

**Независимый институт социально-экономических
и политических исследований**

**Ассоциация профсоюзов
«Белорусский конгресс демократических профсоюзов»**

**«Рынок труда и трудовые отношения
для женщин и молодежи в Беларуси»**

Аналитический доклад

Минск – 2011

Содержание:

	Стр.
1. Теоретико-методологическая основа	3
2. Дискуссии в фокус-группах по теме «Рынок труда и трудовые отношения для женщин и молодежи» (<i>качественное исследование</i>)	5
2.1. Проблемы и потребности молодежи и женщин в трудовой и социальной сфере	5
2.1.1. Проблемы молодежи (студентов выпускных курсов вузов, специалистов, рабочих)	5
2.1.2. Проблемы женщин	8
2.2. Способы решения проблем	11
2.3. Опыт взаимодействия с профсоюзными организациями и отношение к ним	14
2.3.1. Позитивные оценки профсоюзов	14
2.3.2. Негативные оценки профсоюзов	15
2.4. Государственные vs. свободные профсоюзы	17
2.4.1. Проблема информирования	17
2.4.2. Свободный профсоюз: за и против	18
2.5. Рекомендации по вовлечению молодежи и женщин в независимые профсоюзы	20
3. Национальный опрос общественного мнения по теме «Рынок труда и трудовые отношения для женщин и молодежи» (<i>количественное исследование</i>)	22
3.1. Восприятие социально-экономического кризиса	22
3.2. Отношение к безработице	24
3.3. Государственные vs. негосударственные предприятия	26
3.4. Трудовые отношения	31
3.5. Отношение к профсоюзам	37
3.6. Женщины в белорусском обществе и перспективы их вовлечения в независимые профсоюзы	45
3.7. Молодежь в белорусском обществе и перспективы ее вовлечения в независимые профсоюзы	52
3.7.1. Социально-демографическая ситуация	52
3.7.2. Материально-экономическое положение	53
3.7.3. Социально-экономические и политические ценности	59
3.7.4. Участие в деятельности различных общественных организаций	61
3.7.5. Готовность к различным формам социальной активности	63
3.8. Основные выводы	66
3.9. Рекомендации по вовлечению молодежи и женщин в независимые профсоюзы	69

1. Теоретико-методологическая основа

Новые вызовы – политические (в том числе внешнеполитические) последствия президентских выборов 19 декабря 2010 г. и углубляющийся социально-экономический кризис – с которыми столкнулась Республика Беларусь, значительно повысили неопределенность повседневной жизни и будущие перспективы для миллионов белорусов. Прежде всего, это относится к женщинам и молодежи (до 30 лет), поскольку их статус на рынке труда неустойчив даже в развитых странах¹. В случае Беларуси эта ситуация усугубляется всеобъемлющим контролем государства над экономикой и рынком труда, а также многочисленными ограничениями для частного предпринимательства, которое могло бы «компенсировать» естественные ограничения для данных социально-демографических групп². В этих условиях Белорусский конгресс демократических профсоюзов, объединяющий независимые профсоюзы страны (в которых женщины составляет около 30%, а молодежь около 10% членов) получает новые возможности вовлекать данные группы в свою деятельность, расширять свои ряды, повышать свою роль в гражданском обществе и социальном развитии.

Но для того, чтобы воспользоваться этими возможностями, независимые профсоюзы должны знать реальную ситуацию на рынке труда для женщин и молодежи, их стартовые социально-экономические позиции, потребности и интересы, социальные, экономические и политические ценности, а также их готовность к различным формам социальной активности. На первый взгляд, эта задача кажется очевидной и несложной. Однако проблема состоит в том, что белорусские власти не столько открыто обсуждают эти вопросы, сколько маскируют их в соответствии со своими политическими интересами. Поэтому для решения данной задачи НИСЭПИ при поддержке Центра «Солидарность» (Киев) было проведено комплексное научное исследование, которое включало две процедуры.

Во-первых, в период с 1 по 10 апреля 2011 г. было проведено качественное исследование, состоявшее из трех фокус-групповых дискуссий (ФГД) на данную тему. Они проводились с участием мужчин и женщин в возраст от 22 до 35 лет, проживающие в Минске и Солигорске, а также женщин в возрасте 25-55 лет, проживающих в Светлогорске (длительность каждой дискуссии – 2 часа). Всего в работе трех ФГД приняли участие 25 человек, в том числе 8 мужчин и 17 женщин. Участники дискуссий отбирались случайным образом. Были использованы специальные (скрининговые) анкеты с вопросами-фильтрами, позволяющие подобрать респондентов в соответствии с заданными критериями. Это исследование решало следующие задачи:

- выявить основные неудовлетворенные потребности и интересы молодежи и женщин в трудовой сфере, порождающие для них проблемы;
- выявить пути и способы решения проблем в сфере труда, а также мотивацию выбора того или иного способа решения проблем;

¹ Global Employment Trends for Youth, Special issue on the impact of the global economic crisis on youth. ILO, August 2010, p. 5.

² Improving prospects for young women and men in the world of work. ILO, 2004, p. 54.

- выявить степень участия молодежи и женщин в общественных объединениях;
- определить уровень информированности молодежи и женщин о Белорусском Конгрессе Демократических профсоюзов (о свободных профсоюзах);
- выявить мотивацию предпочтения членства в свободных либо в государственных профсоюзах;
- выявить наиболее приемлемые для молодежи и женщин формы и способы участия в деятельности независимых профсоюзов.

Во-вторых, в период с 10 по 20 мая 2011 г. был проведен национальный опрос общественного мнения на данную тему. Методом face-to-face interview было опрошено 1505 человек в возрасте от 18 лет и старше (предельная ошибка репрезентативности не превышала 3%). Это исследование решало следующие задачи:

- выявить социально-экономические позиции женщин и молодежи (социальный и трудовой статус, уровень доходов и пр.) в сравнении с другими социальными группами населения
- выявить ситуацию на рынке труда для этих социальных групп
- выявить базовые интересы этих социальных групп
- выявить социальные, экономические и политические ценности этих социальных групп
- выявить участие этих социальных групп в деятельности различных общественных организаций
- выявить готовность этих социальных групп к различным формам социальной активности
- определить пути вовлечения этих социальных групп в деятельность независимых профсоюзов.

Большая часть вопросов для опроса общественного мнения была разработана на основе анализа данных фокус-групповых дискуссий. Таким образом, **результаты качественного исследования были дополнены результатами количественного исследования, что значительно повысило надежность полученных данных, их анализа, а также итоговых выводов и рекомендаций.**

2. Дискуссии в фокус-группах по теме «Рынок труда и трудовые отношения для женщин и молодежи» (качественное исследование)

2.1. Проблемы и потребности молодежи и женщин в трудовой и социальной сфере

Молодежь и женщины относятся к числу наиболее уязвимых групп населения, т.к. в силу своего социально-демографического статуса в принципе нуждаются в поддержке и социальной защите. Однако обеспечение такой поддержки и защиты становится весьма проблематичным в условиях недостатка у предприятий и организаций финансовых средств, убыточности многих предприятий, роста цен в стране, быстро «съедающего» все надбавки и повышения зарплаты. Нерешенных проблем становится все больше, а свет в конце тоннеля просматривается все реже.

Наиболее типичные проблемы, с которыми сталкиваются различные группы молодежи и женщины в сфере трудовой деятельности и в социальной сфере следующие.

2.1.1. Проблемы молодежи (студентов выпускных курсов вузов, молодых специалистов, рабочих)

Важнейшей проблемой для молодых людей, будь то рабочие или молодые специалисты, является **получение жилья** (в широком смысле слова): получение места в общежитии, расширение площади, занимаемой в общежитии (что становится актуально как скорая помощь при создании семьи и рождении ребенка), постановка на очередь на квартиру, получение квартиры. Другая острейшая проблема молодежи – **трудоустройство** (во многих случаях трудоустройство после окончания вуза или другого учебного заведения) и обеспечение условий для профессионального роста. Для выпускников вузов, в частности, участвовавших в фокус-групповой дискуссии (ФГД), проблема трудоустройства и профессионального роста конкретизируется в том, какое распределение они получают.

Две проблемы: жилье и трудоустройство – теснейшим образом взаимосвязаны, что создает широкий простор для различных манипуляций и схем, которые часто выходят за рамки закона. Но определить, где и когда конкретная коллизия перестает соответствовать закону, бывает весьма сложно. Например, широкое распространение в белорусских вузах получила практика посылать выпускника по распределению в тот город, где живут его родители. У родителей, как правило, есть жилплощадь, за счет которой (а не за счет государства) решается вопрос жилья для молодых специалистов. Даже если выпускник не хочет жить с родителями и не прописывается у них, все равно считается, что он имеет жилплощадь, и на очередь его не поставят.

Ирина: Я молодой специалист. После окончания медуниверситета меня направили туда, где живут родители. Но встать на очередь на квартиру проблема, потому что у родителей

квадратные метры позволяют жить, поэтому даже если я там не прописана, я не имею права становиться на очередь. По какому-то новому закону, (недавно вышел), даже если я там не прописана (а я в настоящий момент у родителей не прописана – я прописана по договору найма)... Изначально я пыталась получить хотя бы общежитие, чтобы прописаться там, на что мне сказали «пока с этим проблемы, подождите, подождите», а прописка в любом случае нужна, когда устраиваешься на работу. Я буквально месяц работала без прописки. Как оказалось, это не дает шансов ни на общежитие, ни на квартиру. Потому что у родителей квадратные метры позволяют. Даже если я там не прописана. И поэтому молодым специалистам выгоднее ехать куда-то не домой работать, потому что есть какая-то возможность строиться. Но по распределению стараются посылать именно туда, где живут родители. (Светлогорск)

Надежда на получение общежития, решение «жилищного вопроса» заставляет молодых людей идти работать не по специальности, откладывая на потом свой профессиональный рост, терпеть любые нарушения и произвол администрации.

Сергей: на данном этапе жизни у меня проблемы финансовые и проблемы с жильем. В Минске я молодой специалист, новый, никому не нужный. Работаю в поликлинике из-за общежития. Но это не дает мне профессионального роста. Если бы не общежитие, я ушел бы работать в негосударственный медицинский центр. А так не могу, терплю. (Минск)

Оплата труда. Повышение зарплаты. Практически все участники ФГД имели и имеют проблемы, связанные с оплатой труда. Особенно остро стоит проблема повышения зарплаты в текущем году, из-за непрерывного повышения цен.

Людмила: Стало намного тяжелее, очень выросли цены. Раньше 50 000 возьмешь, купишь одно, второе, третье, четвертое, пятое и еще себе десерт. Сейчас 50 000 взял, овощи купил, фрукты купил – и все, и нет 50 000. Вы понимаете, что тяжелее, намного. (Светлогорск)

Николай: сейчас вообще плохо! И зарплаты нет, и работников нет, поувольняли всех. В нашей службе раньше было 8 человек, сейчас 4 осталось. Служба энергетиков. А прошу уволить – не увольняют. Или перевести – тоже нет. Экономят. Пытаются сэкономить деньги. Зарплата та же самая, что и два года назад, а может как и три года назад. Они обещают все, но что-то подымут, что-то уберут. (Минск)

Никита: студентом на 2 курсе на стройке работал, там нагло хотели обмануть. Вы, мол, сделали столько, столько, цены срезать хотели. Пришлось поговорить с ними. Там никакого официального оформления не было. Вас привезли, вы сделали, вас увезли. Даже если вам деньги не заплатят, то с точки зрения закона вы даже не сможете ничего доказать. (Минск)

Работа внеурочно, в выходные дни. Такая работа либо оплачивается по повышенному тарифу, либо за нее предоставляется выходной день. Раньше, как правило, применяли оплату по повышенному тарифу, и это вполне устраивало работников. Сейчас администрация категорически отказывается оплачивать внеурочную работу, а вместо этого предоставляет выходной день. Работники на это не согласны. Однако выбор остается за администрацией, и найти приемлемый для обеих сторон вариант не представляется возможным.

Дмитрий: В ДСК убрали двойную оплату по выходным дням. Вместо этого дают отгул. Но это всех не устраивает, конечно. Если я выхожу, зачем мне этот отгул, если я хочу больше заработать? Но выбора нет. Раньше не давали отгул, раньше платили по двойной. А сейчас наоборот: дают отгул, а по двойной не платят.

М: А как-то пытались поставить это вопрос перед руководством?

Дмитрий: Я думаю, что никто не пытался. Я так точно не пытался.

М: Но есть же профсоюз, который может поставить этот вопрос?

Ольга: Конечно, есть. Но все молчат. Люди не дают на профсоюз, профсоюз не обращается к нанимателю. И все. (Солигорск)

Нормы выработки завышены, их практически невозможно выполнить. Есть необходимость пересмотреть нормы выработки, но никто этим не занимается. Завышенные нормы выработки – проблема не только рабочих. На ФГД ту же проблему озвучили и госслужащие (судебный исполнитель, кадровик). Причем, в рабочих коллективах эта проблема время от времени хотя бы обсуждается на профсоюзных собраниях. А у госслужащих даже такой возможности нет, т.к. профсоюза они не имеют. Мало того, сама мысль о профсоюзе для людей, которые служат непосредственно государству, представляется крамольной (будто бы государственная опека их не устраивает).

Александр: Нам нормы выработки такие дают, что нереально нам сделать. Приезжают комиссии, вроде бы, смотрят все, записываются эти нормы, но эти нормы не делаются. Не получается у нас. За 8 часов сделать кровлю 100 квадратов. И это все одному надо сделать. Это где-то что-то поднести, баллон тот же, катушку... катушка ж эта не 5 кг весит, а 40. И, соответственно, такая зарплата у нас. У нас вроде бы и профсоюз есть, но работа всегда по командировкам. Мы в своей организации редко бываем. И когда проходят собрания, нас никогда нет, рабочих. Это те, которые по месту работают, те бывают. А до нас это не доходит. Начальники меняются чуть ли не каждый год, профсоюз тоже меняется. Каждый своей, как говорится, «метлой метет». Один разговор: «Не нравится? Уволим!». (Солигорск)

Светлана: У нас по Республике средняя нагрузка на судебном исполнителе – это 180 судебных производств. Это количество исполнительных документов, которые мы должны окончить.

М: это в течение года?

Светлана: нет, это в месяц. За квартал этого года у меня среднемесячная нагрузка составила 425 производств. И у каждого судебного исполнителя так.

М: т.е. это большая норма?

Светлана: Колоссальная! Ситуация заключается в том, что мотивирования нет никакого. Плюс еще – отсутствие защиты от государства. Если в организациях каких-то имеются профсоюзы, а я в свое время работала в организации, которая непосредственно подчинялась Федерации профсоюзов Беларуси, то мне сравнивать есть с чем, где работает профсоюз, и где профсоюза нет совсем.

М: почему нет профсоюзов?

Светлана: честно сказать, я в узком своем коллективе судебных исполнителей обсуждала этот вопрос, но на этом дело так и зависло. Может быть, нет инициативных людей, действительно. А еще... до такой степени наниматели пассивны в работе...

М: а это не дело нанимателя. Это дело наемных работников.

Светлана: абсолютно согласна. Но организовать коллектив... это все так вяло проходит.

М: скажите, вы вот государственный служащий, и если вы попытаетесь организовать профсоюз, то это будет некая...

Светлана:... революция. Это будет выпад конкретный. (Солигорск)

В коллективном договоре бывают не оговорены важные для работника вещи, например, наличие перерывов (у продавцов). Тем не менее, работник не поднимает этот вопрос из-за боязни, что его не возьмут на работу. Подписывая договор, он заранее соглашается на дискриминационные условия.

Жанна: Я работаю продавцом, у нас 12-часовой рабочий день. Физически человек работать, не останавливаясь 12 часов, не может. Т.е. может, но это будет уже на износ. Надо делать какую-то передышку. А у продавцов такого нет. Продавец не может оставить кассу и передохнуть. Это 12 часов на ногах.

М: вы поднимали когда-нибудь этот вопрос перед своим руководством?

Жанна: это не объяснишь. Люди тоже это понимают, но в договоре нигде этого нет. Просто само составление договора идет так, на таких условия, что я подписываю договор себе в ущерб. Но, тем не менее, подписываю: работать же надо. (Солигорск)

Выплата премий. Периодичность выплаты премий и их размер отданы на откуп администрации. Формально премии выплачиваются, если предприятие выполняет план, имеет доход. Но администрация может по неизвестным для работника причинам не выплатить премию, задержать или выплатить в меньшем размере.

Жанна: Премия выплачивается не каждый месяц, т.е. по усмотрению администрации, и размер премии тоже на усмотрение администрации... эти скачки всегда чувствуются.

М: А чем мотивирован размер премии и то, платят или не платят?

Жанна: В первую очередь зависит от выручки, плана. В прошлом месяце у нас полностью был выполнен план и даже чуть-чуть больше, но нам вообще не дали ни копейки премии. Нами было написано коллективное письмо, направлено в Минск, но «ни ответа, ни привета» не было.

2.1.2. Проблемы женщин

подавляющее большинство женщин трудоспособного возраста в Беларуси работают, многие являются единственными кормильцами в семье. Поэтому их личное благосостояние (как и благосостояние их детей, семьи) находится в прямой зависимости от трудоустройства (занятости) и зарплаты женщин. Значительная часть женщин занята в таких сферах, как здравоохранение, образование, социальная сфера, где труд оплачивается ниже, чем, например, в промышленности. Но и в промышленности женщины зачастую занимаются низкооплачиваемым трудом, работают на тех должностях, на которые мужчина не пойдет в принципе. Низкие зарплаты вынуждают женщин – медицинских работников, женщин-педагогов работать не на одну, а на полторы, а то и две ставки в ущерб собственному здоровью.

Но когда органы официальной статистики рассчитывают размер средней зарплаты в отрасли (например, в здравоохранении), берется (складывается и делится) фактический доход работника, без учета того, что он достигнут сверхнапряжением сил в условиях **работы на две ставки**. Полученная средняя сумма выглядит вполне оптимистично, и для органов, принимающих решения, служит аргументом к тому, чтобы не стремиться повышать зарплату в отрасли. Этот парадокс был отмечен участниками фокус-групп:

Светлана: У нас в медицине, очень большая дискриминация женского труда идет. Ставка минимальна, и это закладывается изначально государством. Люди вынуждены работать на 1,5 ставки, тем самым удлиняется рабочий день. Ты можешь официально работать на ставку, но это то, что ты просто потратишь на проезд на работу, это чтобы тебе выжить. Медсестры, средний медперсонал и врачи вынуждены брать до 2-х ставок и выше с разрешением профсоюзов. И это очень скользкий вопрос: с одной стороны просим разрешения у профсоюзов, потому что мы не можем выжить за эти деньги, но, может, если бы профсоюз не разрешал, и мы работали бы только на ставку, то скорее бы решились наши проблемы финансирования. Почему Министерство труда, которое рассчитывает среднюю заработную плату, не показывает заработную плату на ставку? Почему оно берет и показывает наши доходы на 2,5 ставки? На каком основании это делается?(Минск)

Елена: ну вот я работаю, у меня две ставки. И еще женщина ушла в декретный отпуск, мне еще дали. Получается в месяц 47 часов, это 2,5 ставки, я работаю день и ночь. Когда я называю людям цифру моей зарплаты, они просто ахают: «как это? И все?» Это очень тяжело.

Полторы ставки, достаточно, чтобы нормально продуктивно работать. Это снижает качество работы. С каждым ребенком я работаю индивидуально. Но я не жалуясь никому, потому что если я это озвучу, мне дадут ставку и все, и живи, как хочешь на эту ставку, по минимуму, чтобы хватало на хлебушек, но без масла. А я ребенка ращу одна. (Светлогорск)

Женщины, работающие на производстве, идут на все ради того, чтобы больше заработать и иметь возможность содержать семью, например, стремятся **работать в ночную смену** (что запрещено законом), идут туда, где вредное производство.

Татьяна: Я работаю на вредном производстве, имею дело с серной кислотой. Вы сами понимаете, пока ей надышишься за рабочий день! Я аппаратчик, поэтому я приготавливаю все эти растворы. Иногда всю смену бегаешь на ногах. Поэтому быстро устаешь. Для женщин нет ограничений на вредных производствах. Женщины всегда на тяжелых работах. Всегда. Из-за зарплаты. Потому что многие сами воспитывают детей.

М: Скажите, вы когда-нибудь поднимали этот вопрос перед своим руководством, чтобы женщин перевести на менее вредную работу?

Татьяна: А зачем? Сейчас такое время, что каждая женщина старается, чтобы у нее вредность была. Чтобы пораньше пойти на пенсию – это раз. Во-вторых, из-за денег.

Ирина: Я знаю, что на Химволокно много женщин работает, на ЦКК, на ЖБИ, и когда женщине с какого-то времени предоставляется справка о беременности, и предприятие должно предоставить легкий труд. Я знаю, что некоторые женщины сами отказываются от легкого труда, потому что тогда урезается зарплата. (Светлогорск)

Парадоксальным образом **складывается некий «преступный сговор» между женщинами-работницами и профсоюзом**: женщины не озвучивают те риски, на которые им приходится идти ради лишней копейки, а профсоюз этого «не замечает».

Еще одна проблема женщин на производстве коренится в **гендерных стереотипах**, которые весьма распространены в нашей жизни. Известно, что во многих случаях фактически получаемая заработная плата зависит от надбавок и коэффициентов к основной зарплате. Эти надбавки и коэффициенты, как правило, определяет наниматель, определяет чисто субъективно, и с помощью данного механизма, манипулирует работниками, демонстрируя, кто из них ему нужен, кем он дорожит, а кто не представляет никакой ценности как работник. Решение о надбавках наниматель принимает, исходя из собственных представлений, руководствуясь такими, например, соображениями: *«Мужчина – кормилец семьи, поэтому ему нужна надбавка, а женщину муж должен содержать»*. **В результате, сколько бы женщина ни работала, получит она все равно меньше.**

По закону женщинам положен ряд льгот: для беременных легкий труд, больничный лист по уходу за ребенком, при наличии двух маленьких детей один свободный день в неделю и т.д. Однако

объявленные «льготы» не только повсеместно не предоставляются, но и становятся для женщины дополнительным источником проблем, поводом к увольнению, отказу в приеме на работу и даже поводом для насмешек и издевательств.

Евгения: По законодательству дают один день в неделю, оплачиваемый по среднему, если двое детей. Я пользовалась до последнего дня, это очень хороший закон. Но теперь этим законом никто не пользуется, потому что просто не дают. Если я потребую этот день, мне просто контракт расторгнут. У нас по законодательству ни одна женщина не должна работать в ночь. Но у нас весь город женщин работает в ночь. (Светлогорск)

Жанна: Как-то получилось так, что пошло очень много вспышек ОРВИ, и у девочек стали болеть дети. У одной нашей работницы, она уборщицей тогда работала, у нее двое детей: у нее сначала один, она выйдет, два дня поработает, второй заболит, на больничном. В конечном итоге, нас вызвала из отдела кадров юрист к себе в кабинет и открытым текстом сказала: девочки, будете ходить на больничный, я увольняю.

М: Но она работает всего лишь уборщиком. Сказала бы, хорошо, я найду другую работу.

Жанна: Проблема в том, что эта женщина жила в общежитии. Так как еще квартирный вопрос, у нее могли еще просто забрать и это общежитие. Она вышла из положения так, что отправляла мужа на больничный. А как? Работать надо. Жить надо. Детей растить как-то надо. Т.е. понятия, что это ребенок, и ты не можешь ему сказать «не болей сегодня, не болей завтра» никто не хотел. Я там проработала больше 5 лет, я ни разу не была на больничном. (Солигорск)

2.2. Способы решения проблем

Варианты отношения людей к существующим социальным проблемам сводится к трем альтернативам:

- «*лояльность*» (адаптация к проблеме, непротивление ей)
- «*выход*» (поиск альтернатив без изменения текущей ситуации)
- «*голос*» (протест, прямое выражение недовольства в той или иной форме, конструктивное преобразование ситуации, т.е. решение проблемы).

«Лояльность» по отношению к проблеме (или видимость лояльности), **адаптация к сложившемуся положению дел** и отказ от их преобразования в желаемом направлении базируется на убеждении в том, что сделать ничего нельзя. Этому способствуют несколько мощных факторов, со всей очевидностью выявленных на ФГД. Это:

- боязнь потерять работу и лишиться всяких средств к существованию

- проживание в маленьком городе (как, например, Светлогорск или Солигорск) с ограниченным числом степеней свободы: невозможно, потеряв работу, найти другую, невозможно найти «независимого» работодателя или структуру, которая не была бы в тесной взаимосвязи со всеми остальными
- отсутствие адекватной защиты работника и чувства защищенности
- недостаток информированности и компетентности работников, незнание и неумение бороться за свои права.

***Евгения:** Наш завод – акционерное общество. У нас информационные группы ходят по цехам, и главные акционеры тоже ходят, просят, чтобы люди говорили о своих проблемах, раздают телефоны: «звоните, высказывайте свои претензии!». Но люди боятся высказываться. Приходят профком, начальник, отдел кадров, потом комендант. Но народ с опаской высказывается. Попросту боятся. Потому что сейчас легко работу потерять, а найти очень тяжело.*

***М:** Почему Вы решили, что можете потерять работу, если выскажете свои претензии?*

***Евгения:** Из-за контрактов. Потому что контракт могут с тобой расторгнуть. Любую могут подвести причину. А я очень уязвимый человек, потому что я женщина, работаю исключительно в мужском коллективе. Противостояние женщин и мужчин всегда было. (Светлогорск)*

***Галина:** Вы говорите «пожаловаться выше». Я хочу сказать, что у нас теперь в основном родственники работают. Если ты работаешь замдиректора или директором, то начальниками, технологами работают твои племянники, двоюродные братья и пр. Кому ты будешь жаловаться, если у него в вышестоящих органах сидят родственники? Только себе врагов наживешь. (Светлогорск)*

***Никита:** Беда в том, что мы очень плохо информированы, мало знаем свои права и поэтому со всем миримся. Побеждает тот, кто лучше знает трудовой кодекс. Покупайте Трудовой кодекс, читайте, и никто вас не выгонит. (Минск)*

***Ольга:** Если увидят, что ты не согласен и хочешь бороться, отстаивать, сразу будет решаться вопрос: а нужен ли нам такой работник? Страх преодолевает в отстаивании этих прав. Он же понимает, что месяц-два поработает, и от него попытаются избавиться. Проблема города маленького: где найти работу? (Солигорск)*

«Выход» или поиск альтернатив без изменения ситуации – наиболее популярный в среде молодежи способ решения собственной проблемы. Этот способ привлекателен, т.к. является быстрым и радикальным. Кроме того, у молодежи достаточно уверенности в себе, в своем образовании, в своих силах и способностях, чтобы с оптимизмом смотреть в будущее. Молодые люди с высшим образованием (студенты выпускных курсов, молодые специалисты) рассматривают в качестве наиболее желательного «выхода» отъезд за границу на ПМЖ. Рабочая молодежь (и не только молодежь), как правило, видит

выход в смене места работы, трудоустройстве в негосударственной (частной) компании или в кратковременной поездке на заработки.

***Сергей:** У меня много проблем и вариантов у меня много. Я такой человек, выбор есть всегда. Т.е. у меня на данный момент три может быть варианта. Это либо я пойду в стационар (на перспективу), либо я пойду в частную клинику, в коммерцию, либо я уеду за границу. Самый желанный вариант – это уехать за границу. (Минск)*

***Галина:** Я себе нашла работу другую. Каждый сам себе нашел работу. Мы не стали конфликтовать, нервы портить. Я пришла к частнику, оказалось, что меня уважают там, я думала, что я меньше знаю, чем знаю на самом деле. Мы тут просто работаем, улыбаемся. А там на этой нервной почве...забыл, чего пришел. К рабочим людям отношение нулевое везде. (Солигорск)*

«Голос» или протест, прямое выражение недовольства в той или иной форме, конструктивное преобразование ситуации – то, к чему прибегают респонденты в крайнем случае. Как следует из ФГД, основными факторами, которые делают открытый протест возможным являются:

- личностные качества (темперамент, социальная активность, смелость, знания и компетентность)
- наличие сильной и грамотной поддержки, защиты
- приобретенный в других обстоятельствах успешный опыт протеста.

***Татьяна:** дело в том, что я человек откровенный, я не боюсь говорить. Если я хочу говорить, я буду говорить и при начальстве. Я за 26 лет много говорила, боролась, меня и выгнать хотели, говорили «мы тебя выгоним»... А я все равно воюю. (Светлогорск)*

***Инна:** У нас только один раз дело дошло до суда, и работник выиграл. Он грамотно собрал документы, а начальство его неграмотно пыталось уволить. (Минск)*

Относительно успешного опыта как фактора участия в протестных акциях стоит сказать особо. Евгения (Светлогорск) – одна из немногих респондентов, которые выразили готовность участвовать в забастовке в случае, если она будет иметь место на ее заводе, поскольку она уже участвовала в одном таком мероприятии. Она была втянута в забастовку случайно, не знала, кто ее организует и санкционирована ли она. Но выступление привлекло внимание СМИ и местных властей, требования рабочих были удовлетворены. После этого неизвестности и страха перед забастовкой не осталось.

***Евгения:** Все приемлемо, что защищает интересы моего производства. В том числе и забастовки. У нас в том году была забастовка. Весь завод участвовал.*

***М:** А кто был инициатором этой забастовки?*

***Евгения:** Мы даже не знаем. Ребята, молодые ребята. В гардеробе утром собрались. Наш цех был крайний, не в курсе. И мы даже начали работать, тут нам сказали: забастовка, все выходим на «пятак».*

Людмила: насколько я знаю, чтобы забастовка была, надо сделать заявление, а у вас стихийное это было.

Евгения: Да, немножко неправильно у нас. Стихийно было.

М: Может, она и была санкционирована?

Евгения: Нет, она не была санкционирована. Профсоюза очень долго ждали туда. Администрация, правда, сразу вся туда пришла. Директор (он уехал, по-моему, куда-то за границу) вернулся. Дело в том, что профсоюз узнал, ему звонят, «что творится у вас на заводе?» А в Интернете уже информация. Ребята все подкованные, с телефонами, они сняли, тут же скнинули все в Интернет. Тоже шороху наделали. Но администрация не приняла в штыки, она не выясняла, кто был зачинщиком. В три часа после этой забастовки собрали собрание, приехал горисполком, телевидение, я тоже там выступила. Меня директор хотел перебить, а от волнения говорю «Не перебивайте меня, я очень волнуюсь, сама собьюсь». Ну, скажем, никакого давления не было, поэтапно все нам вернули. Прошли по цехам, разговоры начали. (Светлогорск)

2.3. Опыт взаимодействия с профсоюзными организациями и отношение к ним

Отношение к профсоюзам, которое выразили участники фокус-групп, различно. Их оценки деятельности профсоюзов можно расположить на шкале от резко отрицательных, критических до весьма положительных. Ниже приводятся типичные положительные аргументы в пользу профсоюзов и типичные аргументы против них.

2.3.1. Позитивные оценки профсоюзов:

- Профсоюз предоставляет много важных для работников социальных благ, таких, как путевки, лагерь для детей, спортзал, бассейн. Все это предоставляется работникам со скидками.

Инна: На МТЗ профсоюз отличный: пособия, насколько я знаю, без проблем, путевки со скидкой или бесплатные, свой санаторий, база отдыха, лагерь. (Минск)

Татьяна: Наш профсоюз меня пока устраивает – буду про свой цех говорить. Вот у меня девочки захотели в санаторий, кто-то болеет. Они пишут заявления и им предоставляют эти путевки. (Солигорск)

- Профсоюз имеет собственные денежные средства, которые может расходовать (и расходует) на удовлетворение нужд коллектива (например, покупка спортивного инвентаря, организация турслетов, материальная помощь к отпуску и т.п.).

Ольга: нужен профсоюз, потому что профсоюз тоже завязан за финансовыми средствами, т.е мы отчисления делаем, у профсоюза есть плацдарм каких-то денежных средств. Если мне что-то надо, мы согласовываем с профсоюзом и покупаем что-то за счет профсоюзных денежных средств. (Солигорск)

- Если председатель профсоюзной организации активен, то профсоюз работает хорошо и много делает для коллектива. Но часто инициативы активного профсоюзного лидера наталкиваются на пассивность и безразличие рядовых членов профсоюза

Людмила: Видимо, зависит еще от председателя профсоюза. У нас молодая женщина. Рабочие, не рабочие – всех обзвонит: «Кто желает пойти в бассейн?» Извините меня, из своего коллектива я обошла всех своих, все отказались. Допустим, новогодний вечер собирают, не зависимо от того, рабочий или не рабочий, у нас кафе, 150 человек, пожалуйста, все желающие. Вы думаете, сильно желают идти? Не желают... (Светлогорск).

2.3.2. Негативные оценки профсоюзов:

- Коррупционность профсоюза, профсоюзных лидеров, тесная взаимовыгодная связь с руководством предприятия, организации, клиентелизм. В случае трудовых споров, разногласий или конфликта такой профсоюз, как правило, оказывается на стороне администрации, а не на стороне наемного работника.

М: У кого-нибудь возникала мысль обратиться в профсоюз чтобы он защитил от произвола администрации?

Галина: Они вместе пьют – профсоюз и администрация. Начальство получает от профсоюза «от» и «до». В месяц по два раза пишут заявления. И получают по сто с лишним тысяч. (Светлогорск)

Ольга: Они там как сямские близнецы, мне кажется, на работе. Что начальник, что профсоюз. (Солигорск)

- Выхолащивание основной функции профсоюза – быть защитником прав и интересов наемного работника. Вместо этого деятельность профсоюза сводится к второстепенным вещам, например, выдавать новогодние подарки.

Евгения: Я 21 года была и цехком, и профком, и во всей этой каше варилась. И скажу: в советские времена профсоюз был, и он защищал людей, и много на моем веку было защиты. А теперь профсоюзы – это выдача новогодних подарков, и все. (Светлогорск)

М: а как вы считаете, в чем функция профсоюза?

Людмила: Защита трудящихся. Профсоюз должен наши интересы защищать. Это его прямая обязанность. Но как это преподнесено в организации, все это устарело уже. Это нужно пересматривать, но зависит от руководителей. (Светлогорск)

- Несправедливость (по мнению рабочих, социально-классовая несправедливость: больше внимания специалистам и руководителям, а рабочие на последнем месте) в оказании помощи, предоставлении тех или иных социальных благ.

Евгения: в договоре у меня написано, что если я больше месяца была за городом на лечении, то мне положена материальная помощь. Вот я рабочая, мне сделали операцию, я в марте-месяце написала заявление. Сидит инженер, тоже женщина, она буквально через три недели сделала такую же операцию. Мне дали только в июне три минималки. В принципе, я зарабатываю деньги на то, чтоб и она зарплату получала. Она пробыла только две недели на больничном – ей дали пять минималок и через месяц. Вот вам ответ. И потом... просто наболело. Приехала группа «Фабрика» к нам – все платят профсоюзные взносы, а билеты дали только ИТР. Я обиделась, написала о выходе из профсоюза, просто молча написала, и вышла из профсоюза. Потому что он ничего не дает, кроме подарков за 20 000 в этом году к Новому Году. А за год я плачу 300 000 рублей профсоюзных взносов. (Светлогорск)

Елена: Знаю, человек пролежал в больнице, написал заявление о помощи (много на лекарства ушло денег). Ему: «Ой, пока нет». А другому дают, потому что там подруга. Люди же видят такое отношение, много несправедливости, поэтому и уходят. (Солигорск).

- Равнодушие к людям, незаинтересованность в них

Татьяна: Вы знаете, когда я обращалась в профком и говорила, что я одна воспитываю двоих детей. Мне наш цеховой профсоюз говорил так: «Таких, как ты, у нас больше половины цеха». (Светлогорск)

- По мнению многих респондентов, в настоящее время членство в профсоюзе является чисто формальным, оно ничего не дает работнику и выражается только в том, что из его зарплаты ежемесячно высчитываются членские взносы. Поэтому некоторые хотели бы выйти из профсоюза. Однако это сложно, связано с неприятностями. Бывали случаи, когда руководство предприятия угрожает увольнением, непродлением контракта в случае, если работник посмеет выйти из профсоюза.

Евгения: у меня есть знакомые, которые на других предприятиях, хотят выйти, а им руководитель сразу говорит: «мы тебе контракт не продлим, если выйдешь».

М: почему они хотят выйти?

Евгения: Потому, что профсоюз не дает ничего.

Елена: Такое отношение, много несправедливости, поэтому люди и уходят.

М: Вы член профсоюза?

Елена: Нет, я уже давно выбыла.

М: Вы сознательно выбыли или само собой?

Елена: Сознательно. Это было лет 6 назад. Меня особо тогда не трогали. Вот сейчас, я знаю, это проблематично. Чуть ли не причину письменно напиши, почему выходишь. (Светлогорск)

2.4. Государственные vs. свободные профсоюзы

2.4.1. Проблема информирования

Как следует из ФГД, самостоятельной проблемой является проблема информирования коллектива организации о работе профсоюза и тех возможностях, которые он предоставляет своим членам. Можно годами работать на предприятии и не знать о деятельности профсоюза. Отсутствие широкого и эффективного информирования коллектива зачастую на руку узкой группе лиц, приближенных к профсоюзной организации, т.к. позволяет им вне конкуренции пользоваться путевками и другими благами.

Жанна: я считаю, что профсоюз должен нести эту информацию сам. Какие-то объявления вешать, еще что-то. А как интересоваться? Я работаю 8 часов, и не буду бегать на 4-й этаж каждый раз и спрашивать.

Екатерина: мы работаем в одном коллективе. Бригадир, допустим, съездит и в санаторий, и то. Я это объясняю так: кто знает, тот будет везде. (Солигорск).

По всей вероятности (как следует, во всяком случае, из высказываний респондентов на ФГД) проблема эффективного информирования стоит и перед свободными профсоюзами. В общественном мнении существует достаточно расплывчатое, но положительно оценочно окрашенное представление о свободных профсоюзах как альтернативе профсоюзам государственным, но оно явно недостаточно для того, чтобы целенаправленно действовать. Люди на основании собственного опыта приходят к выводу о необходимости свободных профсоюзов, но не знают ничего о реальном существовании таких профсоюзов. Это следует из приводимого ниже фрагмента дискуссии:

Евгения: нужно, чтобы был профсоюз на предприятиях, который бы получал зарплату не от этого предприятия.

Татьяна: я ехала в автобусе, и ехали люди из ЦБЗ и говорили про независимый профсоюз, что надо создать. Я слышала такое. (Светлогорск)

На ФГД в Солигорске присутствовали респонденты с Беларуси, где есть независимый профсоюз. Однако они практически ничего не могли сказать о нем, кроме того, что он есть.

Виталий: у нас на Белкаши два профсоюза: независимый и зависимый.

М: Действительно, у вас такое уникальное предприятие («Беларуськалий»), где есть два профсоюза. Как вы к ним относитесь?

Виталий: Мне не приходилось еще обращаться.

М: А вы член профсоюза?

Виталий: Да.

М: Какого?

Виталий: Который государственный.

М: Почему вы выбрали пойти именно в государственный профсоюз?

Виталий: Мне предложили, я пошел. Я не знал тогда, что независимый есть.

М: Вот сейчас вы узнали...

Виталий: Я отличий между ними не вижу. У нас в бригаде два человека состоят в независимом профсоюзе. Но они ничем не отличаются. Там все люди боятся выступить. Все одинаковые, все дорожат своим местом. Я только знаю, что они в независимом профсоюзе состоят, больше ничего. Роли это не играет. (Солигорск)

О свободном профсоюзе действительно трудно рабочему получить информацию и трудно различить по внешним признакам, кому принадлежит та или иная информация, вывешенная на заводе: сайт независимого профсоюза (BKDP.org) респондентам не известен, фирменного стиля (узнаваемый логотип, фирменный цвет, слоган и т.д.) не имеется. И это в условиях конкуренции двух профсоюзов на одном предприятии и поддержки администрацией государственного профсоюза.

2.4.2. Свободный профсоюз: за и против

На ФГД респондентам была предложена прожективная ситуация: «Представьте, что на том предприятии (в организации), где Вы работаете, существуют два профсоюза: условно говоря «свободный» и «государственный». Вы должны выбрать, в какой из этих двух профсоюзов Вам вступить. Какой из двух вариантов Вы предпочтете? Почему?». Не менее половины участников ФГД высказались за то, чтобы стать членами свободного профсоюза.

Аргументы «за» следующие:

- Свободный профсоюз лучше отстаивает работника, т.к. «не повязан» общими интересами и взаимными обязательствами с администрацией предприятия

Дмитрий: я думаю, что независимый, наверное, лучше отстаивает работника, нежели государственный. Потому что, насколько я понимаю, в государственном все повязаны. А независимый сам за себя. (Солигорск)

- Свободный профсоюз заинтересован давать полную информацию, отыскивать «лазейки» в законодательстве, чтобы помочь работнику, тогда как государственный профсоюз замалчивает информацию, у него на первом месте всегда интересы государства, а не отдельного человека

Жанна: я полностью с Димой согласна, потому что государственный профсоюз будет в любом случае отстаивать интересы своего предприятия, и как ни говори, в ущерб рабочему. Они же не будут делать в ущерб предприятию, чтобы лучше сделать рабочему. У нас нет сейчас таких организаций, я не знаю таких, чтобы в убыток себе делали. А независимый наоборот будет искать лазейки, в тех же законах, чтобы как-то помочь человеку, о которых может умолчать государственный. То же самое, как и государственный юрист, а не независимый юрист. Такая проблема, как получение квартиры, льготный кредит, государственный юрист промолчит, он не все скажет, что может сказать независимый, чтобы легче было. (Солигорск)

- Важно, чтобы в обществе были различные организации и чтобы у человека была возможность выбирать, определяться по своему усмотрению. Важна также конкуренция между организациями. С этой точки зрения необходим свободный профсоюз как альтернатива государственному.

Алексей: Я поддерживаю независимый профсоюз, потому что считаю, что для людей должна быть альтернатива, должно быть разнообразие, чтобы человек мог выбирать. И должны быть конкуренция между организациями, которая заставит их работать, соревноваться, кто лучше. (Минск)

- Надо поверить, рискнуть, просто положиться на свою интуицию и не выжидать, а то будет поздно.

Ирина: просто, понимаете, какая может ситуация оказаться, что все начнут смотреть, рассуждать, сомневаться. А что делают независимые профсоюзы, в которых нет членов профсоюза? Сколько они просуществуют, вот так висят в воздухе? (Светлогорск)

- По мнению респондентов, эффективность профсоюза в защите работников является настолько весомым аргументом, что все опасения и страхи перед этим отступили бы.

Евгения: Если бы я увидела конкретную работу, мне не важно, какая это организация. Если бы я увидела, что это независимый профсоюз, допустим, увольняют человека, и он заступился за него, не дали уволить человека. Допустим, жилье какое-то дали. Я бы вступила, мне все равно,

даже если они не выдают деньги на материальную помощь, но если бы я увидела, что этот профсоюз работает справедливо, защищает любого, не конкретно меня, а любых людей, то я бы пошла. Я люблю общественную работу.

Ирина: Если независимый профсоюз будет действительно решать эти вопросы, то я бы в него вступила, даже не смотря на давление руководства. (Светлогорск)

Сомнения и аргументы «против» – если их обобщить, все они сводятся к одному – где гарантия, что свободные профсоюзы по сути, а не только по названию, будут независимыми и не переродятся в подобие государственных:

- Реальную силу имеет только администрация, а профсоюз (любой) – только формальность

Ольга: Я могу сказать, что это все формально, т.е. профсоюз как таковой – это просто слово. Независимый профсоюз – это просто лишняя нервотрепка! Кого там дергать независимым? Это регулироваться может на уровне администрации.

- О свободных профсоюзах и их деятельности мало известно. Поэтому нет основания им доверять: может быть, они не лучше государственных.

Ольга: Я с независимым никогда не сталкивалась, не приходилось работать, поэтому, честно говоря, чувствую какое-то недоверие.

М: А что может быть гарантией того, что они будут действительно сильными, независимыми, будут отстаивать работника?

Ирина: ничего, только результаты деятельности.

- Важно, какие конкретно люди входят в руководство свободного профсоюза. Насколько они честные, порядочные. Кроме того, люди в руководстве такого профсоюза должны быть смелые, независимые. Есть сомнение, что у нас достаточно таких людей.

Людмила: Вы знаете, смотря какие люди в этом независимом профсоюзе. Там должны собратся люди, которые ничего не боятся. В настоящее время я сомневаюсь, что есть много таких людей – талантливых, готовых пожертвовать собой ради других. Поэтому я сомневаюсь. Я бы осталась в этом профсоюзе. Я просто сомневаюсь в нынешних людях. (Светлогорск)

2.5. Рекомендации по вовлечению молодежи и женщин в независимые профсоюзы

Примерно треть участников ФГД выразили заинтересованность в том, чтобы активно участвовать в деятельности свободных профсоюзов. Наиболее приемлемые виды деятельности и формы участия в профсоюзе:

- **Просвещение, повышение юридических и экономических знаний работников;** респонденты исходят из того, что многие их беды и нарушения прав являются следствием правовой и экономической безграмотности людей; поэтому они стали бы заниматься просветительской работой; эта работа привлекает еще и потому, что, по мнению респондентов, является наиболее безопасной, не связанной с открытым конфликтом с руководством, администрацией предприятия; просвещение привлекает респондентов с высоким уровнем образования (высшее, среднее специальное образование);
- **Налаживание (развитие) диалога в обществе,** между разными социальными группами, между администрацией и рядовыми работниками; в этом плане важны выступления, переговоры, создание и распространение информации по разным каналам. Такой вид профсоюзной деятельности приемлем для наиболее активных людей, имеющих опыт общественной работы и по своим личностным качествам склонных к общественной деятельности, публичной активности;
- **Меньшинство не исключает для себя участие в таких формах борьбы, как пикеты и забастовки, но обязательным условием своего участия в забастовке люди считают массовость мероприятия,** солидарность участников («если все поднимутся, то и я...»). К подобным мероприятиям выразили склонность те респонденты, которые уже имеют больший или меньший опыт участия в забастовках, а также те, которые уверены в своей востребованности на рынке труда.

3. Национальный опрос общественного мнения по теме «Рынок труда и трудовые отношения для женщин и молодежи» (количественное исследование)

3.1. Восприятие социально-экономического кризиса

Состояние тревожного ожидания, в котором белорусское общество находилось накануне четвертых президентских выборов, породило в конце весны 2011 г. панику³. Ее причина лежит на поверхности. В январе-феврале 2011 г. зарплатоемкость ВВП (отношение выплаченной зарплаты к ВВП) составила 51.4%. Это второй результат в Европе. Выше зарплатоемкость ВВП в 2010 г. была только в Швейцарии – 53.0%. За два первых месяца предыдущего года данный показатель в Беларуси составлял 39.5%. Таким образом, за год он увеличился на 10.9 пункта. Ни одна экономика мира без последствий подобной динамики не выдержит. Но и значение зарплатоемкости ВВП, достигнутое на начало прошлого года, не соответствовало уровню эффективности белорусской экономики – 10016.4 тыс. рублей (\$340) средней зарплаты в феврале было во многом обеспечено за счет кредитной подпитки. Неслучайно внешний консолидированный государственный долг вырос в 2010 г. на 29.2% до \$28.5 млрд., т.е. 52.2% ВВП - на 1 января 2011 г.

Из приведенной экономической статистики следует пессимистический вывод: пока реальные доходы белорусов существенно не сократятся, ни о каком выходе из кризиса не может быть и речи. Энергичные меры, предпринимаемые сегодня белорусской властью по привлечению новых кредитов, ситуации не исправят. Экономическая неэффективность внешними финансовыми заимствованиями не лечится. Жить надо по средствам. На официальном уровне этот лозунг в Беларуси провозглашен. Однако открыто приступить к его реализации, выстроенное Лукашенко «сильное государство» не в состоянии. У архитектора "белорусской экономической модели развития" нет иного способа получения электоральной поддержки населения, кроме как ее покупки. Поэтому в качестве главной антикризисной меры правительство выбрало наращивание социальных выплат. Предсказать последствие подобной щедрости не представляет особого труда.

Паническое изменение общественного настроения наглядно иллюстрирует динамика социальных индексов. В табл. 1 представлен индекс материального положения (ИМП), который представляет разность положительных и отрицательных ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?" В декабре 2010 г. сразу после окончания президентских выборов ИМП был положительным, т.е. доля респондентов, отметивших улучшение

³ Анализируя результаты опросов НИСЭПИ, следует иметь в виду, что мартовский опрос проводился до начала проблем с покупкой наличной валюты, а майский до официальной девальвации белорусского рубля и очередного повышения цен на автомобильное топливо.

своего материальное, превышало доля тех, чье материальное положение ухудшилось. Но уже за первые три месяца 2011 г. ИМП потерял 12.6 единиц и опустился ниже социальной "ватерлинии". За два последующих месяца произошел обвал: ИМП снизился сразу 31 единицу!

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %

Вариант ответа	09'08	03'09	12'09	06'10	12'10	03'11	05'11
Улучшилось	17.4	1.9	7.3	13.9	24.9	17.2	9.7
Не изменилась	59.0	31.0	65.7	65.1	57.7	54.8	34.2
Ухудшилось	21.9	63.8	26.0	19.7	16.0	26.9	54.4
ИМП*	-4.5	-61.9	-18.7	-5.8	8.9	-3.7	-44.7

* *Индекс материального положения. Здесь и далее по результатам опросов НИСЭПИ. Таблицы читаются (если не оговорено иное) по вертикали.*

Методика расчета индекса ожиданий (ИО) аналогична методике расчета ИМП. Из табл. 1 следует, что доля белорусов, пессимистически оценивающая перспективы социально-экономического развития Беларуси сегодня ниже, чем в марте 2009 г., что и зафиксировал ИО. Но время работает на пессимистов, поэтому ожидать, что очередной опрос зафиксирует рост числа оптимистов, не приходится, более того, с высокой вероятностью можно предположить, что надежда белорусов на позитивные изменения будет продолжать таять.

Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %

Вариант ответа	09'08	03'09	12'09	06'10	12'10	03'11	05'11
Улучшится	34.0	13.7	34.7	24.7	30.6	29.2	13.2
Не изменится	40.8	30.5	37.3	52.9	40.7	42.0	24.9
Ухудшится	18.2	45.9	15.7	13.6	17.2	23.0	49.9
ИО**	15.8	-32.2	19.0	11.1	13.4	6.2	-36.7

** *Индекс ожиданий*

Индекс правильности курса (ИПК) среди других отличается наибольшей консервативностью, это и понятно: оценки развития страны не могут откликаться на текущие события с оперативностью ИМП и ИО. Жить без опоры на определенный набор базовых понятий для простого человека невыносимо. Для представителей пролукашенковского "большинства" в качестве таких опор выступает сам Лукашенко и проводимый им курс развития страны. На пике кризиса 2009 г. ИПК оставался положительным, одновременно до рекордного значения возросла доля затруднившихся с ответом. У кризиса была

внешняя причина, и государственная пропаганда постоянно напоминала об этом населению. В итоге, несмотря на рекордное падение ИМП, вера в курс развития страны устояла. Но в марте 2011 г. относительно марта 2009 г. доля политических оптимистов сократилась почти вдвое, одновременно существенно возросла доля тех, кто негативно оценивает курс развития страны. Белорусское "большинство" поменялось местами с "меньшинством". **Данную рокировку следует признать главным результатом развития социально-экономических процессов в первой половине 2011 г. в Беларуси.**

Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %

Вариант ответа	09'08	03'09	12'09	06'10	12'10	03'11	05'11
В правильном	53.4	40.0	47.2	49.5	54.2	45.3	23.6
В неправильном	30.0	34.9	32.0	33.6	32.5	40.0	56.8
ЗО/НО	16.6	25.1	20.8	16.9	13.3	14.7	19.6
ИПК***	23.4	5.1	15.2	15.9	21.7	5.3	-33.2

*** Индекс правильности курса

3.2. Отношение к безработице

Согласно официальной статистике, безработице в Беларуси практически нет. Так на конец мая 2011 г. уровень зарегистрированной безработицы, к экономически активному населению составил 0.7%. Однако в лидирующей группе проблем, наиболее остро стоящих перед страной и ее гражданами белорусы неизменно указывают безработицу. Она уступает только росту цен и обнищанию населения. При этом необходимо иметь в виду, что каждый четвертый респондент – пенсионер, а потому актуальность проблемы безработицы среди экономически активного населения выше, чем в целом по выборке.

В мае 2011 г. на вопрос: "Приходилось ли Вам быть безработным?" утвердительно ответило 35.7% респондентов. При этом 10.8% были зарегистрированы в качестве безработных в службе занятости. О том, что безработица является частью белорусской повседневности, свидетельствуют и ответы на вопрос: "Есть ли среди Ваших родственников, друзей и знакомых безработные?" Вариант ответа "Есть один или два человека" отметили 38.4%, а "Есть трое и более человек" – 19.4% респондентов. Об остроте проблемы свидетельствует и тот факт, что за последний год искали работу или пытались организовать собственное дело 19.8% белорусов. Лидерами в этом смысле оказались мужчины и молодежь.

Об опасение потерять работу сегодня заявляют 28.1% белорусов (сумма вариантов «да/скорее да», табл. 4). Доля респондентов заявивших о потере работы существенно меньше – 3.2%. Тем не менее,

это в 4.6 раза больше, чем дает официальная статистика. 30.3% в строке "ЗО/НО" не должны удивлять, поскольку каждый четвертый респондент – пенсионер. А на вопрос "Как Вы думаете, в последнее время люди стали больше или меньше опасаться потерять работу?" доля пессимистов ("больше") в 7.7 раза превысила долю оптимистов: 65.1% vs. 8.5%, вариант "ни больше и ни меньше" выбрали 21.6% респондентов и затруднились с ответом - 4.8%.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "Есть ли у Вас опасение потерять работу в ближайший год?", % *

Вариант ответа	%
Да	8.9
Скорее да	19.2
Скорее нет	18.2
Нет	20.2
Я уже потерял работу	3.2
ЗО/НО	30.3

* Здесь и далее (если не оговорено иное) по результатам опроса НИСЭПИ в мае 2011 г.

Анализ показывает, что мужчины заметно чаще, чем женщины, выражают опасение потерять работу. Возможно, причину следует искать в том, что женщины в большей степени, чем мужчины склонны работать в бюджетной сфере. Заметно ниже уровень опасений потерять работу и среди молодежи.

Созданная в рамках "белорусской экономической модели" система социальной защиты работников во многом остается советской. В частности, государство делает все от него возможное для того, чтобы не допустить банкротство предприятий. Возможности белорусского государства поддерживать на плаву неэффективные предприятия стремительно сокращаются, о чем, в частности, сигнализирует сокращение доходной части консолидированного государственного бюджета. Если в кризисном 2009 г. она составляла 36.0% ВВП, то в послекризисном 2010 г. – 32.5%. Избежать серьезных сокращений уже в среднесрочной перспективе, по всей видимости, не получится. Между тем эффективной службы занятости в республике так и не создано. О чем свидетельствует табл. 5: **только 15.7% потерявших работу респондентов сумело найти новую работу через службы занятости.** От всех же опрошенных – 5.2%.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы были безработным, то кто помог Вам найти работу?", %

Вариант ответа	%
-----------------------	----------

Трудоустроился самостоятельно	27.9
Государственная служба занятости	3.2
Негосударственная организация, занимающаяся поиском рабочих мест на коммерческих условиях	1.3
Молодежная служба занятости	0.7
ЗО/НО	66.9

В Беларуси не хватает безработных

В Беларуси на одного официально зарегистрированного безработного условно приходится две вакансии. Вот только официально регистрироваться безработные не спешат.

В Беларуси на одного безработного условно приходится две вакансии (год назад на одного претендента было 1,4 свободных рабочих места). Об этом сообщили [БЕЛТА](#) в управлении политики занятости Министерства труда и социальной защиты. Так, возможность условного трудоустройства безработных на вакансии в январе-июне нынешнего года составила 206,2%, а в январе-июне 2010-го этот показатель равнялся 139,8%.

В Беларуси на 1 июля нынешнего года насчитывалось (исходя из заявок нанимателей) 63,1 тыс. свободных рабочих мест, что на 16% больше, чем год назад. Кстати, за июнь число вакансий возросло на 3,5 тыс. Однако по-прежнему на рынке труда страны есть структурный дисбаланс спроса и предложения рабочей силы: в общем числе вакансий 80,8% предназначены для рабочих. Наблюдается и территориальный дисбаланс: каждая третья вакансия из общереспубликанского банка - в Минске (21,6 тыс.), при этом в столице свободных рабочих мест в семь раз больше, чем безработных. В других регионах республики количество вакансий также превышает численность безработных.

Примечательно, что средний размер пособия по безработице составляет в белорусской столице около 68 тысяч или 12 долларов. Понятно, что ради таких огромных денег люди становятся на учет в качестве безработных не желают, чем создают приятную для чиновников статистику. Если девальвация белорусского рубля будет происходить и дальше, официальные безработные в Беларуси вовсе изведутся как понятие.

Ежедневник, 10.07.2011

3.3. Государственные vs. негосударственные предприятия

Нереформированность белорусской экономики отражает структура занятости населения. Почти половина (45.9%) белорусов работают на государственных предприятиях, но это от общей численности населения, а **от числа занятых в народном хозяйстве доля работников государственных предприятий составляет 68%**. Сохраняя столь архаичную структуру занятости, государство стремится

не допустить снижение доли зависимых от ее щедрот граждан. Результатом такой экономической политики является достаточно стабильная структура белорусского электората, которая вот уже в течение 17 лет разочаровывает активистов оппозиционных партий. **Что касается негосударственных (частных) предприятий, то на них трудится почти в три раза меньше работников – 18.3% (27% от числа занятых).**

Анализ обнаружил гендерное и возрастное распределение работников между государственными и частными предприятиями. Женщины, как и следовало того ожидать, предпочитают работать на государственных предприятиях. Все логично, если учесть, что к такому типу предприятий относится вся бюджетная сфера (здравоохранение, образование и т.п.). Государственным предприятиям отдают предпочтение и граждане старше 40 лет. Скорее всего, такую предпочтительность многие из них проявляют в вынужденном режиме в силу того, что работодатели частных предприятий предпочитают более молодых работников.

Среди работников государственных предприятий 75.0% являются членами официальных профсоюзов (ФПБ), а в независимых профсоюзах (БКДП) состоит только 0.3%. Уровень вовлеченности работников в профсоюзы на частных предприятиях, естественно, ниже: 16.1 и 2.6% соответственно. Что касается выборки в целом, то **в ходе майского опроса свое членство в официальных профсоюзах отметило 42.8% респондентов, в независимых – 1.2%.**

Вопреки активной государственной пропаганде, постоянно напоминающей об успехах "белорусской экономической модели", белорусы живут небогато. **Только половине населения страны доходы позволили в мае нормально питаться.** Не испытывают проблем с приобретением одежды и обуви менее четверти взрослого населения республики.

Таблица 6. В какой мере позволяют Вам (Вашей семье) нынешние доходы:*

Вариант ответа	Не позволяют	Едва позволяют	Вполне позволяют	ЗО/НО
Нормально питаться	9.7	40.3	49.4	0.6
Приобретать одежду, обувь	24.2	51.3	23.6	0.9
Делать более крупные покупки мебель, машина, квартира)	78.2	17.9	2.9	1.0

** Таблица читается по горизонтали.*

Если на табл. 6 посмотреть через призму занятости на предприятиях различных форм собственности, то уровень потребления работников частных предприятий окажется выше, чем у работников государственных предприятий: в кризисный май доходы позволяли нормально питаться 67.5% "частникам" и 59.4% "государственникам", приобретать одежду и обувь 38.9% и 26.1%. а делать более крупные покупки 5.1% и 2.5% соответственно.

Но за все приходится платить. Платой за более высокие доходы является более низкий уровень социальной защищенности работников (табл. 7). Какой вклад в защиту прав работников госпредприятий оказывают профсоюзы – сказать сложно. Основную причину, скорее всего, следует искать в самой природе негосударственных предприятий, которые работают в условиях рынка и не могут рассчитывать на государственную поддержку в трудную минуту. Поэтому их собственники вынуждены проводить более жесткую кадровую политику. Принцип тут простой: не нравится – увольняйся. Следует признать, что данный принцип широко распространен во всех странах с рыночной экономикой.

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, сегодня у работника есть возможность защитить свои права, отстаивать свои интересы в конфликтах с работодателем или такой возможности нет?" в зависимости от формы собственности предприятий, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Работники госпредприятий	Работники частных предприятия
Есть	38.4	40.7	31.1
Нет	48.0	47.6	52.2
ЗО/НО	13.6	11.7	16.9

Страх потерять работу – одна из примет, разворачивающегося на наших глазах экономического кризиса. Этому страху подвержены сегодня почти в одинаковой степени работники государственных и не государственных предприятий (табл. 8). Наличие этого страха в обществе признают и пенсионеры, что, в частности, видно по первой колонки: 23% среди опрошенных – пенсионеры, но их присутствие не привело к снижению доли ответов, выражающих озабоченность по поводу опасений потерять работу.

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, в последнее время люди стали больше или меньше опасаться потерять работу?" в зависимости от формы собственности предприятий, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Работники госпредприятий	Работники частных предприятия
Больше	65.1	65.5	69.2
Меньше	8.5	8.7	8.6
Ни больше и ни меньше	21.6	22.3	19.0

Работники частных предприятий, несмотря на более низкий уровень социальной защищенности, тем не менее, не видят будущего у "белорусской экономической модели", основу которой составляет "сильная социальная политика". Поэтому большинство из них хотело бы видеть своих детей

предпринимателями (табл. 9). В этом вопросе взгляды работников частных предприятий заметно расходятся как с взглядами взрослого населения в целом, так и с взглядами работников госпредприятий. Следует обратить внимание на последнюю строку таблицы. Вопрос об организации детьми собственного бизнеса не вызвал у работников частных предприятий особых затруднений. Казалось бы, родное государство разве что дуст не использовало для борьбы с предпринимателями, но желание стать хозяином собственного дела в продвинутой части белорусского общества неистребимо.

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос: "Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, связать свою жизнь с предпринимательство?" в зависимости от формы собственности предприятий, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Работники госпредприятий	Работники частных предприятия
Да	44.1	42.7	66.6
Нет	35.5	34.8	19.6
ЗО/НО	20.4	22.5	13.8

Критическое отношение работников частных предприятий к "белорусской экономической модели" наглядно иллюстрирует однозначный выбор между сохранением стабильности в Беларуси и переменами: за стабильность в мае высказалось 14.7%, а за перемены 80.9%. Перевес в пользу сторонников перемен среди работников государственных предприятий не столь убедителен: 32.8% vs. 60.3%.

Более существенная разница в ответах работников предприятий двух форм собственности наблюдается при оценке роли власти в разразившемся в республике валютном кризисе (табл. 10).

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос: "В марте 2011 г. в Беларуси начались серьезные проблемы с иностранной валютой. На Ваш взгляд, в чем причины этого?" в зависимости от формы собственности предприятий, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Работники госпредприятий	Работники частных предприятия
Это результат плохой экономической политики белорусских властей	50.6	45.4	74.4
Это последствия мирового экономического кризиса	26.6	29.3	13.3
Это результат деятельности сил, заинтересованных в подрыве	12.9	15.2	6.1

стабильности в стране			
ЗО/НО	9.9	10.1	6.1

В январе-мае индекс потребительских цен составил 25.4%. Майская девальвация и очередное повышение цен на моторное топливо придало инфляции «второе дыхание». Как отмечают эксперты, большинство социально значимых товаров были привязаны к курсу, который был чуть выше 3 тыс. рублей за доллар. С 24 мая банковский курс подскочил до 5000, а межбанковский до 7.000. Соответственно, стали расти цены на жилищно-коммунальные услуги и на лекарства. Рост цен будет провоцировать и ситуация неопределенности на валютном рынке.

Что делать с лишними людьми?

В начале года Министерство труда и соцзащиты утвердило для организаций Методические рекомендации по выявлению потенциально избыточной численности персонала. Означает ли это, что в Беларуси пришло время отказаться от фундаментального принципа полной занятости?

Александр Челин. Методика – это, конечно, хорошо. Но этого еще очень мало. Нужно пересмотреть всю политику в отношении занятости. А пока в этом направлении существенных сдвигов нет. До настоящего времени минимальный уровень официально зарегистрированной безработицы считается одним из крупнейших достижений созданной в Беларуси социально-экономической модели. Национальный статистический комитет сообщил, что в экономике Республики Беларусь в январе-феврале 2011 г. было занято 4651,6 тыс. человек, что на 0,3% больше, чем в январе-феврале 2010 г. При этом уровень зарегистрированной безработицы на конец февраля 2011 г. составил всего 0,7% от экономически активного населения, что на целых 0,2 пункта лучше по сравнению с прошлым годом (на конец февраля 2010 г. – 0,9%).

Между тем, догма полной занятости серьезно подрывает эффективность экономики, которая измеряется соотношением результатов к затратам. Понятно, что если затраты увеличиваются на сумму зарплаты лишних работников, то увеличивается себестоимость и снижается рентабельность. Но догма есть догма и от нее отступают лишь в редких случаях и при наличии негласной поддержки. Именно поэтому на МАЗе удалось тихо сократить 4,5 тыс. человек и даже получить похвалу первого вице-премьера за полученный в результате рост заработной платы и обеспечение хотя бы минимальной рентабельности. Установка на обеспечение полной занятости тормозит и техническое обновление. Допустим, решат на предприятии установить передовое оборудование, которое обеспечит выпуск товаров с половинной численностью работников. У директора сразу возникнет головная боль: что делать с лишними людьми? Рискнуть уволить? Так, уволенные начнут писать, жаловаться, чего доброго еще дорогу перекроют. Поэтому к технической модернизации во многих организациях относятся с большой прохладцей.

С другой стороны, если разрешить массовое увольнение лишних работников, то возникнет проблема обеспечения их средствами для существования. Средний размер пособия на одного безработного в феврале 2011 г. составил всего 60,4 тыс. рублей, или 20,1% от бюджета прожиточного минимума. Возникает вопрос: как прожить

безработному целый месяц на сумму, эквивалентную примерно 20 долларам? Поэтому, прежде чем ставить вопрос о массовом сокращении излишней численности, необходимо довести размер пособия по безработице до уровня бюджета прожиточного минимума, то есть увеличить в пять раз. А против этого активно возражает Минфин: консолидированный бюджет и так трещит по швам.

Наиболее разумный вариант: активное переучивание высвобождаемых работников на дефицитные в стране специальности. Куда разумнее направлять в строительную отрасль белорусских специалистов, чем привлекать внешних мигрантов. Еще в работниках нуждается и сельское хозяйство. Заманить в село «нового горожанина», лет десять назад сбежавшего из деревни в город, довольно трудно. Но возможно. Для этого будущим аграрникам нужно сначала отдать обещанные мигрантам из других стран «подъемные» в размере 1000 долларов и затем в течение нескольких лет выплачивать надбавки из средств, выдаваемых из бюджета на поддержку сельского хозяйства. В результате простого перераспределения бюджетных средств можно и сельскому хозяйству помочь, и промышленные предприятия от лишних получателей зарплаты освободить.

Наше мнение, 05.04.2011

3.4. Трудовые отношения

Практически со всеми работниками в государственном секторе наниматели в принудительном порядке по решению президента заключили так называемые контракты на срок, как правило, не более года. Эти контракты больше напоминают срочные трудовые договоры без права работника уволиться по собственному желанию. В негосударственном секторе контракты являются скорее исключением.

В отношении контрактов белорусское общественное мнение оказалось расколотым примерно пополам (табл. 11). Уже одно это обстоятельство должно было предостеречь от введения такой непопулярной меры, однако, как видим, с мнением населения нынешние власти считаться не намерены.

Таблица 11. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к тому, что в Беларуси большинство работодателей заключают с наемными работниками контракты (срочные трудовые договоры)?"

Вариант ответа	%
Полностью/скорее положительно	42.8
Скорее/полностью отрицательно	42.4
ЗО/НО	14.8

Что касается работников, то те из них, кто в разной степени отрицательно оценивает эту контрактную систему, достаточно четко формулируют ее основные негативные моменты (табл. 12). Как можно видеть, почти каждый четвертый отметил, что такая система делает работника бесправным в отношениях с работодателем. Еще 17.2% полагают, что контрактная система позволяет работодателю избавляться от

неугодных работников (в Интернете, кстати, достаточно примеров расторжения контрактов по политическим мотивам). А 14.7% полагают, что белорусская контрактная система урезает и без того невысокие социальные гарантии работников.

Таблица 12. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы относитесь к этому отрицательно, то почему?" (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
Это делает работника бесправным в отношениях с работодателем	23.7
Это позволяет работодателю избавляться от строптивных работников, несогласных с тем, что они считают несправедливым	17.2
Это уменьшает социальные гарантии работников	14.7
Это требует от работников больше усилий, чтобы остаться на данной работе	11.9
Другое	0.5
ЗО	2.5

Данные табл. 13 позволяют оценить отношение респондентов к своей нынешней работе. Как можно видеть, в наибольшей степени людей устраивают лишь отношения в коллективе (30.1%). Такие важные характеристики, как график работы, условия труда, социальные гарантии, отношение со стороны руководства и возможности повышения квалификации большинство устраивают лишь отчасти. Более всего респондентов не удовлетворены возможностями карьерного роста (26.1%), перспективами повышения (33.2%) и уровнем (33.9%) заработной платы.

Таблица 13. Распределение ответов на вопрос: "Что Вас устраивает, а что не устраивает на Вашей нынешней работе?", %*

Характеристики работы	Устраивает полностью	Устраивает отчасти	Не устраивает	ЗО/НО
Отношения в коллективе	30.1	26.1	8.0	35.8
График работы	23.5	27.4	13.4	35.7
Условия труда	20.0	28.9	15.2	35.9
"Социальный пакет" (социальные гарантии)	16.8	24.2	19.7	39.3
Отношение со стороны руководства	16.4	31.7	13.1	38.8
Возможности повышения квалификации	15.1	24.1	20.3	40.5
Возможности для карьерного роста	10.4	23.4	26.1	40.1
Перспективы повышения зарплаты	6.7	17.2	33.2	42.9
Уровень заработной платы	6.0	27.2	33.9	32.9

* Читается по горизонтали.

Причем, как показывают данные табл. 14, по мнению большинства работающих, за последний год условия работы на их предприятии (в организации) в разной степени ухудшились (более 40%). Улучшение заметили лишь 14.1-16.1% респондентов, еще 36.3-40.4% считают, что они не изменились. Иными словами, распределение оценки изменений условий личной работы в целом имеет сдвиг в негативную сторону. Причем, в этом отношении негосударственный и государственный секторы отличаются несущественно.

Таблица 14. Распределение ответов на вопрос: "За последний год условия работы лично для Вас в Вашей организации (предприятии) улучшились или ухудшились?", %

Вариант ответа	Все опрошенные	Работники госпредприятий	Работники частных предприятий
Улучшились/скорее улучшились	10.0	14.1	16.1
Не изменились	27.4	40.4	36.3
Скорее ухудшились/ухудшились	30.4	42.0	44.4
ЗО/НО	32.2	3.5	3.2

Сравнительный анализ позволил сопоставить некоторые основные социологические характеристики работников обоих секторов общественного производства. Так, в негосударственном секторе доминируют мужчины (63.9% vs. 36.1%), а в государственном – женщины (54.3% vs. 45.7%). Оба сектора с точки зрения возраста и уровня образования отличаются незначительно – в среднем в негосударственном несколько больше молодых и более образованных работников. А вот по размерам душевых доходов в семье работники негосударственного сектора уже заметно превосходят своих коллег из государственного: если в государственном секторе треть работающих имеют душевые доходы в пределах минимального потребительского бюджета (МПБ), а две трети – выше МПБ, то в негосударственном доходы до МПБ – только у четверти работающих, а у трех четвертей – выше МПБ.

В плане социально-экономических предпочтений различия у работников двух секторов еще более заметны. Так, на вопрос об изменении материального положения за последний квартал дали ответ "ухудшилось" почти две трети работников в негосударственном секторе, тогда как в государственном – только 55.3%. Если в негосударственном секторе повышение своего материального уровня объясняют своими собственными усилиями 14% респондентов, то в государственном – менее 10%. Ухудшение же материального положения в негосударственном секторе более половины (53%) связывают с соответствующей государственной политикой, тогда как в государственном – только 38%. **Работники негосударственного сектора более пессимистичны в отношении перспектив улучшения социально-экономической ситуации в стране в ближайшие годы (60% vs. 53.3%).** Среди них на треть больше

тех, кто доверяет долларам США и почти в три раза меньше тех, кому милее белорусские рубли. Почти 60% из них желали бы, чтобы их дети занялись частным бизнесом, тогда как в государственном секторе так думают только 42.3%.

Социально-политические предпочтения работников обоих секторов также довольно заметно разнятся. Так, в государственном секторе менее терпимо относятся к навязанным властями контрактам, чем в негосударственном секторе. Скорее всего, это связано с тем, что проблема контрактов для работников негосударственного сектора не столь актуальна, имеет более теоретический, чем практический характер. Там же (на негосударственных предприятиях), где применяется контрактная форма, она является действительно поощрительной формой трудового договора, а не инструментом борьбы с инакомыслием, как в государственном секторе. В этом смысле ответы на вопрос о том, нарушение каких прав более всего людей беспокоит, подтверждают сказанное выше: **в негосударственном секторе в 1.5 раза больше тех, кто обеспокоен нарушением политических прав, тогда как в государственном секторе больше тех, кого беспокоит нарушение социально-экономических прав или вообще эта проблема для них несущественна.**

Более негативно в негосударственном секторе оценивают возможности работников защитить свои права и интересы. Наверное, поэтому среди них больше тех, кто принял бы участие в массовых акциях протеста, если бы они состоялись в населенном пункте проживания. **В негосударственном секторе, по сравнению с государственным, в 1.4 раза больше тех, кто полагает, что Беларусь нуждается в переменах, почти в 1.3 раза больше тех, кто уверен, что страна развивается в неправильном направлении,** в 2 раза больше тех, кто считает, что осужденные за события 19 декабря невиновны, в 1.6 раза больше тех, кто вину за валютный кризис возлагает на белорусские власти, в 2.3 раза больше тех, кто считает, что взрыв в метро и его последствия оказались наиболее выгодны белорусским властям. И, наконец, среди работников негосударственного сектора более популярна идея вступления в Европейский Союз (61%), чем объединение с Россией (25%). В государственном секторе также больше поддерживается вступление в ЕС, чем объединение с Россией, но поддержка эта менее существенна (46.3% vs. 36.8%).

Довольно заметно различаются взгляды работников государственного и негосударственного секторов и по другим социальным вопросам. Так, если в государственном секторе больше тех, кто считает, что для получения высоких доходов важнее всего иметь соответствующие трудовые навыки (53% vs. 47.1%), уникальную квалификацию (20.4% vs. 15.9%), навыки в сфере информационных технологий (19% vs. 16.6%), личные амбиции (17.5%) и высокое качество среднего образования (15.6% vs. 7.9%), то в негосударственном больше тех, кто полагает, что для этого необходимо владеть искусством общения с людьми (34.2% vs. 28.3%), иметь знакомство с авторитетными людьми (47% vs. 38.2%) и знать иностранные языки (23.8% vs. 15.2%).

Большое значение, в том числе и с точки зрения доходов, имеет сфера приложения трудовых усилий, т.е. отраслевая дифференциация работающих. Как показал сравнительный анализ, **работники**

государственного сектора доминируют в бюджетных отраслях (что вполне ожидаемо), в промышленности и сельском хозяйстве. В этих отраслях присутствие негосударственного сектора вообще незначительно. Зато в сфере услуг, в строительстве, в связи и на транспорте преобладают работники негосударственного сектора.

Достаточно заметные различия имеют место в оценке работниками обоих секторов проблем, связанных со своей непосредственной занятостью в производственном процессе. В частности, если в государственном секторе у 57.7% работников рабочий день длится, как правило, восемь часов, то в негосударственном лишь немногим более 40% имеют рабочий день такой продолжительности. Еще почти 44% работников негосударственного сектора отметили, что работают дольше восьми часов, а в государственном на такую продолжительность рабочего дня указали только 28.5%. Таким образом, **в негосударственном секторе средняя продолжительность рабочего дня, по оценке самих работников, оказалась несколько выше, чем в государственном (примерно 9 часов vs. 8.5 часа).**

Анализ также показывает, что работники государственного сектора затрачивают в среднем немного меньше времени, чтобы добраться на работу и с работы (примерно 1.3 часа vs. 1.5 часа). Причем, если в государственном секторе больше двух часов на это затрачивает только каждый седьмой, то в негосударственном – уже каждый четвертый. Средняя продолжительность свободного времени примерно одинакова в обоих секторах (3.8-3.9 часа). Вместе с тем, если в государственном секторе у каждого четвертого оно составляет менее трех часов в день, то в негосударственном такая продолжительность свободного времени уже у каждого третьего.

Таким образом, хотя различия в системе трудовых отношений у работников разных секторов экономики по ряду позиций достаточно заметны, тем не менее, они не носят принципиального характера и вряд ли провоцируют какие-либо конфликты по этому поводу. Вместе с тем, развитие ситуации в этой весьма важной сфере общественных отношений оставляет широкое поле для деятельности профессиональных союзов.

От массовых протестов власти защищены контрактной системой?

Министерство труда и социальной защиты Беларуси не планирует реформ в контрактной системе найма работников. Независимые же профсоюзы по-прежнему придерживаются мнения, что трудовые контракты являются не формой дисциплинирования работников, а средством удержания их в рамках лояльности к власти.

Наниматель может увольнять по истечении контракта, не объясняя причины

Чтобы манипулировать работниками, у нанимателя есть много различных и вполне законных способов. Например, наниматель в случае увольнения работника в связи с истечением срока действия контракта не обязан объяснять причину. *«Законодательство о труде не содержит обязанности нанимателя сообщать о причинах прекращения трудовых отношений с работником в случае расторжения контракта в связи с истечением срока его действия»,* — сказал заместитель министра труда и социальной защиты Игорь Старовойтов 27 июля в ходе [онлайн-](#)

[конференции](#), посвященной применению контрактной формы найма. Другими словами, это означает, что можно хорошо работать, но вдруг лишиться милости начальника и не получить продление контракта из-за личной неприязни или, например, расхождений в политических взглядах. Правда, наниматель не имеет права не продлить контракт с женщиной, находящейся в отпуске по беременности и родам, матерью (отцом ребенка, опекуном), находящимися в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Имеют гарантии продления контракта работники предпенсионного возраста (женщины — 53 года, мужчины — 58 лет). Контракт продлевается не менее чем до достижения пенсионного возраста.

Наниматель вправе настаивать на продолжении трудовых отношений до окончания срока действия контракта

Конечно, контракт может быть прекращен по соглашению сторон в любое время, но наниматель вправе настаивать на продолжении трудовых отношений до окончания срока действия контракта. Согласно статье 41 Трудового кодекса срочный трудовой договор подлежит расторжению досрочно по требованию работника в случае его болезни или инвалидности, препятствующих выполнению работы, нарушения нанимателем законодательства о труде, коллективного или трудового договора и по другим уважительным причинам. Однако, отмечает Игорь Старовойтов, *«перечень уважительных причин в случае увольнения по требованию работника законодательством не закреплен. Уважительность причин оценивает наниматель»*. Если человек хочет уволиться до окончания срока действия контракта, необходимо пытаться договориться. В противном случае наниматель может настаивать на продолжении трудовых отношений до окончания срока действия контракта. *«Проект закона не предусматривает изменений в существующем порядке заключения контрактов. В ближайшее время реформа в заключении контрактов не планируется»*, — заявил Игорь Старовойтов.

Пока есть контракты, народ на улицы не выйдет

Властям в создавшейся экономической ситуации это только на руку. Председатель Белорусского конгресса демократических профсоюзов Александр Ярошук в комментарии для *Naviny.by* отметил, что *контрактная система* — то же крепостное право, когда человек не может уволиться без разрешения нанимателя до истечения срока контракта. *«Это политическая мера, говорит Ярошук, а больше других, по его словам, за политику страдают члены независимых профсоюзов. Он подчеркивает, что во многом то, что белорусы трудятся на контрактах, является одной из причин небольшой социальной протестной активности во время кризиса и резкого падения уровня жизни в стране. Власти фактически застраховались от протестов еще в 1999 году, когда приняли контрактную форму найма в стране. «Когда случился обвал, и можно было ожидать массовых протестов, — говорит Ярошук, — Белорусский конгресс демократических профсоюзов изучал ситуацию. Мы задавались вопросом: как поведут себя рабочие, потому что наши действия целиком и полностью зависят от того, готовы ли они отстаивать свои права. Наши активисты сообщали нам, что при всем огромном недовольстве люди не выйдут на протестные акции. И в числе первых причин называлось как раз то, что рабочие работают по контрактам»*.

Белорусские новости, 28.07.2011

3.5. Отношение к профсоюзам

Как известно, защита социально-экономических прав и интересов трудящихся является главным предназначением профессиональных союзов. Однако именно в этой сфере, как показывают данные национального опроса, почти половина взрослого населения (45.7%) не чувствуют себя защищенными от произвола властей (табл. 15). При этом 48% уверены, что у трудящихся вообще нет возможности отстоять свои интересы даже в более частном вопросе – в конфликтах с работодателями (табл. 16).

Таблица 15. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы не чувствуете себя защищенными от произвола властей, то нарушение каких прав беспокоит Вас больше всего?"

Вариант ответа	%
Нарушение социально-экономических прав (на жилище, на работу, на образование, на медицинское обслуживание, на социальное обслуживание и др.)	45.7
Нарушение политических прав (на выражение своего мнения, на мирные собрания и ассоциации, свободно получать и распространять информацию, избирать и быть избранным в органы государственного управления и др.)	21.2
Меня это не беспокоит	26.1
ЗО/НО	7.0

Таблица 16. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, сегодня у работника есть возможность защитить свои права, отстоять свои интересы в конфликтах с работодателем или такой возможности нет?"

Вариант ответа	%
Нет	48.0
Есть	38.4
ЗО/НО	13.6

Приведенные данные дают основание предполагать, что либо власти систематически нарушают социально-экономические права и интересы трудящихся, либо профсоюзы, как институциональный выразитель этих интересов, не проявляют должных активности и усилий. Возможно, обе эти причины действуют одновременно и взаимосвязано.

Косвенно подтверждают это предположение данные табл. 17, которые показывают, что в случае конфликта с работодателем в профсоюзную организацию за помощью обратились бы всего 8.4%, в

то время как почти 30% сдались бы на милость работодателя, а еще почти 26% – просто ушли бы с работы.

Таблица 17. Распределение ответов на вопрос: "Как бы Вы поступили в случае разногласия с работодателем?" (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
Согласился бы на условия работодателя, чтобы не вступать в конфликт	29.9
Ушел бы с работы	25.6
Обратился бы в суд (к юристу)	18.7
Обратился бы в госорганы, обеспечивающие защиту прав работников	16.0
Обратился бы в профсоюзную организацию	8.4
Другое	1.5
ЗО/НО	7.9

С другой стороны, и сами трудящиеся не стремятся к активной артикуляции и отстаиванию своих прав и интересов. Об этом, в частности, также косвенно свидетельствуют данные табл. 18, которые показывают, что в активных формах выдвижения своих требований готовы участвовать весьма незначительная часть взрослого населения, а уже принимали участие – и того меньше.

Таблица 18. Распределение ответов на вопрос: "Ниже приводятся различные формы общественно-политической активности. Скажите, пожалуйста, Вы делали это когда-нибудь или смогли бы сделать?", %*

Формы общественно-политической активности	Делал	Мог бы сделать	ЗО/НО
Подписать петицию, письмо	11.8	39.3	48.9
Написать (позвонить) в СМИ	7.5	42.9	49.6
Принять участие в разрешенной демонстрации	4.5	22.6	72.9
Принять участие в неразрешенной демонстрации	2.7	10.9	86.4
Принять участие в бойкоте	1.2	14.2	84.6
Принять участие в разрешенной забастовке	0.8	15.8	83.4
Принять участие в неразрешенной забастовке	1.0	8.7	90.3
Занять здание, офис	1.9	8.1	90.0

* Читается по горизонтали.

Вместе с тем, как показывают данные табл. 19, профсоюзы являются достаточно узнаваемой общественной силой: среди всех, названных респондентами общественных организаций, они оказались

на втором месте после БРСМ. На наш взгляд, эти данные несколько занижены, поскольку многие респонденты воспринимают официальные профсоюзы, в которых состоят, как соответствующую государственную институцию (что и есть на самом деле), а вовсе не как общественную организацию.

Таблица 19. Распределение ответов на вопрос: "Назовите, пожалуйста, общественные организации, объединения в Беларуси, которые Вы знаете, слышали о них?" (открытый вопрос, возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
БРСМ	42.7
Профсоюзы	27.3
Белая Русь	5.8
Молодежные организации оппозиционного толка	4.5
Пионерская организация	4.2
Красный крест	3.6
Прочие (26 организаций, менее 3% каждая)	24.9

Это подтверждается, в частности, ответами на вопрос о членстве в профсоюзах – как уже отмечалось, членами ФПБ признали себя 42.8% опрошенных, а независимых профсоюзов только 1.2% – из которых видно, что знать о профсоюзах должны не менее 44% респондентов.

Таблица 20. Распределение ответов на вопрос: "Если "да", то в чем конкретно выражается Ваше членство в данной организации?""*, % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	Все опрошенные	В том числе:	
		члены ФПБ	члены независимых профсоюзов
Плачу членские взносы	63.5	65.1	23.0
Профсоюз оказывал мне помощь	18.3	18.4	20.8
Участвую в различных мероприятиях, которые проводит профсоюз	14.1	13.1	56.2
Являюсь профоргом, вхожу в руководство профорганизации предприятия	2.3	2.1	–
Другое	1.8	1.3	–
Всего	100.0	100.0	100.0

* Для сопоставимости распределение приведено к 100%

Таким образом, основная часть профсоюзного движения в нашей стране номинально сосредоточена в рамках ФПБ – почти 43%. Реальное же участие в профсоюзной жизни для большинства членов ограничивается уплатой членских взносов да получением изредка некоторыми материальной помощи. В профсоюзных же мероприятиях участвует только каждый седьмой. Однако существует заметная разница между членами официальных и независимых профсоюзов. **Если замечание в отношении взносов и помощи полностью соответствует членству в ФПБ, то о независимых профсоюзах этого не скажешь: среди их членов более 56% участвуют в различных профсоюзных мероприятиях, тогда как о взносах упомянули лишь 23%. А оказание различной помощи своим членам в независимых профсоюзах практикуется даже шире, чем в официальных (20.8% vs. 18.4%).**

При сравнении деятельности государственных и независимых профсоюзов следует учитывать их численность и ресурсы. Как указывается на официальном сайте ФПБ, «численность членов профсоюзов составляет более четырех миллионов человек, а охват работающих в настоящее время составляет 94,1%»⁴, в то время как ассоциация независимых профсоюзов БКДП насчитывает около 10.000 членов⁵. Если ФПБ располагает солидной материально-экономической базой и пользуется прямой поддержкой государства, то независимые профсоюзы живут только на членские взносы и спорадическую поддержку зарубежных партнеров, а от государства имеют одни неприятности. Однако, **несмотря на неравные «стартовые условия», по уровню доверия в обществе независимые профсоюзы намного опережают государственные профсоюзы, причем, согласно многолетнему мониторингу НИСЭПИ, в целом доверие к первым возросло, а ко вторым снизилось.**

Таблица 21. Динамика общественного доверия государственным и независимым профсоюзам, %

Профсоюзы	03'99		09'03		04'06		06'11	
	Доверю	Не доверяю	Доверю	Не доверяю	Доверю	Не доверяю	Доверю	Не доверяю
Свободные и независимые профсоюзы	13.8	26.4	36.3	34.5	37.8	40.7	33.5	36.7
Профсоюзы, входящие в ФПБ	18.7	30.8	31.3	41.5	36.5	43.5	27.6	50.6

К сожалению, сопоставить в целом социально-экономические и политические взгляды членов официальных и независимых профсоюзов результаты опроса не позволяют, поскольку группа членов независимых профсоюзов непредставительна (меньше ошибки выборки). Зато сравнение социально-

⁴ http://fpb.by/ru/menu_left/about

⁵ http://www.bkdp.org/index.php?area=1&p=static&page=about_bcdp

экономических взглядов членов профсоюзов и всего взрослого населения обнаружило некоторые различия. В частности, члены профсоюзов меньше доверяют национальной валюте (18.4% vs. 22.9%), более отрицательно относятся к контрактной системе (47% vs. 42.4%), больше обеспокоены нарушением своих социально-экономических прав (48.9% vs. 45.7%), среди них больше тех, кто считает, что у работников нет возможности защитить свои права в конфликтах с работодателем (52.6% vs. 48%). А в отношении некоторых политических взглядов довольно заметны результаты идеологического воздействия системы на членов государственных профсоюзов. В частности, среди членов профсоюзов, по сравнению со всем населением, больше тех, кто жестче относится к осужденным в связи с событиями 19 декабря 2010 г., меньше склонных обвинять в нынешних валютных проблемах экономическую политику властей, а также меньше тех, кто полагает, что взрыв в метро выгоден властям.

Данные табл. 22 дают представление о понимании населением иерархии основных задач профсоюзов. Как можно видеть, **половина опрошенных полагает, что профсоюзы в первую очередь призваны защищать интересы работников перед государством и администрацией предприятий** (что в белорусских условиях почти одно и то же, поскольку государственная собственность является доминирующей). Более 40% считают задачей профсоюзов оказание материальной помощи нуждающимся работникам. Почти столько же к основным задачам относят помощь работникам в разрешении трудовых споров (37%) и в решении их социальных проблем (36.6%). Иные задачи профсоюзов, по мнению населения, имеют менее существенное значение. Немного иначе ранжируют основные задачи профсоюзов их члены. Как можно видеть из той же таблицы, если задача защищать интересы работников также является важнейшей (ее отметило больше половины членов профсоюзов – 53.6%), то другой по значимости оказалась задача помогать справедливому разрешению трудовых споров (40.9%). В остальном же мнение членов профсоюзов и всего населения различаются незначительно.

Таблица 22. Распределение ответов на вопрос: "Каковы, на Ваш взгляд, основные задачи профсоюзов?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	Все опрошенные	Члены профсоюзов
Защищать интересы рядовых работников перед администрацией предприятия, государством	50.0	53.6
Давать материальную помощь нуждающимся в ней сотрудникам	40.4	40.8
Добиваться справедливого разрешения трудовых споров	37.0	40.9
Решать социальные проблемы сотрудников (жилье, обеспечение хороших условий труда и т.п.) в соответствии с законом и установленными нормами	36.6	34.3

Организовывать досуг трудящихся (праздничные вечера, коллективные выезды на природу и экскурсии, распределение путевок)	24.1	26.4
Обеспечивать, в случае необходимости, независимую юридическую помощь работнику	21.8	22.2
Помогать администрации предприятия, государству в воспитании коллектива, обеспечении высокого уровня трудовой дисциплины	16.1	19.8
Информировать и распространять знания, способствовать повышению компетентности работников в вопросах трудового права	11.4	8.9

Как можно видеть из данных табл. 23, почти по всем утверждениям в графе "Ни те, ни другие" оказалось существенное большинство голосов. Это свидетельствует о том, что **значительная часть опрошенных весьма скептически оценивает возможности современных профсоюзов отстаивать интересы своих членов.** Лишь в отношении льготных путевок в лагеря для детей справедливо противоположное.

Таблица 23. Распределение ответов на вопрос: "Какие утверждения Вы бы отнесли к официальным профсоюзам, к независимым профсоюзам, к тем и другим в равной степени, ни к тем, ни к другим?", %*

Утверждения	Официальные профсоюзы	Независимые профсоюзы	И те, и другие	Ни те, ни другие	30/НО
Там, где есть такой профсоюз, администрация не решается грубо нарушать права рабочих	29.0	19.3	16.5	30.3	4.9
Профсоюз добивается более высокой оплаты труда для рабочих	21.6	12.4	11.0	50.0	5.0
Условия труда лучше на тех предприятиях, где есть этот профсоюз	25.3	15.5	16.2	37.7	5.3
Профсоюз считает своим долгом повышать компетентность работников в вопросах трудового права	21.5	18.1	18.7	36.1	5.6
Профсоюз выплачивает материальную помощь всем	31.1	7.0	20.3	36.9	4.7

нуждающимся					
Благодаря профсоюзу дети сотрудников получают льготные путевки в лагерь	43.7	5.1	18.3	28.1	4.8
За членство в этом профсоюзе можно лишиться работы	4.5	33.0	4.9	51.9	5.7
Я знаю, что профсоюзная организация существует только потому, что приходится платить членские взносы	25.9	6.2	22.9	38.7	6.3
Профсоюзные боссы хорошо устроились, а до рядовых работников им дела нет	22.2	6.7	27.1	37.9	6.1
Подарки к Новому году – вот все, чем озабочен профсоюз	27.5	5.2	20.4	41.3	5.6
Это организация, которую создала оппозиция, чтобы подрывать политику государства	2.6	19.3	6.6	60.7	10.8

* Читается по горизонтали.

Оценивая возможности государственных и независимых профсоюзов, большинство считает, что у государственных они выше (первые шесть строк). Вместе с тем, официальные профсоюзы лидируют и почти по всем негативным моментам (7-9 строки). **Что касается независимых профсоюзов, то, по мнению многих, у их членов заметно больше шансов лишиться работы, чем у членов официальных профсоюзов.** Ну и, конечно, среди населения оказалось немало тех, кто полагает, что независимые профсоюзы созданы оппозицией для подрыва политики государства (19.3%).

Понятно, что профсоюзная деятельность предполагает проведение различных мероприятий как для своих членов, так и для всего населения. Данные табл. 24 показывают степень желаний всего населения, а также членов профсоюзов принимать участие в различных профсоюзных мероприятиях.

Таблица 24. Распределение ответов на вопрос: "В каких мероприятиях независимых профсоюзов Вы бы могли принять участие?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	Все опрошенные	Члены профсоюзов
Встречи	19.7	17.7

Образовательные семинары	15.0	17.1
Сбор средств (вещей, денег) на благотворительные цели	14.4	14.8
Сбор подписей	7.8	7.6
Распространение информационных материалов	5.7	5.0
Митинги и пикеты	3.1	2.4
Забастовки	1.4	1.2
Другое	0.6	0.9
Ни в каких	60.8	59.7

Как можно видеть, существенной разницы мнений всех респондентов и членов профсоюзов по этому поводу нет. К наиболее предпочтительным мероприятиям отнесены встречи, семинары, а также сбор средств на благотворительные цели. Гораздо в меньшей степени респонденты готовы участвовать в сборе подписей, распространении информационных материалов. И менее всего – в различных активных действиях (митингах, пикетах, забастовках и др.). Собственно, от нынешнего белорусского общества иного ожидать и не приходится.

Не видно разницы во взглядах всего населения и членов профсоюзов в отношении мотивов участия в профсоюзных мероприятиях. Как можно видеть из табл. 25, основными аргументами за участие являются интересность самих мероприятий (13-14.4%), а также их полезность (9.4-9.8%). Аргументами против участия являются, прежде всего, опасность (10.8-11%) и бесполезность (10.4-10.9%). Иные аргументы достаточно малозначимы.

Таблица 25. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, участие в мероприятиях, организуемых независимыми профсоюзами:", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	Все опрошенные	Члены профсоюзов
Интересно	14.4	13.0
Опасно	10.8	11.0
Бесполезно	10.4	10.9
Полезно	9.4	9.8
Неинтересно	5.7	6.3
Утомительно	3.8	4.4
Престижно	1.2	1.4
Не знаю	57.6	56.5

В то же время, 34.8% опрошенных хотели бы получать больше информации о различных профсоюзных мероприятиях. Если исключить из их числа пенсионеров, домохозяек, учащихся и безработных, большинству которых такие мероприятия действительно могут быть не интересны, то окажется, что **в получении информации о профсоюзных мероприятиях заинтересованы более половины работающих.**

Камітэт па нормах і стандартах Міжнароднай арганізацыі працы настойліва патрабуе ад ураду Беларусі гарантаваць прынцып свабоды аб'яднання на заканадаўчым узроўні

Пра гэта гаворыцца ў дакладзе камітэта, ухваленым на сесіі Міжнароднай канфэрэнцыі працы ў Жэнэве, перадае У дакладзе таксама адзначаецца: «Камітэт з жалем адзначыў, што ніякага істотнага прагрэсу адносна ранейшых рэкамендацый МАП і пытанняў, узнятых экспертамі ў адпаведнасці з канвенцыяй № 98, з боку ўраду Беларусі не было». Камітэт па нормах і стандартах МАП адзначае новыя факты парушэнняў прынцыпу свабоды аб'яднання ў Беларусі, у тым ліку ўмяшаньня ў дзейнасць прафсаюзаў, ціску і пераследу. У прыватнасці, адзначаны выпадкі заключэння прадпрыемствамі кароткатэрміновых кантрактаў, каб прымусіць працоўных адмовіцца ад сяброўства ў Беларускай кангрэсе дэмакратычных прафсаюзаў і ў арганізацыях, якія ў яго ўваходзяць.

Камітэт МАП чарговым разам нагадвае ўраду Беларусі пра неабходнасць «падрыхтаваць заканадаўчую базу для рэгістрацыі тых арганізацый, у якія працоўныя ўступаюць з уласнай ініцыятывы», а таксама забяспечыць неабходныя ўмовы для іх эфектыўнай дзейнасці. У 2003 годзе Адміністрацыйная рада МАП пачала расьсьледаваньне аб парушэнні правоў прафсаюзаў у Беларусі ў сувязі са скаргай незалежных прафсаюзаў. Паводле вынікаў расьсьледавання Беларусь пяць разоў уносілі ў спэцпараграф МАП як краіну, дзе правы прафсаюзаў груба парушаюцца. Гэта, у сваю чаргу, стала прычынай для выключэння Беларусі ў чэрвені 2007 году з Генэральнай сыстэмы прэферэнцыяў Эўразьвязу. Для вяртаньня прэферэнцыяў урад Беларусі павінен выканаць 12 рэкамендацый МАП.

[БелаПАН](#). 14.06.2011

3.6. Женщины в белорусском обществе и перспективы их вовлечения в независимые профсоюзы

Женщины относятся к числу весьма уязвимых групп населения. До гендерного равенства в республике еще очень далеко. Типичный белорусский руководитель – мужчина, и не важно, руководит он производственным участком на предприятии, лабораторий в институте или министерством. Достаточно просмотреть телесюжет любого заседания белорусского правительства и сравнить его с аналогичными сюжетами, демонстрируемыми телеканалом "Евроньюс", чтобы убедиться в неевропейском уровне гендерных отношений в Беларуси. **Большая по сравнению с мужчинами**

социальная уязвимость женщин повышает их зависимость от власти (начальства). Вот почему в участковых избирательных комиссиях преобладают женщины. Неслучайно и бессменным руководителем ЦИК является представительница "слабого пола". Практически все обвиняемые по делу 19 декабря были осуждены судьями женщинами, что лишний раз подчеркивает отсутствие в Беларуси независимой судебной власти.

Однако вопреки общепринятым представлениям в ходе социологических опросов женщины постоянно демонстрируют более высокий уровень социального оптимизма. Три последних опроса в этом смысле не стали исключением. Чтобы не перегружать читателей цифрами, приведем только значения индексов. Начнем анализ с ИМП. Напомним, он рассчитывается по результатам ответа на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?" Во второй половине декабря улучшение своего материального положения 26.6% женщин и 23.0% мужчин, ухудшение – 14.4 и 18.0% соответственно. Прямо скажем, для месяца, в котором власть отрапортовала о достижении "святой цифры" (средней зарплаты в \$500), результат следует признать скромным.

Экономический кризис, разразившийся в Беларуси в первой половине 2011 г., в равной степени затронул как мужчин, так и женщин. Об этом свидетельствует практически параллельное снижение гендерных составляющих ИМП: у женщин он снизился на 53.4, у мужчин – на 49.8 единиц, причем основные потери произошли на отрезке между второй половиной марта и первой половиной мая. Глядя на динамику заработной платы, публикуемую Белстатом, понять пикирование индексов не так-то просто. В апреле 2010 г. к апрелю 2009 г. реальная зарплата увеличилась на 8.4%. В текущем году аналогичный показатель составил 18.3% (сравниваем апрель с апрелем).

Таблица 26. Динамика социальных индексов в зависимости от пола

Пол	12'10	03'11	05'11
<i>Индекс материального положения:</i>			
Мужской	5.0	-12.8	-48.8
Женский	12.2	-6.8	-41.2
<i>Индекс ожиданий:</i>			
Мужской	8.5	0	-46.0
Женский	17.7	11.7	-29.0
<i>Индекс правильности курса</i>			
<i>Мужской</i>	5.7	-6.4	-49.1
<i>Женский</i>	34.7	15.0	-21.0

В чем же причина столь стремительного снижения ИМП? Сравнивая статистику год к году, ответ на этот вопрос не найти. Все дело в том, что в апреле 2011 г. реальная зарплата снизилась относительно марта, и произошло это не за счет ее номинального снижения, а за счет роста цен (инфляции). Рост же

цен в списке проблем волнующих белорусов, всегда лидировал с большим отрывом. В этом смысле ничего подобного в первой половине 2010 г. не наблюдалось. Не стоит забывать и про проблему с конвертацией валюты, с которой население столкнулось во второй половине марта (уже после проведения опроса). Опыт предыдущей девальвации был усвоен населением. Спасая свои кровные, мужчины и женщины просились в магазины. Результат их усилий проиллюстрируем на примере месячной продажи холодильников и стиральных машин в тыс. шт.: январь – 13.1 и 14.0; февраль – 12.1 и 11.5; март – 20.4 и 15.9; апрель – 28.8 и 17.3; май – 39.3 и 31.3. В итоге за январь-май рост продаж год к году по холодильникам составил 201.8%, а по стиральным машинам – 199.2%. Это начальная стадия кризиса, которую население воспринимает «на ура», после чего происходит естественное «схлопывание» со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями, что мы и наблюдаем сегодня в Беларуси.

Потеря перспективы – лишь одно из таких негативных последствий. Мужчины и женщины, судя по снижениям гендерных составляющих ИО, теряют ее приблизительно с одинаковой скоростью. Доля оптимистов сократилась за пять месяцев с 27.9 до 10.4% у мужчин и с 32.9 до 15.5% у женщин. Соответственно выросли доли пессимистов: с 19.4 до 56.4% у мужчин и с 15.2 до 44.5% у женщин. Большинство белорусов (среди мужчин абсолютное большинство) в последний месяц весны стали пессимистами.

Фиксируя влияние гендера на восприятие социально-экономической реальности, необходимо помнить, что средняя продолжительность жизни женщин в Беларуси на 12.2 года больше, чем у мужчин, поэтому доля женщин в выборке составляет не половину, а 54.5%. Понятно, что **гендерная диспропорция увеличивается с возрастом. Преобладание среди пожилых людей женщин вносит свою лепту в их большую зависимость от власти.** Ничего неожиданного в этом нет. Социально слабые элементы общества, не обладающие личностными ресурсами для выживания, рассматривают власть как авторитетную силу, способную защитить от внешнего хаоса. Этой силе они доверяют и потому в большей степени склонны верить "картинкам", которые рисует официальная пропаганда, что и зафиксировано в табл. 26.

Но существуют и вопросы, в которых ответы мужчин и женщин отличаются заметно и значимо.

Таблица 27. Социально-экономические и политические взгляды в зависимости от пола, %

Вариант ответа	Муж.	Жен.
<i>Как Вы считаете, надо ли проводить в Беларуси рыночные реформы?</i>		
Да	72.1	62.0
Нет	13.6	17.2
ЗО/НО	14.3	20.6
<i>Согласны ли Вы с утверждением: "В целом, в Беларуси жизнь справедлива, и каждый получает то,</i>		

<i>что заслуживает"?</i>		
Полностью согласен	6.9	14.4
Скорее согласен	17.3	24.4
Скорее не согласен	39.3	31.7
Совершенно не согласен	33.6	25.7
<i>Если Вы не чувствуете себя защищенными от произвола властей, то нарушение каких прав беспокоит Вас больше всего?</i>		
Нарушение социально-экономических прав	43.2	47.7
Нарушение политических прав	27.0	16.5
Меня это не беспокоит	23.9	27.8
ЗО/НО	5.9	8.1
<i>С каким из суждений Вы согласны?</i>		
Беларусь нуждается в переменах	70.9	53.0
Беларусь нуждается в стабильности	23.5	40.0
<i>На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?</i>		
В правильном направлении	16.7	29.2
В неправильном направлении	64.8	50.2
<i>Можно ли доверять большинству людей или в отношениях с людьми нужно быть очень осторожным?</i>		
Большинству людей можно доверять	21.9	30.9
Нужно быть очень осторожным в отношениях с людьми	70.9	63.2

Из этой таблицы следует, что **в социально-экономических вопросах женщины более прагматичны и консервативны.** Их в заметно меньшей степени беспокоит нарушение политических прав, они в большей степени склонны принимать существующее положение вещей и считать его правильным и справедливым, они меньше, чем мужчины, ожидают ухудшения социально-экономического положения, соответственно, в меньшей степени выступают за рыночные реформы. Впрочем, следует отметить, что речь идет лишь о *несколько* большем консерватизме. Ни по одному вопросу различия не являются зеркальными, например, и мужчин, как и женщин, больше беспокоит

нарушение социально-экономических прав, и женщины в большинстве тоже за рыночные реформы и не считают белорусское общество справедливым. Этот большой консерватизм проявляется и в социально-политических взглядах: **женщины более склонны принимать существующее положение вещей и ценить существующую стабильность, но это «более» не меняет соотношение ответов — и среди них большинство за перемены.**

В сфере трудовых отношений активная позиция, склонность к переменам и даже конфликтам — в большей степени удел мужчин.

Таблица 28. Трудовые отношения в зависимости от пола, %

Вариант ответа	Муж.	Жен.
<i>Как Вы думаете, сегодня у работника есть возможность защитить свои права, отстоять свои интересы в конфликтах с работодателем или такой возможности нет?</i>		
Есть	34.9	41.2
Нет	52.0	44.7
ЗО/НО	13.0	14.1
<i>Как бы Вы поступили в случае разногласия с работодателем?</i>		
Согласился бы на условия работодателя, чтобы не вступать в конфликт	24.6	34.3
Ушел бы с работы	30.8	21.3
Обратился бы в суд (к юристу)	21.5	16.4
Обратился бы в госорганы, обеспечивающие защиту прав работников	14.9	16.8
Обратился бы в профсоюзную организацию	8.2	8.6
<i>Искали ли Вы работу или пытались ли организовать собственное дело в течение последнего года?</i>		
Да	24.6	15.8
Нет	63.0	70.5
НО	12.4	13.6
<i>Если массовые выступления, акции протеста, забастовки состоятся в населенном пункте, где Вы живете, Вы лично примете или не примете в них участие?</i>		
Приму участие	11.0	6.0
Не приму участия	70.5	81.4
ЗО/НО	18.6	12.6

<i>Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, связать свою жизнь с предпринимательством?</i>		
Да	50.9	38.4
Нет	29.4	40.6
ЗО/НО	19.7	20.9

Хотя среди женщин выше доля тех, кто считает, что права работников в конфликте с работодателем защищены, именно женщины демонстрируют большую готовность уступать в таком конфликте, и меньшую — прибегать к институционализации конфликта посредством суда. Также женщины менее склонны к тому, чтобы в случае такого конфликта хлопнуть дверью и уйти с работы. Соответственно, среди них меньшая доля новую работу ищет. Пытались организовать собственный бизнес в большей степени тоже мужчины, среди них выше доля тех, кто хотел бы, чтобы собственное дело имели их дети.

Весьма показательны гендерные различия в оценках различных аспектов работы.

Таблица 29. «Что Вас устраивает, а что не устраивает на Вашей нынешней работе?» %

Характеристики работы	Устраивает полностью		Устраивает отчасти		Не устраивает		НО/ЗО	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Уровень заработной платы	8.3	4.1	30.1	24.8	36.4	31.8	25.2	39.2
Возможности для карьерного роста	13.3	8.0	24.6	22.3	28.2	24.4	33.9	45.2
Возможности повышения квалификации	16.8	13.7	27.8	21.0	21.2	19.5	34.2	45.8
График работы	26.8	20.9	29.6	25.6	14.6	12.3	29.0	41.2
Условия труда	23.1	17.3	30.3	27.7	17.3	13.5	29.4	41.5
“Социальный пакет” (социальные гарантии)	19.3	14.7	25.5	23.1	22.4	17.4	32.8	44.7
Отношения в коллективе	34.9	26.1	27.9	24.6	7.9	8.2	29.3	41.1
Перспективы повышения зарплаты	9.8	4.1	19.9	15.0	33.5	33	36.8	47.9
Отношение со стороны руководства	19.3	14.1	33.3	30.3	14.6	11.9	32.8	43.6

В Таблице 29 обращают на себя внимание две особенности. **Оценки мужчин более контрастны**, среди них большая доля тех, кто вполне удовлетворен теми или иными аспектами своей работы, и большая доля тех, кого они совершенно не устраивают. Вторая, на наш взгляд, более интересная особенность — то, что **женщины вообще менее склонны определенным образом оценивать свою работу**. Ни да, ни нет, ни плохо, ни хорошо, работа такая, какая есть. Возможно, это объясняется тем, что работа в жизни женщины (по крайней мере, многих из них) занимает менее важное место, чем в жизни мужчин.

Таблица 30. «Ниже приводятся различные формы общественно-политической активности.

Скажите, пожалуйста, Вы делали это когда-нибудь или смогли бы сделать?», %

Формы общественно-политической активности	Делал(-а)		Мог(-ла) бы делать	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Подписать петицию, письмо	13.9	10.1	44.2	35.2
Написать (позвонить) в СМИ	7.9	7.3	46.8	39.7
Принять участие в бойкоте	1.5	0.9	18.4	10.7
Принять участие в разрешенной демонстрации	4.7	4.4	26.6	19.2
Принять участие в неразрешенной демонстрации	2.9	2.4	15.5	7.1
Принять участие в разрешенной забастовке	1.0	0.6	20.8	11.7
Принять участие в неразрешенной забастовке	1.5	0.7	12.9	5.2
Занять здание, офис	3.4	0.6	11.9	4.9

Таблица 30 иллюстрирует воздействие установленных правил поведения. В смысле участия в различных формах подобной активности в прошлом женщины лишь незначительно уступают сильному полу. Куда большие различия – в изъявлении готовности к таким действиям. Председатель ЦИК Лидия Ермошина своим известным заявлением: "Вы знаете, этим "жанчынам" делать нечего. Сидели бы дома, борщ варили, а не по площадям шастали. Мне в голову это не придет. Это позор для женщины - участвовать в подобных мероприятиях», озвучила довольно распространенные в белорусском обществе патриархальные представления об общественной роли женщин. Особенную пикантность заявлению придало то обстоятельство, что оно прозвучало из уст женщины, весьма активно участвующей в политике. Эти представления не навязываются женщинам мужчинами, эти представления навязываются женщинам всем обществом, они сидят в мозгах у самих женщин. И отмеченный выше разрыв в готовности к подобным действиям, судя по всему, есть отражение этого общественного запрета.

В политических вопросах женщины демонстрируют несколько большую приверженность официальной позиции — от оценок причин валютного кризиса (где они менее склонны возлагать ответственность на власти) и процессов по делу 19 декабря 2010 года (где они демонстрируют даже большую, чем мужчины, «кровожадность», полагая, что осужденным «еще мало дали») до геополитического выбора, в котором женщины выказывают большую, чем мужчины, склонность к выбору в пользу России, и меньшую — в пользу ЕС. Правда, хотя они и чаще разделяют официальную версию теракта в минском метро 11 апреля, но и больше выражают страх перед возможным повторением террористических атак. Консерватизм женщин проявляется и в несколько меньшей склонности к эмиграции. В языковом вопросе женщины больше тяготеют к умеренной, сбалансированной позиции, среди мужчин больше как доля тех, кто выступает за целенаправленную белоруссизацию, так и тех, кто полагает, что государство вообще не должно заниматься поддержкой «матчиной мовы».

Подводя итоги, следует сказать, что **женщины более склонны к консерватизму и умеренности, они в большей степени склонны принимать реалии общества, в котором они живут, реже готовы прибегать к конфликтным способам действий для достижения своих целей, они более доверчивы, причем это относится и к окружающим их людям, и к власти.**

Некоторые критики подобных выводов говорят, что эта зависимость мнимая, что на самом деле консерватизм свойственен не женщинам как таковым, а старым людям. А поскольку в Беларуси старые люди — это по преимуществу женщины, то и получается, что они более консервативны. Этот демографический перекоп действительно имеет место: в майском опросе НИСЭПИ, репрезентативном по возрасту, доля лиц старше 59 лет составляет среди мужчин 17.4%, среди женщин — 27.2%. Однако анализ подвыборки опрошенных в возрасте до 50 лет показал, что все указанные выше закономерности в ней сохраняются, даже при исключении фактора возраста женщины все равно оказываются консервативнее мужчин.

3.7. Молодежь в белорусском обществе и перспективы ее вовлечения в независимые профсоюзы

3.7.1. Социально-демографическая ситуация

За последнее десятилетие – с 1999 г. по 2009 г. – количество жителей Беларуси снизилось на 5.5%, с 10 миллионов до 9.480.000 (и это с учетом миграционного прироста около 1.000 человек в месяц!)⁶ и продолжает снижаться, прежде всего, за счет повышения уровня смертности и снижения уровня рождаемости. Как отмечают демографы, за два десятилетия средняя продолжительность жизни мужчин снизилась на 4.2 года, а женщин – на 2.2 года и составила 63.2 и 75 лет соответственно. Разница в

⁶ <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/demogr.php>

продолжительности жизни между мужчинами и женщинами составила почти 12 лет, что вдвое выше аналогичного показателя в развитых странах. **Начиная с 2004 г. страна попала в «демографическую яму» - когда численность детей в возрасте 0-15 лет меньше численности лиц в возрасте 60 лет и старше. По мнению демографов, депопуляция населения будет увеличиваться**, так как после 2010 года в наиболее активный детородный возраст вступают очень малочисленные когорты родившихся в 90-е годы: «Сейчас происходит уменьшение вклада в рождаемость поколения 80-х, когда в стране случился беби-бум, вот она и уменьшается»⁷. В соответствии с классификацией ООН, население считается старым, если доля лиц старше 65 лет составляет 7%, а в Беларуси она вдвое выше. В 2009 г. число жителей, которых обычно относят к молодежи (16-30 лет, хотя Закон определяет ее возрастные рамки «от четырнадцати до тридцати одного года») оказалось примерно равным числу тех, кто уже достиг пенсионного возраста (мужчины от 60 лет и старше, женщины от 55 лет и старше): около 22%-23%⁸. Это говорит о том, что **в ближайшее десятилетие все меньшее число молодых граждан вынуждено будет кормить все большее число пожилых граждан, что, несомненно, осложняет жизненные перспективы молодежи.** Причем, как отмечает координатор программ Фонда ООН в области народонаселения в Беларуси (ЮНФПА) Татьяна Гапличник, «нужно признать, что если только не появятся миллионы мигрантов, к чему общество не готово, белорусов в ближайшие десятилетия больше не станет»⁹.

3.7.2. Материально-экономическое положение

Материальное положение ограничивает перспективы белорусской молодежи еще больше, чем демография. Например, по данным координатора проекта ЮНИСЕФ в Беларуси "Причины семейного неблагополучия в Республике Беларусь" Светланы Буровой, «только 3% молодоженов имеют свое жилье»¹⁰.

То, что материальное положение ограничивает перспективы белорусской молодежи еще больше, чем демография, видно не только по данным социально-экономической статистики, но и по результатам опросов общественного мнения, т.е. самооценки самой молодежи:

Таблица 31. Распределение ответов на вопрос: «Укажите средний размер доходов (включая зарплаты, пенсии, пособия и прочие приработки), который приходился на одного члена Вашей семьи в прошлом месяце?» в зависимости от возраста, %

⁷ Из демографической ямы Беларусь смогут вытащить только мигранты? <http://news.tut.by/159609.html>

⁸ Беларусь. 1991-2006. Итоги (Под ред. М. Загорской, В. Сеховича, А. Старикевича и др.), Минск. 2008, сс. 67-72.

⁹ Из демографической ямы Беларусь смогут вытащить только мигранты? <http://news.tut.by/159609.html>

¹⁰ Беларуси нужна новая семейная политика, <http://news.tut.by/151129.html>

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
До 350 тысяч рублей	6.7	18.4	15.7	11.5	6.8	5.3	1.9	3.8
От 350 до 550 тысяч рублей	29.7	32.7	26.1	27.0	27.3	28.4	25.7	38.0
От 550 тысяч до 1100 тысяч рублей	51.8	44.9	43.1	51.4	49.6	56.4	57.4	50.3
Свыше 1.100 тысяч рублей	10.3	2.0	11.8	10.1	15.2	9.6	14.7	4.7

Как видно из этой таблицы, доходы молодежи в возрасте до 25 лет значительно ниже, чем у взрослого (от 30 до 60 лет) населения. Причем изменение материального положения молодежи за последние месяцы в целом «укладывается» в общую динамику (пожалуй, за исключением самой младшей возрастной группы, значительную часть которой составляет студенческая молодежь, чьи стипендии время от времени повышаются, особенно в преддверии президентских выборов):

Таблица 32. Распределение ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше материальное положение за последние три месяца?" в зависимости от возраста, %*

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Улучшилось	9.7	12.0	11.2	3.4	11.0	7.4	5.3	15.8
Не изменилось	34.3	44.0	35.5	33.8	30.8	32.2	31.2	40.1
Ухудшилось	54.4	42.0	48.7	62.2	56.3	61.3	60.9	43.0

Поэтому на свое будущее, по крайней мере, материально-экономическое, многие молодые люди смотрят с большим пессимизмом, чем старшее поколение:

Таблица 33. Распределение ответов на вопрос: "Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?" в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Улучшится	13.2	17.6	9.8	6.8	9.5	10.3	14.3	21.1
Не изменится	24.9	31.4	25.5	23.8	21.2	19.1	25.3	31.1
Ухудшится	49.9	39.2	52.3	57.8	55.3	58.9	50.9	34.5

Неудивительно, что многие молодые люди видят свое будущее за пределами родной страны:

Таблица 34. Распределение ответов на вопрос: «Хотели ли бы Вы переехать в другую страну на постоянное место жительства?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
В США	5.8	23.5	12.5	10.8	6.8	3.9	2.6	1.8
В Германию	13.9	17.6	17.8	25.0	19.2	14.2	10.9	4.7
В Польшу	4.6	9.8	7.9	6.1	4.9	3.9	2.6	3.8
В страны Балтии	1.7	0	1.3	2.0	2.3	1.4	2.3	1.2
В Россию	5.7	5.9	9.2	5.4	7.9	8.2	3.0	1.3
В другую страну	6.8	9.8	12.5	11.5	4.9	10.3	4.9	1.5
Не хотел бы никуда переезжать	55.3	31.4	30.9	33.8	45.3	51.4	67.2	80.6

Как видно из этой таблицы, количество молодых людей в возрасте до 20 лет, которые хотели бы переехать в другую страну на постоянное место жительства, в три раза превышает количество людей с таким же настроением в возрасте свыше 50 лет.

Хотя, по официальным данным, молодежь в возрасте до 30 лет составляет 37.8% от общей численности зарегистрированных безработных, это в полтора раза превышает ее долю в структуре трудоспособного населения. Во-вторых, как уже отмечалось, большая часть безработных не регистрируются на бирже труда, поэтому фактически, по данным опроса, 42% молодых людей в возрасте от 20 до 30 лет побывали в положении безработных, что значительно больше, чем среди населения старше 50 лет.

Таблица 35. Распределение ответов на вопрос: «Приходилось ли Вам быть безработным?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Да, я был зарегистрирован в качестве безработного в службе занятости	10.8	6.0	9.9	18.8	12.5	11.7	13.2	4.7
Да, но в службе занятости я не был зарегистрирован	24.9	20.0	27.0	27.5	33.7	27.3	19.6	18.8
Нет	61.5	62.0	53.9	51.7	53.0	60.3	64.5	74.2

В окружении молодежи также заметно больше безработных, чем среди взрослого населения:

Таблица 36. Распределение ответов на вопрос: «Есть ли среди Ваших родственников, друзей и знакомых безработные?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Нет	37.8	34.0	29.4	26.4	32.1	35.5	41.7	49.6
Есть один или два человека	38.4	38.0	47.1	48.0	41.9	39.0	37.6	28.3
Есть трое и более человек	19.4	28.0	19.6	23.0	21.5	18.1	18.0	16.9

В условиях увеличения конкуренции рабочей силы на рынке труда работодатели предпочитают принимать на работу квалифицированных работников с высокими профессиональными навыками. В связи с этим выпускники оказываются невостребованными на рынке труда и являются источником увеличения численности безработных. Поэтому, **несмотря на государственную программу поддержки молодежи, работу большинству молодых людей, как и их родителям, приходится искать самостоятельно:**

Таблица 37. Распределение ответов на вопрос: «Если Вы были безработным, то кто помог Вам найти работу?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Государственная служба занятости	3.2	2.0	1.3	3.4	4.5	3.9	6.0	0.6
Негосударственная организация, занимающаяся поиском рабочих мест на коммерческих условиях	1.3	3.9	2.0	0.7	1.5	1.4	1.1	0.6
Молодежная служба занятости	0.7	2.0	0.7	0.7	0.4	0	0.8	1.5
Трудоустроился самостоятельно	27.9	13.7	30.7	36.1	37.1	31.4	24.1	18.1

Неудивительно, что несколько лет назад на вопрос «Как Вы оцениваете свои шансы найти хорошую работу?» (необходимо было отметить число на шкале от 0% до 100%) почти две трети молодых людей – 63.9% - оценили свои шансы ниже 50%.

Анализ показывает, что реальные перспективы укрепления материально-экономического положения молодежи в стране зависят не столько от программ государственной поддержки (например, профессионального обучения безработной молодежи, выделения кредитов на строительство жилья и пр.), сколько от создания нормальных условий для развития рыночной экономики. По данным опросов НИСЭПИ, свыше полумиллиона молодых людей имели опыт частного предпринимательства, а желающих приобрести такой опыт вдвое больше. Сегодня почти четверть молодых людей работают в негосударственном секторе экономики, что в полтора раза больше, чем среди тех, кому уже за 50.

Таблица 38. Распределение ответов на вопрос: «В организации (на предприятии) какой формы собственности Вы работаете в настоящее время?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
		3.3	10.1	9.8	17.6	18.7	17.7	22.8
Государственная	45.9	21.6	40.5	55.1	60.9	63.8	58.1	12.3
Негосударственная (частная)	18.3	5.9	20.9	27.2	26.3	23.8	17.7	5.0
Не знаю форму собственности организации (предприятия), где работаю	2.0	2.0	3.3	2.7	3.0	1.8	1.1	1.2
Смешанная (государственная и частная)	1.4	2.0	1.3	0	1.1	1.4	1.9	2.0
Не работаю	29.0	67.4	33.3	12.9	6.4	7.4	17.7	72.5
Затруднился ответить	3.4	3.9	0.7	2.0	2.3	1.8	3.4	7.0

Выбор молодежи в пользу частного бизнеса еще более заметен, когда речь заходит о стремлении:

Таблица 39. Распределение ответов на вопрос: «Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, связать свою жизнь с предпринимательством?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Да	44.1	68.6	54.6	53.7	52.7	45.4	42.5	25.7

Нет	35.5	11.8	25.7	24.5	27.7	35.1	35.3	54.7
-----	------	-------------	------	------	------	------	------	-------------

Таблица 40. Распределение ответов на вопрос: «Искали ли Вы работу или пытались ли организовать собственное дело в течение последнего года?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Да	19.8	16.0	36.6	30.4	26.1	23.0	10.9	7.6
Нет	67.1	74.0	52.3	58.1	61.4	65.2	74.8	76.5

Причем не только та молодежь, которая имеет опыт участия в частном предпринимательстве, но и **молодежь в целом разделяет ценности рыночной экономики**. Пока же доходы от предпринимательской деятельности (включая продажу продукции с/х и др.) составляет лишь 21.8% всех денежных доходов населения, что почти равно различным трансфертам, получаемым от государства (стипендии, пособия, пенсии и пр.) – около 20%¹¹.

Хотя молодежь наряду с женщинами принято относить к социально уязвимым группам, несмотря на это, ее зависимость от власти выражена слабее, чем у остальных возрастных групп. Отчасти данный парадокс связан с тем, что 31% молодых людей в возрасте до 30 лет не работают. Среди старшей возрастной группы не работают 76% (в Беларуси не работают 24.0% мужчин и 36.4% женщин). Но если не работающие старики находятся на иждивении у государства, то не работающая молодежь – на иждивении у своих родителей, и уже в силу этого факта молодежь имеет дополнительную возможность демонстрировать свою независимость.

Таблица 41. Динамика социальных индексов в зависимости от возраста

Возраст	12'10	03'11	05'11
<i>Индекс материального положения:</i>			
18-29 лет	-2.6	-15.4	-45.4
30-39 лет	6.5	-12.3	-45.3
40-49 лет	4.4	-18.9	-53.9
50-59 лет	-2.8	-13.1	-55.9
60 лет и выше	32.0	8.0	-27.2
<i>Индекс ожиданий:</i>			
18-29 лет	0.3	-2.0	-43.0
30-39 лет	8.4	-3.4	-45.8
40-49 лет	8.8	-0.7	-48.6

¹¹ <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/dohody.php>

50-59 лет	4.3	6.4	-36.6
60 лет и выше	38.7	27.8	-13.4
<i>Индекс правильности курса:</i>			
18-29 лет	-9.5	-24.7	-43.4
30-39 лет	7.6	-9.3	-42.8
40-49 лет	19.9	-2.1	-51.6
50-59 лет	25.1	22.0	-30.0
60 лет и выше	59.0	40.4	-2.9

Как видно из приведенной таблицы, все три индекса (описание их структуры приводится на стр. 17-18) среди молодежи стремительно снижаются: ИМП на 48.0 единиц, ИО - на 43.3, ИПК – на 52.9. Это говорит о том, что **молодежь оказывается не менее уязвимой перед лицом кризиса, чем их родители.**

3.7.3. Социально-экономические и политические ценности

Очевидно, однако, что «социально-экономический пессимизм» многих молодых белорусов (каждый второй хотел бы эмигрировать!) не может объясняться только материально-экономическим положением. Анализ этого явления должен включать в себя более широкий круг ценностей и видов деятельности.

Сравнительный анализ социально-экономических и политических ценностей в разных возрастных группах населения по различным показателям обнаружил интересную картину:

Таблица 42. Распределение ответов на вопрос: "Некоторые люди считают, что наилучшим способом правления является "сильная рука", другие отдают предпочтение демократии. А чему отдаете предпочтение Вы?" в зависимости от возраста, % (03'10)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Демократии	53.9	71.0	66.9	69.1	62.0	55.8	50.0	35.2
"Сильной руке"	32.1	12.9	20.4	18.4	25.1	32.3	32.8	48.9
ЗО/НО	14.0	16.1	12.7	12.5	12.9	11.9	17.2	15.9

Таблица 43. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, надо ли проводить в Беларуси рыночные реформы?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Да	66.6	82.0	75.7	76.2	67.9	66.7	64.7	56.1

Нет	15.6	10.0	11.2	11.6	14.3	17,7	14.3	20.5
-----	------	------	------	------	------	------	------	-------------

Таблица 44. Распределение ответов на вопрос: «С каким из суждений Вы согласны?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Беларусь нуждается в стабильности	32.5	26.5	27.5	16.3	20.8	25.8	42.1	49.7
Беларусь нуждается в переменах	61.1	67.3	66.7	78.2	70.1	68.8	51.1	45.0

Таблица 45. Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
В правильном	23.6	23.5	19.0	16.9	18.9	15.9	24.1	38.0
В неправильном	56.8	58.8	56.9	68.9	61.7	67.5	54.1	40.9

Таблица 46. Распределение ответов на вопрос: «Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
РФ	37.2	19.6	25.7	21.1	31.7	36.2	41.0	54.1
ЕС	44.9	70.6	57.2	61.9	52.1	48.2	39.8	24.0

Очевидно, что в целом молодежь, несомненно, является более «продвинутой» группой, чем старшее поколение белорусов, но ее оппозиционные установки не столь выражены, как принято думать. За последние годы они скорее ослабли, чем усилились, и сегодня концентрируются преимущественно в «старшей» (25-29 лет) группе, а «младшая» группа (18-19 лет) напротив, по многим параметрам является даже более лояльной по отношению к властям, чем люди среднего возраста. Несмотря на кризис и «социально-экономический пессимизм», количество тех, кто считает себя противником нынешней власти, пропорционально не увеличивается, скорее, растет число безразличных.

Таблица 47. Распределение ответов на вопрос: "Одни люди считают себя сторонниками нынешней власти, другие противниками, а к какой группе отнесли бы себя Вы?" в зависимости от возраста, % (03'10)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Считаю себя сторонником нынешней власти	36.4	18.0	20.6	21.3	24.1	31.4	37.8	62.5
Считаю себя противником нынешней власти	16.2	11.5	24.8	25.0	21.5	16.4	18.7	5.6
Не думал об этом и мне это безразлично	40.9	60.7	47.5	47.1	48.8	45.1	36.8	26.3
ЗО/НО	6.5	9.8	7.1	6.6	5.6	7.1	6.7	5.6

Таблица 48. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к тому, что в Беларуси большинство работодателей заключают с наемными работниками контракты (срочные трудовые договоры)?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
		3.3	10.1	9.8	17.6	18.7	17.7	22.8
Полностью положительно	13.0	12.0	12.6	7.4	13.6	8.2	14.3	18.4
Скорее положительно	29.8	32.0	30.5	36.5	32.2	32.6	28.2	23.4
Скорее отрицательно	25.8	20.0	29.8	24.3	29.2	28.4	25.6	20.8
Полностью отрицательно	16.6	20.0	13.2	18.9	14.8	20.2	19.2	12.6
Затруднился ответить	14.8	16.0	13.9	12.8	10.2	10.7	12.8	24.8

3.7.4. Участие в деятельности различных общественных организаций

Этот вывод в целом подтверждается и при сравнительном анализе социальной активности молодежи, включая и участие в деятельности различных общественных организаций (скорее всего, речь идет о таких «добровольно-принудительных» организациях как БРСМ), в том числе и профсоюзов.

Таблица 49. Распределение ответов на вопрос: «Можно ли сказать, что Вы вовлечены в общественную деятельность?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Да	17.8	28.0	21.6	17.0	18.9	25.9	18.7	6.4
Нет	80.8	72.0	77.1	81.6	79.2	73.4	80.1	91.2

Таблица 50. Распределение ответов на вопрос: «Являетесь ли Вы членом профсоюза?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Официального (ФПБ)	42.8	28.0	38.6	47.6	53.0	57.4	54.9	15.5
Независимого (БКДП)	1.2	2.0	1.3	0.7	1.5	0.7	1.5	1.2

Молодежь практически также как и взрослые, скептически относится к деятельности официальных профсоюзов, а с деятельностью независимых профсоюзов или малознакома, или относится к ним настороженно («за членство в этом профсоюзе можно лишиться работы»):

Таблица 51. Распределение ответов на вопрос: «Какие утверждения Вы бы отнесли к официальным профсоюзам, к независимым профсоюзам, к тем и другим в равной степени, ни к тем, ни к другим?», %

Утверждения	Официальный профсоюз	Независимый профсоюз	И те, и другие	Ни те, ни другие	НО
Там, где есть такой профсоюз, администрация не решается грубо нарушать права рабочих	29.0	19.3	16.5	30.3	4.9
Профсоюз добивается более высокой оплаты труда для рабочих	21.6	12.4	11.0	50.0	5.0
Условия труда лучше на тех предприятиях, где есть этот профсоюз	25.3	15.5	16.2	37.7	5.3
Профсоюз считает своим долгом повышать компетентность работников в вопросах трудового права	21.5	18.1	18.7	36.1	5.6
Профсоюз выплачивает материальную помощь всем	31.1	7.0	20.3	36.9	4.7

нуждающимся					
Благодаря профсоюзу дети сотрудников получают льготные путевки в лагерь	43.7	5.1	18.3	28.1	4.8
<i>За членство в этом профсоюзе можно лишиться работы</i>	4.5	33.0	4.9	51.9	5.7
Я знаю, что профсоюзная организация существует только потому, что приходится платить членские взносы	25.9	6.2	22.9	38.7	6.3
Профсоюзные боссы хорошо устроились, а до рядовых работников им дела нет	22.2	6.7	27.1	37.9	6.1
Подарки к Новому году – вот все, чем озабочен профсоюз	27.5	5.2	20.4	41.3	5.6
Это организация, которую создала оппозиция, чтобы подрывать политику государства	2.6	19.3	6.6	60.7	10.8

3.7.5. Готовность к различным формам социальной активности

В целом молодежь чувствует себя «выключенной» из процесса принятия важных решений в стране, но не намного больше, чем, например, 30- и 40-летние. Однако за последнее время это чувство, особенно в «старшей» группе молодежи, усиливается:

Таблица 52. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы считаете, влияет ли мнение таких людей как Вы на принятие политических и социально-экономических решений в нашей стране?" в зависимости от возраста, % (06'08)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да, влияет	28.6	23.7	24.2	15.9	21.0	18.3	28.4	48.8
Нет, не влияет	66.0	66.7	69.9	76.8	73.2	78.5	66.2	46.1
ЗО/НО	5.4	9.6	5.9	7.3	5.8	3.2	5.4	5.1

Поэтому в целом готовность к радикальным действиям для выражения и отстаивания своих интересов среди молодежи выше, чем в старших группах населения. Однако ее не следует переоценивать: например, больше молодых людей готовы скорее эмигрировать, чем бороться с оружием в руках:

Таблица 53. Распределение ответов на вопрос: «За последний год Вы лично принимали или не принимали участие в каких-либо массовых выступлениях, акциях протеста, забастовках?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Принимал	4.3	5.9	6.5	4.7	2.3	6.0	4.5	3.2
Не принимал	95.6	94.1	93.5	95.3	97.7	94.0	95.1	96.8

Таблица 54. Распределение ответов на вопрос: «Если массовые выступления, акции протеста, забастовки состоятся в населенном пункте, где Вы живете, Вы лично примете или не примете в них участие?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Приму участие	8.2	24.5	12.4	10.8	8.3	8.8	4.9	5.0
Не приму участие	76.5	59.2	71.9	71.6	72.5	72.4	80.1	86.8

Таблица 55. Распределение ответов на вопрос: "Если в итоге референдума Беларусь все-таки войдет в состав Российской Федерации, как Вы, скорее всего, себя поведете?" в зависимости от возраста, % (08'06)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Соглашусь с этим, потому что итоги референдума уже не изменишь	35.8	32.9	33.0	38.0	36.3	34.3	38.6	35.7
Приму участие в массовых акциях протеста (митингах, демонстрациях, забастовках и др.), чтобы попытаться изменить эти результаты	8.8	11.1	10.9	14.0	12.4	11.3	4.9	3.1
Уеду в другую страну на	3.4	7.9	5.4	9.0	3.7	2.4	1.0	1.9

постоянное место жительства								
Буду готов отстаивать независимость Беларуси с оружием в руках	2.4	5.4	6.6	2.2	4.5	0	1.4	1.2
НО/ЗО	12.7	12.4	18.3	10.9	9.7	16.4	11.7	11.6

Причин тому много, и списывать все на фактор страха нельзя (он действует и на старшее поколение). Здесь отметим, что **на молодежь (за исключением «младшей» группы) особенно влияет процесс социально-политической деконсолидации**, о котором белорусские эксперты говорят уже несколько лет.

Таблица 56. Распределение ответов на вопрос: «Можно ли доверять большинству людей или в отношениях с людьми нужно быть очень осторожным?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Большинству людей можно доверять	26.8	37.3	20.4	16.3	17.8	28.4	31.2	35.2
Нужно быть очень осторожным в отношениях с людьми	66.7	56.9	72.4	75.5	78.8	66.0	63.2	55.7

Если говорить о вовлечении молодежи в деятельность независимых профсоюзов, то одним из самых перспективных способов может быть освещение их деятельности (в форме, интересной для молодежи) в **Интернете**, поскольку он стал играть очень важную роль в ее жизни:

Таблица 57. Распределение ответов на вопрос: «Откуда Вы в основном получаете информацию?» в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Интернет	33.4	70.0	62.1	56.4	39.8	31.9	17.6	7.3
Газеты	34.0	4.0	5.9	8.7	19.7	30.9	39.3	34.6
Радио	20.5	2.0	3.9	2.0	6.4	5.3	7.5	18.2
Телевидение	75.7	16.0	22.2	27.5	31.1	25.5	28.8	36.7
От знакомых, друзей	28.0	6.0	3.9	2.0	2.3	2.8	3.0	2.6

Социальные сети	2.2	0	0	1.3	0	0.4	0	0
Не получаю информацию	1.0	0	0.7	1.3	0.4	1.8	1.1	0.6

3.8. Основные выводы

- Сложившаяся в Беларуси за последние 17 лет социально-экономическая модель явно исчерпала свой ресурс. Строго говоря, она была неконкурентоспособной уже в момент своего создания, но держалась наплаву, обеспечивая рост реальных доходов населения, первоначально за счет российских дотаций, а позднее – за счет внешних финансовых заимствований.
- Негативные явления в белорусской экономике приводят к снижению поддержки власти и проводимого ее курса. Не стали в этом смысле исключением и профсоюзы, входящие в ФПБ. За последние полгода их рейтинг доверия снизился с 35.4% до 27.6%. С большой долей вероятности можно утверждать, что данная тенденция продолжится и во второй половине 2011 г.
- В то же время, на фоне падения рейтингов доверия государственных институтов не произошло адекватного роста рейтингов доверия структур гражданского общества, в том числе и независимых профсоюзов (декабрь 2010 г. – 33.3%, июнь 2011 г. – 33.5%).
- В системе трудовых отношений в стране имеют место весьма заметные различия в зависимости от секторов экономики. В государственном секторе доминируют жесткие правила найма работников, лишаящие их элементарного права на трудовой договор на неопределенный срок. Превратились в систему увольнения по политическим мотивам, широко распространены запреты на профессии для инакомыслящих, сокращаются и без того невысокие социальные гарантии, весьма невысок уровень доходов большинства работников. В негосударственном секторе эти трудовые условия выглядят несколько лучше, особенно в отношении заработной платы. Вместе с тем в последнее время работники в обоих секторах отмечают повсеместное ухудшение условий работы.
- Профсоюзная деятельность в целом, а также членство и участие в работе профсоюзов в настоящий момент не являются чем-то привлекательным и необходимым даже для членов профсоюзов. Причиной этого можно считать огосударствление профсоюзной деятельности в рамках ФПБ, а также различные барьеры со стороны государства для работы свободных и независимых профсоюзов. С другой стороны, заметна существенная апатия и безразличие самого населения в отношении профсоюзной деятельности, особенно в части активных мероприятий, что, кроме всего прочего, во многом связано с репрессивными действиями властей в отношении инакомыслия.

- У значительной части населения отсутствует полная и достоверная информация о деятельности профсоюзов вообще, не говоря уже о независимых. Поскольку профсоюзы априори вытесняются из политической жизни страны, у них остается немного возможностей расширить представление населения о своей деятельности.
- Очень острой и болезненной проблемой являются гендерные стереотипы. Выше было показано, как они работают в политической сфере: удел женщины - «варить борщ». На производстве женщины оказываются ущемленными в надбавках и премиях, «предназначенных» их мужьям, которых у них, возможно, и вовсе нет. Гендерные стереотипы в отношении воспитания и ухода за детьми оказывают на женщин двойной гнет: общество именно на женщин возлагает львиную долю этих забот и дискриминирует их как работниц именно на этом основании. Оскорбительная кличка «президентские жены», адресованная женщинам, которые пытаются воспользоваться законным правом на дополнительный выходной за двух детей – наиболее яркий пример этого двойного гнета.
- Результаты дискуссий в фокус-группах подтверждают данные опроса общественного мнения: из реакций на неблагоприятные обстоятельства женщины чаще, чем мужчины, избирают «лояльность», а не «выход» или «голос». В значительной степени это обусловлено их дискриминированным положением на производстве и шире, их положением в обществе. Из ответов женщин-работниц следует, что они сами идут на ухудшение своего положения, иногда даже вопреки закону – ночная работа, вредная работа, работа на нескольких ставках – чтобы обеспечить семью, скомпенсировать неравенство в условиях труда с мужчинами.
- На свое будущее, по крайней мере, материально-экономическое, многие молодые люди смотрят с большим пессимизмом, чем старшее поколение, что заставляет молодежь весьма скромно оценивать и реализацию своих жизненных планов: многие молодые люди видят свое будущее за пределами родной страны.
- Молодежь, прежде всего та, которая вступает в самостоятельную жизнь, оказывается не менее, а более уязвимой в ситуации кризиса.
- Однако, несмотря на кризис и «экономические сомнения», количество тех, кто считает себя противником нынешней власти, не увеличивается, скорее, растет число безразличных и политически неопределившихся.
- Самым негативным последствием указанных факторов может стать разочарование, неверие в свои силы, в то, что ситуацию в стране нужно и можно изменить к лучшему. Пока еще нельзя утверждать, что белорусская молодежь разочарована сложившейся ситуацией и не верит в свои силы, но признаки таких настроений становятся все более заметными.
- Базовые геополитические ценности белорусов остаются почти неизменными – молодежь в целом явно тяготеет к Европе, а старшее поколение – к России.

- В целом молодые белорусы характеризуются более прогрессивными ценностями и активным отношением к жизни, чем старшее поколение. Приверженцев национальной независимости, европейского геополитического выбора, политической демократии, рыночной экономики и правового государства среди них значительно больше. Молодежь также более критически относится к существующему в стране положению вещей и характеризуется большим радикализмом – как в суждениях, так и в действиях.
- В то же время, попытки многих экспертов и политиков оценивать (и использовать) молодежь как своего рода социальный “рычаг” или “двигатель” перемен вызывают большие сомнения. Анализ динамики изменений ценностей и активности белорусской молодежи во времени (на протяжении как минимум последних десяти лет) не обнаруживает их значительного, принципиального роста, они имеют скорее эволюционный, чем революционный характер. По многим показателям молодежь даже уступает 30- и 40-летним.
- Подтверждается вывод, сделанный нами еще десятилетие назад: среди белорусской молодежи возник раскол, основой которого стало отношение к политике властей и лично к президенту. Группы молодежи, доверяющей и не доверяющей президенту, т.е. с разными идейно-политическими убеждениями, различаются между собой гораздо больше, чем молодежь и старшее поколение, а группы молодежи и старшего поколения с близкими убеждениями, гораздо более схожи, чем группы молодежи с разными убеждениями. Это позволяет сделать важнейший вывод о том, что проблема конфликта или даже раскола поколений в белорусском обществе на самом деле является отражением более фундаментальной проблемы конфликта ценностей, раскола самого общества по идейно-политическим признакам.
- Следует признать, что власть сделала серьезные выводы из бурных событий 90-х годов и стала активно осуществлять политику, направленную на то, чтобы окружающая действительность «адаптировала» молодежь к своим ценностям скорее, чем молодежь «адаптировала» бы эту действительность к своим ценностям (именно поэтому «младшая» группа молодежи по многим параметрам оказывается гораздо более «адаптированной» к существующему порядку вещей, чем старшие группы или даже 30- и 40-летние белорусы).
- Ограниченная роль независимых профсоюзов в Беларуси объясняется не столько ограничениями/репрессиями со стороны государства, или их собственными ошибками (работают не так, не с теми и пр.), сколько неготовностью самого общества к радикальным изменениям – как на рынке труда и в трудовых отношениях, так и в общественно-политической сфере. Однако когда/если такая готовность возникнет (а нынешний социально-экономический кризис создает для этого предпосылки), потребуются структуры и опыт, способные сыграть активную и конструктивную роль в этом процессе. Независимые профсоюзы, расширяя свою социальную базу (в том числе и за счет молодежи и женщин) и влияние в обществе, несомненно, обладают для этого необходимым потенциалом.

3.9. Рекомендации по вовлечению молодежи и женщин в независимые профсоюзы

- В условиях экономического кризиса, спровоцированного, по мнению населения, действиями власти, независимые профсоюзы не должны оставаться вне политики. В своей повседневной работе им следует подчеркивать связь между ухудшением экономического положения работников и властью, каждым своим действием только углубляющей экономический кризис в стране.
- Необходимо существенно усилить внимание профактива к вопросам разрешения трудовых споров и конфликтов на производстве.
- Нужно активизировать борьбу профсоюзов за возвращение к трудовым договорам на неопределенный срок, против введенного властями белорусского варианта контрактной системы.
- При подготовке и заключении коллективных договоров следует больше внимания обращать на такие важные элементы трудовой деятельности, как график работы, условия труда, социальные гарантии, возможности повышения квалификации.
- Несмотря на фактический запрет заниматься политической деятельностью, независимые профсоюзы должны наравне с иными общественными объединениями принимать самое активное участие в избирательных кампаниях, доводя до общества свою информацию.
- Свободным профсоюзам следует создавать бесплатные юридические консультации по трудовому праву. Если на предприятии нет свободного профсоюза, но в городе была бы такая консультация под маркой общеполитического свободного профсоюза, то это бы увеличило симпатии к такой организации, сформировало бы у людей позитивное отношение к созданию свободного профсоюза у них на предприятии. Из ответов людей на фокус-группах видно, какое большое значение они придают знанию трудового права и как сетуют на отсутствие у них этого знания. Создание таких консультаций могло бы стать этапом, ступенькой к внедрению свободных профсоюзов на производства.
- Нынешнее разочарование независимых СМИ в возможностях политической оппозиции, готовность самих политических организаций повернуться лицом к нуждам людей открывает возможность для свободных профсоюзов увеличивать свой авторитет за счет громких кампаний в СМИ. Например, подсказанная участницами фокус-групп проблема «лукавой статистики», которая дает суммарные заработки женщин, скрывая то, что она заработана на 1.5-2 ставках, могла бы стать темой кампании в СМИ, которая принесла бы свободным профсоюзам симпатии женщин.

- Имело бы смысл, возможно во взаимодействии с женскими организациями, «раскрутить» в СМИ примеры наиболее скандальных индивидуальных примеров дискриминации женщин, примеров того, как действуют в сфере производства гендерные стереотипы. Для этого годится, например, тема «президентских жен», отмеченная участницами фокус-групп. Речь идет о конкретных случаях на конкретных предприятиях, которые с помощью независимых СМИ могут быть подняты до общенациональной проблемы. Если инициатором этой кампании выступят свободные профсоюзы, и особенно если удастся добиться благоприятного для женщин-работниц результата, то это заметно повысило бы авторитет свободных профсоюзов среди женщин.
- С одной стороны, акцентировать классовую сущность профсоюзов, позиционировать себя как защитников самых бедных, самых униженных. При этом профсоюзы могут опираться как на остатки советского сознания людей с его представлением о рабочих, как о главном классе общества, так и на образе Александра Лукашенко образца 1994 г. как защитника бедных и угнетенных. С другой стороны, привлекать к своей деятельности сочувствующих интеллектуалов (по образцу польской «Солидарности») из среды ИТР, экспертов, представителей свободных профессий.
- Для вовлечения молодежи в деятельность независимых профсоюзов следует разработать и осуществить специальную программу освещения этой деятельности в Интернете – в форме, интересной для молодежи (включая интерактивные сайты организаций, блоги лидеров и активистов, использование социальных сетей и др.).