



IISEPS NEWS

Analytical Bulletin of Independent Institute of
Socio-Economic and Political Studies

№ 2 (76)	www.iiseps.org ; iiseps@iiseps.org	ИЮНЬ 2014
----------	---	-----------

СОДЕРЖАНИЕ:

<i>Обращение к читателям</i>	2
------------------------------	---

Мониторинг общественного мнения в Беларуси

Июнь – 2015

<i>Для кого кризис, а для кого и определенные трудности</i>	3
<i>Электоральная игра цифр</i>	5
<i>Власть все больше замыкается сама на себя</i>	7
<i>"Это люди, озабоченные только своим материальным благополучием"</i>	8
<i>Для кого белорусское государство является своим?</i>	9
<i>Политическая эффективность и "коэффициент раскола"</i>	11
<i>Хороша Европа, да не про нас</i>	13
<i>Незабытая война</i>	17
<i>Парадоксы "русского мира" в Беларуси</i>	20
<i>Государство как помеха росту доходов</i>	23
<i>Некоторые результаты опроса, проведенного в июне 2015 г.</i>	25

Свободная трибуна

<i>По законам военного времени</i>	45
<i>В основном плохо и очень плохо</i>	46
<i>Войну следует остановить любой ценой</i>	47
<i>Исламский патриотизм</i>	48
<i>Осторожные немцы и решительные американцы</i>	48

Уважаемые читатели!

В очередном выпуске аналитического бюллетеня "Новости НИСЭПИ" Вашему вниманию предлагаются материалы, отражающие наиболее интересные результаты деятельности Института во втором квартале 2015 г.

Наши исследования показывают, что в целом экономическое самочувствие белорусов остается неустойчивым, хотя и наблюдается некоторая стабилизация. Количество тех, чье материальное положение ухудшилось, уменьшилось. Средний размер доходов (включая зарплаты, пенсии, пособия и др. приработки), который приходился на одного члена семьи в прошлом месяце, повысился с \$ 211 в марте до \$ 240 в июне, хотя до декабрьского уровня в \$ 285 еще не поднялся. В то же время, 72% опрошенных считают, что белорусская экономика находится в кризисе. Меняются и приоритеты экономических тревог: хотя на первом месте остается рост цен, граждан все больше волнует безработица, спад производства и обнищание населения. Тревога за будущее не проходит: сегодня число тех, кто ожидает улучшения социально-экономической ситуации в стране в ближайшие годы, заметно снизилось, а число тех, кто ожидает ухудшения, повысилось. Например, несмотря на заверения властей, свыше 80% белорусов в той или иной мере по-прежнему опасаются новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы.

Отношение белорусов к государственной власти в целом остается довольно скептическим. Так, индексы доверия почти ко всем государственным институтам остаются отрицательными. Оценивая людей, находящихся сейчас у власти, почти 39% сказали, что "это люди, озабоченные только своим материальным благополучием и карьерой", и только менее 15% – что "это хорошая команда политиков, ведущая страну правильным курсом". Большинство опрошенных считают, что в Беларуси люди живут хуже, чем в странах Запада, причем главной причиной этого является то, что "наш народ может работать не хуже, чем в странах Запада, но виновато плохое государственное управление". Такое отношение к государственной власти находит свое отражение и в отношении к главе государства. Например, по мнению 40.1% то, что в руках А. Лукашенко сосредоточена сейчас практически вся власть в стране, идет на благо Беларуси, а, по мнению 47.8%, – не дает стране ничего хорошего. По мнению опрошенных, президент опирается, прежде всего, на военных, МВД, КГБ, на президентскую "вертикаль" и государственных чиновников.

Особого внимания заслуживает отношение белорусов к государственной власти и ее оппонентам в связи с предстоящими в октябре президентскими выборами. Миллионы белорусов ждут перемен. Одни связывают их с продолжением правления президента А. Лукашенко, а другие нет. Наиболее реалистичным и желательным вариантом перемен почти половина считают выборы, свыше четверти – республиканский референдум, и лишь менее 10% – уличные протесты. Готовность голосовать на президентских выборах сегодня выражают свыше 71%. В то же время, несмотря на то, что, согласно Конституции Республики Беларусь, единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в стране является народ, только 44.5% респондентов дали правильный ответ на этот вопрос, а 48.7% сказали – "президент". По мнению 54.5%, А. Лукашенко знает, куда он ведет Беларусь, противоположный ответ дали 35.7%. Рейтинг доверия президента остается на прежнем уровне. Снижение его электорального рейтинга, наблюдавшееся с сентября прошлого года, сменилось повышением: если в марте за него готовы были голосовать 34.2%, то сегодня 38.6%. Рейтинг Н. Статкевича сегодня составляет 5%, В. Некляева – 4.7%, А. Лебедько – 4.2%, С. Гайдукевича – 3.9%, С. Калякина – 3.1%, остальных претендентов – менее ошибки выборки.

Во внешнеполитических ориентациях белорусов по-прежнему преобладают изоляционистские настроения. По сравнению с мартом доля "евробелорусов" немного понизилась, "белороссов" – повысилась. Оценивая деятельность государственных лидеров, на первое место белорусы поставили президента России В. Путина, на второе – президента Казахстана Н. Назарбаева, на третье – председателя КНР Си Цзиньпина. К идее "русского мира", которой президент В. Путин обосновывал присоединение Крыма, положительно относятся почти 39% белорусов, безразлично – 39.4%, а 15.2% – отрицательно. Важнейшим фактором, влияющим на такое изменение внешнеполитических ориентаций белорусов, по-прежнему является украинско-российский кризис, причем симпатии большинства остаются на стороне России. Свыше 60% респондентов оценивают присоединение Крыма к России как "возвращение русских земель, восстановление исторической справедливости", почти половина поддерживают независимость Новороссии. Большинство по-прежнему "однозначно/скорее положительно" оценивают политику президента А. Лукашенко в отношении кризиса в Украине.

Как всегда, для тех читателей, кто интересуется нашими цифрами больше, чем оценками, представляется возможность самостоятельно проанализировать результаты исследований в виде прямого счета в разрезе основных социально-демографических характеристик.

В рубрике "Свободная трибуна" мы продолжаем "представлять голоса" нашим коллегам из соседних стран, публикуя наиболее интересные результаты их последних исследований.

Как всегда, мы ждем Ваших отзывов и пожеланий!

Дирекция НИСЭПИ

МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

ИЮНЬ – 2015

В июне 2015 г. независимыми социологами проведен очередной национальный опрос населения (методом "face-to-face interview" опрошено 1.513 человек в возрасте 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03).

Опрос, как обычно, охватывал широкий круг наиболее актуальных и важных проблем белорусского общества.

Ниже представлены комментарии к основным результатам этого исследования. В ряде случаев позиции "затруднился ответить" и "нет ответа" исключены. Таблицы, как правило, читаются по вертикали, если не указано иное. В некоторых таблицах сумма по столбцам не равна 100%, так как можно было дать более одного ответа.

Для кого кризис, а для кого и определенные трудности

Динамика социальных индексов во втором квартале 2015 г. продолжала формироваться под воздействием экономических и политических факторов, действовавших в противоположных направлениях. Влияние фактора экономического остается в целом негативным. Реально располагаемые денежные доходы населения за январь-май снизились к аналогичному периоду прошлого года на 4.2%, тогда как за январь-март – на 3%. Т.е. темп снижения реальных доходов увеличился. Однако рост индекса потребительских цен замедлился. Если в январе относительно декабря он составил 102.4%, то в мае относительно апреля – 100.7%.

В результате в списке проблем, остро стоящих перед страной, рейтинг роста цен снизился в июне относительно марта с 84.1% до 76.9%. Одновременно существенно повысился рейтинг безработицы – с 47.2% до 55.8%. Следует отметить, что ровно год назад на актуальность безработицы указывал только каждый четвертый белорус. Такая динамика рейтинга безработицы независимыми социологами не "высосана из пальца". Ее подтверждает официальная статистика как на уровне Белстата, так и на уровне служб занятости.

долларизации белорусской экономики, и, как следствие, зашкаливающий уровень долларизации мышления, общественное мнение не могло не отреагировать на подобный позитивный сигнал.

Как следует из данных табл. 1, доля респондентов, воспринимающих новую девальвацию белорусского рубля как реальную угрозу, снизилась в июне относительно января на 11.8 пункта. Следует признать такое снижение значительным. При этом основной вклад в число респондентов, опасющихся девальвации, внесли оппоненты главы государства. Ничего неожиданного в этом нет. В расколе белорусского общества восприятие экономической реальности зависит от политических предпочтений. В июне 2015 г. реальность угрозы девальвации оппоненты А. Лукашенко оценивали в 2.8 раза чаще, чем его сторонники (в сентябре 2013 г. – в 3 раза).

Фактор стабилизации курса рубля перевесил фактор снижения реальных доходов, что подтверждается ростом индекса материального положения (ИМП) с –37.7 в марте до –28.2 в июне. Произошло это за счет уменьшения доли респондентов, отметивших ухудшение своего материального положения (табл. 2). ИМП – единственный из трех социальных индексов, фиксируемых НИСЭПИ, значение которого оказалось ниже, чем

Таблица 1

Динамика ответов на вопрос: "Опасаетесь ли Вы новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы?", %

Вариант ответа	09'13	01'15	06'15	Отношение к А. Лукашенко	
				Доверяют	Не доверяют
Это реальная угроза	32.3	45.9	34.1	19.9	55.2
Это возможно, но маловероятно	39.7	36.2	46.5	51.1	36.1
Этого не произойдет	20.5	11.5	12.1	19.7	4.1
ЗО/НО	7.5	6.4	7.3	9.3	4.6

Но, главное, правительству и Национальному банку в первой половине текущего года удалось стабилизировать курс рубля. Учитывая уровень

в декабре 2013 г. (до "Крымнаш").

Интерпретация событий в Украине российскими телеканалами стала спусковым крючком обы-

вательской истерики. Эта истерика является формой психологической защиты: люди пытаются таким образом оттолкнуть от себя пугающую реальность. Им легче жить внутри успокоительного мифа, чем думать о тех угрозах, которые они не в состоянии предотвратить.

В марте 2014 г. (табл. 3-4) индексы ожиданий и правильности курса на фоне четко проявившихся негативных явлений в экономике существенно выросли по отношению к декабрю (на 21 и 16.2 единицы соответственно). Так был дан старт Аномалии-2014. За последующие 15 месяцев она полностью не "рассосалась", хотя ее внутренний ресурс близок к исчерпанию.

После панических ожиданий, характерных для начала кризиса, постепенно произошла его рутинизация. И, тем не менее, рост доли белорусов, оценивающих ситуацию в экономике как кризисную, фиксируется уже два квартальных опроса подряд (табл. 5). С минимума декабря 2014 г. она увеличилась на 19.7 пункта, вплотную приблизившись к символической отметке в 2/3 взрослого населения.

Следует отметить, что на официальном уровне наличие экономического кризиса в Беларуси не признается. А. Лукашенко предпочитает говорить об испытании определенных трудностей, связанных с кризисом, "возникшим у наших основных

Таблица 2

Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %

Вариант ответа	06'11	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15	06'15
Улучшилось	1.6	12.6	10.1	9.3	13.5	13.7	8.6	9.0
Не изменилась	23.2	58.1	63.3	57.6	58.8	53.6	44.0	51.3
Ухудшилось	73.4	28.4	25.2	32.1	24.6	31.0	46.3	37.2
ИМП*	-71.8	-15.8	-15.1	-22.8	-11.1	-17.3	-37.7	-28.2

* Индекс материального положения (разность положительных и отрицательных ответов)

Таблица 3

Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %

Вариант ответа	06'11	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15	06'15
Улучшится	11.9	12.5	24.0	28.6	18.6	23.6	23.1	21.7
Не изменится	20.3	46.1	45.0	35.0	49.5	33.4	36.1	36.0
Ухудшится	55.5	35.9	26.1	28.7	22.5	33.9	33.6	36.5
ИО*	-43.6	-23.1	-2.1	-0.1	-3.9	-10.3	-10.5	-14.8

* Индекс ожиданий

Таблица 4

Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %

Вариант ответа	06'11	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15	06'15
В правильном	17.0	31.9	40.2	42.3	43.0	43.8	36.9	34.6
В неправильном	68.5	54.1	46.2	42.3	43.5	42.9	45.8	49.4
ЗО/НО	14.5	14.0	13.6	15.4	13.5	13.3	17.3	16.0
ИПК*	-51.5	-22.2	-6	0	-0.5	0.9	-8.9	-14.8

* Индекс правильности курса

В этом заключается одно из отличий воздействия телепропаганды на население России и Беларуси. У россиян после небольшой паузы уровень социального оптимизма вновь пошел вверх, что, в частности, в июне зафиксировал Левада-Центр. Что касается уровня поддержки "национального лидера" (В. Путина), то он, по данным всех ведущих российских социологических служб, в июне поднялся до очередных исторических максимумов.

торговых партнеров".

Разнонаправленность в динамике социальных индексов не должна удивлять. Это не "проколы" социологов, пытающихся с помощью западных методик проводить общенациональные опросы в авторитарном государстве. Необходимо смириться с тем, что отдельный человек более не является неделимой единицей в процессе анализа, и потому его внутреннюю противоречивость не следует воспринимать в качестве досадной и болезненной патологии.

Таблица 5

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?", %

Вариант ответа	09'11	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15	06'15
Да	87.6	68.6	54.6	57.7	54.2	52.3	67.5	72.0
Нет	8.0	22.2	34.5	30.0	36.5	35.3	20.0	16.9
ЗО/НО	4.4	9.2	10.9	12.3	9.3	12.4	12.5	11.1

Таблица 6

Динамика ответов на вопрос: "Будете ли Вы голосовать на президентских выборах в ноябре 2015 г.?", %

Вариант ответа	01'15	03'15	06'15
Да, конечно/Скорее да	70.8	73.4	71.7
Скорее нет/Конечно нет	25.1	22.3	22.1
ЗО/НО	4.1	4.3	6.5

Таблица 7

Динамика ответов на вопрос: "Если Вы интересуетесь политикой, то в чем проявляется этот интерес?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	03'09	06'15
Голосую на выборах	48.9	68.5
Внимательно слежу за информацией о политических событиях	31.0	34.7
Обсуждаю политические события с друзьями	28.0	44.5
Участвую в политических акциях, демонстрациях, митингах, пикетах, забастовках	2.4	3.6
Участвую в организации и проведении избирательных кампаний	2.1	3.7
Подписываю письма, обращения	1.5	2.7
Присутствую на мероприятиях какой-либо политической партии (движения)	1.1	—*
Являюсь членом политической партии (движения)	1.0	2.4
Политикой не интересуюсь вообще	26.5	—*

* Данные варианты ответов не предлагались

Сегодня массовым человеком фиксируются как минимум два плана текущих событий. На одном располагаются суждения и оценки по поводу повседневной жизни, на другом – убеждения по поводу государства и власти. Они не могут не противоречить друг другу уже в силу того, что оценивая первый план, люди дают ответы, глядя на ценники в магазинах, оценивая второй план – просматривая новостные телепрограммы.

Электоральная игра цифр

Принять участие в предстоящих президентских выборах готовы более 70% граждан Беларуси. Такие данные опроса, проведенного Центром социологических и политических исследований БГУ, озвучил директор центра Д. Ротман в телевизионной программе "Главный эфир" 28 июня.

Как следует из табл. 6, данные официальных социологов по ожидаемой явке на предстоящих в октябре президентских выборах совпадают с данными НИСЭПИ. При этом следует подчеркнуть, что желание голосовать у сторонников А. Лукашенко существенно выше, чем у его противников – 86.7% vs. 53.5%.

В декабре 2010 г. явка составила 87-88%. Означает ли это, что на предстоящих выборах белорусы будут голосовать не столь активно? Однозначно на этот вопрос сегодня ответить нельзя.

Время для мобилизации электората у власти еще есть. Но сегодня нельзя исключить и проведения выборов в "скучном режиме". По крайней мере, отсутствие успехов в экономике будет к этому подталкивать.

Относительно низкий уровень электоральной активности парадоксальным образом сочетается с повышенным вниманием к политическим событиям (табл. 7). Впрочем, у этого парадокса имеется простое объяснение – события в Украине. Следует обратить внимание на рост с 28% до 44.5% доли респондентов, обсуждающих политические события с друзьями. Несложно догадаться, что в списке актуальных политических событий предстоящие президентские выборы находятся далеко не на первом месте. По другим видам политической активности (кроме голосования на выборах) прироста, выходящего за пределы статистической погрешности, не произошло. Т.е. все увеличение интереса к политике ушло в свисток или в "бла-бла-бла", как говорят в Америке.

О преобладании внешнеполитической тематики над внутривнутриполитической свидетельствует, в частности, уровень осведомленности "говорунов" о выступлении А. Лукашенко с посланием 29 апреля. Сравните: осведомленность в целом по выборке – 61.1%, среди "говорунов" – 64.6%!

Прирост на 20 пунктов ответов в строке "Голосу на выборах" нуждается в пояснении, сформулировать которое не так-то просто. Удивляют не 68.5% в июне 2015 г., что незначительно отличается от продекларированной явки (71.4%), а 48.9% в марте 2003 г.

что электоральная база оппозиционных кандидатов достаточно устойчива (25-30%). Есть все основания ожидать аналогичного уровня поддержки и на предстоящих в октябре выборах. И это без учета "понижающего коэффициента", который может сформироваться за счет низкой явки.

Уровень электоральной поддержки оппозиционных кандидатов на президентских выборах традиционно в полтора-два раза превышает рейтинг доверия оппозиционных партий. В июне относительно марта он снизился на 5.4 пункта – с 18.8% до 13.4%. Снижение статистически значимое, и,

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: "Приближаются очередные выборы президента Республики Беларусь. Некоторые политики и общественные деятели уже заявили (или, возможно, заявят) о намерении выдвинуть на них свою кандидатуру. Если их имена окажутся в избирательном бюллетене, за кого бы Вы проголосовали?"

Вариант ответа	%
Александр Лукашенко, президент Республики Беларусь	38.6
Николай Статкевич, лидер незарегистрированной социал-демократической партии "Народная Грамада", кандидат в президенты на выборах 2010 г., сейчас отбывает тюремное заключение	6.5
Владимир Некляев, поэт, кандидат в президенты на выборах 2010 г., инициатор создания движения "За государственность и независимость Беларуси"	5.7
Сергей Гайдукевич, председатель Либерально-демократической партии, кандидат в президенты на выборах 2001 и 2006 гг.	5.4
Анатолий Лебедько, председатель Объединенной гражданской партии	5.4
Сергей Калякин, председатель Белорусской партии левых "Справедливый мир"	4.4
Александр Прушинский, граф, в прошлом – гражданин Польши и Канады, затем переехал в Беларусь	2.6
Елена Анисим, заместитель председателя Общества белорусского языка (Таварыства беларускай мовы) имени Ф. Скорины	2.4
Татьяна Короткевич, кандидат от кампании "Народный референдум"	2.2
За иного кандидата	12.0
НО	14.8

Таблица 9

Динамика ответов на вопрос: "Если А. Лукашенко будет в пятый раз выставлять свою кандидатуру на президентских выборах, и с ним будет соперничать кандидат от демократической оппозиции, за кого из них Вы бы проголосовали?", %

Вариант ответа	09'05	09'09	03'15	06'15
За А. Лукашенко	47.5	42.9	37.0	37.4
За кандидата от демократической оппозиции	25.5	25.2	23.2	20.6
Ни за одного из них	12.8	17.8	21.0	27.0
ЗО/НО	14.2	14.1	18.8	15.0

При ответе на открытый вопрос "Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?" только шесть потенциальных кандидата сумели получить более 3% голосов, т.е. превысить статистическую погрешность: А. Лукашенко – 38.6%, Н. Статкевич – 5%, В. Некляев – 4.7%, А. Лебедько – 4.2%, С. Гайдукевич – 3.9% и С. Калякин – 3.1%.

В июне был задан и закрытый вопрос (табл. 8). Результат получился близким. Все тем же шестерым политикам удалось превысить 3-процентный символический рубеж. Опыт предыдущих президентских избирательных кампаний показывает,

тем не менее, искать ему объяснение не имеет особого смысла.

Не следует забывать и об Аномалии-2015. Голосов оппозиционным кандидатам она явно не добавит, что подтверждает динамика ответов на вопрос табл. 9. Доля респондентов, готовых поддержать на выборах кандидатов от демократической оппозиции, в июне 2015 г. оказалась минимальной. Но и А. Лукашенко относительно сентября 2005 г. потерял 10% своих потенциальных избирателей. Однако все это не более чем игра цифр, если вспомнить о белорусской специфике подсчета голосов.

Декларация готовности к диалогу в обществе, учитывая высокий уровень поддержки респондентами заявления А. Лукашенко "Нам конфронтация внутри страны абсолютно не нужна. Поэтому надо разговаривать со всеми" (61.2%), на фоне кровавых событий в Украине выглядит вполне закономерной. Только 9.9% респондентов в июне согласились с тем, что уличные протесты можно рассматривать в качестве источника желанных перемен, в то время как за выборы высказалось 49%, а за референдум – 27.9%.

Таблица 10

Динамика ответов на вопрос: "Можно ли доверять большинству людей или в отношениях с людьми нужно быть очень осторожным?", %

Вариант ответа	12'10	06'11	03'13	06'14	06'15
Большинству людей можно доверять	24.9	23.7	23.1	26.8	25.0
Нужно быть очень осторожным в отношениях с людьми	69.9	72.0	70.0	66.5	67.1
ЗО/НО	5.2	4.3	6.9	6.7	7.9

Таблица 11

Динамика электорального рейтинга президента А. Лукашенко, %

Дата	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15	06'15
Рейтинг	34.8	39.8	39.8	45.2	40.0	34.2	38.6

Проблема противостояния авторитарной власти – это лишь во вторую очередь проблема политической оппозиции, а в первую очередь – проблема общества. Политика, как отмечал немецкий политолог К. Шмитт, возникает там, где некоторая общность усматривает себя как единство через определенного рода организацию коллективных действий.

Такая общность в настоящий момент в Беларуси отсутствует. Одна из причин, блокирующая организацию коллективных действий, – низкий уровень социального капитала, о чем свидетельствует динамика ответов на вопрос табл. 10. Для сравнения, по данным мирового исследования World Values Survey (всемирный обзор ценностей), 74% норвежцев считают, что другим людям можно доверять.

Базовым социальным типом в Беларуси по-прежнему остается "человек советский", человек, сформированный в условиях репрессивного государства. Его ценности сформировались в мире, где высоко котировалось умение изготовить заточку из алюминиевой ложки. Но у него отсутствуют базовые навыки общественной жизни, которая строится не на борьбе всех против всех, а на взаимопомощи, обмене услугами и доверии.

Власть все больше замыкается сама на себя

Электоральный рейтинг А. Лукашенко, потерявший в марте 6.8 пункта, вновь прибавил, вплотную приблизившись к декабрьскому значению (табл. 11). Напомним, что электоральный рейтинг – это процент голосов, полученный полити-

ком при ответе на открытый вопрос (список не прилагается): "Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?"

Естественно, он определяется от всех опрошенных, но голоса на выборах считаются от числа избирателей, принявших участия в голосовании, т.е. от явки. В июне о своем участии голосовать заявило 71.4% респондентов: "Да, конечно" – 34.7% и "Скорее да" – 36.7%.

Готовность поддержать А. Лукашенко и готов-

ность принять участие в голосовании взаимосвязаны. Ничего неожиданного в этом нет. Сторонники главы государства всегда отличались повышенной электоральной активностью.

Проиллюстрируем данное утверждение. В группе респондентов, однозначно определившихся со своим участием в голосовании ("Да, конечно") за А. Лукашенко будут голосовать 57%, в группе "Скорее да" – 42.6%, в группе "Скорее нет" – 17.3%, в группе "Конечно, нет" – 4.8% и среди респондентов, не определившихся с участием в голосовании – 17.1%. Простой арифметический расчет показывает, что электоральный рейтинг А. Лукашенко (от числа собирающихся принять участие в голосовании) составит 49.6%.

Обоснованность стабильности электорального рейтинга А. Лукашенко, если ее рассматривать на полугодовом отрезке, подтверждается и стабильностью его рейтинга доверия, отклонения которого на протяжении трех последних квартальных опросов не превышают статистической погрешности (табл. 12). Эта стабильность, как уже неоднократно отмечалось ранее, есть результат уравнивающих друг друга негативных экономических и позитивных политических факторов.

Данные табл. 13 позволяют нам оценить "переоценку" общественным мнением образа "народного президента", произошедшее за последние девять лет. Напомним, что в 2006 г. белорусская модель прошла пик своего развития. Соответственно, ее главный архитектор в тот год имел самый высокий уровень позитивных оценок. Табл. 13 ранжирована по разнице результатов в пятой и в первой колонке.

Какие группы оказались в плюсе? В первую очередь чиновники, президентская "вертикаль" и "силовики". Но между ними смогли протиснуться директора крупных предприятий. Такая аномалия есть следствие обострения экономических проблем. Не зря же в списке заявлений, сделанных А. Лукашенко в ходе Послания-2015, наибольшую поддержку получило заявление: "Экономика является гарантом независимости Беларуси, залогом мира и фундаментом будущего". По этой же причине в плюсе, пусть и незначительном, оказались бизнесмены и специалисты. Однако обольщаться не стоит. По абсолютному значению силовики по-прежнему остаются в лидерах, опережая бизнесменов в 6 раз!

сама на себя. И общество это чувствует, несмотря на все усилия государственной пропаганды.

Ответы на вопрос об изменении жизни в Беларуси после ухода А. Лукашенко (табл. 14) в первую очередь определяются электоральной структурой белорусского общества, в котором доля противников главы государства составляет около четверти. В сентябре 2011 г. на пике экономического кризиса она поднялась до 35%, но быстро вернулась к привычному значению при возобновлении роста доходов населения.

Кризисы приходят и уходят. Об этом А. Лукашенко все настойчивее повторяет своим потенциальным избирателям. Но важнее то, что большинство белорусов разделяют официальную точ-

Таблица 12

Динамика рейтинга доверия президента А. Лукашенко, %

Вариант ответа	12'13	03'14	06'14	07'14	09'14	12'14	03'15	06'15
Доверяю	37.7	45.9	49.6	49.9	53.5	49.9	48.8	49.0
Не доверяю	47.5	44.1	39.0	37.3	33.3	35.6	39.7	39.1
ЗО	14.8	10.0	11.4	12.8	13.2	14.5	11.5	11.9

Таблица 13

Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, на кого, прежде всего, опирается президент А. Лукашенко?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	1	2	3	4	5	5 – 1
	08'06	09'10	06'11	06'12	06'15	
На государственных чиновников	20.5	27.7	23.8	33.2	39.3	18.8
На президентскую "вертикаль"	37.0	39.3	37.9	45.4	48.8	11.8
На директоров крупных предприятий	13.5	13.4	12.0	14.1	23.0	9.5
На военных, МВД, КГБ	48.6	45.4	52.5	56.6	55.3	6.7
На бизнесменов	4.5	3.5	2.5	5.5	9.4	4.9
На специалистов	9.9	8.5	7.2	5.1	11.5	1.6
На культурную и научную элиту	8.3	4.6	4.1	3.5	9.6	1.3
На пенсионеров	41.4	45.0	39.4	39.7	36.6	-4.8
На жителей села	30.2	30.2	23.5	24.0	24.6	-5.6
На простых людей	34.2	24.2	19.3	18.1	17.4	-16.8

Таблица 14

Динамика ответов на вопрос: "Одни люди думают, что после ухода А. Лукашенко с поста президента жизнь в Беларуси улучшится, а другие наоборот, что ухудшится. А что думаете Вы?", %

Вариант ответа	10'10	09'11	12'12	09'14	06'15
Жизнь ухудшится	28.7	23.8	25.9	33.3	24.5
Жизнь останется такой же	28.6	26.9	36.5	40.3	38.9
Жизнь улучшится	25.3	35.2	24.5	17.7	24.4
ЗО/НО	17.4	14.1	13.1	8.7	12.2

А теперь обратимся к нижней части табл. 13. "Беларусь – государство для народа" – таков официальный лозунг. Ни одного выступления главы государства сегодня не обходится без напоминания о том, что "главной задачей развития экономики был, есть и должен быть рост качества жизни и благополучия граждан". Соцопросы, однако, фиксируют обратную тенденцию. Опоры главы государства в обществе медленно, но неуклонно подтачиваются. Власть все больше замыкается

ку зрения на нынешний кризис как вызванный внешними причинами, а потому от власти не зависящими. Они готовы терпеть, ту же затягивая при этом пояс. И ресурса терпения, судя по результатам июньского опроса, у большинства белорусов до 11 октября – дня голосования – видимо, хватит.

"Это люди, озабоченные только своим материальным благополучием"

Рейтинг доверия белорусского правительства следует за рейтингом главы государства как нитка за иголкой. И если у А. Лукашенко он стабилизировался, то следует ожидать и минимального изменения рейтинга доверия правительства. Июньский опрос данный вывод подтвердил: март – 37.0%, июнь – 35.9%.

Естественно ожидать, что доверяют правительству главным образом респонденты, доверяющие главе государства. 70% и 3.5% – таков уровень доверия правительству среди сторонников и противников А. Лукашенко и, соответственно, 17% и 93.6% – таков уровень недоверия.

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: "С конца 2014 года в Беларуси действует новое правительство во главе с А. Кобяковым. Как Вы оцениваете деятельность этого правительства?", %

Вариант ответа	%
Оно работает лучше, чем предыдущее	11.7
Оно работает так же, как предыдущее	57.2
Оно работает хуже, чем предыдущее	13.8
ЗО/НО	17.3

Таблица 16

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы расценили бы людей, находящихся сейчас у власти?", %

Вариант ответа	06'13	06'14	06'15
Это люди, озабоченные только своим материальным благополучием и карьерой	44	42	38.6
Это честные, но слабые люди, не умеющие распорядиться властью и обеспечить порядок и последовательный политический курс	15	19	16.0
Это честные, но малокомпетентные люди, не знающие, как вывести страну из экономического кризиса	14	17	18.8
Это хорошая команда политиков, ведущая страну правильным курсом	14	12	14.4
ЗО/НО	13	10	12.2

Ничего удивительного в этом нет. Типичными представителями белорусского "большинства" принцип разделения властей так и не освоен, и это несмотря на 25 лет независимости!

Государство – это А. Лукашенко. Тут нет вопросов. Тут все понятно. А как рядовому телезрителю оценить работу очередного "нового" правительства? По каким критериям? С этой задачей далеко не каждый аналитик в Беларуси справится. Поэтому в ответах на вопрос табл. 15 вне конкуренции оказался вариант: "Оно работает так же, как предыдущее" (57.2%). Следует обратить внимание и на высокую долю респондентов, затруднившихся с ответом (17.3%)

Рейтинг доверия правительства в июне составил 35.9%, но при этом только 14.4% оценивают правительство как хорошую команду политиков, ведущих страну правильным курсом! Кому же тогда доверяют белорусы? Получается, что в первую очередь людям, озабоченным только своим материальным благополучием и карьерой (табл. 16).

Разумеется, ответы на вопрос табл. 16 сильно политизированы. Поэтому "коэффициент раскола" (отношение ответов сторонников и противников А. Лукашенко) для последнего варианта ответа составил 18 (90.4% vs.5%).

В условиях разворачивающегося экономического кризиса у белорусского правительства есть реальный шанс быть зачисленным в разряд вредителей. Об этом заявил 2 июля А. Лукашенко на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости: "В канун праздника был принят ряд решений по выводу предприятий из кризиса. И сразу предупреждаю и правительство, и руководство этих предприятий: если запланированное на эту поддержку не будет выполнено, это будет рассматриваться как вредительство".

При этом следует отметить, что выводить

предприятия из кризиса правительству предстоит в узком коридоре, ограниченном белорусской экономической моделью ("отступления от этой модели не будет").

Кто окажется главным виновником за конечный результат, предсказать который сегодня не так уж сложно, правительство или глава государства? Речь, разумеется, идет о виновности с точки зрения общественного мнения. Ответ на этот вопрос сегодня не очевиден. Опыт 2011 г. свидетельствует о том, что концентрация всей полноты власти в одних руках означает и концентрацию в тех же руках большей части ответственности.

Для кого белорусское государство является своим?

С тем, что белорусы, русские и украинцы – это три ветви одного народа, были согласны в марте 2015 г. 66.6% белорусов. Альтернативную точку зрения (разные народы) поддержало 27.1%.

Популярность такого тесного единства внутри славянского треугольника не столь существенна. И это не секрет. Не зря же еще в 2003 г. президент Украины Л. Кучма издал книгу "Украина – не Россия". В апреле 2015 г. на сайте "Эхо Москвы" были опубликованы данные социологических опросов, проведенных практически одновременно в России и Украине (табл. 17). Приведенное социологическое сопоставление весьма красноречиво отражает особенности массового сознания в современных российском и украинском обществах, демонстрирующие глубокую разницу между ними.

Согласно Конституции Российской Федерации (ст. 3), "носителем суверенитета и единственным источником власти является ее многонациональный народ". В Конституции Украины соответствующая статья (ст. 5) изложена в следующей редакции: "Носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине является народ". Таким образом, положения конституций обоих государств, определяющие источник их суверенитета, являются идентичными. Однако доля респондентов, уверенных в том, что носителем суверенитета и источником власти является глава государства, оказалась в России в 2.1 раза выше, чем в Украине.

та в Республике Беларусь является народ". Поэтому было бы логично проверить уровень гражданской зрелости белорусов, что и было сделано в ходе июньского опроса.

Как можно видеть, ответы белорусов ожидаемо оказались ближе к ответам россиян, чем украинцев. Практически половина респондентов полагает, что носителем суверенитета является президент. И дело тут не в элементарной неграмотности. По-своему респонденты, выбравшие первый вариант ответа, правы. В Беларуси существует две реальности. Реальность-1 – это реальность официального публичного пространства, реальность, описанная в Конституции и законах. Но кроме Реальности-1 существует Реальность-2, в которой жизнь на всех уровнях (от бытового до вершины властной "вертикали") выстраивается по неформальным правилам. И в Реальности-2 сувереном, вне всякого сомнения, является глава государства.

Естественно ответы респондентов сильно зависят от их политических предпочтений, но и среди противников А. Лукашенко более трети в своих ответах исходили из Реальности-2, а не Реальности-1.

Уровень образования – фактор, позитивно влияющий на рост гражданской зрелости. Поэтому среди респондентов с высшим образованием выбрало первый вариант ответа 38.6%, а с началь-

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: "Кто, согласно Конституции, является носителем суверенитета и власти в Беларуси? (России и Украине)", %

Вариант ответа	Россия*	Украина**	Беларусь	Отношение к А. Лукашенко	
				Доверяют	Не доверяют
Президент	55	26	48.7	60.7	37.5
Народ	23	57	44.5	34.0	55.6

* ВЦИОМ, ноябрь 2014 г.

** И. Бекешкина, директор Фонда "Демократические инициативы им. И. Кучерива"

Таблица 18

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, то, что в руках А. Лукашенко сосредоточена сейчас практически вся власть в стране, идет на благо Беларуси или не дает стране ничего хорошего?", %

Вариант ответа	09'09	09'10	06'11	12'12	06'15
Идет на благо Беларуси	44.4	44.1	26.2	33.3	40.1
Не дает стране ничего хорошего	36.0	38.5	59.1	49.9	47.8
ЗО/НО	19.6	17.4	14.7	16.8	12.1

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: "Как вы считаете, знает ли Александр Лукашенко, куда он ведет Беларусь?" в зависимости от представления о носителе суверенитета и власти в Беларуси, %

Вариант ответа	Все опрошенные	"Кто суверен?"	
		Президент	Народ
Да	54.5	70.7	38.4
Нет	35.7	23.5	49.7
ЗО/НО	9.8	5.8	11.9

Аналогичная статья имеется и в белорусской Конституции (ст. 3): "Единственным источником государственной власти и носителем суверените-

та в Республике Беларусь является народ". Поэтому среди респондентов с высшим образованием выбрало первый вариант ответа 38.6%, а с началь-

ным – 70.8%. Зависимость от возраста не столь ярко выражена: 18-29 лет – 47.1%, 60 лет и старше – 57.4%.

Если главу государства считают носителем суверенитета почти половина белорусов, то сосредоточенность в руках суверена всей полноты власти позитивно оценило в июне только 40.1% (доверяющие А. Лукашенко – 72.9%, не доверяющие – 7.4%). Следует отметить, что уровень позитивных оценок существенно зависит от экономического и политического контекста (табл. 18). Так в кризисный 2011 г. доля респондентов, согласных с тем, что концентрация власти в руках А. Лукашенко идет на благо Беларуси, сократилась до 26.2%. Напротив, под воздействием Аномалий-2014 и 2015 произошел рост данного показателя на 6.8 пункта по сравнению с декабрем 2012 г.

Таблица 20

Динамика ответов на вопрос: "С каким из следующих утверждений о белорусском государстве, построенном при президенте А. Лукашенко, Вы бы согласились?", %

Вариант ответа	06'13	06'14	06'15	Отношение к А. Лукашенко	
				Доверяют	Не доверяют
Это мое государство, оно защищает мои интересы	33.2	39.1	41.2	66.9	13.2
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	45.2	43.2	43.8	25.8	63.6
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	15.5	12.0	9.7	1.8	20.3

Таблица 21

Динамика ответов на вопрос: "Чувствуете ли Вы себя защищенными от возможного произвола со стороны властей, милиции, ГАИ, налоговой службы, судов, прочих государственных структур?", %

Вариант ответа	03'09	03'12	06'15	Отношение к А. Лукашенко	
				Доверяют	Не доверяют
Определенно да/Скорее да	37.5	45.5	49.9	74.9	22.0
Скорее нет/Определенно нет	56.9	51.1	46.6	21.9	76.5

С тем, что А. Лукашенко знает, куда ведет страну, согласны чуть более половины респондентов (табл. 19). В условиях системного кризиса, постепенного охватывающего Беларусь, такой показатель не внушает оптимизма. Среди белорусов, признающих за главой государства право считаться носителем суверенитета, доля утвердительных ответов существенно выше – 70.7%.

Отметим наличие гендерной зависимости при ответе на вопрос табл. 19: мужчины – 40.4%, женщины – 59.6%. Склонность "слабого пола" отдавать предпочтения "сильным политикам" общеизвестна, и белорусские женщины, в этом смысле, исключением не являются.

Данные табл. 20 подтверждают справедливость слогана "Государство для народа", размещенного на главной странице официального сайта главы государства, но с одной оговоркой: своим белорусское государство считают преимущественно сторонники А. Лукашенко. "Коэффициент раскола" в данном случае составляет 5.1!

Отметим рост позитивных ответов за два года на 8 пунктов, из которых 5.9 пункта добавились в июне 2014 г., т.е. после "Крымнаш". Аналогичная динамика, но с обратным знаком, наблюдается и по последнему варианту ответа: "Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему".

Динамика ответов на вопрос табл. 21 в чем-то повторяет динамику ответов на предыдущий вопрос. Однако есть и отличие. Опрос марта 2009 г. пришелся на пик мирового финансово-экономического кризиса. Отсюда повышенное чувство незащищенности в обществе.

За 6 лет сумма позитивных ответов ("Определенно да"/"Скорее да") увеличилась на 13.4 пункта, что позволяет А. Лукашенко надеется на получения высокого балла на предстоящих "экзамене"

нах" (выборы – в терминологии главы государства – "Это экзамен перед народом, перед теми, кто доверил нам судьбу Беларуси").

Естественно, что ощущение защищенности от произвола государственных структур у сторонников А. Лукашенко существенно выше, чем у его противников.

"Каждый народ имеет то правительство, которое он заслуживает". Этот афоризм, рожденный в начале XIX в., не утратил своей актуальности и через два столетия. Однако в условиях расколотого общества в авторитарных политических системах свое (заслуженное) правительство имеет только патерналистское "большинство".

Политическая эффективность и "коэффициент раскола"

Уровень общественного внимания к ежегодным посланиям А. Лукашенко остается в Беларуси практически неизменным (табл. 22). Даже бурные

события марта 2014 г. ("Крымнаш") не внесли своих корректив. Долю желающих ознакомиться с официальными оценками текущих событий они практически не увеличились. Такое равнодушие, возможно, связано с тем, что большинство белорусов находилось в плену российской пропаганды и местной интерпретацией украинских событий не интересовалось.

с начальным образованием по уровню осведомленности уступили лишь 2.8 пункта обладателям университетских дипломов – 68.8% vs. 71.6%. Следует отметить, что такое "равенство" в политизированных вопросах наблюдается крайне редко.

А то, что данный вопрос является политизированным, подтверждается зависимостью распределения ответов от отношения респондентов к

Таблица 22

Динамика ответов на вопрос: "Знаете ли Вы о том, что 29 апреля президент А. Лукашенко выступил с ежегодным посланием белорусскому народу и Национальному собранию?", %

Вариант ответа	06'06	06'08	06'10	06'12	06'13	06'14	06'15
Да	69	50	55	63	59	61	61
Нет	31	46	41	34	39	38	39

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к следующим заявлениям, которые президент А. Лукашенко сделал в ходе послания?" в зависимости от степени доверия респондентов главе государства, %

Вариант ответа	Согласен	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Экономика является гарантом независимости Беларуси, залогом мира и фундаментом будущего	76.7	86.7	65.3
Нам конфронтация внутри страны абсолютно не нужна. Поэтому надо разговаривать со всеми	61.2	69.4	50.0
Развитие малого и среднего бизнеса – это основа процветания экономики и стабильности государства	56.0	57.9	52.5
В мире осталось две страны (Беларусь и Россия), которые свято чтут Великую Победу	49.9	63.7	34.5
Внешние факторы являются причиной сложной ситуации в белорусской экономике	49.7	66.7	31.1
Россияне наш народ, а мы их народ. Мы – братья	49.2	63.7	32.5
Внутренняя, внешняя обстановка вокруг Беларуси требует активизации идеологической работы	38.9	53.8	20.5
В случае обострения ситуации под ружье могут стать полмиллиона белорусов. Этого достаточно для того, чтобы противостоять любым агрессивным замыслам	29.2	41.6	18.8
Белорусская политическая система доказала свою эффективность. Яркой отличительной ее чертой является прямое народо-властие	27.3	47.1	7.6
В Беларуси очень низкие цены на продукты питания	16.3	26.6	5.7

Данные табл. 22 позволяют нам оценить интерес белорусов к политизированной информации в зависимости от социально-демографических характеристик. Самой аполитичной являются представители младшей возрастной когорты (18-29 лет). Только в этой когорте уровень осведомленности оказался ниже среднего и существенно ниже – 46.6% vs. 61%. Аполитичность "подростающего поколения", поколения, сформировавшегося в постсоветское время, давно уже никого не удивляет.

Уже во второй возрастной когорте данный показатель составил 61.8%. А список лидеров, естественно, возглавили пенсионеры (60 лет и старше) – 69.1%.

Среди пенсионеров высока доля людей с низким образовательным уровнем. Поэтому белорусы

А. Лукашенко. "Победили", как несложно догадаться, его сторонники – 67.6% vs. % 56.3%.

Ответы на вопрос табл. 23 ранжированы по общему уровню согласия респондентов с заявлениями А. Лукашенко, которые он сделал в ходе послания, т.е. по первой колонке.

На первом месте с большим отрывом оказалось заявление по поводу экономики как гаранта поддержания независимости Беларуси и фундамента будущего. На это тему глава государства в последнее время высказывался неоднократно, что следует рассматривать в качестве косвенного свидетельства глубины экономического кризиса. Напомним, 72% белорусов считают, что экономика находится в кризисе. Этим, по всей видимости, и объясняется высокий уровень согласия как среди

сторонников, так и среди противников А. Лукашенко.

А теперь обратимся к концу табл. 23. С заявлением по поводу низких цен, согласилось только 16.3% (среди противников А. Лукашенко – 5.7%). Вот что значить судить о жизни, глядя на нее из окна Дворца Независимости!

Еще два заявления главы государства получили более половины голосов в свою поддержку. Большинство белорусов против конфронтации внутри страны. Высокий уровень поддержки данного заявления, безусловно, простимулирован событиями в Украине. А вот согласие с ведущим вкладом малого и среднего бизнеса в процветание экономики и стабильности государства приятно удивило. Следует отметить, что реверансов в сторону малого и среднего бизнеса со стороны власти за последнее время было сделано немало, но до серьезной поддержки дело так и не дошло. Следует подчеркнуть, что по данному заявлению "коэффициент раскола" в обществе (отношение ответов сторонников и противников А. Лукашенко) оказался минимальным – 1.1.

шел год, и в Послании-2015 популярность слов с таким корнем сократилась в 10 раз! Поэтому при составлении табл. 23 подходящего заявления главы государства не нашлось. Тем не менее, в актуальности данной темы сомневаться не приходится. Данные табл. 24 позволяют нам сравнить успехи, достигнутые А. Лукашенко в борьбе с "этим злом" с успехами его российского коллеги.

Мы сознательно привели результаты двух российских опросов. Они позволяют нам оценить влияние "Крымнаш" на восприятие общественным мнением эффективности главы государства в вопросе, непосредственно с событиями в Украине не связанном. К сожалению, в Беларуси данный вопрос да марта 2014 г. не задавался.

В апреле 2013 г. только 20% россиян с оптимизмом смотрели на возможность В. Путина добиться успеха в борьбе с коррупцией. К маю 2015 г. доля оптимистов возросла в полтора раза! Одновременно доля тех, кто считает, что президент России заинтересован в коррупции, сократилась в два раза. В результате В. Путин в качестве непримиримого борца с коррупцией выглядит сегодня

Таблица 24

Распределение ответов на вопрос: "С каким из следующих суждений о коррупции в Беларуси (России) Вы согласны?", %

Вариант ответа	Беларусь 06'15	Россия*	
		04'13	05'15
А. Лукашенко (В. Путин) сможет добиться успеха в борьбе с коррупцией, проведя решительную чистку рядов чиновников высшего ранга и ужесточая наказания за подобные преступления	27.8	20	31
А. Лукашенко (В. Путин) будет пытаться бороться с коррупцией, но ему вряд ли удастся добиться существенных успехов, потому что коррупция в Беларуси (России) неискоренима	29.5	31	42
А. Лукашенко (В. Путину) трудно бороться с коррупцией, поскольку он сам зависит от коррумпированных чиновников	22.8	21	16
А. Лукашенко (В. Путин) и не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку он тем или иным образом заинтересован в ней	15.9	17	8
ЗО/НО	4.0	7	4

* Данные Левада-Центра

Таблица 25

Распределение ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что в Беларуси люди живут хуже, чем в странах Запада?"

Вариант ответа	%
Да	60.0
Нет	30.8
ЗО	9.2

Максимальный же "коэффициент раскола" (6.2) зафиксирован по поводу заявления об эффективности белорусской политической системы, яркой отличительной чертой которой является прямое народовластие. У большинства же заявлений главы государства "коэффициент раскола" оказался в пределах 2-х.

Одна из центральных тем Послания-2014 – борьба с коррупцией, что подтверждается упоминанием слов с корнем *коррупц* около 30 раз. Про-

убедительнее своего белорусского коллеги. Табл. 24 наглядно демонстрирует субъективность оценок общественного мнения, их зависимость от факторов, к конкретным вопросам не имеющих прямого отношения.

Оценки белорусами заявлений А. Лукашенко, сделанных в ходе Послания-2015, позволяют сделать вывод о том, что глава государства постепенно утрачивает способность "идти от жизни". В результате его усилия по сохранению стабильно-

сти в Беларуси любой ценой трансформируются в источник риска, в источник будущих потрясений.

Хороша Европа, да не про нас

В июньском 2015 г. опросе респонденты внушительным большинством констатировали, что люди на Западе живут лучше, чем белорусы (табл. 25).

Также опрошенные, правда, уже лишь относительным большинством, продемонстрировали желание, чтобы их страна меняла нынешнюю политику и сближалась с Евросоюзом (табл. 26).

Если посмотреть только на данные табл. 25 и 26, то представляется, что белорусы ничем особенно не отличаются от "отличников" Восточного партнерства – Грузии, Молдовы и Украины: они осознают, что жизнь на Западе лучше, чем у них дома, и стремятся к тому, чтобы их страна наладила тесные отношения с этим средоточием процветания.

Таблица 26

Распределение ответов на вопрос: "Недавно в Риге состоялся саммит "Восточного партнерства", на котором сближение Евросоюза с Украиной, Молдовой и Грузией стало еще глубже. Беларусь пока остается в стороне от этого процесса из-за проблем с демократией и правами человека. Одни люди считают, что наша страна должна менять свою политику и тоже сближаться с Евросоюзом, а другие с этим не согласны. А как считаете Вы?"

Вариант ответа	%
Беларусь должна менять свою политику и тоже сближаться с Евросоюзом	40.2
Беларусь не должна менять свою политику и сближаться с Евросоюзом	27.7
Мне это безразлично	20.5
ЗО/НО	11.6

Таблица 27

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступить ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %

Вариант ответа	09'08	03'09	03'10	03'11	12'12	12'13	09'14	12'14	03'15	06'15
За	26.7	34.9	36.2	48.6	38.9	35.9	25.0	28.8	24.6	25.1
Против	51.9	36.3	37.2	30.5	37.6	34.6	50.3	48.8	45.0	51.0

Таблица 28

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали", %

Вариант ответа	12'08	03'09	03'10	12'11	12'12	12'13	09'14	12'14	03'15	06'15
За	35.7	33.1	32.1	29.0	28.7	23.9	23.0	23.9	26.3	28.3
Против	38.8	43.2	44.5	42.9	47.5	51.4	54.3	58.4	48.9	50.9

На самом деле все не совсем так. На рижском саммите Восточного партнерства представители Грузии, Молдовы и Украины очень настойчиво добивались от ЕС хотя бы условной и абстрактной европейской перспективы для них. Можно предположить, что они делали это, выражая волю и желание своих народов. В. Макей, министр иностранных дел Беларуси, представлявший свою страну на саммите, ни с какими подобными просьбами к европейским партнерам не обращался. Есть веские основания полагать, что в такой своей сдержанности он ориентировался вовсе не

на общественное мнение Беларуси. Однако стоит заметить, что и это общественное мнение отнюдь не горит желанием влиться в единую Европу (табл. 27).

Изменения по сравнению с мартовским опросом незначительны, но их направление довольно явственно. Сторонников евроинтеграции – вдвое меньше, чем ее противников. Количество этих противников "Беларуси – в Европу" – почти такое же, каким было 7 лет назад, сразу после российско-грузинской войны. А число "евробелорусов" уже год колеблется примерно на уровне 25%.

Формально это не противоречит данным табл. 26 – 40% хотят всего лишь сближения с ЕС, 25% – более тесных отношений, вступления в этот союз. Правда, данные табл. 27 на первый взгляд противоречат оценкам из табл. 25 – 60% считают, что их жизнь хуже, чем на Западе, но меньше, чем половина из них, хотят, чтобы их страна присоединилась к этому средоточию процветания и благосостояния.

Одно из объяснений этого парадокса заключается в наличии другого геополитического "магнита" для многих белорусов – России. Правда, объединения с ней тоже хотят немногие, хотя желающих этого сейчас больше, чем сторонников вступления РБ в ЕС (табл. 28).

Интересно отметить, что в ответах на вопрос, заданный в форме "или-или", доли и "евробелорусов" и "белороссов" повышаются по сравнению с "односторонними" вопросами табл. 27 и 28 (табл. 29).

Как видим, особенно, почти вдвое, по сравнению с данными табл. 28, возрастает группа "белороссов". При этом фактор сравнительных оценок жизненного уровня в Беларуси и на Западе играет определенную, но не решающую роль (табл. 30).

свекром, зятем или невесткой. Готовых на это с русскими среди сторонников евроинтеграции почти вдвое меньше, чем среди приверженцев интеграции с Россией.

Еще одним показателем отношения респон-

Таблица 29

Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	12'08	12'09	12'10	12'11	12'12	12'13	03'14	12'14	03'15	06'15
Объединение с РФ	46.0	42.3	38.1	41.4	37.7	36.6	51.5	44.9	46.5	51.4
Вступление в ЕС	30.1	42.1	38.0	39.1	43.4	44.6	32.9	34.2	30.8	31.4
ЗО/НО	23.9	15.6	23.9	19.5	18.9	18.8	15.6	20.9	22.7	17.2

Таблица 30

Связь сравнительных оценок уровня жизни в РБ и на Западе и геополитических приоритетов, %

"В РБ люди живут хуже, чем в странах Запада?"	"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?"		
	Объединение с РФ	Вступление в ЕС	ЗО/НО
Да	53.0	73.8	55.7
Нет	36.4	21.7	30.5

Как видим, среди "евробелорусов" подавляющий перевес тех, кто отдает в сравнительных оценках достатка преимущество Западу. Но и среди "белороссов" и "изоляционистов" такого мнения придерживается явственное большинство. Так что дело, по крайней мере, не только в этих оценках.

В несколько большей степени объясняет парадокс следующие данные (табл. 31), описывающие динамику индекса социальной дистанции по отношению к различным этносам.

За 4 года (а фактически и за 9 лет) иерархия этносов по степени близости практически не изменилась. Но в рамках неизменной иерархии даже за 4 года произошли показательные изменения. Больше стала дистанция с самыми близкими этносами – с русскими и с украинцами. Улучшилось отношение к литовцам и латышам, несмотря на страсти вокруг слухов о массовом завозе в страну китайцев, улучшилось отношение к ним и другим выходцам из региона Юго-Восточной Азии.

Но, как видим, в чисто житейском, человеческом смысле русские остаются самым близким этносом для жителей Беларуси. А европейцы – что жители Восточной Европы, что Западной, что соседи поляки, латыши и литовцы – все же заметно подальше. Говоря попросту, русские – свои. А европейцы... Ну не то чтобы совсем уж чужие, как арабы или африканцы. Но и не русские все же.

И это оказывается фактором, влияющим на геополитический выбор (табл. 32).

Связь налицо и очень заметная. "Евробелорусы" относятся к русским куда холоднее. При этом любопытно, что самые сильные отличия касаются самых тесных связей – готовности стать мужем или женой, тещей или тестем, свекровью или

дентов к ближним и дальним странам является отношение к их лидерам. Разумеется, одно не сводится к другому, вообще говоря, могут иметь место сочетания отрицательного (положительно-го) отношения к лидерам тех или иных государств или союзов государств с положительным (отрицательным) отношением к народам, культуре, экономике соответствующих стран (табл. 33).

Однако на самом деле известная связь прослеживается. Недавний многонациональный опрос, проведенный исследовательским центром Pew в 40 странах и посвященный исследованию отношения к США, демонстрирует определенную корреляцию между оценками США и оценками президента Б. Обамы (<http://www.pewglobal.org/2015/06/23/global-publics-back-u-s-on-fighting-isis-but-are-critical-of-post-911-torture/>).

На уровне лидеров белорусы делают выбор в пользу Востока – даже Си Цзиньпин, недавно избранный на свою должность и мало белорусам знакомый, получил позитивный баланс оценок. В то же время западных лидеров белорусы оценивают весьма сдержанно, чтобы не сказать хуже.

Можно объяснять такие оценки влиянием российской пропаганды, она ежедневно дьяволизует лидеров Запада, а особенно США, и "киевскую хунту". Влияние российских СМИ – тема отдельного исследования, в аналитиках НИСЭПИ ранее было показано, что оно не столь однозначно. Это видно и по данным июньского опроса – российская официальная пропаганда вкупе с белорусской оказались не в силах убедить большинство белорусов, что они живут лучше, чем на Западе (см. табл. 25). А если сумели убедить в чем-то другом, в частности, в том, что западные лидеры не очень хороши, то, возможно,

эффективность воздействия пропаганды была обусловлена тем, что она падала на благодатную почву, что многие белорусы и помимо пропаганды

"белороссов". Рейтинг президента России среди последних хотя и не достигает заоблачных вершин его рейтинга в самой России (согласно

Таблица 31

Динамика ответов на вопрос: "В какой степени для Вас приемлемы представители следующих национальностей?" (%) и индексов социальной дистанции*

Вариант ответа	Готов пород- ниться	Готов вместе работать	Готов жить по- соседству	Готов жить в одном городе	Готов жить в Беларуси	Индекс (04'06)	Индекс (03'11)	Индекс** (06'15)
Русские	39.3	23.1	22.5	7.7	7.0	2.05	2.08	2.20
Украинцы	22.9	21.7	33.3	10.3	10.8	2.44	2.55	2.64
Поляки	18.3	25.5	30.0	12.9	12.4	2.46	2.78	2.75
Западноевропейцы (англичане, францу- зы, немцы и др.)	16.0	26.0	26.4	16.4	14.1	2.74	2.89	2.86
Жители Центральной Европы (чехи, слова- ки, венгры, сербы и др.)	9.8	26.8	28.0	18.3	16.1	2.95	3.12	3.04
Американцы	9.3	24.0	30.2	16.1	18.9	3.08	3.12	3.11
Латыши	8.1	19.8	34.4	17.3	19.1	3.06	3.32	3.20
Литовцы	7.5	20.9	30.5	19.8	19.7	3.00	3.39	3.24
Евреи	7.5	18.0	34.0	18.1	20.7	2.98	3.33	3.27
Выходцы из стран Центральной Азии (узбеки, казахи и др.)	1.9	16.5	27.8	21.1	31.1	3.52	3.61	3.64
Выходцы из стран Юго-Восточной Азии (вьетнамцы, китайцы и др.)	1.9	18.3	25.0	19.5	33.4	3.83	3.72	3.65
Выходцы с Кавказа (азербайджанцы, армяне, грузины, че- ченцы и др.)	2.3	11.5	28.9	19.0	35.9	3.80	3.77	3.77
Арабы	2.3	10.5	28.2	17.6	38.6	3.81	3.78	3.82
Африканцы	1.8	9.8	28.9	17.1	39.4	3.83	3.81	3.85

* Таблица читается по горизонтали

** Индекс социальной дистанции – средневзвешенное показателей дистанции, исчисляемое следующим образом: если проценты опрошенных распределились по шкале как А, Б, В, Г, Д, то индекс вычисляется как $(A + 2B + 3B + 4G + 5D) : (A + B + B + G + D)$. Индекс может принимать значение от 1 – когда все ответившие выразили готовность породниться с представителем данной национальности, до 5 – когда все ответившие готовы только терпеть его в качестве жителя Беларуси

разделяли это мнение или готовы были его разделить.

Данные табл. 34 показывают, что оценки лидеров соответствующих геополитических центров существенным образом связаны с геополитическим выбором.

Сторонники евроинтеграции склонны гораздо лучше, чем их геополитические "оппоненты", оценивать лидеров ЕС. Обращает на себя внимание, что среди них лидер симпатий – А. Меркель, а не руководители Литвы и Польши, претендующие на роль адвокатов Беларуси в ЕС. Стоит отметить также, что среди "евробелорусов" баланс оценок В. Путина хотя и отрицательный, но незначительно. Однако энтузиазм "евробелорусов" в отношении западных лидеров несравним с уровнем поддержки В. Путина среди

майскому опросу Левада-центра – 89%), но достаточно близок к нему.

В завершение – тренды ответов на вопрос о готовности противостоять гипотетическому военному вмешательству Востока и Запада (табл. 35-36).

Готовность сопротивляться гипотетическому иностранному военному вторжению и отношение к источнику этой гипотетической угрозы связаны довольно сложным образом. Однако из табл. 35 и 36 следует, что вооруженному вмешательству со стороны Запада белорусы готовы сопротивляться больше (и приветствовать его меньше), чем вмешательству со стороны России. За квартал с марта по июнь несколько выросла готовность сражаться с "натовскими агрессорами", что корреспондирует с некоторым охлаждением

Таблица 32

Связь отношения к русским и геополитического выбора*, %

"В какой степени для Вас приемлемы русские?"	"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?"		
	Объединение с РФ	Вступление в ЕС	ЗО/НО
Готов породниться	47.7	25.5	38.9
Готов вместе работать	20.2	26.5	25.2
Готов жить по соседству	20.2	29.3	16.8
Готов жить в одном городе	5.3	10.7	9.2
Готов жить в Беларуси	6.2	7.8	8.4
Готов породниться	47.7	25.5	38.9
Индекс социальной дистанции	2.02	2.49	2.22

* Таблица читается по горизонтали

Таблица 33

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете деятельность следующих лидеров государств?", %

Вариант ответа	Положительно	Отрицательно	Баланс оценок
Президент России Владимир Путин	60.0	20.3	+39.7
Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев	43.7	23.8	+19.9
Председатель КНР Си Цзиньпин	35.4	24.2	+11.2
Канцлер Германии Ангела Меркель	34.6	32.0	+2.6
Президент Польши Бронислав Коморовский	24.8	31.6	-6.8
Президент Франции Франсуа Оланд	23.4	30.3	-6.9
Президент Литвы Даля Грибаускайте	23.4	31.4	-8.0
Президент США Барак Обама	13.5	59.1	-45.6
Президент Украины Петр Порошенко	10.1	67.0	-56.9

Таблица 34

Связь между оценками лидеров России и ЕС и геополитическим выбором, %

"Как Вы оцениваете деятельность следующих лидеров государств?"	"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?"		
	Объединение с РФ	Вступление в ЕС	ЗО/НО
<i>Оценка В. Путина</i>			
Положительно	79.2	32.7	52.5
Отрицательно	10.6	38.4	16.1
<i>Оценка А. Меркель</i>			
Положительно	23.2	53.8	33.6
Отрицательно	42.7	19.0	23.7
<i>Оценка Ф. Оланда</i>			
Положительно	19.0	31.9	21.0
Отрицательно	35.5	26.2	22.5
<i>Оценка Б. Коморовского</i>			
Положительно	18.1	36.8	22.2
Отрицательно	39.1	23.4	24.5
<i>Оценка Д. Грибаускайте</i>			
Положительно	15.1	37.3	23.0
Отрицательно	40.4	22.2	21.5

отношения к ЕС (см. табл. 27), но в целом данные табл. 35 и 36 отражают амбивалентный характер отношения белорусов к своим соседям: у них нет ненависти к европейцам, они заинтересованы в сотрудничестве Беларуси с ними, но российский "магнит" оказывается более сильным.

Незабытая война

70-я годовщина победы над нацизмом обострила споры о смысле и значении той войны для Беларуси. Трагические события в Украине, где Россия использует парадигму Великой Отечественной войны для идеологического обоснования своих действий и действий сепаратистов, придают

этим спорам новое измерение. Правда, в Беларуси эти споры выплескиваются в основном в социальные сети. А насколько это кипение Интернет-страстей отражает реальные изменения представлений о той войне в обществе в целом?

7 лет назад НИСЭПИ задавал респондентам вопросы об отношении к острым сюжетам нацистской оккупации Беларуси 1941-1944 годов. В июньском 2015 г. опросе они были заданы повторно.

Таблица 35

Динамика ответов на вопрос: "Если бы Россия вооруженным путем попыталась присоединить к себе всю территорию Беларуси или ее часть, как бы Вы действовали?", %

Вариант ответа	09'14	12'14	03'15	06'15
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	25.9	23.4	18.7	18.7
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	39.7	48.0	47.1	52.8
Приветствовал бы эти изменения	13.3	9.7	15.0	12.1
ЗО/НО	21.1	18.9	19.2	16.4

Таблица 36

Динамика ответов на вопрос: "Если бы страны НАТО попытались вооруженным путем изменить политику Беларуси, как бы Вы действовали?", %

Вариант ответа	09'14	12'14	03'15	06'15
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	26.0	25.8	23.3	30.6
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	40.0	39.6	45.3	46.0
Приветствовал бы эти изменения	9.7	10.7	9.7	6.1
ЗО/НО	24.3	23.9	21.7	17.3

Таблица 37

Динамика ответов на вопрос: "В годы немецкой оккупации Беларуси (1941-1944) оккупационные власти создавали различные структуры – органы местного самоуправления, газеты, молодежные организации и организации по развитию культуры. По поводу людей, которые участвовали в этих организациях, существуют разные мнения. Какое из них Вам ближе?", %

Вариант ответа	06'08	06'15
Это были предатели белорусского народа	21.9	27.2
Там были разные люди, были такие, которые служили оккупантам, были и те, кто старался делать добрые дела для белорусского народа	54.5	52.4
Это были подвижники белорусского дела, защитники белорусскости	12.1	8.4
ЗО/НО	11.5	12.0

Как видим (табл. 37), оценки за 7 лет изменились незначительно – большинство занимает умеренную позицию, предпочитая оценивать деяния каждого конкретного человека, а не осуждать всех за сам факт коллаборации (вопрос задавался не о всей коллаборации, включавшей в себя и вооруженные формирования, речь шла только о гражданской коллаборации).

Как и в 2008 г. тех, кто осуждает всех сотрудничавших с нацистами, заметно больше, чем тех, кто считает чуть ли не героями людей, сотрудничавших в невоенных структурах, созданных нацистами или под их эгидой.

Однако нетрудно видеть, что первая группа значимо увеличилась, а вторая – уменьшилась. Можно предположить, что эти сдвиги в общественном сознании вызваны общественной и медийной атмосферой отмечаия годовщины Побе-

ды, мощным воздействием на белорусов российской и отечественной государственной пропаганды. Данные табл. 37 демонстрируют степень воздействия этих факторов, они и в самом деле "сдвигают" общественные представления в определенном направлении, но лишь на несколько процентных пунктов. Иерархия, порядок оценок остаются неизменными.

Если говорить о переосмыслении войны в ас-

пекте, связанном с коллаборацией, то можно сказать, что в известном смысле оно уже произошло – всеобщего осуждения нет сейчас, как не было и 7 лет назад. Однако изменение "знака" оценки, трактовка тех, кого раньше считали злодеями и предателями, как героев, не имеет перспективы.

Несмотря на немалое количество публикаций о том, что партизаны были отнюдь не ангелами, доля ответивших, что знают о жестокостях, совершавшихся ими, не увеличилась, а даже уменьшилась (табл. 38).

Судя по всему, налицо не столько феномен недостаточной информированности, сколько особой социальной "глухоты": я ничего об этом не слышал, потому что не хочу об этом слышать. И доля людей, так ответивших на вопрос, за 7 лет возросла.

Такая интерпретация подтверждается ответами на вопрос об отношении к этим жестокостям (табл. 39).

Теория социальной "глухоты" объясняет кажу-

жду из них отвергает внушительное большинство. В то же время столь же внушительное большинство солидаризуется с первыми двумя традиционными оценками. Данные табл. 41 показыва-

Таблица 38

Динамика ответов на вопрос: "Слышали ли Вы о жестокостях, которые белорусские партизаны во время войны допускали в отношении мирного населения?", %

Вариант ответа	06'08	06'15
Да	61.4	57.2
Нет	38.2	42.1

Таблица 39

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что жестокости партизан в отношении мирного населения (если такие факты были) можно оправдать?", %

Вариант ответа	06'08	06'15
Я не верю, что такие факты были	34.9	29.2
Такие факты были, но их оправдывает борьба с оккупантами	25.1	29.0
Такие факты были, и им нет оправдания	27.8	27.4
ЗО/НО	12.2	14.4

Таблица 40

Распределение ответов на вопрос: "С каким из высказываний относительно Второй мировой войны в Беларуси Вы согласны?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	Согласен	Отчасти согласен, отчасти нет	Не согласен
Для белорусов это была Отечественная война за свою Родину, которой тогда был Советский Союз	85.8	12.1	1.8
Для белорусов война против нацистов была войной за физическое выживание нации	53.8	29.7	15.9
Это была война двух диктатур – Гитлера и Сталина – за то, кто будет править Европой	22.0	40.8	36.7
В Беларуси это была гражданская война между сторонниками СССР, Германии и независимой Беларуси	7.3	31.3	60.8
Для белорусов это была чужая война, в которую они были втянуты	10.9	28.2	60.3
Белорусы, которые тогда были на стороне немцев, были борцами за независимую Беларусь	5.0	23.4	71.0

щийся парадокс: за 7 лет увеличилась доля тех, кто сказал, что не получал подобной информации, и уменьшилась доля тех, кто ей не верит. Иными словами, на самом деле эта информация проникает в общество, но значительная его часть ее отвергает: я не знаю, потому что не хочу об этом знать, эта информация противоречит моим ценностям и представлениям.

Как видим, сумма двух первых ответов осталась практически неизменной – было 60%, стало 58.2%. Однако произошло перераспределение – часть тех, кто отвергал сам факт, перешла на позиции оправдания.

Следующий вопрос касался интерпретации, трактовки войны в целом (табл. 40). Чем она была для Беларуси?

Как видим, радикальные ревизионистские трактовки войны (три последних варианта ответа) не слишком популярны в белорусском обществе, ка-

ют, как оценки войны связаны с политическими установками опрошенных.

Сторонники и противники президента, приверженцы интеграции с Россией и евроинтеграции очень по-разному, порой противоположным образом, смотрят на многие вещи. Но Вторая мировая война к списку этих вещей не относится. Тут налицо консенсус. Это отмечалось в аналитиках НИСЭПИ, посвященных оценкам значимости различных исторических событий (см., например, <http://www.iiseps.org/analitica/546>).

Это наблюдается и в трактовках войны: не доверяющие президенту и приверженцы евроинтеграции в такой же мере не склонны разделять радикальные ревизионистские трактовки, как их политические оппоненты. Не доверяющие А.Лукашенко и "евробелорусы" в меньшей степени, чем их оппоненты, придерживаются традиционных трактовок, в несколько большей степени

разделяют взгляд на ту войну, как на столкновение двух диктатур. Однако иерархия, порядок оценок у них – такие же, как у доверяющих президенту и у "белороссов".

В странах с иным отношением ко Второй мировой войне эти отличия нашли свое выражение в законах о запрете как нацистской, так и советской символики. У белорусов отношение к подобному начинанию соответствует отношению к войне (табл. 42).

Лишь 20% опрошенных – за запрет советской символики, большинство – за запрет только нацистской. Мнения политических оппонентов на этот счет различаются в большей степени, чем в вопросе оценок войны, но не кардинально (табл. 43).

Таблица 41

Связь между оценками Второй мировой войны в Беларуси, доверием президенту и геополитическим выбором*, %

Полностью согласен	"Доверяете ли Вы президенту?"		"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?"	
	Доверяю	Не доверяю	Объединение с Россией	Вступление в ЕС
Для белорусов это была Отечественная война за свою Родину, которой тогда был Советский Союз	90.2	79	90.6	77.5
Для белорусов война против нацистов была войной за физическое выживание нации	52.6	53	55.9	55.6
Это была война двух диктатур – Гитлера и Сталина – за то, кто будет править Европой	17.7	30.1	18.7	32
В Беларуси это была гражданская война между сторонниками СССР, Германии и независимой Беларуси	8.4	6.9	7.1	8.6
Для белорусов это была чужая война, в которую они были втянуты	11.7	11.3	8.5	16
Белорусы, которые тогда были на стороне немцев, были борцами за независимую Беларусь	5.1	5.2	4.1	6.1

* Таблица читается по вертикали, в ней приведены доли тех, кто полностью согласен с соответствующей оценкой войны среди сторонников тех или иных политических ориентаций

Таблица 42

Распределение ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, следует ли в Беларуси, как в Украине и в Литве, запретить использование советской и нацистской символики?"

Вариант ответа	%
Следует запретить использование обеих этих символов	17.9
Следует запретить использование только нацистской символики	58.3
Следует запретить использование только советской символики	2.2
Не следует запрещать использование этих символов	21.1
НО	0.5

Для соседей Беларуси – Польши, Литвы, Латвии – одним из главных символов Второй мировой войны является пакт Молотова-Риббентропа. При этом отношение к нему однозначно негативное. Белорусы же не очень осведомлены о нем (хотя и здесь, возможно, мы сталкиваемся с той самой социальной "глухотой"), и оценки его куда менее однозначны (табл. 44-45).

Подводя итоги, следует сказать, что отношение белорусов ко Второй мировой войне существенно отличается от отношения многих народов Центральной Европы, белорусы в большинстве придерживаются традиционного взгляда на ту войну и при этом политические различия не сильно влияют на эти оценки.

Парадоксы "русского мира" в Беларуси

В июньском опросе НИСЭПИ 2015 года на вопрос об отношении к идее "русского мира" 39% оценили ее позитивно, 40% указали к ней безразличие и только 15% оценили ее отрицательно.

В этих цифрах на самом деле нет ничего сенсационного. В опросе 2011 года, когда респондентов

попросили оценить высказывание тогдашнего премьера В. Путина насчет того, что реальное объединение России и Беларуси "возможно и очень желательно", в той или иной степени позитивно его оценили примерно те же 40% респондентов. Ну а пресловутую теорию о "трех ветвях русского народа – великороссах, белорусах и украинцах" разделяют на протяжении по крайней

мере 9 последних лет более 60% белорусов (против – порядка 25%). Все как всегда? Ну и да, и нет. Все же весьма существенно изменился международный контекст. Мир, и белорусы в том числе, увидели инструментальное приложение теории

дали предпочтение именно российскому президенту (60% опрошенных оценили его деятельность положительно, 20.3% – отрицательно). Из западных лидеров положительного баланса оценок удостоилась только Ангела Меркель (34.6%

Таблица 43

Связь между оценками запрета советской и нацистской символики, доверием президенту и геополитическим выбором*, %

"На Ваш взгляд, следует ли в Беларуси, как в Украине и в Литве, запретить использование советской и нацистской символики?"	"Доверяете ли Вы президенту?"		"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?"	
	Доверяю	Не доверяю	Объединение с Россией	Вступление в ЕС
Следует запретить использование обеих этих символов	15.7	22.3	10.6	30.0
Следует запретить использование только нацистской символики	64.7	47.9	72.3	38.6
Следует запретить использование только советской символики	1.6	2.5	1.2	3.6
Не следует запрещать использование этих символов	17.4	26.9	15.7	27.2

Таблица 44

Распределение ответов на вопрос: "Слышали ли Вы о секретных протоколах к пакту о ненападении, подписанном в августе 1939 г. между фашистской Германией и СССР ("Пакт Молотова-Риббентропа"), предусматривающий раздел Польши и раздел сфер влияния в Европе?"

Вариант ответа	%
Слышал, и думаю, что они были на самом деле	41.0
Слышал, но думаю, что это фальшивка	14.8
Ничего не знаю об этом	36.2
ЗО/НО	8.0

Таблица 45

Распределение ответов на вопрос: "Вы поддерживаете или осуждаете подписание пакта о ненападении между фашистской Германией и СССР?"

Вариант ответа	%
Определенно поддерживаю	11.4
Скорее поддерживаю	27.6
Скорее осуждаю	11.8
Определенно осуждаю	4.4
Ничего не знаю об этом	29.2
ЗО/НО	15.6

"русского мира" в Крыму и на Донбассе. И если Запад, исходя из этого опыта, посчитал Россию если не врагом, то опасностью, возмутителем спокойствия, то на белорусские оценки восточного соседа это практически никак не повлияло.

Более того, белорусы абсолютным большинством – порядка 60% на протяжении всего минувшего года – одобряли и одобряют присоединение к России Крыма (осуждали – от 22% до 32%), относительным, но весьма внушительным большинством – от 42% до 50% – признавали право на самоопределение "народа Новороссии".

Белорусы также весьма убедительным большинством в июньском 2015 года опросе НИСЭПИ среди всех лидеров ближних и дальних стран от-

респондентов оценили ее деятельность положительно, 32% – отрицательно), а наихудшие оценки получил президент Украины Петр Порошенко (всего лишь 10.1% положительных оценок и 67% отрицательных).

Ну так это же результат российской пропаганды – скажет критично настроенный читатель. Возможно, да. Влияние пропаганды не следует недооценивать. Однако это российское влияние – часть белорусского информационного и политического ландшафта. Как в анекдоте про двух блондинок (да простят меня феминистки).

– О чем ты мечтаешь?

– Чтобы прилетела фея и подарила мне 100 тысяч долларов.

– А почему не миллион?

– Нет, миллион – это нереально.

Избавление от российской пропаганды представляется менее реальным, чем иные маловероятные крутые изменения белорусского жителя.

Влияние российского ТВ действительно трудно отрицать. Согласно тому же опросу НИСЭПИ, 30% опрошенных смотрят российские новостные телепрограммы регулярно, 60% – время от времени. При этом примерно 60% всех опрошенных считают, что в этих программах события излагаются либо совершенно объективно, либо по большей части объективно (в той или иной степени необъ-

бы, и взорвался гневом и осуждением. В фейсбуке. А за его пределами... Неочевидно, что белорусы, одобряющие "Крымнаш", Новороссию, симпатизирующие В. Путину, так уж поголовно и горячо протестовали бы, если бы политика официального Минска была бы более похожей на российскую, чем это есть сейчас.

Разумеется, позиция официального Минска далека от позиции официального Киева. Но и с позицией официальной Москвы она не совпадает: ДНР и ЛНР не получают от официального Минска даже гуманитарной помощи, Украине не грозит (по крайней мере пока) военный удар добровольцами в кавычках и без с севера, количество людей,

Таблица 46

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к участию белорусских граждан в боевых действиях на востоке Украины?", %

Вариант ответа	09'14
Положительно, если на стороне украинской армии	6.0
Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	8.3
Отрицательно	76.9
ЗО/НО	8.8

ективными их считают 26% опрошенных).

Однако только ли во влиянии российской пропаганды дело? Например, исследование украинских социологов показывает, что там российская пропаганда, как и можно было предполагать, наиболее эффективна на востоке и на юге страны. Режим доступа к российским телеканалам одинаков как на западе, так и восточных и южных регионах Украины, контролируемых центральной властью. Однако различия разительны. Так что дело не в российской пропаганде самой по себе, но и в готовности или неготовности ее воспринимать, на западе Украины эта готовность существенно ниже, чем на востоке и на юге.

Так и в Беларуси – действительно, российская пропаганда оказывает весьма существенное воздействие на установки и представления населения. Но она оказывается эффективной потому, что ложится на базовые ценности многих белорусов.

Правда, стоит заметить, что вместе с тем белорусы убедительным большинством одобряют политику президента А. Лукашенко относительно Украины (20% одобряют всецело, 42% – одобряют в основном). Судя по всему, именно способность белорусского лидера пройти в украинском кризисе "сухим через капли дождя" и обусловили незначительный, однако значимый рост его рейтинга на фоне достаточно прискорбного экономического положения в стране.

Симпатии к В. Путину, одобрение присоединения Крыма к России, симпатии к "Новороссии" – все это заставляет вспомнить формулу А. Пушкина насчет того, что правительство – единственный европеец в стране. Согласно русскому классическому, оно могло бы быть гораздо хуже – это никто бы не заметил. Конечно, сейчас заметил

едущих из Беларуси воевать на Донбасс (с обеих сторон), исчисляется несколькими десятками на фоне заявления КГБ Беларуси, что все они, независимо от стороны, на которой воюют, трактуются дома как уголовные преступники.

В России пропаганда ложится на многовековую духовную имперскую традицию – от старца Филофея, изобретателя теории "третьего Рима", до Александра Дугина. В Беларуси тоже существуют весьма высококачественные тексты как идеологов западнорусизма, так и адептов белорусской национальной идеи. Но в России идеей "Третьего Рима" проникнут последний бомж, свидетельство чему – заоблачный рейтинг В. Путина в 89%, подсчитанный отнюдь не прокремлевским Левада-центром.

В Беларуси же... Ну да, "русский мир", "Крымнаш" (точнее, их, русских), В. Путин – 60% (но все же не 89%, как в России). Но при этом участию белорусов в украинской войне на любой стороне – нет, не надо (табл. 46), присоединению к российским контрсанкциям относительно ЕС – нет-нет (табл. 47), российская военная авиабаза в Беларуси – лучше не надо (табл. 48), удару "доблестных русских воинов" с севера из Беларуси по украинским "карателям" и "нацистам" – нет, ни в коем случае (табл. 49).

"Русский мир"? Ну риторически – да. А практически – "абы вайны не было". Вызывавшая раньше смех народная максима теперь не кажется такой уж старомодной и неадекватной. К тому же стоит добавить и сравнительную оценку в июньском опросе НИСЭПИ благосостояния в Беларуси и на Западе (60% отдали предпочтение Западу), и мнение, что Беларуси следует сближаться с ЕС в рамках программы Восточного партнерства (40.2%).

Таблица 47

Распределение ответов на вопрос: "В конце прошлого года Россия ввела запрет на ввоз продовольствия из стран Евросоюза, которые ранее ввели санкции против России за ее политику в Украине. Как, по-Вашему, следует поступить Беларуси в этом конфликте?", %

Вариант ответа	03'15
Тоже ввести запрет на ввоз продовольствия из ЕС, Россия наш союзник и Беларусь должна ее поддерживать	17.0
Не присоединяться к запрету, это конфликт России и ЕС, он не касается Беларуси	64.8
Присоединиться к санкциям ЕС относительно России	5.8
ЗО/НО	12.4

Таблица 48

Распределение ответов на вопрос: "Недавно главнокомандующий ВВС России В. Бондарев заявил, что в 2015 году Россия намерена разместить в Беларуси свою авиабазу с 24 истребителями СУ-27. Одни люди отнеслись к этому положительно, другие отрицательно, а третьи безразлично. А как к этому относитесь Вы?", %

Вариант ответа	09'14
Отношусь к этому положительно	22.4
Отношусь к этому безразлично	27.6
Отношусь к этому отрицательно	45.1
ЗО/НО	4.9

Таблица 49

Распределение ответов на вопрос: "Если Россия примет решение ввести свои войска в Украину, на Ваш взгляд, следует ли Беларуси разрешить России вводить свои войска через белорусскую территорию?", %

Вариант ответа	09'14
Да	15.2
Нет	74.8
ЗО/НО	10.0

Есть глубокие симпатии к России – нет антизападной ксенофобии, восприятия Запада как чужого, цивилизационно иного мира. Есть риторическое одобрение "Крымнаш" и прочих российских "геройств" в Украине, нет ровным счетом никакого желания разделить российское бремя таких решений. И речь не об утонченных столичных интеллектуалах, а о массах, о народе.

Мир, может, и один, а судьба разная.

Ю. Дракохруст,
<http://news.tut.by/politics/454810.html>

Государство как помеха росту доходов

За год представления белорусов о том, где люди живут хуже, в Беларуси или на Западе, практически не изменилось (табл. 50). И это в условиях падения доходов населения за январь-май 2015 г. к аналогичному периоду прошлого года на 4.2%, а также средней заработной плате за май в \$ 470! Таким образом, перед нами еще один пример Аномалии-2015.

Вполне естественно, что ответы на вопрос о сравнении уровня жизни населения в Беларуси и на западе оказались политизированными. В частности, доля несогласных среди сторонников

А. Лукашенко ("коэффициент раскола") оказалась в 4.3 раза выше, чем среди его противников.

Следует отметить, что ответы респондентов слабо зависят от частоты просмотра российских новостных телепрограмм. Среди регулярных телезрителей негативный ответ выбрало 35.7%, а среди тех, кто их не смотрит, – 33.1%. Однако картина резко меняется, если перейти от частоты просмотра к оценке объективности изложения событий российскими новостными телепрограммами: "Совершенно объективно" – 54.6%, "Совершенно необъективно" – 15.2%. "Коэффициент раскола" при этом составил 3.6.

Отмеченные зависимости свидетельствуют об ограниченном влиянии пропаганды. Она влияет лишь на тех, кто изначально готов ее воспринимать.

Основная причина, согласно которой большинство белорусов считает, что они живут хуже, чем на Западе – плохое государственное управление (табл. 51). С этим согласны 34.7%. Естественно, основной вклад в пользу данной версии внесли противники А. Лукашенко – 61% vs. 14%. На втором месте в списке причин – отсутствие сырьевых ресурсов. С данным объяснением примерно в равной степени согласны сторонники и противники главы государства.

Таблица 50

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что в Беларуси люди живут хуже, чем в странах Запада?", %

Вариант ответа	06'14	06'15	Отношение к А. Лукашенко	
			Доверяют	Не доверяют
Да	59.7	60.0	40.9	83.8
Нет	31.2	30.8	47.8	11.0
ЗО	9.2	9.2	11.3	5.2

Таблица 51

Распределение ответов на вопрос: "Если "да", то почему, на Ваш взгляд, люди в Беларуси живут хуже?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Наш народ может работать не хуже, чем в странах Запада, но виновато плохое государственное управление	34.7	14.0	61.0
У нас нет сырьевых ресурсов	19.2	20.0	16.9
Наш народ в целом менее трудолюбив, чем люди, живущие на Западе	9.4	9.2	7.6
Нам постоянно мешают внутренние и внешние враги	8.5	6.6	11.1
Другое	3.9	3.8	3.2

Самокритика ("Наш народ в целом менее трудолюбив, чем люди, живущие на Западе") не является сильной стороной белорусов. Но к их чести они не склонны списывать свои материальные проблемы на внешний фактор. При этом уровень ксенофобии среди противников А. Лукашенко оказался выше чем среди его сторонников – 11% vs. 6.6%. Что выглядит довольно неожиданно.

Еще российский социолог Ю. Левада в статье "Человек ограниченный: потолки притязания" отмечал ошибочность допущения ненасытности желаний человека: "Реальная ситуация, в частности, доступная нам в исследованиях, выглядит иначе. Чаще всего человек "ищет" (или стремится сохра-

нить) ситуацию, которая представляется ему относительно удобной, привычной, спокойной, менее рискованной, соответствующей некоторому заранее заданному образцу. При этом для каждой стабильной социальной группы имеется свой уровень притязаний на социальные и экономические блага, статус и ресурсы, соотносимый с уровнем допустимых "рисков" (фигурально выражаясь, ценность и затраты "синицы в руке" сопоставляются с ценностью и затратами "журавля в небе").

Белорусы в этом смысле не являются исключением. Поэтому не стоит удивляться, что соглашаясь с более высоким уровнем жизни на Западе, интегрироваться они предпочитают с Россией.

Некоторые результаты опроса, проведенного в июне 2015 г. (%)

1. "Как Вы относитесь к заявлению генерального прокурора А. Конюка о том, что в Беларуси нет необходимости публиковать декларации о доходах и имуществе чиновников?"

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Согласен	10.2	2.0	5.2	10.2	8.3	8.9	11.2	15.5
Не согласен	53.0	60.0	53.6	50.3	57.2	59.2	54.3	43.5
Мне это безразлично	33.2	36.0	39.9	36.1	31.1	28.4	32.2	35.0
ЗО/НО	3.6	2.0	1.3	3.4	3.4	3.5	2.3	6.0

Табл. 1.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Согласен	17.5	12.2	10.1	8.5	9.5
Не согласен	18.6	49.4	53.8	59.5	54.9
Мне это безразлично	52.6	33.3	32.1	30.3	33.2
ЗО/НО	11.3	5.1	4.0	1.7	2.4

Табл. 1.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Согласен	8.8	10.6	4.3	14.4	2.2
Не согласен	54.3	56.4	62.8	44.9	50.5
Мне это безразлично	34.7	29.1	31.9	34.9	45.1
ЗО/НО	2.2	3.9	1.1	5.8	2.2

Табл. 1.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Согласен	4.1	10.6	7.9	12.4	10.0	8.5	19.7
Не согласен	32.7	49.3	63.4	61.8	70.6	58.0	46.9
Мне это безразлично	62.9	36.1	25.9	24.7	12.9	30.7	25.5
ЗО/НО	0.3	4.0	2.8	1.1	6.5	2.8	7.9

Табл. 1.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Согласен	4.1	10.6	9.9	16.3	10.9
Не согласен	32.7	60.4	55.3	55.8	59.2
Мне это безразлично	62.9	26.6	29.8	24.4	24.0
ЗО/НО	0.3	2.4	5.0	3.5	5.9

2. "Как Вы считаете, какую зарплату должны получать высшие государственные чиновники (министры, председатель Конституционного суда, генеральный прокурор и т.п.)?"

Табл. 2.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Среднюю зарплату по стране	41.3	34.7	49.0	40.8	39.0	47.7	40.8	35.7
2-3 средних зарплат	33.6	38.8	24.8	33.3	33.3	30.0	34.8	39.1
4-5 средних зарплат	13.8	10.2	15.7	12.9	17.0	10.6	14.6	13.4
6-8 средних зарплат	3.0	2.0	3.3	2.7	4.2	2.5	2.6	2.9
10 средних зарплат	1.4	2.0	0.7	3.4	1.1	1.8	1.9	0
ЗО	6.9	12.3	6.5	6.9	5.4	7.4	5.4	8.9

Табл. 2.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Среднюю зарплату по стране	27.8	38.5	45.7	44.3	34.6
2-3 средних зарплат	41.2	37.2	34.6	29.9	32.5
4-5 средних зарплат	12.4	10.3	12.0	16.6	15.3
6-8 средних зарплат	2.1	3.8	1.5	2.6	6.1
10 средних зарплат	0	0.6	0.5	1.6	3.4
ЗО	16.5	9.6	5.7	5.0	8.1

Табл. 2.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Среднюю зарплату по стране	42.8	41.9	38.9	35.2	57.6
2-3 средних зарплат	31.1	31.7	38.9	38.8	28.3
4-5 средних зарплат	14.7	14.3	10.5	13.4	10.9
6-8 средних зарплат	4.2	3.0	3.2	2.6	0
10 средних зарплат	1.2	2.4	1.1	0.3	1.1
ЗО	6.0	6.7	7.4	9.7	2.1

Табл. 2.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Среднюю зарплату по стране	57.3	39.2	23.4	24.3	55.0	48.3	34.6
2-3 средних зарплат	29.8	34.8	46.8	45.6	23.5	24.4	32.0
4-5 средних зарплат	8.5	15.4	16.5	18.3	15.5	9.7	14.5
6-8 средних зарплат	1.0	4.0	5.5	2.4	3.0	0	4.8
10 средних зарплат	1.7	1.3	1.8	2.4	1.5	0	0.9
ЗО	1.7	5.3	6.0	7.0	1.5	17.6	13.2

Табл. 2.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Среднюю зарплату по стране	57.3	35.8	47.3	39.3	30.0
2-3 средних зарплат	29.8	34.8	28.8	37.0	36.7
4-5 средних зарплат	8.5	14.7	12.5	15.2	17.1
6-8 средних зарплат	1.0	4.4	3.2	1.9	4.1
10 средних зарплат	1.7	0.3	1.8	0.4	2.3
ЗО	1.7	9.9	6.4	6.2	9.8

3. "Если Вы интересуетесь политикой, то в чем проявляется этот интерес? (возможно более одного ответа)"

Табл. 3.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Голосую на выборах	68.5	34.0	53.6	65.3	65.2	68.1	76.3	78.8
Обсуждаю политические события с друзьями	44.5	44.0	43.1	47.6	49.2	46.6	43.2	39.1
Внимательно слежу за информацией о политических событиях	34.7	26.0	25.5	30.6	38.1	36.5	38.0	35.2
Участвую в организации и проведении избирательных кампаний	3.7	0	1.3	5.4	4.5	4.3	6.0	1.7
Участвую в политических акциях, демонстрациях, митингах, пикетах, забастовках	3.6	2.0	3.3	6.8	4.5	4.6	2.3	2.0
Присутствую на мероприятиях какой-либо политической партии (движения)	3.5	2.0	2.0	6.8	6.1	3.2	2.3	2.0
Подписываю письма, обращения	2.7	0	3.9	2.7	4.2	3.5	1.5	1.7
Являюсь членом политической партии (движения)	2.4	2.0	2.0	2.7	1.5	3.2	2.6	2.6

Табл. 3.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Голосую на выборах	84.4	21.8	36.1	32.2	32.1
Обсуждаю политические события с друзьями	33.0	38.1	45.4	47.3	45.8
Внимательно слежу за информацией о политических событиях	14.4	32.9	31.3	38.2	43.7
Участвую в организации и проведении избирательных кампаний	0	1.9	2.6	5.2	5.7
Участвую в политических акциях, демонстрациях, митингах, пикетах, забастовках	0	2.6	3.3	4.3	4.7
Присутствую на мероприятиях какой-либо политической партии (движения)	0	1.9	1.7	5.9	5.1
Подписываю письма, обращения	2.1	2.6	3.5	2.8	1.7
Являюсь членом политической партии (движения)	3.1	2.6	2.2	1.7	3.1

Табл. 3.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Голосую на выборах	57.6	76.0	46.3	80.1	48.4
Обсуждаю политические события с друзьями	50.2	45.1	41.1	34.6	59.3
Внимательно слежу за информацией о политических событиях	38.3	34.9	24.5	33.7	31.9
Участвую в организации и проведении избирательных кампаний	2.2	6.7	2.1	1.6	2.2
Участвую в политических акциях, демонстрациях, митингах, пикетах, забастовках	4.9	3.9	2.1	1.8	4.4
Присутствую на мероприятиях какой-либо политической партии (движения)	3.9	4.8	4.2	1.6	1.1
Подписываю письма, обращения	5.6	1.7	2.1	1.3	2.2
Являюсь членом политической партии (движения)	2.4	3.0	1.1	2.1	2.2

Табл. 3.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Голосую на выборах	59.0	80.3	69.6	64.9	80.0	69.9	59.4
Обсуждаю политические события с друзьями	70.4	30.7	48.2	43.1	57.0	37.5	23.6
Внимательно слежу за информацией о политических событиях	60.2	18.9	42.9	25.3	38.0	19.3	25.8
Участвую в организации и проведении избирательных кампаний	1.4	3.5	6.9	7.1	6.0	0	2.6
Участвую в политических акциях, демонстрациях, митингах, пикетах, забастовках	4.1	0.4	7.4	7.1	1.0	0	4.8
Присутствую на мероприятиях какой-либо политической партии (движения)	1.4	1.3	7.8	5.9	4.0	0	4.4
Подписываю письма, обращения	4.8	1.8	1.4	4.7	0.5	1.1	3.9
Являюсь членом политической партии (движения)	0.3	1.8	3.7	2.4	3.5	0.6	4.8

Табл. 3.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Голосую на выборах	41.0	33.8	33.1	20.2	28.7
Обсуждаю политические события с друзьями	70.4	49.8	40.2	31.4	32.5
Внимательно слежу за информацией о политических событиях	60.2	33.4	30.6	22.2	27.6
Участвую в организации и проведении избирательных кампаний	1.4	2.4	1.4	5.1	7.2
Участвую в политических акциях, демонстрациях, митингах, пикетах, забастовках	4.1	5.1	3.9	2.7	2.3
Присутствую на мероприятиях какой-либо политической партии (движения)	1.4	4.1	0	5.1	5.9
Подписываю письма, обращения	4.8	3.8	1.4	3.1	1.3
Являюсь членом политической партии (движения)	0.3	3.4	0	5.4	2.8

4. "С каким из следующих утверждений о белорусском государстве, построенном при президенте А. Лукашенко, Вы бы согласились?"

Табл. 4.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это мое государство, оно защищает мои интересы	41.2	25.5	33.3	28.8	25.0	34.8	49.4	63.0
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	43.8	51.0	49.0	52.1	58.3	47.2	39.0	27.2
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	9.7	11.8	12.4	14.4	11.7	13.5	7.5	3.4
ЗО/НО	5.3	11.7	5.3	4.7	4.9	4.5	4.1	6.4

Табл. 4.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это мое государство, оно защищает мои интересы	76.3	63.9	39.7	33.4	31.4
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	11.3	27.1	44.1	49.3	55.1
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	3.1	5.2	11.9	11.6	7.4
ЗО/НО	9.3	3.8	4.3	5.7	6.1

Табл. 4.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это мое государство, оно защищает мои интересы	27.3	37.9	36.8	65.3	26.4
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	53.4	48.3	49.5	24.2	49.5
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	13.7	9.5	7.4	4.2	18.7
ЗО/НО	5.6	4.3	6.3	6.3	5.4

Табл. 4.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это мое государство, оно защищает мои интересы	33.3	51.3	44.2	52.1	32.5	40.9	38.0
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	47.6	35.5	38.2	39.1	60.5	46.0	39.7
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	17.3	9.3	10.7	5.3	6.0	8.5	7.0
ЗО/НО	1.8	3.9	6.9	3.5	1.0	4.6	15.3

Табл. 4.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это мое государство, оно защищает мои интересы	33.3	39.2	42.6	40.5	47.8
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	47.6	48.5	42.9	42.4	39.0
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	17.3	5.5	11.0	8.9	5.9
ЗО/НО	1.8	5.8	3.5	8.2	7.3

5. "Какой вариант перемен в Беларуси Вам кажется наиболее реалистичным и желательным?"

Табл. 5.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Выборы	49.0	38.0	44.8	37.0	34.3	40.6	59.3	67.3
Республиканский референдум	27.9	32.0	31.2	32.9	35.8	30.4	26.1	17.2
Уличные протесты	9.9	18.0	12.3	15.1	13.6	11.3	7.1	3.4
ЗО/НО	13.2	12.0	11.7	15.0	16.3	17.7	7.5	12.1

Табл. 5.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Выборы	77.3	60.9	46.8	45.5	42.4
Республиканский референдум	11.3	20.5	30.8	28.2	31.9
Уличные протесты	0	4.5	12.0	11.1	10.5
ЗО/НО	11.4	14.1	10.4	15.2	15.2

Табл. 5.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Выборы	37.8	49.0	37.9	65.5	40.7
Республиканский референдум	32.7	28.5	41.1	19.2	26.4
Уличные протесты	15.9	8.4	8.4	3.4	19.8
ЗО/НО	13.6	14.2	12.6	11.9	13.2

Табл. 5.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Выборы	47.8	58.8	39.6	62.7	36.0	63.3	40.2
Республиканский референдум	20.5	22.4	39.2	24.9	36.5	26.6	28.4
Уличные протесты	11.9	12.7	10.1	5.5	11.5	1.7	9.6
ЗО/НО	13.3	13.1	11.1	5.9	16.0	8.4	21.8

Табл. 5.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Выборы	47.8	43.2	38.4	52.1	60.1
Республиканский референдум	20.5	31.2	38.1	30.4	22.2
Уличные протесты	18.4	11.3	7.1	8.2	5.2
ЗО/НО	13.3	14.3	16.4	9.3	12.5

6. "Как Вы считаете, то, что в руках А. Лукашенко сосредоточена сейчас практически вся власть в стране, идет на благо Беларуси или не дает стране ничего хорошего?"

Табл. 6.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Идет на благо Беларуси	40.1	24.0	26.1	24.5	24.9	34.0	46.2	66.5
Не дает стране ничего хорошего	47.8	60.0	60.1	59.9	63.4	52.5	40.6	25.5
ЗО/НО	12.1	16.0	13.8	15.6	11.7	13.5	13.2	8.0

Табл. 6.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Идет на благо Беларуси	71.9	61.3	38.1	31.8	33.9
Не дает стране ничего хорошего	21.9	27.7	49.9	54.0	54.2
ЗО/НО	6.2	11.0	12.0	14.2	11.9

Табл. 6.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Идет на благо Беларуси	29.0	33.5	34.0	67.2	20.0
Не дает стране ничего хорошего	59.8	51.4	52.1	24.4	66.7
ЗО/НО	11.2	15.1	13.9	8.4	13.3

Табл. 6.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Идет на благо Беларуси	25.2	29.5	43.8	59.4	30.5	52.3	50.9
Не дает стране ничего хорошего	71.4	57.7	40.6	34.7	57.5	30.7	28.9
ЗО/НО	3.4	12.8	15.6	5.9	12.0	17.0	20.2

Табл. 6.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Идет на благо Беларуси	25.2	43.9	41.5	44.7	44.2
Не дает стране ничего хорошего	71.4	39.1	43.6	45.1	41.1
ЗО/НО	3.4	17.0	14.9	10.2	14.7

7. "В годы немецкой оккупации Беларуси (1941-1944) оккупационные власти создавали различные структуры – органы местного самоуправления, газеты, молодежные организации и организации по развитию культуры. По поводу людей, которые участвовали в этих организациях, существуют разные мнения. Какое из них Вам ближе?"

Табл. 7.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это были предатели белорусского народа	27.2	24.0	28.8	20.4	25.3	22.7	31.2	31.8
Там были разные люди, были такие, которые служили оккупантам, были и те, кто старался делать добрые дела для белорусского народа	52.4	46.0	46.4	56.5	57.4	51.5	54.5	49.6
Это были подвижники белорусского дела, защитники белорусскости	8.4	10.0	8.5	8.8	6.4	13.5	6.4	6.9
ЗО/НО	12.0	20.0	16.3	14.3	10.9	12.5	7.9	11.7

Табл. 7.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это были предатели белорусского народа	25.0	35.3	27.8	26.7	23.6
Там были разные люди, были такие, которые служили оккупантам, были и те, кто старался делать добрые дела для белорусского народа	57.3	43.6	53.6	50.4	55.7
Это были подвижники белорусского дела, защитники белорусскости	4.2	7.7	9.0	9.2	7.8
ЗО/НО	13.5	13.4	9.6	13.7	12.9

Табл. 7.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это были предатели белорусского народа	24.1	25.1	21.3	32.0	39.6
Там были разные люди, были такие, которые служили оккупантам, были и те, кто старался делать добрые дела для белорусского народа	56.3	52.2	48.9	50.1	47.3
Это были подвижники белорусского дела, защитники белорусскости	8.8	9.7	10.6	6.6	5.5
ЗО/НО	10.8	13.0	19.2	11.3	7.6

Табл. 7.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это были предатели белорусского народа	39.8	23.6	20.7	26.5	15.5	36.9	24.0
Там были разные люди, были такие, которые служили оккупантам, были и те, кто старался делать добрые дела для белорусского народа	53.7	50.2	58.1	47.1	71.0	36.9	46.7
Это были подвижники белорусского дела, защитники белорусскости	5.4	16.2	7.4	9.4	3.0	9.1	9.2
ЗО/НО	1.1	10.0	13.8	17.0	10.5	17.1	20.1

Табл. 7.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это были предатели белорусского народа	39.8	32.5	20.6	20.2	22.9
Там были разные люди, были такие, которые служили оккупантам, были и те, кто старался делать добрые дела для белорусского народа	53.7	52.4	59.6	47.9	49.0
Это были подвижники белорусского дела, защитники белорусскости	5.4	4.8	7.1	16.3	9.3
ЗО/НО	1.0	10.3	12.8	15.6	18.8

8. "Кто, согласно Конституции, является носителем суверенитета и власти в Беларуси?"

Табл. 8.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Президент	48.7	49.0	51.6	42.2	41.9	42.4	52.1	57.1
Народ	44.5	37.3	41.8	51.0	51.3	49.5	43.1	35.7
ЗО/НО	6.8	13.7	6.2	6.8	6.8	8.1	4.8	6.2

Табл. 8.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Президент	70.8	56.8	49.3	46.9	38.6
Народ	22.9	34.8	43.8	45.7	56.3
ЗО/НО	6.3	8.4	7.0	7.3	5.1

Табл. 8.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Президент	44.8	45.6	48.4	57.2	47.3
Народ	49.4	46.9	41.1	36.0	47.3
ЗО/НО	5.8	7.5	10.5	6.8	5.4

Табл. 8.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Президент	60.2	44.9	47.5	48.2	18.9	61.9	54.1
Народ	38.1	48.9	43.8	48.9	68.7	31.3	34.5
ЗО/НО	1.7	6.2	8.7	2.9	12.4	6.8	10.4

Табл. 8.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Президент	60.2	33.1	59.4	46.7	45.2
Народ	38.1	56.7	33.8	46.7	46.5
ЗО/НО	1.7	10.2	6.8	6.6	8.3

9. "Как Вы считаете, знает ли Александр Лукашенко, куда он ведет Беларусь?"

Табл. 9.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	54.5	46.9	47.1	42.2	40.5	49.6	61.0	73.9
Нет	35.7	42.9	40.5	44.2	50.0	40.1	31.5	17.8
ЗО/НО	9.8	10.2	12.4	13.6	9.5	9.9	7.1	7.7

Табл. 9.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	71.1	71.2	53.5	49.8	48.6
Нет	17.5	21.8	37.1	38.9	41.6
ЗО/НО	11.4	7.0	9.4	11.3	9.8

Табл. 9.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	45.9	51.7	58.5	72.0	32.2
Нет	42.9	38.7	29.8	19.9	57.8
ЗО/НО	11.2	9.6	11.7	8.1	10.0

Табл. 9.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	47.6	44.7	57.6	53.5	53.0	72.7	59.0
Нет	50.0	45.2	28.6	36.5	40.5	10.8	28.4
ЗО/НО	2.4	10.1	13.8	10.0	6.5	16.5	12.7

Табл. 9.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	47.6	58.2	56.0	55.3	55.4
Нет	50.0	26.5	35.8	35.8	31.4
ЗО/НО	2.4	15.3	8.2	8.9	12.2

10. "Если А. Лукашенко будет в пятый раз выставлять свою кандидатуру на президентских выборах, и с ним будет соперничать кандидат от демократической оппозиции, за кого из них Вы бы проголосовали?"

Табл. 10.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
За А. Лукашенко	37.4	14.0	22.9	25.2	22.3	31.4	43.6	64.5
За кандидата от демократической оппозиции	20.6	18.0	21.6	25.9	29.4	26.5	16.5	9.7
Ни за одного из них	27.0	36.0	39.2	34.7	34.0	24.7	22.6	17.2
ЗО	15.0	32.0	16.3	14.3	14.3	17.3	17.3	8.6

Табл. 10.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
За А. Лукашенко	66.0	62.8	32.9	30.5	32.9
За кандидата от демократической оппозиции	7.2	14.7	20.6	21.3	27.1
Ни за одного из них	14.4	13.5	30.9	30.0	26.8
ЗО	12.4	9.0	15.6	18.2	13.2

Табл. 10.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
За А. Лукашенко	23.4	34.0	28.4	64.6	17.6
За кандидата от демократической оппозиции	29.3	20.5	18.9	9.2	31.9
Ни за одного из них	33.2	27.4	25.3	17.3	38.5
ЗО	14.1	18.1	27.4	8.9	12.1

Табл. 10.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
За А. Лукашенко	27.0	30.8	40.6	47.1	33.3	51.4	40.5
За кандидата от демократической оппозиции	21.8	14.5	20.3	22.4	26.9	15.4	22.5
Ни за одного из них	48.8	44.5	22.1	10.5	8.5	17.7	21.6
ЗО	2.4	10.2	17.0	20.0	31.3	15.5	15.4

Табл. 10.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
За А. Лукашенко	27.0	37.9	38.4	40.3	42.4
За кандидата от демократической оппозиции	21.8	28.0	22.1	19.4	14.0
Ни за одного из них	48.8	9.9	25.6	25.6	25.1
ЗО	2.4	24.2	13.9	14.7	18.5

11. "Считаете ли Вы, что в Беларуси люди живут хуже, чем в странах Запада?"

Табл. 11.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	60.0	72.0	71.2	72.1	73.6	67.0	57.3	34.4
Нет	30.8	18.0	19.6	19.0	21.1	24.8	31.5	53.9
ЗО	9.2	10.0	9.2	8.9	5.3	8.2	11.2	11.7

Табл. 11.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	21.9	41.3	59.3	69.9	69.5
Нет	65.6	48.4	28.9	23.7	23.7
ЗО	12.4	10.3	11.8	6.4	6.8

Табл. 11.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	72.9	64.2	66.0	36.2	70.3
Нет	21.7	26.4	20.2	51.4	22.0
ЗО	5.4	9.4	13.8	12.4	7.7

Табл. 11.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	68.4	57.9	64.2	49.4	55.7	56.8	60.7
Нет	29.6	35.5	27.1	46.5	26.4	23.3	29.7
ЗО	2.0	6.6	8.7	4.1	17.9	19.9	9.6

Табл. 11.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	68.4	62.8	57.1	57.8	55.0
Нет	29.6	21.5	33.0	34.5	34.9
ЗО	2.0	15.7	9.9	7.8	10.1

12. "Недавно в Риге состоялся саммит "Восточного партнерства", на котором сближение Евросоюза с Украиной, Молдовой и Грузией стало еще глубже. Беларусь пока остается в стороне от этого процесса из-за проблем с демократией и правами человека. Одни люди считают, что наша страна должна менять свою политику и тоже сближаться с Евросоюзом, а другие с этим не согласны. А как считаете Вы?"

Табл. 12.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Беларусь должна менять свою политику и тоже сближаться с Евросоюзом	40.2	58.0	45.1	57.8	49.1	39.0	33.1	27.5
Беларусь не должна менять свою политику и сближаться с Евросоюзом	27.7	16.0	17.6	19.7	17.0	25.2	33.1	43.3
Мне это безразлично	20.5	16.0	24.8	17.0	21.9	23.0	21.1	17.8
ЗО/НО	11.6	10.0	12.5	5.5	12.0	12.8	12.7	11.4

Табл. 12.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Беларусь должна менять свою политику и тоже сближаться с Евросоюзом	28.9	27.9	37.0	46.3	47.5
Беларусь не должна менять свою политику и сближаться с Евросоюзом	45.4	38.3	27.4	22.3	24.7
Мне это безразлично	11.3	20.8	24.3	20.7	16.3
ЗО/НО	14.4	13.0	11.3	10.7	11.5

Табл. 12.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Беларусь должна менять свою политику и тоже сближаться с Евросоюзом	44.9	40.8	50.0	26.7	61.5
Беларусь не должна менять свою политику и сближаться с Евросоюзом	23.2	26.1	19.1	41.9	8.8
Мне это безразлично	20.5	22.0	17.0	18.3	24.2
ЗО/НО	11.4	11.1	13.9	13.1	5.5

Табл. 12.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Беларусь должна менять свою политику и тоже сближаться с Евросоюзом	50.7	33.9	41.5	50.6	42.8	34.7	25.6
Беларусь не должна менять свою политику и сближаться с Евросоюзом	22.8	32.6	32.3	20.0	18.9	39.2	29.5
Мне это безразлично	22.8	25.6	13.8	21.2	30.3	9.1	18.9
ЗО/НО	3.7	7.9	12.4	8.2	8.0	17.0	25.1

Табл. 12.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Беларусь должна менять свою политику и тоже сближаться с Евросоюзом	50.7	29.4	37.7	44.7	38.9
Беларусь не должна менять свою политику и сближаться с Евросоюзом	22.8	29.4	32.4	27.2	27.3
Мне это безразлично	22.8	20.5	19.6	19.1	20.6
ЗО/НО	3.7	20.7	10.3	9.0	13.2

13. "Слышали ли Вы о секретных протоколах к пакту о ненападении, подписанном в августе 1939 г. между фашистской Германией и СССР ("Пакт Молотова-Риббентропа"), предусматривающий раздел Польши и раздел сфер влияния в Европе?"

Табл. 13.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Слышал, и думаю, что они были на самом деле	41.0	26.5	37.3	44.9	43.8	42.6	45.3	36.7
Слышал, но думаю, что это фальшивка	14.8	14.3	12.4	10.9	15.8	14.9	17.2	15.2
Ничего не знаю об этом	36.2	49.0	43.8	39.5	33.6	34.8	30.7	36.7
ЗО	8.0	10.2	6.5	4.8	6.8	7.8	6.7	11.5

Табл. 13.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Слышал, и думаю, что они были на самом деле	16.8	32.7	37.5	46.8	51.2
Слышал, но думаю, что это фальшивка	9.5	16.7	14.0	17.3	13.6
Ничего не знаю об этом	55.8	38.5	41.0	29.8	29.2
ЗО	17.9	12.2	7.5	6.1	6.1

Табл. 13.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Слышал, и думаю, что они были на самом деле	48.0	39.7	42.6	36.2	35.2
Слышал, но думаю, что это фальшивка	14.4	16.0	12.8	15.2	9.9
Ничего не знаю об этом	31.0	36.9	38.3	36.5	52.7
ЗО	6.6	7.4	6.3	12.1	2.2

Табл. 13.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Слышал, и думаю, что они были на самом деле	51.7	23.2	32.3	32.9	59.0	45.7	39.7
Слышал, но думаю, что это фальшивка	4.1	11.0	32.3	26.5	8.5	13.1	14.4
Ничего не знаю об этом	43.5	61.0	28.6	25.9	28.0	33.7	26.2
ЗО	0.7	4.8	6.8	14.7	4.5	7.5	19.7

Табл. 13.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Слышал, и думаю, что они были на самом деле	51.7	46.4	41.1	37.4	30.7
Слышал, но думаю, что это фальшивка	4.1	13.3	21.3	14.8	19.6
Ничего не знаю об этом	43.5	27.6	27.7	38.5	41.6
ЗО	0.7	12.6	9.9	9.3	8.1

14. "Вы поддерживаете или осуждаете подписание пакта о ненападении между фашистской Германией и СССР?"

Табл. 14.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Определенно поддерживаю	11.4	12.2	7.2	9.5	11.7	9.5	13.1	14.0
Скорее поддерживаю	27.6	16.3	34.9	28.4	26.7	27.2	26.6	27.5
Скорее осуждаю	11.8	14.3	8.6	10.8	15.8	12.0	13.1	9.2
Определенно осуждаю	4.4	2.0	2.6	4.7	4.5	5.3	5.6	3.7
Ничего не знаю об этом	29.2	40.8	38.2	33.1	24.8	27.2	25.5	29.8
ЗО/НО	15.6	14.4	8.5	13.5	16.5	18.8	16.1	15.8

Табл. 14.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Определенно поддерживаю	8.4	12.3	11.4	11.4	12.2
Скорее поддерживаю	12.6	29.0	27.2	29.6	29.5
Скорее осуждаю	4.2	5.8	10.8	13.7	16.3
Определенно осуждаю	3.2	3.9	2.4	7.3	4.1
Ничего не знаю об этом	52.7	32.3	32.7	24.4	21.0
ЗО/НО	18.9	16.7	15.5	13.6	16.9

Табл. 14.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Определенно поддерживаю	12.7	9.7	14.9	12.3	10.1
Скорее поддерживаю	28.8	26.8	30.9	26.8	28.1
Скорее осуждаю	13.7	12.1	10.6	10.0	10.1
Определенно осуждаю	5.9	4.1	2.1	3.9	2.2
Ничего не знаю об этом	24.6	30.0	30.9	30.4	39.3
ЗО/НО	14.3	17.3	10.6	16.6	10.2

Табл. 14.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Определенно поддерживаю	18.4	6.6	6.5	11.8	2.0	2.8	0.6
Скорее поддерживаю	28.7	15.0	26.9	22.4	39.0	39.8	25.0
Скорее осуждаю	8.2	7.0	25.5	25.3	25.3	5.5	4.5
Определенно осуждаю	2.7	2.6	5.1	4.7	12.5	0.6	2.6
Ничего не знаю об этом	36.2	58.6	19.4	25.3	20.0	27.3	13.2
ЗО/НО	5.8	10.1	16.7	10.6	21.0	25.0	23.7

Табл. 14.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Определенно поддерживаю	18.4	8.6	8.2	11.3	10.8
Скорее поддерживаю	28.7	32.5	33.1	27.6	19.1
Скорее осуждаю	8.2	14.7	13.5	9.7	12.4
Определенно осуждаю	2.7	2.1	3.6	5.4	7.2
Ничего не знаю об этом	36.2	13.7	25.6	32.7	36.1
ЗО/НО	5.8	28.4	16.0	13.3	14.4

15. "В прошлом году В. Путин обосновал присоединение Крыма возвратом исторических территорий России и воссоединением "русского мира". Патриарх Кирилл сказал, что "Русский мир" – это отдельная цивилизация, к которой принадлежат люди, которые сегодня обозначают себя разными словами – русские, украинцы и белорусы". Одни люди в Беларуси положительно воспринимают идею "русского мира", а другие отрицательно. А как к этому относитесь Вы?"

Табл. 15.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Отношусь положительно	38.9	26.0	25.5	28.8	33.8	35.1	46.2	52.1
Отношусь безразлично	39.4	54.0	56.9	43.2	39.2	41.8	35.0	30.1
Отношусь отрицательно	15.2	12.0	9.2	23.3	21.3	15.6	13.9	10.9
ЗО/НО	6.5	8.0	8.4	4.7	5.7	7.5	4.9	60.9

Табл. 15.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Отношусь положительно	57.7	52.3	40.4	30.6	34.7
Отношусь безразлично	29.9	32.3	41.4	41.5	40.1
Отношусь отрицательно	3.1	11.0	12.5	19.2	20.4
ЗО/НО	9.3	4.4	5.7	8.7	4.8

Табл. 15.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Отношусь положительно	31.5	37.6	30.9	52.0	31.9
Отношусь безразлично	44.3	37.4	53.2	31.0	51.6
Отношусь отрицательно	19.6	17.1	7.4	10.2	13.2
ЗО/НО	4.6	7.9	8.5	6.8	3.3

Табл. 15.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Отношусь положительно	34.5	39.5	34.1	27.8	46.0	47.2	44.3
Отношусь безразлично	47.4	41.2	41.9	44.4	33.5	40.3	25.9
Отношусь отрицательно	17.7	14.9	16.1	23.1	16.0	4.5	12.7
ЗО/НО	0.4	4.4	7.9	4.7	4.5	8.0	17.1

Табл. 15.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Отношусь положительно	34.5	42.2	34.8	40.3	41.5
Отношусь безразлично	47.4	39.8	47.9	36.4	29.1
Отношусь отрицательно	17.7	12.6	10.6	15.1	18.6
ЗО/НО	0.4	5.4	6.7	8.3	10.8

16. "Как Вы оцениваете присоединение Крыма к России?"

Табл. 16.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это империалистический захват, оккупация	21.5	24.0	18.8	27.4	24.2	23.4	17.7	19.2
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	62.3	56.0	60.4	54.1	59.2	60.6	69.2	65.6
ЗО/НО	16.2	20.0	20.8	18.5	16.6	16.0	13.1	15.2

Табл. 16.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это империалистический захват, оккупация	17.5	17.4	19.5	24.1	25.1
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	62.9	67.1	66.1	56.5	60.3
ЗО/НО	19.6	15.5	14.4	19.4	14.6

Табл. 16.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это империалистический захват, оккупация	26.1	19.6	18.1	18.4	29.7
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	59.5	62.8	58.5	66.6	57.1
ЗО/НО	14.4	17.6	23.4	15.0	13.2

Табл. 16.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это империалистический захват, оккупация	30.0	22.4	11.1	40.0	20.5	8.0	17.0
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	65.5	64.9	66.4	50.6	66.5	68.8	51.5
ЗО/НО	4.5	12.7	22.5	9.4	13.0	23.2	30.5

Табл. 16.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это империалистический захват, оккупация	30.0	11.9	19.6	23.7	22.2
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	65.5	68.3	60.1	59.9	58.7
ЗО/НО	4.5	19.8	20.3	16.5	19.1

17. "Поддерживаете ли Вы независимость Новороссии?"

Табл. 17.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, народ Новороссии имеет право на самоопределение	47.4	39.2	44.8	37.4	43.2	45.9	54.5	52.4
Нет, я поддерживаю территориальную целостность Украины	27.0	21.6	31.8	29.3	28.8	24.4	28.2	24.9
Нет никакой Новороссии, есть российская агрессия против Украины	10.5	13.7	9.1	12.2	15.2	13.4	5.3	8.3
ЗО/НО	15.1	25.5	14.3	21.1	12.8	16.3	12.0	14.4

Табл. 17.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, народ Новороссии имеет право на самоопределение	60.4	50.3	48.3	43.1	46.1
Нет, я поддерживаю территориальную целостность Украины	17.7	25.2	26.3	29.4	29.2
Нет никакой Новороссии, есть российская агрессия против Украины	7.3	9.7	9.2	12.1	12.2
ЗО/НО	14.6	14.8	16.2	15.4	12.5

Табл. 17.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, народ Новороссии имеет право на самоопределение	41.1	50.3	44.7	51.3	44.4
Нет, я поддерживаю территориальную целостность Украины	30.9	24.2	25.5	26.3	31.1
Нет никакой Новороссии, есть российская агрессия против Украины	13.6	10.2	8.5	7.6	13.3
ЗО/НО	14.4	15.3	21.3	14.8	11.2

Табл. 17.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, народ Новороссии имеет право на самоопределение	58.3	55.5	30.9	33.5	54.5	49.1	43.4
Нет, я поддерживаю территориальную целостность Украины	31.9	25.1	24.9	34.7	27.0	25.1	20.6
Нет никакой Новороссии, есть российская агрессия против Украины	7.8	12.3	26.7	13.5	10.0	23.4	26.8
ЗО/НО	2.0	7.0	26.7	13.5	10.0	23.4	27.7

Табл. 17.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, народ Новороссии имеет право на самоопределение	58.3	43.7	46.1	43.6	45.5
Нет, я поддерживаю территориальную целостность Украины	31.9	26.6	25.7	25.3	26.1
Нет никакой Новороссии, есть российская агрессия против Украины	7.8	8.2	12.9	14.4	10.1
ЗО/НО	2.0	21.5	15.4	16.7	18.3

18. "Если бы Россия вооруженным путем попыталась присоединить к себе всю территорию Беларуси или ее часть, как бы Вы действовали?"

Табл. 18.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	18.7	24.0	25.5	23.0	21.5	18.1	14.6	14.6
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	52.8	50.0	54.2	55.4	54.7	58.0	52.4	46.0
Приветствовал бы эти изменения	12.1	4.0	6.5	9.5	9.8	10.0	13.5	19.7
ЗО/НО	16.4	22.0	13.8	12.1	14.0	13.9	19.5	19.7

Табл. 18.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	12.5	17.4	20.4	18.5	18.6
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	39.6	51.0	54.0	55.5	52.2
Приветствовал бы эти изменения	33.3	14.8	12.3	8.5	8.5
ЗО/НО	14.6	16.8	13.3	17.5	20.7

Табл. 18.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	20.0	18.2	28.7	14.4	22.8
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	55.6	54.4	48.9	46.6	60.9
Приветствовал бы эти изменения	10.2	10.1	6.4	19.4	9.8
ЗО/НО	14.2	17.3	16.0	19.6	6.5

Табл. 18.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	14.6	9.2	28.6	14.8	23.5	8.5	30.6
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	66.8	53.1	51.2	54.4	61.5	54.0	26.2
Приветствовал бы эти изменения	13.9	28.5	4.6	8.9	2.0	9.1	14.0
ЗО/НО	4.7	9.2	15.6	21.9	13.0	28.4	27.3

Табл. 18.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	14.6	23.5	22.8	12.8	19.3
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	66.8	50.7	53.4	51.8	43.8
Приветствовал бы эти изменения	13.9	8.1	6.4	16.3	15.2
ЗО/НО	4.7	17.7	17.4	19.1	21.7

19. "Если бы страны НАТО попытались вооруженным путем изменить политику Беларуси, как бы Вы действовали?"

Табл. 19.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	30.6	38.0	35.7	30.4	34.3	28.0	28.1	28.6
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	46.0	34.0	43.5	45.9	42.3	49.6	48.3	46.6
Приветствовал бы эти изменения	6.1	8.0	5.8	8.8	9.1	7.8	3.7	3.1
ЗО/НО	17.3	20.0	14.9	14.9	14.3	14.6	19.9	21.7

Табл. 19.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	10.4	35.9	32.6	32.2	28.1
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	67.7	42.9	46.2	43.4	44.4
Приветствовал бы эти изменения	1.0	4.5	6.3	6.2	7.8
ЗО/НО	20.9	16.7	14.9	18.2	19.7

Табл. 19.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	31.0	30.5	38.3	27.6	34.1
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	45.9	45.4	39.4	47.2	51.6
Приветствовал бы эти изменения	9.0	5.8	3.2	3.7	6.6
ЗО/НО	14.1	18.3	19.1	21.5	7.7

Табл. 19.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	19.5	14.9	38.2	27.6	35.0	32.2	50.2
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	68.9	58.3	36.4	37.6	48.0	42.4	21.0
Приветствовал бы эти изменения	6.8	9.6	5.5	8.2	2.5	4.5	4.8
ЗО/НО	4.8	17.2	19.9	26.6	14.5	20.9	24.0

Табл. 19.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	19.5	45.4	29.9	22.2	33.9
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	68.9	35.8	48.0	43.2	37.2
Приветствовал бы эти изменения	6.8	4.4	4.3	9.7	5.2
ЗО/НО	4.8	14.4	17.8	24.9	23.7

20. "На Ваш взгляд, следует ли в Беларуси, как в Украине и в Литве, запретить использование советской и нацистской символики?"

Табл. 20.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Следует запретить использование обеих этих символов	17.9	13.7	17.6	23.0	21.1	18.9	17.3	13.8
Следует запретить использование только нацистской символики	58.3	52.9	48.4	52.0	51.7	56.9	66.9	65.9
Следует запретить использование только советской символики	2.2	2.0	1.3	1.4	3.8	2.5	1.5	2.0
Не следует запрещать использование этих символов	21.1	31.4	32.0	23.6	22.3	21.7	13.9	17.8
НО	0.5	0	0.7	0	1.1	0	0.4	0.5

Табл. 20.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Следует запретить использование обеих этих символов	17.7	12.9	16.9	19.2	20.7
Следует запретить использование только нацистской символики	51.0	67.7	61.0	57.1	52.5
Следует запретить использование только советской символики	3.1	0.6	2.0	2.6	2.4
Не следует запрещать использование этих символов	28.1	18.1	19.3	20.6	24.4
НО	0	0.6	0.7	0.5	0

Табл. 20.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Следует запретить использование обеих этих символов	19.3	19.4	14.9	15.0	18.9
Следует запретить использование только нацистской символики	54.6	57.9	59.6	65.8	45.6
Следует запретить использование только советской символики	2.2	2.6	1.1	1.8	2.2
Не следует запрещать использование этих символов	23.9	19.7	23.4	16.6	32.2
НО	0	0.4	1.1	0.8	1.1

Табл. 20.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Следует запретить использование обеих этих символов	10.9	13.2	15.7	20.0	32.3	12.6	23.7
Следует запретить использование только нацистской символики	52.4	57.5	76.5	38.8	64.7	73.1	47.4
Следует запретить использование только советской символики	1.7	1.3	0.9	8.2	1.5	0.6	2.6
Не следует запрещать использование этих символов	35.0	28.1	6.5	32.9	1.0	13.7	24.1
НО	0	0	0.5	0	0.5	0	2.2

Табл.20.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Следует запретить использование обеих этих символов	10.9	22.5	14.9	17.8	21.9
Следует запретить использование только нацистской символики	52.4	63.5	67.3	58.5	52.1
Следует запретить использование только советской символики	1.7	1.0	3.2	2.7	2.3
Не следует запрещать использование этих символов	35.0	11.9	14.2	20.9	22.7
НО	0	1.1	0.4	0.1	0

СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

В данном выпуске аналитического бюллетеня НИСЭПИ под рубрикой "Свободная трибуна" мы продолжаем публиковать подборку данных социологических исследований, проведенных коллегами в зарубежных странах с нашими краткими комментариями.

Несмотря на целенаправленные усилия белорусского руководства сконструировать собственную модель развития, ее уникальность является относительной. Данный вывод справедлив по отношению к экономической, политической, социальной и другим составляющим белорусской модели. Полагаем, что сравнительный анализ социальных процессов в других странах позволит читателям лучше понять результаты исследований белорусского общества

ПО ЗАКОНАМ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ

Опрос Левада-Центра, проведенный 19-22 июня, зафиксировал абсолютный максимум уровня одобрения деятельности В. Путина с начала его первого президентского срока – 89%. Доля россиян, высказавшихся неодобрительно о его деятельности, составила 10% и 1% затруднились с ответом. Предыдущий максимум одобрения (88%) был зафиксирован в августе 2008 г. До рекордного уровня поднялся и рейтинг доверия российского президента. В июне он составил 64%. Далее – министр обороны С. Шойгу – 28%. На третьем месте премьер-министр Д. Медведев и министр иностранных дел С. Лавров – по 21%.

Левада-Центр особой симпатией у власти не пользуется. Что касается лояльного Фонда общественного мнения, то с апреля 2014 г. он фиксирует электоральный рейтинг В. Путина на рекордной отметке в 76%. Напомним, что ФОМ проводит опросы еженедельно.

рированные телевизионными "картинками", люди вполне ожидаемым образом переносят и на нынешнюю власть, и нынешнюю ситуацию.

Табл. 1 как раз и демонстрирует перенос позитивных эмоций на ситуацию. Доля респондентов, демонстрирующих уверенность по поводу движения страны в правильном направлении, поднялась в июне до рекордных 64%. Два года назад позитивная оценка курса развития России составляла 41%. Скачок, как нетрудно догадаться, был спровоцирован аннексией Крыма в марте 2014 г.

В логике правильного курса оценивают респонденты и позицию России на мировой арене: улучшается – 29%, ухудшается – 11%. В улучшение экономической ситуации в стране в ближайшие полгода верят 20%, в ухудшение – 16%. Но почему-то про свое собственное финансовое положение люди думают наоборот. Его улучшения ждут 16%, а ухудшения – 20%". Т.е. вера в движение страны правильным курсом сочетается с убеждением, что каждому в отдельности становится хуже.

Таблица 1

Динамика ответов на вопрос: "Дела в стране сегодня в целом идут в правильном направлении, или страна движется по неверному пути?", %

Вариант ответа	06'13	06'14	01'15	02'15	03'15	04'15	05'15	06'15
В правильном направлении	41	62	55	54	57	60	60	64
По неверному пути	43	22	27	29	25	23	23	22
ЗО	16	17	18	17	19	18	17	14

Комментируя результаты июньского опроса, замдиректора Левада-Центра А. Гражданкин подчеркнул, что поддержка президента держится на высоком уровне и его рейтинг не снижается, так как население России сейчас живет "по законам военного времени". По словам А. Гражданкина, ситуация сейчас заключается в том, что "чем хуже положение России, тем лучше положение власти. Возникающие проблемы воспринимаются большинством как последствия агрессивной политики стран Запада, который напал на Россию и пытается ограничить ее влияние в мире, а Путин сопротивляется".

Дополнительным фактором, по его словам, является эффект от празднования юбилея Победы, который поддерживает рейтинги и В. Путина и институтов власти. Положительные эмоции, сгене-

Данный парадокс социологи Левада-Центра объясняют кризисом. Почти 50% выбрали ответ: "Кризисные явления в экономике России серьезным образом сказались на повседневной жизни нашей семьи". Но почти столько же (46%) все еще говорят, что "кризис пока мало сказывается на повседневной жизни нашей семьи".

"Массовые группы населения, – комментирует руководитель отдела социокультурных исследований Левада-Центра А. Левинсон, – рапортуют о том, что у нас все движется в нужном направлении, и они же сообщают о том, что их накрывает кризис. Вот черта путинской современной России: мы сами себе скажем, что все хорошо. И сами расскажем, как плохо. И тогда никто у нас не виноват. А виноваты всякие чужие или чуждые".

Добавим, что пока кризис (не считая роста цен и тарифов) выразился, прежде всего, в задержках зарплаты – об этом сообщает практически каждый пятый среди рабочих и среди служащих, столько же в этих слоях говорят об урезании зарплат. Среди менеджеров, рабочих и служащих 15-17% указывают, что началось сокращение кадров. А вот характерные для прошлых кризисов формы – переход на сокращенную рабочую неделю или сокращенный рабочий день – пока редкость. Их отмечают 5-10% представителей разных групп. В целом большинство предпочитает думать, что хотя кризис и идет, ни увольнения, ни урезания зарплат, скорее всего, их не коснутся. Среди регулярных пользователей интернета так полагают около 40%.

Ожидания катастрофы не оправдались: рубль окреп, хотя он далек от привычного еще прошлой осенью уровня. Цены растут, но уже медленно. К их новому уровню в общем привыкли. Жизнь продолжается.

В ОСНОВНОМ ПЛОХО И ОЧЕНЬ ПЛОХО

Более половины опрошенных россиян заявили о плохом отношении к Украине. Примерно так же плохо относятся и украинцы к России, отмечается в совместном исследовании Левада-Центра и Киевского международного института социологии (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к Украине и США (России и США)?", %

Вариант ответа	Отношение россиян		Отношение украинцев	
	к Украине	к США	к России	к США
Очень хорошо + в основном хорошо	26	15	30	54
В основном плохо + очень плохо	59	73	56	22
ЗО	14	12	14	25

"Плохо" и "очень плохо" сейчас к державе Украина относятся 59% опрошенных социологами россиян против 26%, заявивших о хорошем отношении к этому государству. Отметим, что в январе 2014 г., т.е. за два месяца до аннексии Россией Крыма, о "хорошем" и "очень хорошем" отношении к Киеву заявляли 66% россиян, а 26% – о "плохом" и "очень плохом". Процент затруднившихся с точным ответом респондентов в течение года остается примерно на одном уровне.

Аналогичные показатели демонстрирует и другая сторона – по подсчетам КМИС, о "плохом" и "очень плохом" отношении к России сейчас говорят 56% опрошенных украинцев. Чуть меньше трети из них (30%) продолжают относиться к России "хорошо" и "очень хорошо". Годом ранее этот показатель был выше в два с половиной раза. В феврале 2014 г., позитивно к Москве относились 78% украинцев. В целом отрицательно тогда высказывались всего-то 13%.

Восприятие США в обеих странах радикально отличается. Если в России 73% респондентов

воспринимают США негативно (44% в январе 2014 г.), считая, что данное государство настроено враждебно по отношению к России, то среди жителей Украины так думает лишь каждый пятый. Напротив, в целом 54% украинцев благожелательно относятся к Америке.

В российском общественном сознании ярко выражен разрыв, демонстрирующий разграничение в оценках между политикой, проводимой руководством Украины, и восприятием ее народа. Если 86% негативно настроены по отношению к нынешнему украинскому руководству, то отношение к жителям за период украинского кризиса существенно не изменилось. Большинство россиян (56%) украинцы воспринимаются положительно.

Любопытно, что россияне сейчас, как и годом ранее, в большинстве своем (54%) хотят открытых границ с Украиной – без виз и таможен. Число сторонников закрытия границ за год увеличилось на 10 пунктов, но по-прежнему составляет менее трети опрошенных (30%). Несколько снизилось, до 10%, число тех, что вполне рассчитывал бы на объединение России и Украины в одно государство. Пик (28%) был в феврале 2014 г. – в начале операции по присоединению Крыма.

Украинцы разделились по поводу границы с Россией примерно поровну: 46% – за открытую, 45% настаивают, что границу необходимо закрыть, ввести визы и полноценный таможенный

контроль. Число же сторонников объединения в одно государство в Украине достигло абсолютного минимума в 2%. Между тем в феврале 2014 г. за открытые границы там выступали 68%, а за объединение стран высказывалось 12%. Правда, максимум у этого показателя был в мае 2009 г., когда за новый союз выступали 23% респондентов.

Вполне реальной в общественном мнении выглядит и перспектива войны между Россией и Украиной. О наличии таких опасений заявило 49% опрошенных россиян, впрочем, у 46% их пока нет. В июле 2014 г. соотношение было иным – 68% vs. 26%. В опросе, проведенном КМИС, исследование украинского мнения о возможности войны нет.

Следует отметить, что за год представления о правильности присоединения Крыма к России, трактуемые в понятиях восстановления исторической справедливости и защиты русскоязычного населения Украины от "фашистов", не изменились. Большинство россиян (85%) по-прежнему поддерживает данное решение руководства страны (табл. 3).

Таблица 3

Динамика ответов на вопрос: "Поддерживаете ли Вы присоединение Крыма к России?", %

Вариант ответа	2014*					2015				
	III	V	X	XI	XII	I	II	III	IV	V
Определенно да	57	54	55	53	50	50	52	55	55	56
Скорее да	31	36	31	31	36	34	32	33	34	29
Скорее нет	6	4	7	6	7	8	9	6	6	7
Определенно нет	1	1	2	5	3	4	3	2	2	2
ЗО	4	5	5	6	4	4	4	4	4	6

* В марте и мае вопрос задавался в следующей формулировке: "Вы лично за или против присоединения Крыма к России?"

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: "Как вы считаете, какие задачи должны быть приоритетом для президента и правительство?"

Вариант ответа*	%
Прекращение войны на Донбассе	48.5
Улучшение экономической ситуации и создание рабочих мест	15.6
Снижение инфляции	8.9
Искоренению коррупции	7.8
Объединение страны	6.0
Повышение социальных льгот и гарантий	3.6
Европейская интеграция, присоединение к ЕС	3.3
Нормализация отношений с Россией	1.6

* Четыре позиции получили меньше 1%: "Возвращения Крыма Украине", "Расширение полномочий местных органов власти, децентрализация власти", "Обеспечение энергетической независимости Украины" и "Снижение налогов"

Замдиректора Левада-Центра А. Гражданкин, комментируя результаты совместного исследования, подчеркнул, что украинцы к русским в целом также относятся лучше, чем к руководству России. Что касается общественного мнения россиян, то, по его словам, все дело в том, что госпропаганда собирает воедино и утрирует всю антироссийскую риторику, которая есть в Украине, а потому отношение к этой стране и ее руководству теперь столь категорично.

В оценке того, насколько необратимыми окажутся изменения в общественном сознании некогда братских народов, эксперт пессимистичен: "В ближайшее время ожидать, что все решится и затихнет, сложно. Но даже когда конфликт закончится, прежними отношения россиян и украинцев уже не станут".

ВОЙНУ СЛЕДУЕТ ОСТАНОВИТЬ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ

В мае 2015 г. Центр социальных исследований "София" провел опрос среди населения во всех административных районах Украины. В Донецкой и Луганской областях опрос был проведен на территории, контролируемой официальными властями Украины. В Крыму обследование не проводилось.

В ходе обследования респондентам было предложено выбрать из списка приоритетных за-

дач (12 позиций) одну для президента и правительства. Вне конкуренции оказалось прекращение войны – 48.5% (табл. 4). На второе место (со значительным отрывом) респонденты поставили "улучшение экономического положения и создания рабочих мест" – 15.6%, на третье – "Снижение инфляции" – 8.9%. Следует отметить, что "Возвращение Крыма Украине" оказалось в конце списка. Менее 1% респондентов посчитало ее приоритетной.

Только 12.2% респондентов считают, что президент и правительство делают все возможное для того, чтобы остановить вооруженный конфликт в Донбассе. Противоположной точки зрения – "Власть практически не делает ничего, чтобы остановить войну" – придерживается 33.5%. Преобладает же в массовом сознании мнение, что "что-то делает, но этого явно недостаточно" – 48.7%.

Абсолютное большинство респондентов (61.8%) считают, что войну следует остановить любой ценой, даже если для этого придется отказаться от оккупированных территорий. Доля тех, кто выступает за продолжение военных действий вплоть до полного освобождения оккупированных территорий, составила 22.9%.

Чуть более 45% участников опроса считают, что для остановки войны в Донбассе и нормализации отношений с Россией можно пойти

на некоторые уступки. Однако в перечне конкретных уступок ни одно из предложений не набрало хотя бы половины голосов "за". Отказаться от вступления в НАТО готовы около 35% опрошенных. Примерно столько же согласны пересмотреть соглашение об ассоциации с ЕС. Признать русский язык государственным для прекращения войны готовы почти 30%. Официально признать вхождение Крыма в состав России согласилось 11%, а признать независимость самопровозглашенных республик Донбасса ради прекращения войны – чуть больше 12%.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: "На каком языке Вы разговариваете дома?", %

Вариант ответа	Беларусь*	Украина
Белорусский (украинском)	9.0	46.9
Русский	68.2	26.6
Смесь русского и белорусского (и украинском, и русском в зависимости от обстоятельств)	30.4	25.9
Другие	4.0	0.6
ЗО	0.6	–

* Январь 2015 г.

Майский опрос ЦИС "София" позволяет сравнить распространенность языков титульных этносов в Украине и в Беларуси (табл. 5). Сравнение явно не в пользу Беларуси. Если доля жителей Украины, пользующихся дома украинским языком, превышает долю разговаривающих по-русски в 1.7 раза, то в Беларуси обратная зависимость: доля русскоязычных превышает долю белорусскоязычных в 1.8 раза!

Главная характеристика белорусского общества, как это неоднократно отмечалось в аналитиках НИСЭПИ, – раскол. Но своей природе он принципиально отличается от раскола в Украине, где в первой половине XX века сформировались три общности: украиноязычные украинцы, русскоязычные украинцы и русскоязычные русские. Раскол в Беларуси проходит по линии личностных ресурсов.

ИСЛАМСКИЙ ПАТРИОТИЗМ

В 2014 г. мир отметил столетнюю годовщину начала Первой мировой войны. В связи с этой датой институт Гэллапа провел опрос с целью изучения готовности представителей различных стран сражаться за Родину.

Во всем мире 60% респондентов ответило, что готово взять в руки оружие для защиты своих стран, в то время как не готово – 27%. В Западной Европе соответствующие показатели составили 25 и 53%! Это резко контрастирует с ответами в арабских странах Ближнего Востока и Северной Африки, в которых свою готовность сражаться продекларировало 77%. В Азии данный показатель составил 71%.

В США 44% респондентов сказали, что они будут сражаться за свою страну, тогда как в Великобритании – 27%, во Франции и Германии – по 18%. Несмотря на традицию нейтралитета, 39% респондентов в Швейцарии заявили, что они готовы идти на войну ради защиты своей страны. Самый высокий уровень пацифизма продемонстрировали итальянцы – 68%.

Мартовский опрос НИСЭПИ позволяет нам сравнить уровень лояльности национальному государству белорусов с результатами, полученными институтом Гэллапа. О своей готовности сотрудничать с оружием в руках в случае агрессии со

стороны России заявило 18.7%, а в случае агрессии со стороны НАТО – 23.3%.

Согласно официальной доктрине, неоднократно озвученной А. Лукашенко, "наша идеология – это глубочайший патриотизм". Однако европейский уровень готовности белорусов защищать Родину с оружием в руках ее не подтверждает.

Опрос института Гэллапа подтвердил, что представители ислама продолжают жить по средневековым часам, представляя мир как бинарную (двухполюсную) конструкцию. Один полюс – погруженная в грехе повседневная реальность, другой – рай небесный. Мощное "силовое поле", возникающее между полюсами, и порождает социальную энергию, которую принято называть пассионарностью.

Что касается белорусов, то с верой в рай небесный они расстались в годы сталинских пятилеток, а с верой в рай земной (коммунизм) – в годы брежневского застоя. Лишившись, таким образом, источника пассионарности, они занялись обустройством повседневной реальности в пределах собственных квартир и дачных участков.

ОСТОРОЖНЫЕ НЕМЦЫ И РЕШИТЕЛЬНЫЕ АМЕРИКАНЦЫ

Россия – основной виновник продолжающегося конфликта на востоке Украины – так считают 39% жителей восьми ведущих стран НАТО. На втором месте со значительным отставанием в списке виновников конфликта – сепаратисты ДНР и ЛНР. Их отметили 18%. Таковы результаты весеннего опроса Pew Research Center об отношениях друг к другу жителей 10 европейских стран, включая Россию и Украину.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: "Вы поддерживаете или не поддерживаете следующие действия стран НАТО в отношении Украины?", %

Страны	Оказание экономической помощи	Вступление Украины в НАТО	Вступление Украины в ЕС	Направление военных в Украину
Польша	77	59	60	50
Испания	77	57	66	25
Германия	71	36	41	17
Великобритания	68	57	53	42
Франция	67	55	46	40
Италия	44	35	37	22
Канада	75	65	—	44
США	62	62	—	46
Медиана	70	57	50	41

Россия стала гораздо опаснее, полагают на Западе. Лишь 15% респондентов считают, что она не представляет никакой военной угрозы для соседних стран (в Польше и США так ответили всего 4% респондентов). Россияне платят европейцам "взаимностью": количество тех, кто положительно относится к ведущим западным странам, упало до самого низкого уровня с 2007 г., зато позиции собственной страны и курс президента В. Путина крайне высоко оценили более 60%.

Однако жители стран НАТО не хотят вооруженного противостояния. Не менее половины немцев, французов и итальянцев считают, что их страна не должна использовать военную силу для помощи союзникам по НАТО, как того требуют правила альянса, если на тех нападет Россия. Поставки вооружений на Украину поддерживает 41% (минимум в Германии – 19%, максимум в Польше и США – 50% и 46% соответственно), тогда как 70% считают, что помогать ей нужно экономически. Столько же украинцев надеются на экономическую помощь, за поставку вооружений выступают 54%, а за вступление в Евросоюз – 67%.

Учитывая особую роль США и Германии в НАТО, следует отметить близость позиций по украинскому вопросу президента Б. Обамы и канцлера А. Меркель, что не мешает существенному расхождению оценок американцев и немцев (табл. 6).

Примерно шесть из десяти американцев (62%) считают, что Украина должна стать членом НАТО и чуть менее половины (46%) поддерживают отправку военной помощи правительству Украины. Немногие американцы (10%) думают, что санкции в отношении России следует понизить. И большинство американцев (56%) считают, что США должны использовать военную силу для защиты союзников по НАТО.

Между тем только 19% немцев поддерживают отправку оружия в Украину и примерно 4 из 10 считают, что Украина должна присоединиться к ЕС (41%) или НАТО (36%). Немцы (29%), чаще других европейских народов выступают за снижение уровня санкций в отношении России. И только

38% немцев говорят, что их страна должна использовать военную силу для защиты союзников по НАТО, если последует нападение со стороны России.

Однако в обеих странах большинство выступает за направление экономической помощи Украине – в Германии – 71%, в США – 62%.

Более половины украинцев, проживающих за пределами Донбасса и Крыма, выступают за вступление страны в НАТО (53%). Понятно, что ответы сильно дифференцированы по регионам – 68% на западе против 34% на востоке. Однако и на западе, и на востоке абсолютное большинство выступает против присоединения к Евразийскому экономическому союзу – 82 и 61% соответственно.

В ЕС последнюю идею поддерживает половина опрошенных, а вот за членство в НАТО в странах альянса выступает даже больше людей, чем на самой Украине, – 57% против 53%.

Поддержка россиянами курса на противостояние с Западом сохраняется с прошлого года, несмотря на то, что теперь они с большей тревогой воспринимают экономическую ситуацию в стране и в большей степени готовы признать, что действия В. Путина на Украине ухудшают образ России в мире, отмечают эксперты Pew Research Center. Тем не менее, 63% крайне положительно оценивают свою страну, что на 34 процентных пункта выше, чем в 2013 г., и на 12 п.п. выше, чем год назад.

Судя по ответам россиян, они стали не только больше гордиться своей страной, но и чувствуют себя гораздо более свободными людьми. Более 60% считают, что политика властей не ущемляет их личных свобод (жалуются на ограничения менее 30%). Между тем, в 2008 г. тех, кто считал, что власть уважает их личную свободу, и тех, кто придерживался противоположного мнения, было почти поровну (около 45%).

Фонд общественного мнения (fom.ru), "Левада-Центр" (levada.ru), ЦСИ София (sofia.com.ua), Киевскому международному институту социологии (kiis.com.ua), Pew Research Center (pewresearch.org)

**Информационно-аналитический бюллетень Независимого института
социально-экономических и политических исследований**

Исполнительный директор

Альгирдас Дегутис, доктор философии

**Новости НИСЭПИ (IISEPS news)
Jogailos g. 4, LT-01116 Vilnius
Editor Algirdas Degutis (+370) 6-887-50-00
E-mail: iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com
www.iiseps.org
ISSN 1822-5551
ISSN 1822-556X (on line)
250 copies**

2015 © НИСЭПИ

**Аналитические материалы, опубликованные в бюллетене, отражают точку зрения их авторов,
которая может не совпадать с позицией НИСЭПИ**