



IISEPS NEWS

Analytical Bulletin of Independent Institute of
Socio-Economic and Political Studies

№ 1 (75)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

МАРТ 2014

СОДЕРЖАНИЕ:

Обращение к читателям 2

Мониторинг общественного мнения в Беларуси

Март – 2015

<i>Два взгляда на экономический кризис</i>	3
<i>Виртуальная поддержка телегероя</i>	5
<i>Возврат в начало 90-х годов возможен</i>	7
<i>Белорусы не верят в стабильность рубля</i>	9
<i>Нелюбовь к власти не трансформируется в желание протестовать</i>	10
<i>Между сытостью и независимостью</i>	12
<i>Интегрироваться, не забывая себя</i>	14
<i>Братское похолодание</i>	17
<i>Язык и национальная идентичность</i>	20
Некоторые результаты опроса, проведенного в марте 2015 г.	23

Свободная трибуна

<i>О роли бдительности в социологических исследованиях</i>	42
<i>Пятнадцать лет во главе России</i>	42
<i>"Крым наш": год спустя</i>	44
<i>"Донбасс мы потеряли"</i>	45
<i>Россия вышла в мировые лидеры</i>	46

Книжная полка

<i>Юрий Дракохруст – лауреат премии имени Светланы Наумовой</i>	48
---	----

Уважаемые читатели!

В очередном выпуске аналитического бюллетеня "Новости НИСЭПИ" Вашему вниманию предлагаются материалы, отражающие наиболее интересные результаты деятельности Института в первом квартале 2015 г.

Наши исследования показывают, что страхи тотальной дестабилизации, возникшие под воздействием событий в Украине, которые "заслонили" реальную действительность для миллионов белорусов, постепенно ослабевают. Прежде всего, это заметно по их экономическому самочувствию: количество тех, чье материальное положение улучшилось, заметно снизилось, а тех, у кого оно ухудшилось, повысилось. Количество тех, кто считает, что белорусская экономика находится в кризисе, также увеличилось. Средний размер доходов (включая зарплату, пенсии, пособия и др. приработки), который приходился на одного члена семьи в прошлом месяце, продолжает снижаться. Среди проблем, наиболее остро стоящих сейчас перед нашей страной и ее гражданами, на первом месте оказались рост цен, спад производства, безработица и обнищание населения. Несмотря на заявления властей, свыше 80% белорусов опасаются новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы и потому следят за изменением своих доходов в долларовом эквиваленте. Не удивительно, что с недавним заявлением президента А. Лукашенко, что "У нас есть все. Белорусы еще никогда так хорошо не жили. Если человек хочет нормально жить и кормить своих детей, свою семью – у него все для этого есть, надо только шевелиться" согласились только 36.4%, а 53.1% не согласились.

Экономика вновь все больше определяет отношение белорусов к государственной власти: положительные индексы доверия почти ко всем государственным институтам за первый квартал превратились в отрицательные. Оценивая действия правительства по преодолению экономического кризиса, лишь мене четверти сказали, что оно "действует эффективно, но не в состоянии противостоять внешним причинам кризиса (война в Украине, падение цен на нефть и т.п.)", а почти 40% – что оно "действует неэффективно, а ссылки на внешние причины – это попытка снять с себя ответственность за кризис". Хотя, как отмечалось ранее, политические проблемы сегодня не входят в число важнейших приоритетов белорусов, 51% из них считают, что в стране "есть граждане, осужденные за политическую деятельность". Данные мартовского опроса подтвердили вывод о том, что именно экономика становится самой серьезной проблемой для руководства страны. Свыше 38% опрошенных считают невозможным значительное улучшение жизни населения Беларуси при нынешнем руководстве и проводимой им политике. Рейтинг президента А. Лукашенко продолжает заметно снижаться: если в декабре голосовать за него на президентских выборах были готовы 40%, то сегодня – 34.2%.

Готовность белорусов к переменам пока по-прежнему остается "под ковром" общественно-политической жизни, хотя ее признаки все же заметны. Так, отвечая заочно на недавнее заявление президента А. Лукашенко о том, что Беларусь не готова к резкой смене модели экономического развития: "Удивить я готов любой моделью. Но готовы ли вы переварить эту модель?", свыше половины опрошенных сказали прямо: "да, я готов к смене модели экономического развития Беларуси" и только треть – "нет, я не готов". Почти 40% считают, что "нашему обществу необходимы серьезные реформы (структурные и системные изменения)", еще свыше 42% – что "нашему обществу необходимы постепенные реформы, которые сохранили бы нынешнюю систему". Сегодня готовность голосовать на президентских выборах в ноябре 2015 г. выражают почти три четверти избирателей. На вопрос: "Если А. Лукашенко будет в пятый раз выставлять свою кандидатуру на президентских выборах, и с ним будет соперничать кандидат от демократической оппозиции, за кого из них Вы бы проголосовали?" 37% ответили "за А. Лукашенко", 23.2% – "за кандидата от демократической оппозиции", 21% – "ни за одного из них". Достаточно высокая поддержка А. Лукашенко в обществе, по мнению почти 40%, объясняется тем, что "просто нет никого другого, кто бы был лучше".

Во внешнеполитических ориентациях белорусов по-прежнему преобладают изоляционистские настроения. По сравнению с декабрем доля "евробелорусов" остается примерно такой же. Но если речь заходит о каких-либо геополитических проблемах или конфликтах, большинство белорусов предпочитают принцип "невмешательства" (по-народному, "моя хата с краю"). Важнейшим фактором, влияющим на такое изменение внешнеполитических ориентаций белорусов, по-прежнему является украинско-российский кризис, причем симпатии большинства остаются на стороне России. Однако оценка отношений между Беларусью и Украиной из-за драматических событий в соседней стране претерпели существенные изменения: за последние годы количество тех, кто считал их хорошими, значительно уменьшилось, а тех, кто считал их нестабильными, наоборот, увеличилось. Большинство по-прежнему положительно оценивают политику президента А. Лукашенко в отношении кризиса в Украине, но перспективы выхода за пределы организации мирных переговоров белорусы явно не одобряют.

Как всегда, для тех читателей, кто интересуется нашими цифрами больше, чем оценками, предоставляется возможность самостоятельно проанализировать результаты исследований в виде прямого счета в разрезе основных социально-демографических характеристик.

В рубрике "Свободная трибуна" мы продолжаем "представлять голоса" нашим коллегам из соседних стран, публикуя наиболее интересные результаты их последних исследований. А на "Книжной полке" публикуется информация о присуждении премии им. Светланы Наумовой известному белорусскому политологу Юрию Дракохосту, новую книгу которого мы недавно представляли читателям.

Как всегда, мы ждем Ваших отзывов и пожеланий!

Дирекция НИСЭПИ

МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

МАРТ – 2015

В марте 2015 г. независимыми социологами проведен очередной национальный опрос населения (методом "face-to-face interview" опрошено 1.515 человек в возрасте 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03).

Опрос, как обычно, охватывал широкий круг наиболее актуальных и важных проблем белорусского общества.

Ниже представлены комментарии к основным результатам этого исследования. В ряде случаев позиции "затруднился ответить" и "нет ответа" исключены. Таблицы, как правило, читаются по вертикали, если не указано иное. В некоторых таблицах сумма по столбцам не равна 100%, так как можно было дать более одного ответа.

Два взгляда на экономический кризис

Мартовский опрос позволяет подвести промежуточный итог под Аномалией-2014 (ростом позитивных настроений в белорусском обществе на фоне ухудшения макро- и микроэкономических показателей). Главный вывод – ресурс Аномалии-2014 полностью не исчерпан, и не исключено, что мы станем свидетелями Аномалии-2015, хотя и не столь ярко выраженной. Динамика социальных индексов (табл. 1-3) дает повод для подобного предположения.

вальвационный период. Наши ожидания, однако, оправдались лишь частично.

Индекс материального положения (ИМП), на формирование которого любые виды пропаганды влияют в наименьшей степени, снизился с –17.3 в декабре до –37.7 в марте (табл. 1). За последние 10 лет более низкие значения ИМП фиксировались только в 2011 г. (–71.8 – абсолютный рекорд).

Эти значения ИМП (–17.3 в декабре 2014 г. и –37.7 в марте 2015 г.) получены по всей выборке. Но среди респондентов, доверяющих и не дове-

Таблица 1

Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %

Вариант ответа	06'11	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15
Улучшилось	1.6	12.6	10.1	9.3	13.5	13.7	8.6
Не изменилась	23.2	58.1	63.3	57.6	58.8	53.6	44.0
Ухудшилось	73.4	28.4	25.2	32.1	24.6	31.0	46.3
ИМП*	-71.8	-15.8	-15.1	-22.8	-11.1	-17.3	-37.7

* Индекс материального положения (разность положительных и отрицательных ответов)

Таблица 2

Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %

Вариант ответа	06'11	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15
Улучшится	11.9	12.5	24.0	28.6	18.6	23.6	23.1
Не изменится	20.3	46.1	45.0	35.0	49.5	33.4	36.1
Ухудшится	55.5	35.9	26.1	28.7	22.5	33.9	33.6
ИО*	-43.6	-23.1	-2.1	-0.1	-3.9	-10.3	-10.5

* Индекс ожиданий

Анализируя результаты декабрьского опроса, мы постоянно подчеркивали, что он проводился в начале месяца, т.е. до 30-процентной девальвации белорусского рубля. Учитывая уровень долларизации белорусской экономики и уровень долларизации мышления белорусов, следовало ожидать обвала социальных индикаторов в постде-

ряющих А. Лукашенко, мы имеем иную динамику: с 3.1 до –12.1 в первом случае и с –44.2 до –65.9 во втором. Таким образом, восприятие своего материального положения и его изменения у сторонников и противников А. Лукашенко существенно отличается. Они живут в разных мирах. Об

этом необходимо помнить оппозиционным политикам, стремящимся "выйти из оппозиционного гетто".

Однако падение ИМП никак не отразилось на динамике индекса ожиданий (ИО). Его мартовское значение практически ничем не отличается от декабря (табл. 2). Такую "бесчувственность" в условиях обвального снижения уровня жизни населения следует признать уникальной. Ничем иным, кроме остаточного проявления Аномалии-2014, объяснить ее не представляется возможным. Следует отметить, что и через год после "Крымнаш" ИО так и не вернулся к значению декабря 2013 г.

Но подобных затруднений у большинства респондентов не возникло при ответе на вопрос "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?" (табл. 4). Доля положительных ответов за квартал увеличилась с 52.3% до 67.5% (+15.2 пункта!).

В этой связи нельзя не отметить, что председатель Национального статистического комитета И. Медведева экономического кризиса в Беларуси не заметила. По ее оценке, озвученной на мартовской пресс-конференции, "говорить, что у нас кризис, не надо. Есть определенные сложности, мы их видим, не замечать мы их не можем. Это

Таблица 3

Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %

Вариант ответа	09'11	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15
В правильном	17.0	31.9	40.2	42.3	43.0	43.8	36.9
В неправильном	68.5	54.1	46.2	42.3	43.5	42.9	45.8
ЗО/НО	14.5	14.0	13.6	15.4	13.5	13.3	17.3
ИПК*	-51.5	-22.2	-6.0	0	-0.5	0.9	-8.9

* Индекс правильности курса

Таблица 4

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?", %

Вариант ответа	09'11	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15
Да	87.6	68.6	54.6	57.7	54.2	52.3	67.5
Нет	8.0	22.2	34.5	30.0	36.5	35.3	20.0
ЗО/НО	4.4	9.2	10.9	12.3	9.3	12.4	12.5

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: "Если Вы считаете, что белорусская экономика находится в кризисе, то, как Вы оцениваете действие правительства по его преодолению?" в зависимости от доверия А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Правительство действует эффективно, но оно не в состоянии противостоять внешним причинам кризиса (война в Украине, падение цен на нефть и т.п.)	23.7	35.9	7.7
Правительство действует неэффективно, а ссылки на внешние причины – это попытка снять с себя ответственность за кризис	39.6	13.8	71.9
ЗО/НО	36.7	50.4	20.4

Существенно выше значения декабря 2013 г. остается и индекс правильности курса (ИПК), несмотря на то, что он снизился до минимума с марта 2014 г. (табл. 3). О наличии проблем, с которыми столкнулось общественное мнение при оценке курса развития страны, свидетельствует рекордная доля респондентов, затруднившихся с ответом (17.3%). Это верный признак того, что экономическая реальность на бытовом уровне и реальность, формируемая телевизионной пропагандой, подают противоречивые сигналы.

видно и по розничному товарообороту, который у нас рос очень хорошо, а в этом году показывает умеренные темпы. Если будет определенное восстановление рынков, если будут приняты меры, достаточные для увеличения экспорта продукции, то развитие будет".

При таком уровне официального оптимизма значение ИО было бы существенно выше, если бы сотрудники Национального статистического комитета попали в выборку мартовского опроса.

За последние шесть лет белорусы пережили два экономических кризиса – в 2009 г. и в 2011 г. Первый был спровоцирован международным финансовым кризисом, и на доверии главы государства и правительства не отразился. Второй кризис однозначно был расценен общественным мнением как рукотворный, что и привело к рекордному падению рейтингов А. Лукашенко и доверия институтам государства в целом.

В нынешний кризис пропаганде не удастся повторить успех 2009 г., но и до ситуации 2011 г. пока еще далеко. Действия правительства как неэффективные в марте расценило 39.6% белорусов (табл. 5), но следует обратить внимание на рекордно высокую долю респондентов, затруднившихся с ответом (36.7%). Это резерв для увеличения как позитивных, так и негативных оценок.

Таблица 6

Динамика рейтинга доверия президента А. Лукашенко, %

Вариант ответа	12'13	03'14	06'14	07'14	09'14	12'14	03'15
Доверяю	37.7	45.9	49.6	49.9	53.5	49.9	48.8
Не доверяю	47.5	44.1	39.0	37.3	33.3	35.6	39.7
ЗО	14.8	10.0	11.4	12.8	13.2	14.5	11.5

Таблица 7

Динамика электорального рейтинга президента А. Лукашенко, %

Дата	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	13'15
Рейтинг	34.8	39.8	39.8	45.2	40.0	34.2

Среди сторонников А. Лукашенко затруднился с ответом каждый второй. Такое фиксируется не часто.

Социальные индексы (индексы социального самочувствия) – это, в первую очередь, измерения субъективных переживаний граждан. Это не объективные экономические или политические показатели. Их завышенные значения являются все еще отдаленной реакцией на истерические настроения весны 2014 г. "Человек советский", а доля данного социального типа в белорусском обществе составляет никак не меньше 60%, прореагировал на "Крымнаш" как и его российский "коллега". Он впал в эйфорию, что позволяет ему переживать гораздо легче экономические и социальные трудности. Как и любая истерика, это настроение не может быть устойчивым, что и нашло свое подтверждение в мартовском падении ИМП.

Виртуальная поддержка телегероя

Плавный переход Аномалии-2014 в Аномалию-2015 подтверждают рейтинги главы государства. Несмотря на декабрьскую девальвацию, рейтинг доверия практически не изменился (табл. 6). Он на 11.1 пункта выше последнего значения, зафиксированного до начала "Крымнаш" (первая колонка, декабрь 2013 г.).

Рейтинг доверия правительства, разумеется, ниже рейтинга главы государства. В марте он со-

ставил 37%, что на 7.6 пункта выше значения декабря 2013 г. Но относительно декабря 2014 г. рейтинг доверия правительства снизился на 4.4 пункта. Отметим, что в год президентских выборов ответственность за негативные тенденции в экономике в условиях Аномалии-2015 у правительства оказалась выше, чем у главы государства.

Электоральный рейтинг А. Лукашенко составил 34.2% и относительно декабря 2014 г. снизился на 5.8 пункта (табл. 7). В условиях реального снижения заработной платы (-3.2% в январе-феврале 2015 г. относительно января-февраля 2014 г.) такое снижение следует признать незначительным.

Электоральный рейтинг – это процент голосов, полученных политиком при ответе на открытый вопрос: "Если бы завтра снова состоялись выбо-

ры президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?" Он определяется от всех опрошенных. Но при голосовании проценты считаются от явки (считают ли реально голоса в Беларуси – вопрос отдельный). В марте свою готовность голосовать на президентских выборах в ноябре 2015 г. подтвердило 73.4% респондентов ("Да, конечно" – 35.8% и "Скорее да" – 37.6%). При пересчете от числа собирающихся голосовать респондентов электоральный рейтинг А. Лукашенко составил уже 42.9%.

Отметим, что о своем однозначном участии в голосовании ("Да, конечно") заявил 51.6% доверяющих А. Лукашенко респондентов и только 19.9% из числа не доверяющих.

Один из базовых факторов, поддерживающих популярность авторитарных лидеров, – безальтернативность. Поддержание режима безальтернативности – основная задача государственной пропаганды. В Беларуси с этой своей задачей пропаганда успешно справляется. Сразу и не припомнишь, когда у кого-либо из ближайшего окружения А. Лукашенко фиксировался электоральный рейтинг выше статистической погрешности в 3%. Да и у его противников результаты мартовского опроса не стали исключением: рейтинг В. Некляева составил 7.6%, Н. Статкевича – 4.5%, А. Лебедько – 2.9%.

Главенство принципа безальтернативности зафиксировано в табл. 8. Вариант ответа: "Просто

нет никого другого, кто бы был лучше" неизменно оказывается на первом месте. В целом же восприятие достоинств А. Лукашенко-политика за последние шесть лет изменилось незначительно. По крайней мере, никаких поводов для разговоров на тему "усталости электората" данные табл. 8 не дают.

Данные за кризисный 2011 г. не должны смущать. Опрос был проведен до начала паники на валютном рынке. В ответах марта 2015 г. чувствуется "рука" Аномалии-2015.

Ответы на вопрос: "Возможно ли, на Ваш взгляд, при нынешнем руководстве страны и проводимой им политике значительное улучшение жизни населения Беларуси?" (табл. 9) хорошо согласуются с ответами на предыдущий вопрос. А. Лукашенко и после четырех президентских сроков остается для большинства белорусов президентом надежды. Разумеется, уровень поддержки 2006 г. сегодня недостижим, но для очередной пролонгации власти его и не требуется.

Смену правительства и руководства Национального банка в декабре 2015 г. "не заметили" 30.6% белорусов (табл. 10). Если учесть, что новостные телепрограммы в Беларуси смотрят около 85% взрослого населения страны ("Да, регулярно" + "Иногда"), то следует признать такой уровень осведомленности достаточно скромным. Не исключено, что это связано с популярностью у белорусских телезрителей сериала "Украина". Его просмотр не только отвлекает внимание от текущих экономических проблем, но и от внутривнутриполитических событий.

Отметим чисто формальную разницу в осведомленности между сторонниками и противниками А. Лукашенко. Казалось бы, более высокий уровень образования последних должен был положительно сказаться на их осведомленности. Однако практика в данном случае привычную зависимость не подтвердила.

Прочность электорального положения А. Лукашенко подтверждает динамика ответов на

Таблица 8

Динамика ответов на вопрос: "Чем, на Ваш взгляд, объясняется достаточно высокая поддержка А. Лукашенко в белорусском обществе?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	03'09	03'11	03'15
Просто нет никого другого, кто бы был лучше	44.2	40.4	39.5
Надеждой, что ему удастся сделать в будущем нашу жизнь лучше	31.9	29.2	34.9
Его реальными успехами и достижениями	13.1	17.1	17.8
Его личными и деловыми качествами	15.1	7.4	19.6
ЗО	11.4	16.9	7.7

Таблица 9

Динамика ответов на вопрос: "Возможно ли, на Ваш взгляд, при нынешнем руководстве страны и проводимой им политике значительное улучшение жизни населения Беларуси?", %

Вариант ответа	06'01	02'06	03'14	13'15
Возможно	44.2	57.5	47.1	49.1
Невозможно	36.1	30.4	43.8	38.1
ЗО/НО	19.7	12.1	9.1	12.8

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: "В конце декабря 2015 г. президент А. Лукашенко сменил руководство правительства и Национального банка. Знаете ли Вы об этом?" в зависимости от доверия А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Да	69.4	69.1	71.8
Нет	26.7	25.8	26.4
ЗО/НО	3.9	5	1.8

При анализе ответов на вопросы табл. 8-9 необходимо помнить, что кроме Аномалии-2015 на общественное мнение влияет и прошлый опыт респондентов. Из 15 последних лет 10 лет доходы населения в Беларуси росли двузначными темпами. От такого наследия так просто не отказываются.

вопрос табл. 11. Как можно видеть, за последние шесть лет электоральная структура белорусского общества принципиально не поменялась. В условиях электоральной мобилизации, неизменно сопровождающей президентские избирательные кампании в Беларуси, число неопределившихся граждан заметно сократится, что позволит

А. Лукашенко и его политическим противникам собрать привычный урожай голосов.

Многолетние колебания электорального рейтинга А. Лукашенко отражают не перемены в системе ценностей белорусского общества, а степень удовлетворенности масштабом государственного патернализма. Но в любом случае, фиксируемый при опросах уровень электоральной поддержки носит чисто виртуальный характер. Это поддержка телегероя телезрителями. Но иной поддержки телегерю и не требуется.

Возврат в начало 90-х годов возможен

Данные табл. 12 достаточно наглядно иллюстрируют изменения в оценках общественным мнением проблем, стоящих перед страной и гражданами. На первой месте вне конкуренции традиционно расположился "Рост цен". На этот раз с рекордным значением – 84.1%. Только в 2006 г. на пике эволюции белорусской модели данную проблему отметило менее 80% респондентов.

Таблица 11

Динамика ответов на вопрос: "Если А. Лукашенко будет в пятый раз выставлять свою кандидатуру на президентских выборах, и с ним будет соперничать кандидат от демократической оппозиции, за кого из них Вы бы проголосовали?", %

Вариант ответа	09'09	13'15
За А. Лукашенко	42.9	37.0
За кандидата от демократической оппозиции	25.2	23.2
Ни за одного из них	17.8	21.0
ЗО/НО	14.1	18.8

Таблица 12

Динамика ответов на вопрос: "Какие проблемы наиболее остро стоят сейчас перед нашей страной и ее гражданами?", % (возможно более одного ответа)*

Вариант ответа	06'99	06'06	12'08	06'14	03'15
Рост цен	82.7	60.1	82.5	80.0	84.1
Обнищание населения	73.2	19.5	37.8	41.9	46.8
Спад производства	31.8	18.7	31.7	35.1	50.3
Безработица	35.7	37.0	35.7	25.2	47.2
Коррупция, взяточничество	29.7	27.6	26.0	23.8	23.1
Уменьшение численности населения	–	21.9	14.9	16.9	8.6
Нарушение прав человека	23.3	22.1	20.1	16.0	22.9
Отсутствие порядка, законности	24.6	22.1	20.6	15.8	15.0
Угроза Запада	9.3	18.2	13.0	15.4	19.6
Упадок национальной культуры	13.1	10.8	8.1	13.2	9.5
Преодоление последствий Чернобыльской катастрофы	29.5	25.5	10.6	11.8	9.7
Преступность	44.6	23.2	20.8	11.6	17.4
Международная изоляция Беларуси	9.1	14.4	9.8	11.0	11.1
Раскол общества	5.0	7.3	4.0	10.6	6.7
Угроза потери независимости Беларуси	–	8.3	5.2	9.5	5.7

* Таблица ранжирована по первой колонке

Исчерпание внутреннего ресурса белорусской модели способно сформировать серьезные угрозы для авторитарного режима, но не со стороны электората (телезрителей), а за счет роста напряжения внутри властной "вертикали". Вспомним "величайшую катастрофу XX века" – распад СССР. Она произошла без участия оппозиции и при отсутствии массовых протестов.

Но это перспектива не сегодняшнего дня. До конца года внутренняя сплоченность правящего класса в Беларуси с большой степенью вероятности сохранится.

Исключительность 2006 г. в новейшей истории Беларуси просматривается по большинству "номинаций" при ответе на вопрос табл. 12. В частности, "Обнищание населения" в марте 2015 г. отметило в 2.4 раза больше респондентов, чем в 2006 г., "Спад производства" – в 2.7 раза. Данная "номинация" вышла в абсолютные лидеры по динамике, и впервые заняла второе место по абсолютному значению. Что можно рассматривать в качестве еще одного камня в огороде председателя Национального статистического комитета И. Медведевой.

Заметно прибавила и "Безработица", установившая свой локальный максимум – 47.2%. Это своеобразный привет разработчикам закона о

"Тунеядцах". Если в условиях столь существенно обострения проблемы безработицы (не исключено, что все еще только начинается) государство попытается реализовать свою социальную инновацию на практике, то последствия подобной активности могут оказаться весьма и весьма неожиданными.

Безработицу как проблему воспринимают, в первую очередь, белорусы, негативно оценивающие перспективу изменения социально-экономической ситуации в Беларуси в ближайшие годы – 57.6%, что на 10.4 пункта больше, чем в среднем по выборке. Удивляться этому не приходится. Среди тех кто не питает надежд по поводу ближайшего будущего белорусской модели преобладают люди экономически активные, т.е. молодые и образованные. В возрастной группе 18-29 лет таких 40.9%, тогда как в возрастной группе старше 60 лет – только 17.7%; среди респондентов с начальным образованием – 10.8%, с высшим – 40.7%.

В июне 1995 г. считали себя бедными 26.6% белорусов, в июне 2009 г. – 6%, что, безусловно, можно рассматривать как достижение белорусской модели на начальной стадии ее функционирования.

В марте 2015 г. варианты предлагаемых ответов на вопрос: "Как бы Вы определи свое материальное положение?" были изменены, что не позволяет сопоставить ответы прошлых лет с нынешними. Тем не менее, доля белорусов, оценивших свое материальное положение "ниже среднего/очень низкий уровень обеспеченности", оказалась в 9.5 раза выше доли тех, кто оценивает свое материальное положение "выше среднего/очень высокий уровень обеспеченности" (табл. 13).

Заметных отличий между мужчинами и женщинами в оценки своего уровня материального положения не выявлено. В частности, "очень низкий уровень обеспеченности" отметило 9.8% мужчин и 8.6% женщин. Не влияет на самооощение своего материального положения и образование респон-

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: "Как бы Вы определи свое материальное положение?" в зависимости от доверия А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Очень низкий уровень обеспеченности	9.1	5.4	13.6
Ниже среднего	36.5	26.4	48.0
Средний уровень обеспеченности	49.6	62.1	28.7
Выше среднего	4.6	6.0	2.5
Очень высокий уровень обеспеченности	0.2	0.1	0

Таблица 14

Динамика ответов на вопрос: "Как, на Ваш взгляд, станут меняться Ваши денежные доходы по сравнению с ценами в ближайшем будущем?", %

Вариант ответа	11'94	03'14	03'15
Денежные доходы будут опережать рост цен	2.1	6.7	4.5
Денежные доходы будут расти примерно так же, как и цены	7.9	27.7	31.9
Денежные доходы будут отставать от роста цен	74.4	62.3	60.8
ЗО/НО	15.6	3.3	2.8

"Преодоление последствий Чернобыльской катастрофы" окончательно вытеснено на периферию общественного сознания (9.7%). Текущие экономические заботы снизили остроту проблем "Уменьшения численности населения" (8.6%) и "Упадка национальной культуры" (9.5%).

Рост доли респондентов, отметивших "Угрозу Запада", в условиях антизападной истерии на российских телеканалах был ожидаем (19.6%). Чего не скажешь о снижении опасений по поводу "Угрозы потери независимости Беларуси" (5.7%).

Согласно данным Белстата за 2014 г., доля домашних хозяйств с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума (национальной черты малообеспеченности, т.е. бедности) составила 3.4%, в 2013 г. – 4%.

дентов: начальное – 7.4%, высшее – 8.4%.

Напротив, политические предпочтения белорусов (отношение к А. Лукашенко) – важный фактор определения своего материального положения. Следует обратить внимание на строку "Средний уровень обеспеченности". Она свидетельствует о том, что желание ощущать себя "как все" (ощущать свою принадлежность к "большинству") среди сторонников главы государства является доминирующим.

Данные табл. 14 позволяют нам оценить ближайшую перспективу изменения ответов на вопрос табл. 13 с точки зрения общественного мнения. Доля пессимистов, полагающих, что денежные доходы будут отставать от роста цен, превышает долю оптимистов в 13.5 раз! И если массовому предчувствию суждено сбыться, то это будет означать рост уровня бедности в Беларуси.

В первой колонке табл. 14 приведены результаты опроса, проведенного 21 год назад. Отличие существенное. Однако мы берем на себя смелость утверждать, что нынешние негативные тенденции в белорусской экономике не следует рассматривать в качестве временных. Белорусская модель исчерпала свой ресурс, и поэтому возврат к ситуации начала 90-х годов возможен уже в среднесрочной перспективе.

Белорусы не верят в стабильность рубля

По информации Национального банка Беларуси, в стране продолжается дедолларизация экономики, что обусловлено стабильным обменным курсом национальной валюты, устойчивым снижением инфляции и действующей курсовой политикой. О первых успехах главного финансового регулятора на ниве дедолларизации в силу понятных причин говорить пока было бы преждевременно. Однако актуальность данной политики подтверждает мартовский опрос. За изменением своих доходов в долларовом эквиваленте следят постоянно 34.1% белорусов, иногда – 43.5%, никогда – 17.6%.

Такое внимание к "зеленому" родилось не на пустом месте. За годы независимости инфляция в Беларуси превысила полтора триллиона процентов.

Данные табл. 15 позволяют нам представить портрет белоруса, постоянно озабоченного долларовой эквивалентом своих доходов. Он вполне узнаваем, т.к. мало отличается от среднестатистического жителя республики-партизанки.

Только в старшей возрастной группе (60+) и в группах с начальным и неполным средним образованием отмечается существенное отклонение от среднего значения по выборке. Но это не означает, что пенсионеры и люди малообразованные полностью равнодушны к динамике своих доходов в долларовом эквиваленте. Около половины представителей данных групп пусть и не постоянно, но все-таки следят за изменением своих доходов в долларовом эквиваленте.

На первый взгляд чисто экономический вопрос группами противников и сторонников А. Лукашенко воспринимается как политизированный. В частности, постоянно следят за изменением своих доходов в долларовом эквиваленте первые чаще вторых в 2.2 раза. Но это кажущаяся по-

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: "Вы следите за изменением своих доходов в долларовом эквиваленте?" в зависимости от социально-демографических характеристик и отношения к А. Лукашенко, %

Характеристики	Да, постоянно	Иногда	Никогда
<i>Пол:</i>			
Мужской	39.4	41.1	15.5
Женский	29.8	45.5	19.3
<i>Возраст:</i>			
18-29 лет	40.5	43.0	10.5
30-39 лет	45.8	40.2	10.6
40-49 лет	39.6	45.0	10.0
50-59 лет	37.7	45.7	12.5
60 лет и старше	11.9	45.3	39.3
<i>Образование:</i>			
Начальное	2.2	51.6	43.0
Неполное среднее	13.1	37.3	40.5
Среднее общее	33.4	47.3	15.0
Среднее специальное	39.6	45.5	10.4
Высшее	48.3	34.6	12.4
<i>Отношение к А. Лукашенко:</i>			
Доверяю	21.9	47.8	23.4
Не доверяю	48.4	39.3	10.0

Таблица 16

Динамика ответов на вопрос: "Опасаетесь ли Вы новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы?", %

Вариант ответа	09'13	13'15
Это реальная угроза	32.3	32.8
Это возможно, но маловероятно	39.7	48.4
Этого не произойдет	20.5	12.9
ЗО/НО	7.5	5.9

литизация. Все дело в уровне экономической активности, которая у противников главы государства существенно выше, чем у его сторонников.

Данные табл. 16 можно рассматривать в качестве своеобразного индикатора стабильности (точнее нестабильности) белорусской экономики. Напомним, что в марте выразило уверенность по поводу улучшения социально-экономической ситуации в Беларуси 23.1% респондентов, по поводу ухудшения – 33.6%. Однако только 12.9% не опасаются новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы.

Получается, что для части респондентов улучшение социально-экономической ситуации может произойти и в условиях очередной девальвации. В таком противоречии нет ничего неожиданного, т.к. общественное мнение амбивалентно по определению.

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: "В декабре-январе белорусский рубль был фактически девальвирован по отношению к доллару на 30%. Как Вы считает, по какой причине это произошло?" в зависимости от доверия А. Лукашенко, % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Из-за ослабления российского рубля	44.5	46.1	41.4
Из-за ошибочной политики белорусского правительства и Национального банка	37.4	19.4	59.3
Из-за активной скупки валюты населением	24.6	33.6	11.3
Другое	7.8	9.7	6.3
ЗО	7.1	10.4	3.7

Таблица 18

Динамика рейтингов доверия СМИ и оппозиционных партий, %

Институция	12'12	12'13	12'14	03'15
Оппозиционные партии	20.0	15.8	16.0	18.8
Государственные СМИ	38.1	31.6	47.1	38.7
Негосударственные СМИ	48.1	41.0	41.7	38.2

Общественное мнение относительно причин декабрьской девальвации разделилось (табл. 17). Наиболее популярной оказалась официальная версия ("Из-за ослабления российского рубля"). Ее поддержало 44.5% респондентов. Но и вина населения, на которую так часто и решительно указывал А. Лукашенко, не осталось незамеченной (24.6%). В сумме получается 69.1%. Таким образом, можно считать, что властям удалось в значительной степени снять с себя ответственность за девальвацию.

Естественно, противникам А. Лукашенко в большей степени, чем его сторонникам, свойственно винить правительство и Национальный банк в девальвации рубля. В свою очередь, сторонники А. Лукашенко в три раза чаще его противников соглашаются с виной населения.

В России за курсом доллара следит городской средний класс. Он более информированный, более образованный, более обеспеченный, сильнее включенный в рыночную экономику, меньше зави-

сящий от власти. Но в Беларуси с ее многолетней традицией девальваций, круг следящих за курсом доллара существенно шире. Не зря же еще в январе 2013 г. в ходе пресс-конференции для представителей белорусских и зарубежных СМИ, А. Лукашенко отметил, что основными покупателями валюты в обменниках являются пенсионеры.

Нелюбовь к власти не трансформируется в желание протестовать

Амплитуда колебаний электорального рейтинга А. Лукашенко, как свидетельствуют многолетние исследования НИСЭПИ, может достигать десятков процентных пунктов. Монополизировав власть, он тем самым назначил себя "ответственным за все". Поэтому перепады настроений авторитарной части белорусского общества (так назы-

ваемого "большинства") напрямую отражаются на уровне декларативной поддержки "единственного политика".

Оппозиция, в силу понятных причин, лишена возможности влиять на экономические и социальные процессы в Беларуси. Она вне игры. Колебания рейтинга доверия оппозиции редко выходит за пределы статистической погрешности (табл. 18). Его абсолютное значение определяется активной частью "меньшинства", доля которого в белорусском обществе остается постоянной на протяжении уже двух десятилетий.

В то же время переход между двумя группами расколотого белорусского общества крайне затруднен. Поэтому падение рейтинга А. Лукашенко не ведет к заметному росту суммарного рейтинга его политических оппонентов.

В отличие от рейтинга доверия оппозиции, рейтинги доверия государственных и негосударственных СМИ не только изменяются в довольно широком диапазоне, но и способны меняться мес-

тами на шкале доверия. В частности, в декабре 2012 г. и 2013 г. (т.е. после рукотворного экономического кризиса 2011 г.) рейтинг доверия негосударственных СМИ был на 10 пунктов выше рейтинга доверия конкурента.

Под воздействием Аномалии-2014 произошла своеобразная рокировка. В декабре 2014 г. рейтинг доверия негосударственных СМИ относительно декабря 2013 г. практически не изменился, в то время как рейтинг доверия государственных СМИ "подпрыгнул" сразу на 15.5 пункта. В марте 2015 г. значения рейтингов выровнялись за счет снижения рейтинга доверия государственных СМИ, что, возможно, связано с некоторым падением интереса белорусских телезрителей к сериалу "Украина".

Стабильность структуры белорусского электората подтверждают и ответы на вопрос табл. 19. Как всегда, уровнем поддержки власти выделяется 2006 г. Но уже к концу 2007 г. он снизился на 10.5 пункта, в то время как на протяжении последующих восьми лет разница между максимальным и минимальным значениями составила всего 4.5 пункта.

Таблица 19

Динамика ответов на вопрос: "Одни люди считают себя сторонниками нынешней власти, другие противниками, а к какой группе отнесли бы себя Вы?", %

Вариант ответа	11'06	12'07	12'08	03'09	03'10	03'15
Считаю себя сторонником нынешней власти	47.8	37.3	36.5	32.8	36.4	37.3
Считаю себя противником нынешней власти	18.5	22.0	19.6	21.6	16.2	25.4
Не думал об этом и мне это безразлично	26.2	31.8	36.4	38.7	40.9	36.7
ЗО/НО	7.5	8.9	7.5	6.9	6.5	0.6

Таблица 20

Динамика ответов на вопрос: "Если в Вашем городе (районе) состоятся акции против ухудшения экономического положения, готовы ли Вы принять в них участие?", %

Вариант ответа	09'07	12'08	09'11	03'14	03'15
Да	17.4	18.6	14.7	22.9	15.4
Нет	72.7	71.8	73.9	68.3	72.6
ЗО/НО	9.9	9.6	11.4	8.8	12.0

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: "С каким из следующих утверждений Вы согласны?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
В Беларуси нет политзаключенных, а есть граждане, осужденные по уголовным статьям за нарушения белорусских законов	32.0	53.9	8.6
В Беларуси есть граждане, осужденные за политическую деятельность	51.0	25.0	80.7
ЗО/НО	17.0	21.1	10.6

Мартовский опрос 2015 г. зафиксировал минимальное количество респондентов, затруднившихся с ответом. Это верный признак поляризации общества в условиях плавного перетекания Аномалии-2014 в Аномалию-2015. Еще один при-

знак поляризации – сокращение ответов в графе "Не думал об этом и мне это безразлично". Важно подчеркнуть, что почти все голоса затруднившихся с ответом и безразличных респондентов пополнили ряды противников власти.

Уровень протестной активности снизился относительно марта 2014 г. на 7.5 пункта (речь, разумеется, идет о декларативной протестной активности). Локальный пик годовой давности, по всей видимости, был спровоцирован массовыми протестами в Киеве, которые российская пропаганда еще не успела дискредитировать (табл. 20).

Отсутствие связи между состоянием экономики и декларативной протестной активностью, о наличии которой как само собой разумеющемся факте на протяжении почти двадцати лет говорили многие оппозиционные аналитики, подтверждает сентябрьский опрос 2011 г. Он пришелся на год исторических минимумов социальных индексов.

Один из важных вопросов, блокирующих нормализацию отношений Минска с Западом – наличие в Беларуси политзаключенных. Не станем комментировать официальную точку зрения белорусских властей. Она хорошо известна, но не на-

ходит поддержки в обществе, несмотря на пропагандистские усилия государственных СМИ (табл. 21).

Даже среди сторонников А. Лукашенко каждый четвертый согласен с тем, что в Беларуси есть

граждане, осужденные за политическую деятельность, а каждый пятый затруднился с ответом, т.е. выразил сомнения в официальной точке зрения.

Отметим существенное различие во взглядах мужчин и женщин по вопросу политзаключенных. Если среди мужчин разделяют официальную точку зрения 24.2%, то среди женщин – 38.5% (в 1.6 раз больше). Столь существенное гендерное различие в оценках фиксируется в Беларуси нечасто.

К "тучным" годам с двузначным ростом доходов населения белорусской модели, по всей видимости, уже не суждено будет вернуться ни в ближайшие два-три года, ни в среднесрочной перспективе. Но вера в неограниченные возможности патерналистского государства и его лидера, сформировавшаяся за последние 15 лет, не может "рассосаться" от столкновения с первыми неудачами. Для осознания смены позитивного тренда на негативный обществу понадобится несколько лет. Как это отразится на привычной структуре электората, сегодня можно только догадываться.

Между сытостью и независимостью

Анализ динамики социальных индексов убедительно свидетельствует, что белорусы не потеряли веры в завтрашний день. Несмотря на катастрофическое падение индекса материального положения, индекс ожиданий не изменился. Но жизнь рядовых граждан вот уже почти два десятка лет движется в колее, параметры которой определяются белорусской экономической моделью. Таким образом, вера в будущее не может формироваться в отрыве от веры в модель.

Как следует из табл. 22, оценки успехов экономической модели остаются стабильными. Декабрьская девальвация принципиальных изменений не внесла. Более того, доля пессимистических оценок снизилась на 7.1 пункта. При этом только 8.4% сторонников А. Лукашенко не заметили успехов у белорусской экономики, в то время как среди их политических оппонентов скептиков оказалось в 5.8 раза больше – 48.4%!

На встрече с представителями белорусских и зарубежных СМИ 29 января 2015 г. А. Лукашенко неожиданно заявил, что готов удивить соотечественников "любой моделью", однако вынужден сдерживать свой реформаторский пыл в связи с неготовностью общества "переварить" социальную инновацию.

Данный пассаж главы государства, скорее всего, следует расценить как чистейшей воды импровизацию. Никаких утечек информации из Администрации президента и правительства по поводу проработки альтернативных моделей за последние годы не поступало. Поэтому ответы респондентов на вопрос табл. 23 следует рассматривать в качестве индикатора недовольства населения текущим состоянием дел в экономике, а не потребность альтернативы (респондентам просто не с чем сравнивать). Но большинство белорусов высказалось за смену модели, чем обозначили неадекватность главы государства.

Примерно такое же соотношение ответов не в пользу главы государства зафиксировано и при ответе на вопрос: "Президент А. Лукашенко недавно заявил: "У нас есть все. Белорусы еще никогда так хорошо не жили. Если человек хочет

Таблица 22

Динамика ответов на вопрос: "По поводу успехов белорусской экономической модели высказываются разные суждения. С каким из них Вы согласны?", %

Вариант ответа	12'12	12'13	03'15
Никаких успехов у белорусской экономики нет	33.7	34.1	27.0
Если бы не российская помощь, никаких успехов белорусской экономики не было бы	28.4	28.7	35.4
Успехи белорусской экономики объясняются внутренними причинами, российская помощь – важный, но не решающий фактор	28.1	30.5	32.4
ЗО/НО	9.8	6.7	5.2

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос: "На пресс-конференции в январе 2015 года президент А. Лукашенко заявил, что Беларусь не готова к резкой смене модели экономического развития: "Удивить я готов любой моделью. Но готовы ли вы переварить эту модель?" Каков Ваш ответ на этот вопрос?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Да, я готов к смене модели экономического развития Беларуси	51.5	32.2	74.7
Нет, я не готов к смене модели экономического развития Беларуси	33.0	47.4	17.6
ЗО/НО	15.5	20.4	7.7

нормально жить и кормить своих детей, свою семью – у него все для этого есть, надо только шевелиться". Согласны ли Вы с этим заявлением?" Согласные оказались в меньшинстве – 36.4%. Доля несогласных составила 53.1%.

Неожиданным выглядит гендерный вклад в распределение ответов. В возможность в современной Беларуси "нормально жить и кормить своих детей, свою семью" женщины верят гораздо решительнее мужчин – 42.5% vs. 29%!

Большая склонность женщин доверять авторитарным политикам – явление общемировое. Прекрасная половина белорусского общества из современного мейнстрима не выпадает. Батяка сказал: "У нас все есть", и респонденты-женщины его правоту подтвердили.

Важным условием поддержания стабильности белорусской модели, и в этом она ничем не отличается от своей советской предшественницы, является поддержание режима чрезвычайного положения. Вспомним, какой удар по авторитету компартии нанесла политика международной разрядки М. Горбачева.

"Крымнаш" в ответы респондентов, зафиксированные в табл. 24.

За девять месяцев, прошедших с июня 2014 г., тема "врагов" остается актуальной для 60% белорусов. Приоритет при этом отдается врагам внутренним.

При сформировавшемся в белорусском обществе крайне низком уровне доверия к рыночным институтам, экономической и политической конкуренции основное требование к государству было и остается патерналистским. Поэтому требование повышения зарплат и социальных выплат никогда не потеряет своей актуальности (табл. 25). В лидерах тут сторонники А. Лукашенко – 56.7%. Но и среди его противников спрос на раздачу государственных хлебов достаточно высок – 39.9%.

Существенное отличие ответов респондентов в ноябре 1994 г. не должно удивлять. Начало 90-х – это время гиперинфляции в Беларуси. Отсюда повышенный спрос на остановку роста цен, даже ценой временного спада производства и роста безработицы.

Готовность большинства белорусов сменить

Таблица 24

Динамика ответов на вопрос: "Есть ли враги у нашего народа, у нашей страны?", %

Вариант ответа	06'14	13'15
Наша страна окружена врагами со всех сторон	12.8	14.0
Самые опасные наши враги – скрытые, внутренние	29.2	26.2
У нашего народа, ставшего на путь возрождения, всегда найдутся враги	20.8	19.8
Зачем искать врагов, когда корень зла – в собственных ошибках	29.2	29.3
ЗО/НО	8.0	10.7

Таблица 25

Динамика ответов на вопрос: "Что, по-Вашему, должно делать государство в нынешней ситуации?", %

Вариант ответа	11'94	03'14	03'15
Постепенно повышать зарплату и социальные выплаты (пенсии, стипендии, пособия), чтобы компенсировать населению рост цен	32.5	50.9	48.6
Остановить рост цен, пусть даже ценой временного спада производства и роста безработицы	65.8	43.0	44.6
ЗО	1.7	6.1	6.8

Таблица 26

Динамика ответов на вопрос: "Что для Вас сегодня важнее – сохранение нынешнего положения в стране или его изменение?", %

Институция	02'06	12'10	06'14	03'15
Важнее сохранение нынешнего положения	53.4	49.7	38.3	32.6
Важнее изменение нынешнего положения	37.8	41.2	52.1	56.5
ЗО/НО	8.8	9.1	9.6	10.9

К теме внешних и внутренних врагов ("пятая колонна") постоянно обращается в своих выступлениях и А. Лукашенко. Интерпретация событий в Украине российскими телеканалами существенно повысила градус чрезвычайщины. К сожалению, вопрос о наличии врагов не задавался до марта 2014 г., и мы не можем определить, каков вклад

модель, зафиксированная в табл. 23, подтверждается и при ответе на вопрос: "Что для Вас сегодня важнее – сохранение нынешнего положения в стране или его изменение?" (табл. 26). Это еще один индикатор недовольства населения текущим состоянием дел в экономике, что подтверждается ответами в "тучные" годы президентских выборов

(первая и вторая колонки), когда число сторонников сохранения нынешнего положения вещей превосходило число сторонников перемен.

В марте 2015 г. за сохранения текущего положения вещей высказалось только 9% противников А. Лукашенко и 55.5% его сторонников.

Нам уже неоднократно приходилось отмечать, что тема сохранения независимости страны находится на периферии общественного мнения в Беларуси. Поэтому распределение ответов на вопрос табл. 27, не должно удивлять. За исключением 2006 г., самого "урожайного" года в новейшей истории Беларуси: доля респондентов, отдающих предпочтение улучшению экономического положения страны перед независимостью, уверенно держится в районе 60%. Война в Украине заметных корректировок по сравнению с мирным 2010 г. не внесла.

Таблица 27

Динамика ответов на вопрос: "Скажите, что более важно – улучшение экономического положения Беларуси или независимость страны?", %

Институция	08'06	09'07	06'10	03'15
Улучшение экономического положения Беларуси	48.5	59.4	62.3	58.8
Независимость страны	41.9	32.2	30.4	33.9
ЗО/НО	9.6	8.4	7.3	7.3

Таблица 28

Динамика ответов на вопрос: "Какое из следующих утверждений наиболее соответствует Вашему мнению?", %

Вариант ответа	07'14	03'15
Нашему обществу необходимы серьезные реформы (структурные и системные изменения)	38.4	39.9
Нашему обществу необходимы постепенные реформы, которые сохранили бы нынешнюю систему	34.2	42.2
Нашему обществу необходима защита от сил, которые пытаются изменить нынешний порядок	19.4	14.4
ЗО/НО	8.0	3.5

Таблица 29

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступить ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %

Вариант ответа	05'07	09'08	03'09	03'10	03'11	12'12	12'13	09'14	12'14	03'15
За	33.5	26.7	34.9	36.2	48.6	38.9	35.9	25.0	28.8	24.6
Против	49.3	51.9	36.3	37.2	30.5	37.6	34.6	50.3	48.8	45.0

Следует обратить внимание на совпадение мнений сторонников и противников А. Лукашенко. Не исключено, что государственный патриотизм первых совпал в данном случае с национализмом вторых. Но какова бы не была причина совпадения, его в расколотом белорусском обществе следует признать уникальным.

Ответы на вопрос табл. 28 позволяют оценить реформаторский потенциал белорусского общества до и после декабрьской девальвации. Изменения незначительные, хотя и статистически значимые. И они, на первый взгляд, демонстрируют рост реформаторского потенциала. Но не стоит

обольщаться. Как свидетельствуют многолетние исследования НИСЭПИ, под реформами большинство белорусов понимает усиление патерналистской опеки со стороны государства.

Основной вклад в число приверженцев серьезных реформ, что неудивительно, внесли противники А. Лукашенко – 67.4% vs. 15.6%. Сторонники главы государства на декларативном уровне выступают за постепенные реформы – 56.8% vs. 26.2%. И они полностью доминируют среди противников изменения нынешнего порядка – 24.1% vs. 4.3%!

Общество соглашается на реальные реформы и готово терпеть их негативные последствия только в условиях экзистенциального выбора, когда вопрос формируется в категориях "или-или" (или жизнь-или смерть). Но такой выбор перед белорусами сегодня не стоит. Надежда на патерналист-

ские возможности государства еще не покинула "большинство", а на требования "меньшинства" власть никогда серьезного внимания и не обращала.

Интегрироваться, не забывая себя

В первом квартале 2015 г. произошло рекордное снижение доли "евробелорусов" – респондентов, которые высказываются за интеграцию Беларуси с ЕС. При этом несколько увеличилась доля сторонников интеграции с Россией. Однако последнее не привело к отождествлению интересов

Беларуси и России, большинство опрошенных высказались за то, чтобы Беларусь не присоединялась к российским контрсанкциям против стран Евросоюза.

Мартовский 2015 г. опрос зафиксировал исторический минимум проевропейских настроений в Беларуси – доля сторонников евроинтеграции страны упала ниже 25% (табл. 29).

нувшего года стал украинский фактор, при этом большинство белорусского общества разделяет российскую версию присоединения Крыма и конфликта в Донбассе, в то время как Запад и ЕС в частности поддерживают позицию Киева.

Однако у колебаний (проевропейские настроения снизились в марте 2015 г. и без того с невысокого декабрьского уровня) могли быть и другие

Таблица 30

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали", %

Вариант ответа	12'07	12'08	03'09	03'10	12'11	12'12	12'13	09'14	12'14	03'15
За	43.6	35.7	33.1	32.1	29.0	28.7	23.9	23.0	23.9	26.3
Против	31.6	38.8	43.2	44.5	42.9	47.5	51.4	54.3	58.4	48.9

Таблица 31

Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	12'07	12'08	12'09	12'10	12'11	12'12	12'13	03'14	09'14	12'14	03'15
Объединение с РФ	47.5	46.0	42.3	38.1	41.4	37.7	36.6	51.5	47.4	44.9	46.5
Вступление в ЕС	33.3	30.1	42.1	38.0	39.1	43.4	44.6	32.9	32.0	34.2	30.8
ЗО/НО	19.2	23.9	15.6	23.9	19.5	18.9	18.8	15.6	20.6	20.9	22.7

Таблица 32

Распределение ответов на вопрос: "В январе нынешнего года в Париже были убиты 12 сотрудников французского сатирического журнала "Шарли Эбдо". Убийство стало актом мести за публикацию карикатуры на пророка Мухаммеда. Как Вы оцениваете это событие?"

Вариант ответа	%
Это покушение на свободу слова	38.8
Убитых жалко, но они сами виноваты – не надо было оскорблять религиозные чувства	38.2
Это было справедливая кара за оскорбление религиозных чувств	7.9
ЗО/НО	15.1

Таблица 33

Распределение ответов на вопрос: "В конце прошлого года Россия ввела запрет на ввоз продовольствия из стран Евросоюза, которые ранее ввели санкции против России за ее политику в Украине. Как, по-Вашему, следует поступить Беларуси в этом конфликте?"

Вариант ответа	%
Тоже ввести запрет на ввоз продовольствия из ЕС, Россия наш союзник и Беларусь должна ее поддержать	17.0
Не присоединяться к запрету, это конфликт России и ЕС, он не касается Беларуси	64.8
Присоединиться к санкциям ЕС относительно России	5.8
ЗО/НО	12.4

Впрочем, в сентябре прошлого года доля "евробелорусов" была примерно такой же, а доля противников евроинтеграции – даже выше, однако по сравнению с декабрем 2014 г. произошло значимое снижение доли приверженцев присоединения Беларуси к ЕС.

При этом несколько увеличилось число сторонников интеграции с Россией (табл. 30).

Ответы на вопрос о дихотомическом геополитическом выборе подтверждают эти изменения (табл. 31).

Судя по всему, главной причиной снижения проевропейских настроений на протяжении ми-

причины.

Конечно, формула "Je suis Charlie" не описывает реакцию на убийство парижских карикатуристов всей Европы. Но все же отношение белорусов к этому преступлению она описывает в гораздо меньшей степени (табл. 32). Им не присущ религиозный фанатизм, но "Я – Шарли", как видим, может сказать среди них отнюдь не большинство. Не исключено, что этот явно проявившийся разрыв в системах ценностей и привел к некоторому снижению проевропейских настроений.

Впрочем, и это обстоятельство, и рост пророссийских настроений не означает, что белорусы

стали отождествлять свои интересы и интересы своей страны с интересами союзника и партнера по интеграции (табл. 33).

Сторонников политики санкций ЕС относительно России оказалось примерно впятеро меньше, чем приверженцев вступления Беларуси в этот союз. Но и готовых поддержать Россию, пойти на жертвы ради союзника, оказалось заметно (в 2.5

Часто этот выбор – готовность воспользоваться всеми преимуществами соответствующего вектора интеграции, избежав потерь, связанных с ним же.

Довольно типичны и ответы на вопрос о виновных в "продовольственной войне", разгоревшейся между Беларусью и Россией в конце прошлого года (табл. 34).

Таблица 34

Распределение ответов на вопрос: "В конце прошлого года Россия запретила ввоз на свою территорию пищевой продукции из Беларуси, обвинив Беларусь в низком качестве продукции и в резкспорте продовольствия из стран Евросоюза. Как Вы оцениваете позиции сторон в этом конфликте?"

Вариант ответа	%
В конфликте не права российская сторона	35.1
В конфликте не права белорусская сторона	10.2
Обе стороны не правы в равной мере	42.9
ЗО/НО	11.8

Таблица 35

Динамика отношения к западным санкциям в отношении Беларуси, %

Вариант ответа	06'11*	09'11**	03'15***
Положительно	25.6	19.5	16.9
Отрицательно	33.3	40.6	36.8
Безразлично	32.8	39.6	37.8
ЗО/НО	8.3	0.3	8.5

* "ЕС и США расширяют санкции по отношению к руководству Беларуси – запретили въезд в свои страны почти 200 белорусским чиновникам, судьям и журналистам во главе с А. Лукашенко, которых считают ответственными за фальсификацию итогов президентских выборов и репрессии против участников мирных акций протеста. Некоторые считают, что это хорошо, другие – что плохо. А как считаете Вы?"

** "Недавно Европейский Союз и США ввели новые экономические санкции против нескольких белорусских предприятий, доходы от которых, по их мнению, укрепляют политический режим, подавляющий демократию и права человека. Как Вы оцениваете введение этих санкций?"

*** "Несколько лет назад ЕС и США ввели санкции по отношению к руководству Беларуси – запретили въезд в свои страны 250 белорусским чиновникам, судьям и журналистам во главе с А. Лукашенко, которых считают ответственными за фальсификацию итогов президентских выборов и репрессии против участников мирных акций протеста. Позже были введены и экономические санкции против нескольких белорусских предприятий, доходы от которых, по мнению ЕС и США, укрепляют политический режим, подавляющий демократию и права человека. Как Вы оцениваете введение этих санкций?"

Таблица 36

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете роль президента А. Лукашенко в переговорах лидеров Германии, России, Украины и Франции 11-12 февраля в Минске?"

Вариант ответа	%
А. Лукашенко не сыграл никакой роли, Беларусь лишь предоставила место для переговоров	28.0
Роль А. Лукашенко была небольшой, но полезной в достижении мира	47.7
А. Лукашенко сыграл важную роль, выступив как миротворец	20.4
ЗО/НО	3.9

раза) меньше, чем желающих объединяться со "старшим братом". А внушительное большинство предпочло, чтобы их страна не присоединялась к конфликту ни на одной из сторон.

Это показывает, что те или иные показатели геополитических устремлений белорусов не следует интерпретировать однозначно, как полную готовность отождествить свои интересы с интересами того или иного геополитического "полюса".

Перевес возлагающих вину на Москву по сравнению с теми, кто винит в конфликте Минск, более чем втрое, но весьма показательно, что больше всего "голосов" собрал вариант обоюдной вины. Представляется, что это результат не недостатка патриотизма, а жизненной философии белорусов – восприятия конфликта как ненормальности и угрозы, убеждения, что в конфликте виноваты обе стороны и что компромисс лучше

конфронтации. По меньшей мере, в отношении конфликтов с Россией такая реакция встречается достаточно часто.

При этом относительное большинство белорусов негативно оценивают санкции, которые действуют в отношении их страны, причем баланс оценок сместился в отрицательную область по сравнению со временем, когда эти санкции были введены (табл. 35).

В феврале нынешнего года в Минске состоялся саммит Германии, России, Украины и Франции, на котором были подписаны соглашения об урегулировании конфликта в Украине. Роль белорусской стороны не показалась респондентам определяющей, однако она принесла президенту определенные дивиденды народных симпатий (табл. 36).

Как организация указанных переговоров, так и иные аспекты политики официального Минска привели к тому, что оценки этой политики, и в прошлом достаточно позитивные, стали еще выше (табл. 37).

Таблица 37

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете политику президента Александра Лукашенко в отношении кризиса в Украине?", %

Вариант ответа	09'14	12'14	03'15
Однозначно положительно	14.8	13.6	17.5
Скорее положительно	44.7	45.1	47.8
Скорее отрицательно	17.2	16.8	19.6
Отрицательно	9.6	12.9	4.7
ЗО/НО	13.7	11.6	10.4

Таблица 38

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете присоединение Крыма к России?", %

Вариант ответа	06'14	09'14	12'14	03'15
Это империалистический захват, оккупация	26.9	27.2	31.6	22.0
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	62.2	59.9	56.8	58.5
ЗО/НО	10.9	12.9	11.6	19.5

Таблица 39

Динамика ответов на вопрос: "Поддерживаете ли Вы независимость Новороссии?", %

Вариант ответа	12'14	03'15
Да, народ Новороссии имеет право на самоопределение	49.5	42.0
Нет, я поддерживаю территориальную целостность Украины	22.1	25.5
Нет никакой Новороссии, есть российская агрессия против Украины	18.4	15.9
ЗО/НО	10.0	16.6

Таблица 40

Динамика ответов на вопрос: "Какое отношение к украинцам преобладает в Беларуси?", %

Вариант ответа	12'09	03'15
Позитивное	53.8	33.5
Нейтральное	38.3	51.1
Негативное	3.7	10.8
ЗО/НО	4.2	4.6

За квартал электоральный рейтинг действующего президента заметно снизился – с 40% до 34.2%. Не вызывает сомнений, что основной причиной этого стал экономический кризис, разразившийся в Беларуси в конце 2014-начале 2015 гг. Однако падение рейтинга оказалось не таким значительным, как можно было бы предположить. В отличие от 2011 г. не произошло его обвала. К тому же уровень доверия А. Лукашенко практически не изменился: в декабре 2014 г. он составлял 49.9%, в марте 2015 г. – 48.8%.

На наш взгляд, украинская политика официального Минска стала своеобразным контрбалансом кризиса – успехи на дипломатическом фронте частично компенсировали неудачи на экономическом.

Братское похолодание

Как показывают данные опроса, оценки белорусами ситуации в Украине существенным образом не изменились. Большинство по-прежнему

разделяет российскую точку зрения на присоединение Крыма к России и на вооруженный конфликт в Донбассе. При этом отношение к Украине, к украинцам заметно ухудшилось по сравнению с прежними годами.

В материалах декабрьского 2014 г. опроса НИСЭПИ отмечалось, что отношение белорусов к "Крымнаш" на протяжении полугода несколько изменилось: приверженцев российской версии стало чуть меньше, сторонников альтернативного видения – чуть больше. Однако в марте 2015 г. тенденция нарушилась: доля тех, кто счел присоединение Крыма к России захватом и оккупацией, оказалась минимальной за все время наблюдений (табл. 38). Впрочем, доля затруднившихся с ответом оказалась почти вдвое большей, чем в прошлом году.

Та же особенность – рост доли уклонившихся от ответа, наблюдалась и в оценках конфликта в Донбассе. Однако в ответах на этот вопрос наблюдалось некоторое снижение доли приверженцев независимости мятежного региона. Впрочем, доля противников Новороссии осталась неизменной (табл. 39).

Как видим, говорить о тенденциях изменения отношения респондентов к событиям в Украине следует с осторожностью, следующий опрос может сломать тренд. Корректнее говорить об устойчивом соотношении мнений, вокруг которого происходят колебания.

Подтверждением того, что значительная часть белорусов не разделяет украинские оценки кризиса, продолжающегося в этой стране, являются данные об отношении респондентов к самой со-

Таблица 41

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете нынешние отношения Беларуси и Украины?", %

Вариант ответа	12'09	03'15
Хорошие	53.0	31.3
Нестабильные	34.8	50.2
Плохие	5.6	7.4
ЗО/НО	6.6	11.1

Таблица 42

Динамика отношения к президенту Украины Петру Порошенко*, %

Вариант ответа	06'14	03'15
Позитивно	12.0	7.3
Нейтрально	36.0	36.6
Негативно	21.2	47.4
Не считаю его законным президентом Украины	15.0	—**
Не знаю, кого избрали президентом Украины	10.6	—
Не знаю такого	—	3.8
ЗО/НО	5.2	4.9

* В июньском 2014 г. опросе задавался вопрос "Как Вы относитесь к новому президенту Украины, избранному 25 мая 2014 года?"

** Прочерк означает, что соответствующие варианты ответа в опросе отсутствовали

Таблица 43

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, отношения Беларуси с Украиной в ближайшие годы улучшатся, не изменятся или ухудшатся?"

Вариант ответа	%
Улучшатся	22.0
Не изменятся	46.8
Ухудшатся	15.3
ЗО/НО	15.9

Таблица 44

Динамика ответов на вопрос: "Белорусы, русские и украинцы – это разные народы или три ветви одного народа?", %

Вариант ответа	08'06	12'09	03'15
Три ветви одного народа	65.7	66.5	66.6
Разные народы	28.3	30.6	27.1
ЗО/НО	6.0	2.9	6.3

седней стране и к народу, ее населяющему (табл. 40-41). При этом стоит заметить, что отношение белорусов к украинцам всегда было очень хорошим, по шкале социальной дистанции в опросах НИСЭПИ украинцы всегда были для белорусов вторым по близости народом после русских.

По сравнению с опросом пятилетней давности положительные оценки украинцев как этноса и отношений Беларуси с Украиной снизились примерно на 20 (!) процентных пунктов. При этом отрицательные оценки изменились незначительно, в основном изменения произошли за счет роста нейтральных оценок украинцев и оценок двусторонних отношений, как нестабильных.

По мнению некоторых, эта идеологема – синоним "русского мира", идеологическое обоснование присоединения Беларуси и Украины к России. Между тем на самом деле она соотносится с геополитическими установками опрошенных достаточно сложным образом (табл. 45).

Приверженность идеологеме триединого народа ожидаемо оказалась связанной с приверженностью интеграции с Россией, но не так тесно, как можно было бы ожидать: почти четверть "триединщиков" – за вступление Беларуси в ЕС. С другой стороны, примерно столько же среди тех, для кого восточные славяне – три разных народа, – за интеграцию с Россией.

Таблица 45

Связь отношения к идее триединого народа и геополитического выбора и отношения к украинцам, %

Вариант ответа	"Белорусы, русские и украинцы – это разные народы или три ветви одного народа?"	
	Три ветви одного народа	Разные народы
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>		
Объединение с Россией	55.2	28.2
Вступление в ЕС	23.2	48.8
<i>Как Вы оцениваете присоединение Крыма к России?</i>		
Это империалистический захват, оккупация	12.6	45.1
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	66.6	41.7
<i>Какое отношение к украинцам преобладает в Беларуси?</i>		
Позитивное	36.4	24.3
Нейтральное	52.2	50.1
Негативное	7.7	19.2

Таблица 46

Динамика ответов на вопрос: "Чем белорусы отличаются от русских?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	09'02	03'03	08'06	03'15
Отличаются языком	39.1	38.1	33.8	24.6
Отличаются культурой, традициями	27.3	33.6	33.4	36.3
Отличаются историей	22.3	26.3	27.0	32.8
Отличаются психологией	20.5	20.1	20.3	19.2
Отличаются внешним видом	2.6	2.5	4.7	4.8
Ничем не отличаются	44.0	37.5	41.5	32.5

Данные табл. 40-41 корреспондируются с данными табл. 38-39: мнение, что Украина не права в Крыму и в Донбассе, переносится на отношение в целом к соседней стране и народу. Оно становится не намного хуже, но намного холоднее.

Об изменении отношения не в лучшую сторону косвенно свидетельствует и динамика отношения к нынешнему украинскому лидеру (табл. 42).

При этом респонденты демонстрировали весьма умеренный оптимизм в отношении улучшения двусторонних отношений (табл. 43).

Интересно отметить, что при таком существенном охлаждении отношения к Украине и украинцам, на протяжении 9 лет остается неизменной доля приверженцев идеологемы о триедином народе (табл. 44).

В каком-то смысле и, скажем, американцев и англичан, немцев и австрийцев тоже можно считать "двуединными народами", этнических и культурных оснований для этого не меньше, чем для восточнославянской "тройки". Однако из этой действительной близости не следует необходимость и государственного единства.

Более неожиданной представляется связь "триединой" идеологемы и оценок отношения к украинцам. Если бы она была синонимом "русского мира", то от ее приверженцев следовало бы ожидать худших, а не лучших оценок украинцев, "отпавших" от этого имманентного и изначального единства, мол, конечно, родня, но "родства не помнящая".

Однако имеет место противоположное соотношение. Иными словами, концепция "триединого народа" оказывает интегрирующее действие и логика тут обратная: хоть и неправильная родня, но все же родня, которую не выбирают.

Впрочем, следует обратить внимание на то, что вопрос задавался не об отношении к украинцам самих респондентов, а об оценке опрошенными доминирующего в белорусском обществе отношения. Те, кто считает, что белорусы, украинцы и русские – разные народы, могут делать выводы об отношении большинства к украинцам на основании оценки этим большинством текущего кризиса в соседней стране. Ну а эти оценки описаны в табл. 38-39.

Подводя итоги, следует сказать, что отношение белорусов к украинцам переживает сейчас не лучшие времена. Соответствующие оценки причин и виновных в кризисе в Украине отчасти спроецировались на отношение к стране и народу. Это не означает, что ситуация не выправится никогда, но сейчас она именно такова.

Вместе с тем сама по себе национальная идентичность несколько укрепилась.

Последний раз вопрос об отличии белорусов от русских задавался НИСЭПИ в опросе 2006 г. При этом динамика ответов с 2002 г. была по существу незначительной. В нынешнем опросе соответствующий вопрос был задан еще раз. И ответы на него свидетельствовали о значимых изменениях (табл. 46).

Национальная идентичность даже в самой либеральной ее интерпретации предполагает осознание своей отдельности, отличности от других, пусть даже и весьма близких и симпатичных, осознание своего коллективного "мы", в которое не включаются другие, при всем добром к ним отношении.

Данные табл. 46 показывают, что углубление осознания своей отдельности от русских у белорусов происходит: если в трех опросах нулевых годов доля респондентов, считающих, что отличий между народами нет, колебалась вокруг показателя в 40%, то в последнем опросе она соста-

Таблица 47

Родной язык и язык домашнего общения в Беларуси согласно переписям 1999 г. и 2009 г., в %

Показатель	1999	2009
Считают родным белорусский	73.6	53.2
Считают родным русский	24.1	41.5
Говорят по-белорусски дома	36.7	23.4
Говорят по-русски дома	62.8	70.2

Таблица 48

Динамика ответов на вопрос: "Если бы завтра состоялся референдум о том, какой язык должен быть в Беларуси государственным, то за какой вариант Вы бы проголосовали?", %

Вариант ответа	11'04	09'05	03'15
Государственным языком должен быть белорусский	16.8	20.1	14.5
Государственным языком должен быть русский	7.1	11.2	13.1
Должно быть два государственных языка – белорусский и русский	71.8	56.0	48.3
Меня это вообще не волнует	–*	10.1	20.9
ЗО/НО	4.3	2.6	3.2

* Вариант ответа отсутствовал

Если говорить о политических выводах, следующих из этого изменения, то политики, разумеется, не обязаны следовать за каждым колебанием общественного мнения. Однако при этом они должны по крайней мере учитывать реальные настроения в обществе.

Эти настроения противоречивы, при наличии воли и ресурсов их можно переломить, но их следует знать.

Язык и национальная идентичность

Белорусский язык теряет роль индикатора национальной идентичности белорусов. Доля выступающих за государственность одного белорусского языка почти сравнялась с долей сторонников государственности одного русского языка.

вила примерно треть. Но не менее показательны и то, как изменилось "наполнение" отличий.

В опросах 2002-2006 гг. вариантом отличий, набравшим относительно наибольшее число "голосов", был белорусский язык. Однако видно, как от опроса к опросу он терял свои позиции качества, отличающего белорусов от русских. В последнем опросе он уступил лидирующую позицию отличиям в культуре, традициях и истории.

Многие исследователи отмечали роль белорусского языка как средства "символической коммуникации", как знака национальной идентичности. Об этой роли свидетельствует и значительный разрыв между долей граждан Беларуси, назвавших во время переписей белорусский родным, и долей тех, кто сообщил переписчикам, что дома говорит преимущественно по-белорусски

(табл. 47). Однако согласно тем же переписям, снижается доля как считающих белорусский родным, так и доля говорящих дома преимущественно по-белорусски.

Судя по всему, этот процесс и привел к тому, что для белорусов язык – уже не главный идентификатор, отличающий их от восточных соседей. Однако этот процесс ослабления роли белорусского языка как идентификатора не привел к ослаблению осознания отличий в целом. Произошло это за счет усиления других идентификаторов – культуры, традиций, истории. За 13 лет доли отмечающих эти варианты различий неуклонно росли, увеличившись на 10 процентных пунктов. В итоге белорусы стали осознавать себя отличными от восточных соседей не в меньшей, а в большей степени.

Изменение ситуации с белорусским языком, его роли в белорусском обществе нашло свое отражение и в ответах на вопрос о предпочитаемом статусе языков (табл. 48).

Данные табл. 48 показывают снижение доли сторонников государственности одного белорусского языка и рост приверженцев русского государственного одноязычия. Эти доли к марту 2015 г. практически сравнялись. Стоит отметить, что позиция государственности одного русского языка вообще не представлена в белорусском общественном дискурсе. Существует мнение, что фактическое соотношение языков именно такой формулой и описывается, однако за лишение белорусского официального статуса государственного языка публично не выступал, кажется, никто. Однако это не означает, что такое мнение отсутствует в обществе, как видим, оно присутствует и расширяет круг приверженцев.

Таблица 49

Динамика ответов на вопрос: "Если бы Россия вооруженным путем попыталась присоединить к себе всю территорию Беларуси или ее часть, как бы Вы действовали?", %

Вариант ответа	09'14	12'14	03'15
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	25.9	23.4	18.7
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	39.7	48.0	47.1
Приветствовал бы эти изменения	13.3	9.7	15.0
ЗО/НО	21.1	18.9	19.2

Таблица 50

Динамика ответов на вопрос: "Если бы страны НАТО попытались вооруженным путем изменить политику Беларуси, как бы Вы действовали?", %

Вариант ответа	09'14	12'14	03'15
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	26.0	25.8	23.3
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	40.0	39.6	45.3
Приветствовал бы эти изменения	9.7	10.7	9.7
ЗО/НО	24.3	23.9	21.7

Можно предположить, что отчасти это результат влияния как событий в Украине (Крым, Донбасс), так и концепта "русского мира". Однако причина не только в этом, по сравнению с данными десятилетней давности доля сторонников

официального русского одноязычия увеличилась всего на два процентных пункта. Если такое мнение – результат влияния "русского мира", то далеко не только и не столько теперешнего.

Также весьма показательный результат – снижение доли сторонников нынешнего положения, юридического равенства двух языков. В 2004 г. их перевес был подавляющим, в марте же 2015 г. они составили лишь относительное большинство. Судя по всему, это произошло за счет респондентов, избравших вариант ответа – "меня это вообще не волнует", доля опрошенных, избравших эту позицию, за 10 лет увеличилась вдвое.

Можно предположить, что влияние "русского мира" проявилось в этом более весомо, чем в росте сторонников русского одноязычия. Проблема статуса языков приобрела на фоне событий в Украине более явственное политическое измерение, что привело в смятение часть респондентов. Их "меня это не волнует" – возможно, синоним "я не хочу, чтобы эта проблема создавала повод для волнений".

Это не пресловутый "фактор страха", на который любят ссылаться некоторые публицисты: даже в их своеобразном представлении о белорусском обществе человека не потащат в КГБ, если он выскажется за официально существующее двуязычие. Но это действительно страх перед тем, как бы любая определенная формула статуса языков не породила нежелательных последствий.

В мартовском 2015 г. опросе также задавались вопросы о реакции респондентов на гипотетическое военное вмешательство со стороны России и НАТО (табл. 49-50).

За квартал больших изменений в настроениях не произошло, однако стоит отметить снижение

доли готовых сопротивляться российскому военному вторжению. Эта доля почти сравнялась с долей тех, кто приветствовал бы подобное развитие событий.

Данные табл. 51 показывают, как соотносятся

Таблица 51

Отличия белорусов от русских, предпочитаемые государственные языки и реакция на присоединение к России всей Беларуси или ее части вооруженным путем*, %

Вариант ответа	"Если бы Россия вооруженным путем попыталась присоединить к себе всю территорию Беларуси или ее часть, как бы Вы действовали?"		
	Сопротивлялся бы с оружием в руках	Стремился бы приспособиться к новой ситуации	Приветствовал бы эти изменения
<i>Чем белорусы отличаются от русских?</i>			
Отличаются языком	23.6	53.6	4.8
Отличаются культурой, традициями	23.5	50.3	8.0
Отличаются историей	18.5	53.7	5.2
Отличаются психологией	29.2	42.3	11.7
Отличаются внешним видом	30.6	48.6	15.3
Ничем не отличаются	9.7	49.7	24.7
<i>Если бы завтра состоялся референдум о том, какой язык должен быть в Беларуси государственным, то за какой вариант Вы бы проголосовали?</i>			
Государственным языком должен быть белорусский	36.5	40.6	4.1
Государственным языком должен быть русский	21.0	33.5	24.0
Должно быть два государственных языка – белорусский и русский	16.4	51.4	10.5
Меня это вообще не волнует	9.1	51.4	28.4

* Таблица читается по горизонтали

ответы на вопросы об отличиях белорусов от русских и предпочитаемая формула статуса языков с реакцией на гипотетическое вооруженное вмешательство России.

В наибольшей степени противостоять российскому вооруженному вмешательству готовы те, кто считает, что белорусы отличаются от русских психологией и внешним видом. Среди тех, кто полагает, что отличие – в языке, доля готовых бороться с вторжением примерно такая же, как среди тех, кто усматривает отличие в культуре и традициях. Однако при этом среди тех, кто подчеркивает отличия по языку, наименьшая доля готовых приветствовать вторжение. Достаточно естественно, что респондентам, которые не усматривают никаких отличий между белорусами и русскими, в наименьшей степени свойственна готовность сопротивляться вооруженному расчленению или поглощению Беларуси Россией.

Связь изучаемой характеристики с предпочитаемым статусом госязыков довольно загадочна. Как и можно было бы предположить, сторонникам государственности одного белорусского языка неприятие российского вторжения свойственно в наибольшей степени. Однако для группы адептов русского одноязычия, вопреки ожиданиям, харак

терна не наибольшая готовность встречать "вежливых людей" с цветами, а контрастное отношение – среди них меньше всего тех, кто готов приспособиться к новой ситуации, а сторонники борьбы и одобрения распределились в этой группе примерно поровну.

Наибольшая готовность приветствовать подобное развитие событий – у равнодушных.

По сравнению с предыдущими опросами, роль белорусского языка как национального идентификатора несколько снизилась, однако оказалась замещенной другими факторами, так что осознание себя национальным сообществом, отличным от русских, несколько усилилось.

При этом, хотя приверженность белорусскому языку является фактором, который обуславливает неприятие гипотетического российского вооруженного вторжения, иные идентификаторы обуславливают такое отношение не в меньшей степени. И даже предпочтение, отдаваемое государственности одного русского языка, не порождает максимальной готовности приветствовать такое развитие событий.

Некоторые результаты опроса, проведенного в марте 2015 г. (%)

1. "Вы следите за изменением своих доходов в долларовом эквиваленте? "

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, постоянно	34.1	35.3	35.3	47.3	45.8	39.6	37.7	11.9
Иногда	43.5	45.1	45.8	39.2	40.2	45.0	45.7	43.8
Никогда	17.6	13.7	9.8	10.8	10.6	10.0	12.5	39.3
ЗО/НО	4.8	5.9	6.1	2.7	3.4	5.4	4.1	5.0

Табл. 1.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, постоянно	2.2	13.1	33.4	39.6	48.3
Иногда	51.6	37.1	47.3	45.5	34.6
Никогда	43.0	40.5	15.0	10.4	12.4
ЗО/НО	3.2	9.3	4.3	4.5	4.7

Табл. 1.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, постоянно	48.0	38.5	25.6	13.9	37.1
Иногда	39.8	47.3	50.0	42.5	32.9
Никогда	8.2	9.1	15.9	38.7	25.7
ЗО/НО	4.0	5.1	8.5	4.9	4.3

Табл. 1.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, постоянно	34.2	37.3	28.0	36.5	34.3	30.7	36.8
Иногда	51.9	50.4	43.6	40.6	45.3	34.7	32.9
Никогда	12.5	9.2	18.3	19.4	14.4	30.1	23.7
ЗО/НО	1.4	3.1	10.1	3.5	6.0	4.5	6.6

Табл. 1.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, постоянно	34.2	42.7	37.0	31.8	27.0
Иногда	51.9	35.2	39.1	45.0	45.5
Никогда	12.5	16.0	19.2	15.9	22.4
ЗО/НО	1.4	6.1	4.7	7.3	5.1

2. "Опасаетесь ли Вы новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы?"

Табл. 2.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это реальная угроза	32.8	30.0	36.6	44.9	37.9	35.5	32.0	20.5
Это возможно, но маловероятно	48.4	44.0	45.1	43.5	48.1	50.5	51.5	48.5
Этого не произойдет	12.9	14.0	11.1	6.8	8.7	10.0	9.0	24.8
ЗО/НО	5.9	12.0	7.2	4.8	5.3	4.0	7.5	6.2

Табл. 2.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это реальная угроза	12.8	20.9	31.5	36.9	41.3
Это возможно, но маловероятно	44.7	49.0	51.5	48.0	44.3
Этого не произойдет	42.5	20.9	10.8	8.9	8.7
ЗО/НО	0	9.2	6.2	6.2	5.7

Табл. 2.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это реальная угроза	36.9	37.1	32.5	20.1	44.3
Это возможно, но маловероятно	49.4	49.5	41.0	49.0	38.6
Этого не произойдет	8.8	7.8	12.0	24.7	12.9
ЗО/НО	4.9	5.6	14.5	6.2	4.2

Табл. 2.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это реальная угроза	34.1	37.3	24.9	30.4	35.5	33.0	33.3
Это возможно, но маловероятно	54.6	43.9	46.9	50.3	49.5	50.6	42.1
Этого не произойдет	9.9	18.0	12.0	15.2	8.5	9.7	17.5
ЗО/НО	1.4	0.8	16.2	4.1	6.5	6.7	7.1

Табл. 2.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это реальная угроза	34.1	36.9	31.3	31.8	30.1
Это возможно, но маловероятно	54.6	42.7	50.9	44.6	48.6
Этого не произойдет	9.9	12.2	12.1	16.3	14.1
ЗО/НО	1.4	8.2	5.7	7.3	7.2

3. "По поводу успехов белорусской экономической модели высказываются разные суждения. С каким из них Вы согласны? "

Табл. 3.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Успехи белорусской экономики объясняются внутренними причинами, российская помощь – важный, но не решающий фактор	32.4	30.6	28.1	22.4	22.8	27.0	33.7	49.2
Если бы не российская помощь, никаких успехов белорусской экономики не было бы	35.4	22.4	26.8	25.9	40.7	40.8	39.0	33.6
Никаких успехов у белорусской экономики нет	27.0	36.7	37.3	44.2	31.9	29.1	24.0	11.3
ЗО/НО	5.2	10.3	7.8	7.5	4.6	3.1	3.3	5.9

Табл. 3.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Успехи белорусской экономики объясняются внутренними причинами, российская помощь – важный, но не решающий фактор	54.8	52.3	26.6	28.5	31.3
Если бы не российская помощь, никаких успехов белорусской экономики не было бы	34.4	27.7	40.0	33.5	34.0
Никаких успехов у белорусской экономики нет	5.4	15.5	27.7	31.8	31.6
ЗО/НО	5.4	4.5	5.7	6.2	3.1

Табл. 3.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Успехи белорусской экономики объясняются внутренними причинами, российская помощь – важный, но не решающий фактор	22.8	30.7	29.3	46.9	27.5
Если бы не российская помощь, никаких успехов белорусской экономики не было бы	37.4	35.9	23.2	34.8	34.8
Никаких успехов у белорусской экономики нет	36.0	28.1	39.0	12.1	33.3
ЗО/НО	3.8	5.3	8.5	6.2	4.4

Табл. 3.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Успехи белорусской экономики объясняются внутренними причинами, российская помощь – важный, но не решающий фактор	22.1	26.8	44.3	23.1	34.8	37.5	40.6
Если бы не российская помощь, никаких успехов белорусской экономики не было бы	38.4	33.3	20.5	53.3	44.3	25.0	34.5
Никаких успехов у белорусской экономики нет	37.5	38.6	25.6	18.3	19.9	31.3	13.1
ЗО/НО	2.0	1.3	9.6	5.3	1.0	6.2	11.8

Табл. 3.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Успехи белорусской экономики объясняются внутренними причинами, российская помощь – важный, но не решающий фактор	22.1	34.0	31.6	36.0	37.4
Если бы не российская помощь, никаких успехов белорусской экономики не было бы	38.4	35.0	39.4	32.6	32.2
Никаких успехов у белорусской экономики нет	37.4	25.9	24.5	24.4	23.4
ЗО/НО	2.1	5.1	4.5	7.0	7.0

4. "На пресс-конференции в январе 2015 года президент А. Лукашенко заявил, что Беларусь не готова к резкой смене модели экономического развития: "Удивить я готов любой моделью. Но готовы ли вы переварить эту модель?" Каков Ваш ответ на этот вопрос?"

Табл. 4.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, я готов к смене модели экономического развития Беларуси	51.5	64.0	69.3	66.0	59.3	56.6	51.7	26.2
Нет, я не готов смене модели экономического развития Беларуси	33.0	16.0	16.3	17.7	27.4	25.6	34.7	57.7
ЗО/НО	15.5	20.0	14.4	16.3	13.3	17.8	13.6	16.1

Табл. 4.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, я готов к смене модели экономического развития Беларуси	21.1	30.7	53.7	57.9	58.4
Нет, я не готов смене модели экономического развития Беларуси	65.3	45.8	32.1	25.2	29.2
ЗО/НО	13.6	23.5	14.2	16.9	12.4

Табл. 4.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, я готов к смене модели экономического развития Беларуси	66.8	53.4	62.2	26.6	68.6
Нет, я не готов смене модели экономического развития Беларуси	22.6	28.9	17.1	55.3	24.3
ЗО/НО	10.6	17.7	20.7	18.1	7.1

Табл. 4.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, я готов к смене модели экономического развития Беларуси	61.6	57.3	49.5	41.2	50.0	45.8	48.0
Нет, я не готов смене модели экономического развития Беларуси	33.3	35.7	25.7	44.7	19.5	36.7	37.1
ЗО/НО	5.1	7.0	24.8	14.1	30.5	17.5	14.9

Табл. 4.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, я готов к смене модели экономического развития Беларуси	61.6	44.9	53.5	48.8	49.0
Нет, я не готов смене модели экономического развития Беларуси	33.3	33.3	27.3	32.6	36.9
ЗО/НО	5.1	21.8	19.2	18.6	14.1

5. "Какое из следующих утверждений наиболее соответствует Вашему мнению?"

Табл. 5.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Нашему обществу необходимы серьезные реформы (структурные и системные изменения)	39.9	54.0	48.7	57.8	46.6	43.8	38.5	20.0
Нашему обществу необходимы постепенные реформы, которые сохранили бы нынешнюю систему	42.2	30.0	39.6	31.3	43.9	44.5	44.5	44.5
Нашему обществу необходима защита от сил, которые пытаются изменить нынешний порядок	14.4	6.0	8.4	6.1	6.8	9.3	13.2	32.1
ЗО	3.5	10.0	3.3	4.8	2.7	2.4	3.8	3.4

Табл. 5.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Нашему обществу необходимы серьезные реформы (структурные и системные изменения)	21.3	20.9	41.5	44.8	45.6
Нашему обществу необходимы постепенные реформы, которые сохранили бы нынешнюю систему	46.8	41.8	42.2	42.0	41.6
Нашему обществу необходима защита от сил, которые пытаются изменить нынешний порядок	29.8	32.0	12.3	10.4	10.1
ЗО	2.1	5.3	4.0	2.8	2.7

Табл. 5.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Нашему обществу необходимы серьезные реформы (структурные и системные изменения)	52.1	40.0	51.2	22.1	51.4
Нашему обществу необходимы постепенные реформы, которые сохранили бы нынешнюю систему	37.3	45.6	31.7	45.5	38.6
Нашему обществу необходима защита от сил, которые пытаются изменить нынешний порядок	8.5	10.4	12.2	28.3	8.6
ЗО	2.1	4.0	4.9	4.1	1.4

Табл. 5.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Нашему обществу необходимы серьезные реформы (структурные и системные изменения)	49.0	46.5	35.3	32.9	44.0	36.9	30.6
Нашему обществу необходимы постепенные реформы, которые сохранили бы нынешнюю систему	37.4	34.6	47.7	46.5	42.0	43.2	46.7
Нашему обществу необходима защита от сил, которые пытаются изменить нынешний порядок	12.9	14.0	12.4	17.1	12.5	17.0	16.6
ЗО	0.7	4.9	4.6	3.5	1.5	2.9	6.1

Табл. 5.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Нашему обществу необходимы серьезные реформы (структурные и системные изменения)	49.0	40.8	37.2	39.5	34.6
Нашему обществу необходимы постепенные реформы, которые сохранили бы нынешнюю систему	37.4	40.8	41.1	46.5	44.7
Нашему обществу необходима защита от сил, которые пытаются изменить нынешний порядок	12.9	15.6	17.0	10.5	15.5
ЗО	0.7	2.8	4.7	3.5	5.2

6. "Президент А. Лукашенко недавно заявил: "У нас есть все. Белорусы еще никогда так хорошо не жили. Если человек хочет нормально жить и кормить своих детей, свою семью – у него все для этого есть, надо только шевелиться". Согласны ли Вы с этим заявлением?"

Табл. 6.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Согласен	36.4	30.0	22.2	27.9	29.3	27.4	33.8	61.4
Не согласен	53.1	56.0	67.3	64.6	61.2	61.6	54.1	28.7
ЗО	10.5	14.0	10.5	7.5	9.5	11.0	12.1	9.9

Табл. 6.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Согласен	88.3	52.3	31.1	29.0	31.9
Не согласен	9.6	34.6	57.1	59.7	59.7
ЗО	2.1	13.1	11.8	11.3	8.4

Табл. 6.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Согласен	25.5	31.9	25.3	59.4	24.3
Не согласен	65.3	57.5	60.2	29.7	64.3
ЗО/НО	9.2	10.6	14.5	10.9	11.4

Табл. 6.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Согласен	27.9	34.1	48.9	40.8	18.0	41.8	46.3
Не согласен	71.1	60.3	39.7	53.8	50.0	47.5	42.2
ЗО	1.0	5.6	11.4	5.4	32.0	10.7	11.5

Табл. 6.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Согласен	27.9	34.7	33.5	33.7	48.2
Не согласен	71.1	50.0	51.2	51.2	44.6
ЗО/НО	1.0	15.3	15.3	15.1	7.2

7. "Если бы завтра состоялся референдум о том, какой язык должен быть в Беларуси государственным, то за какой вариант Вы бы проголосовали?"

Табл. 7.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Государственным языком должен быть белорусский	14.5	12.2	17.0	16.2	13.0	11.0	14.7	17.2
Государственным языком должен быть русский	13.1	20.4	20.3	14.2	13.0	14.5	12.0	8.2
Должно быть два государственных языка – белорусский и русский	48.3	49.0	49.0	52.7	53.8	49.3	49.6	40.3
Меня это вообще не волнует	20.9	16.3	11.7	14.2	17.2	21.6	19.9	31.3
ЗО/НО	3.2	2.1	2.0	2.7	3.0	3.6	3.8	3.0

Табл. 7.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Государственным языком должен быть белорусский	16.0	11.8	14.3	10.6	21.2
Государственным языком должен быть русский	5.3	14.4	14.1	14.4	11.4
Должно быть два государственных языка – белорусский и русский	13.8	46.4	46.8	55.9	52.2
Меня это вообще не волнует	60.6	20.9	22.8	15.3	12.8
ЗО/НО	4.3	6.5	2.0	3.8	3.4

Табл. 7.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Государственным языком должен быть белорусский	15.3	12.5	13.4	17.3	10.1
Государственным языком должен быть русский	12.5	14.4	24.4	9.0	17.4
Должно быть два государственных языка – белорусский и русский	46.7	53.8	50.0	41.5	52.2
Меня это вообще не волнует	23.1	15.3	12.2	29.1	17.4
ЗО/НО	2.4	4.0	0	3.1	2.9

Табл. 7.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Государственным языком должен быть белорусский	18.0	6.1	9.2	5.3	8.9	30.5	22.3
Государственным языком должен быть русский	6.1	9.6	15.6	28.4	6.4	7.9	22.3
Должно быть два государственных языка – белорусский и русский	40.5	49.6	53.2	56.2	69.8	39.5	34.1
Меня это вообще не волнует	33.7	32.0	17.4	9.5	12.4	20.9	12.2
ЗО/НО	1.7	2.6	4.6	0.6	2.5	1.1	9.3

Табл. 7.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Государственным языком должен быть белорусский	18.0	13.3	10.0	16.6	14.7
Государственным языком должен быть русский	6.1	15.4	19.2	9.7	14.7
Должно быть два государственных языка – белорусский и русский	40.5	48.8	49.1	55.2	48.6
Меня это вообще не волнует	33.7	19.1	18.9	14.3	18.3
ЗО/НО	1.7	3.4	2.8	4.2	3.7

8. "Возможно ли, на Ваш взгляд, при нынешнем руководстве страны и проводимой им политике значительное улучшение жизни населения Беларуси?"

Табл. 8.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Возможно	49.1	44.0	39.2	34.7	34.5	41.8	51.1	75.2
Невозможно	38.1	42.0	43.8	55.8	50.4	41.8	35.3	17.7
ЗО/НО	12.8	14.0	17.0	9.5	15.1	16.4	13.6	7.1

Табл. 8.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Возможно	78.7	75.2	47.2	44.3	36.6
Невозможно	13.8	15.0	39.8	42.7	48.0
ЗО/НО	7.5	9.8	13.0	13.0	15.4

Табл. 8.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Возможно	39.4	42.6	36.1	73.3	40.0
Невозможно	49.1	40.3	50.6	19.5	42.9
ЗО/НО	11.5	17.1	13.3	7.2	17.1

Табл. 8.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Возможно	46.9	48.2	57.8	49.1	30.3	50.6	59.8
Невозможно	49.0	43.0	24.3	45.6	50.2	25.6	25.8
ЗО/НО	4.1	8.8	17.9	5.3	19.5	23.8	14.4

Табл. 8.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Возможно	46.9	42.0	50.5	46.1	57.1
Невозможно	49.0	37.2	35.6	38.0	32.4
ЗО/НО	4.1	20.8	13.9	15.9	10.5

9. "Будете ли Вы голосовать на президентских выборах в ноябре 2015 г.?"

Табл. 9.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, конечно	35.8	20.0	28.3	29.7	28.4	33.1	40.2	48.2
Скорее да	37.6	46.0	36.8	33.1	33.0	41.3	39.8	37.2
Скорее нет	16.3	16.0	17.1	25.7	26.1	16.7	9.8	9.6
Конечно, нет	6.0	6.0	7.2	6.8	8.7	7.8	4.9	2.8
ЗО/НО	4.3	12.0	10.6	4.7	3.8	1.1	5.3	2.2

Табл. 9.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, конечно	60.6	42.2	31.4	32.5	37.2
Скорее да	31.9	42.2	38.4	35.6	38.3
Скорее нет	7.4	8.4	17.6	20.5	15.1
Конечно, нет	0.1	3.9	7.5	6.6	5.4
ЗО/НО	0	3.3	5.1	5.8	4.0

Табл. 9.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, конечно	26.9	35.7	25.3	50.4	23.2
Скорее да	34.7	39.6	47.0	35.7	40.6
Скорее нет	25.4	14.9	9.6	8.5	23.2
Конечно, нет	10.4	4.9	2.4	3.1	5.8
ЗО/НО	2.6	4.9	15.7	2.3	7.2

Табл. 9.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, конечно	16.3	33.6	51.4	34.1	30.0	34.7	55.5
Скорее да	35.0	38.9	37.2	36.5	50.5	38.1	29.3
Скорее нет	33.0	15.7	8.3	18.2	6.5	14.8	11.8
Конечно, нет	12.2	8.7	1.4	9.4	3.5	4.0	0.4
ЗО/НО	3.5	3.1	1.7	1.8	9.5	8.4	3.0

Табл. 9.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, конечно	16.3	43.7	33.5	43.8	41.1
Скорее да	35.0	37.5	40.9	33.7	40.1
Скорее нет	33.0	11.9	15.3	12.4	10.3
Конечно, нет	12.2	1.0	7.1	5.4	4.1
ЗО/НО	3.5	5.9	3.2	4.7	4.4

10. "Если А. Лукашенко будет в пятый раз выставлять свою кандидатуру на президентских выборах, и с ним будет соперничать кандидат от демократической оппозиции, за кого из них Вы бы проголосовали?"

Табл. 10.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
За А. Лукашенко	37.0	24.5	24.3	18.9	23.1	30.7	37.6	66.5
За кандидата от демократической оппозиции	23.2	30.6	27.0	37.2	31.8	21.1	22.9	9.9
Ни за одного из них	21.0	28.6	26.3	24.3	26.9	24.3	18.8	11.0
ЗО	18.8	16.3	22.4	19.6	18.2	23.9	20.7	12.6

Табл. 10.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
За А. Лукашенко	76.6	69.3	31.0	29.2	30.2
За кандидата от демократической оппозиции	2.1	7.2	23.3	25.0	35.2
Ни за одного из них	8.5	13.1	26.2	24.8	13.8
ЗО	12.8	10.4	19.5	21.0	20.8

Табл. 10.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
За А. Лукашенко	23.3	31.8	26.5	64.4	20.3
За кандидата от демократической оппозиции	31.4	22.3	38.6	10.1	34.8
Ни за одного из них	29.7	21.1	18.1	11.6	23.2
ЗО	15.6	24.2	16.8	13.9	21.7

Табл. 10.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
За А. Лукашенко	26.2	35.1	46.8	42.9	24.5	42.6	46.3
За кандидата от демократической оппозиции	31.6	28.5	19.7	20.6	27.0	10.2	18.3
Ни за одного из них	37.8	28.1	9.2	20.6	7.0	21.6	15.3
ЗО	4.4	8.3	24.3	15.9	41.5	25.6	20.1

Табл. 10.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
За А. Лукашенко	26.2	37.5	37.6	34.1	46.4
За кандидата от демократической оппозиции	31.6	19.5	19.9	26.4	19.8
Ни за одного из них	37.8	12.3	20.9	16.7	17.5
ЗО	4.4	30.7	21.6	22.8	16.3

11. "С каким из следующих утверждений Вы согласны?"

Табл. 11.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
В Беларуси нет политзаключенных, а есть граждане, осужденные по уголовным статьям за нарушения белорусских законов	32.0	22.0	22.9	15.6	21.6	31.3	32.0	52.1
В Беларуси есть граждане, осужденные за политическую деятельность	51.0	60.0	56.2	70.7	64.0	53.4	48.5	29.6
ЗО	17.0	18.0	20.9	13.7	14.4	15.3	19.5	18.3

Табл. 11.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
В Беларуси нет политзаключенных, а есть граждане, осужденные по уголовным статьям за нарушения белорусских законов	67.4	45.8	29.5	24.8	28.5
В Беларуси есть граждане, осужденные за политическую деятельность	14.7	34.0	53.1	58.0	57.0
ЗО	17.9	20.2	17.4	17.2	14.5

Табл. 11.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
В Беларуси нет политзаключенных, а есть граждане, осужденные по уголовным статьям за нарушения белорусских законов	22.4	30.5	20.7	48.8	20.0
В Беларуси есть граждане, осужденные за политическую деятельность	63.2	52.5	58.5	31.3	65.7
ЗО	14.4	17.1	20.7	19.9	14.3

Табл. 11.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
В Беларуси нет политзаключенных, а есть граждане, осужденные по уголовным статьям за нарушения белорусских законов	23.8	38.2	45.7	30.0	22.0	35.6	31.1
В Беларуси есть граждане, осужденные за политическую деятельность	71.4	50.8	29.2	57.1	59.0	50.3	33.8
ЗО	4.8	11.0	25.1	12.9	19.0	14.1	35.1

Табл. 11.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
В Беларуси нет политзаключенных, а есть граждане, осужденные по уголовным статьям за нарушения белорусских законов	23.8	28.9	32.4	31.9	39.9
В Беларуси есть граждане, осужденные за политическую деятельность	71.4	47.3	53.0	48.6	38.4
ЗО	4.8	23.8	14.6	19.5	21.7

12. "Одни люди считают себя сторонниками нынешней власти, другие противниками, а к какой группе отнесли бы себя Вы?"

Табл. 12.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Считаю себя сторонником нынешней власти	37.3	30.0	24.2	19.7	22.0	34.6	37.6	64.5
Считаю себя противником нынешней власти	25.4	28.0	35.3	40.8	30.8	23.6	24.1	12.4
Не думал об этом и мне это безразлично	36.7	42.0	39.9	39.5	46.4	41.4	37.2	22.3
НО	0.6	0	0.5	0	0.8	0.4	1.1	0.8

Табл. 12.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Считаю себя сторонником нынешней власти	73.4	67.3	32.5	28.8	31.3
Считаю себя противником нынешней власти	5.3	6.5	26.7	29.0	33.7
Не думал об этом и мне это безразлично	19.1	24.8	40.4	41.7	34.0
НО	2.2	1.4	0.4	0.5	1.0

Табл. 12.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Считаю себя сторонником нынешней власти	24.7	32.7	28.4	62.1	21.4
Считаю себя противником нынешней власти	33.4	25.0	38.3	13.7	30.0
Не думал об этом и мне это безразлично	41.4	41.6	32.1	23.5	48.6
НО	0.5	0.7	1.2	0.8	0

Табл. 12.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Считаю себя сторонником нынешней власти	21.1	31.0	46.4	41.2	27.0	50.8	50.7
Считаю себя противником нынешней власти	29.9	29.7	14.2	28.8	34.5	9.6	27.9
Не думал об этом и мне это безразлично	49.0	38.4	37.6	30.0	38.5	37.9	20.5
НО	0	0.9	1.8	0	0	1.7	0.9

Табл. 12.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Считаю себя сторонником нынешней власти	21.1	45.9	36.7	37.4	43.2
Считаю себя противником нынешней власти	29.9	16.7	27.3	30.4	23.9
Не думал об этом и мне это безразлично	49.0	36.7	35.6	31.0	31.9
НО	0	0.7	0.4	1.2	1.0

13. "В конце прошлого года Россия запретила ввоз на свою территорию пищевой продукции из Беларуси, обвинив Беларусь в низком качестве продукции и в реэкспорте продовольствия из стран Евросоюза. Как Вы оцениваете позиции сторон в этом конфликте?"

Табл. 13.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
В конфликте не права российская сторона	35.1	42.9	40.9	32.9	34.5	35.9	33.8	33.2
В конфликте не права белорусская сторона	10.2	12.2	4.5	11.6	14.4	9.3	13.2	7.3
Обе стороны не правы в равной мере	42.9	28.6	41.6	44.5	41.3	43.4	43.6	44.8
ЗО/НО	11.8	16.3	13.0	11.0	9.8	11.4	9.4	14.7

Табл. 13.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
В конфликте не права российская сторона	28.7	38.6	36.0	33.7	35.7
В конфликте не права белорусская сторона	5.3	5.2	9.9	11.6	12.8
Обе стороны не правы в равной мере	60.6	37.9	43.9	42.0	39.7
ЗО/НО	5.4	18.3	10.2	12.7	11.8

Табл. 13.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
В конфликте не права российская сторона	34.5	35.0	45.1	31.7	47.1
В конфликте не права белорусская сторона	15.4	8.7	8.5	7.2	10.0
Обе стороны не правы в равной мере	41.1	44.3	35.4	46.6	30.0
ЗО/НО	9.0	12.0	11.0	14.5	12.9

Табл. 13.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
В конфликте не права российская сторона	36.7	34.1	25.1	31.8	53.0	25.5	38.3
В конфликте не права белорусская сторона	16.0	12.2	5.5	14.1	31.0	54.5	30.7
Обе стороны не правы в равной мере	45.6	48.5	48.9	41.2	31.0	54.5	30.7
ЗО/НО	1.7	5.2	20.6	12.9	14.0	12.5	19.3

Табл. 13.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
В конфликте не права российская сторона	36.7	37.2	35.4	34.9	32.4
В конфликте не права белорусская сторона	16.0	7.5	8.2	14.0	6.7
Обе стороны не правы в равной мере	45.6	43.4	37.9	38.8	47.0
ЗО/НО	1.7	11.9	18.5	12.3	13.9

14. "Изменилось ли Ваше отношение к России после событий в Украине в этом году?"

Табл. 14.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, стало хуже	21.5	17.6	26.8	28.6	25.8	19.9	23.7	13.2
Да, стало лучше	22.0	15.7	11.1	13.6	18.9	21.0	22.9	33.5
Нет, не изменилось	52.2	60.8	54.9	54.4	50.4	55.5	50.4	48.7
ЗО/НО	4.3	5.9	7.2	3.4	4.9	3.6	3.0	4.6

Табл. 14.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, стало хуже	7.4	13.7	18.3	26.0	29.5
Да, стало лучше	57.4	21.6	20.5	18.7	18.8
Нет, не изменилось	35.1	56.9	56.6	53.0	46.0
ЗО/НО	0.1	7.8	4.6	2.3	5.7

Табл. 14.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, стало хуже	27.4	20.4	23.2	15.5	26.8
Да, стало лучше	18.9	20.0	15.9	32.2	8.5
Нет, не изменилось	50.0	54.9	56.1	47.9	62.0
ЗО/НО	3.7	4.7	4.8	4.4	2.7

Табл. 14.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, стало хуже	24.8	18.4	12.8	30.0	19.5	10.8	32.0
Да, стало лучше	21.1	25.4	21.6	12.4	18.0	29.0	26.4
Нет, не изменилось	53.7	53.1	61.9	52.9	57.0	58.5	29.8
ЗО/НО	0.4	3.1	3.7	4.7	5.5	1.7	11.8

Табл. 14.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, стало хуже	24.8	23.1	12.8	20.6	24.7
Да, стало лучше	21.2	24.8	15.6	28.4	21.1
Нет, не изменилось	53.7	46.3	66.0	45.1	50.0
ЗО/НО	0.3	5.8	5.6	5.9	4.2

15. "Изменилось ли Ваше отношение к ЕС после событий в Украине в этом году?"

Табл. 15.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, стало хуже	35.6	27.5	23.5	27.2	31.9	34.4	39.8	46.2
Да, стало лучше	7.9	3.9	7.2	5.4	7.2	9.6	10.9	6.8
Нет, не изменилось	49.7	60.8	58.8	58.8	50.6	51.4	45.1	41.7
ЗО/НО	6.8	7.8	10.5	8.6	10.3	4.6	4.2	5.3

Табл. 15.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, стало хуже	47.9	39.6	31.8	34.6	38.3
Да, стало лучше	9.6	5.8	8.6	7.0	8.4
Нет, не изменилось	42.5	46.8	52.5	50.6	47.0
ЗО/НО	0	7.8	7.1	7.8	6.3

Табл. 15.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, стало хуже	28.1	37.1	28.9	45.5	21.4
Да, стало лучше	10.8	6.0	2.5	8.7	7.1
Нет, не изменилось	53.8	50.2	57.8	40.4	64.3
ЗО/НО	7.3	6.7	10.8	5.4	7.2

Табл. 15.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, стало хуже	29.2	32.9	51.4	27.1	29.6	53.4	29.8
Да, стало лучше	4.8	5.3	4.6	9.4	2.0	5.7	23.2
Нет, не изменилось	64.6	59.2	34.4	57.6	60.8	36.4	30.3
ЗО/НО	1.4	2.6	9.6	5.9	7.6	4.5	16.7

Табл. 15.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, стало хуже	29.2	38.2	27.8	41.2	40.5
Да, стало лучше	4.8	9.2	7.8	7.8	9.3
Нет, не изменилось	64.6	44.0	58.0	43.2	41.2
ЗО/НО	1.4	8.6	6.4	7.8	9.0

16. "Какое отношение к украинцам преобладает в Беларуси?"

Табл. 16.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Позитивное	33.5	26.0	39.0	32.0	25.5	30.0	34.6	41.0
Нейтральное	51.1	68.0	50.0	53.1	54.4	56.8	48.9	43.2
Негативное	10.8	6.0	6.5	8.8	13.3	10.0	13.2	11.0
ЗО	4.6	0	4.5	6.1	6.8	3.2	3.3	4.8

Табл. 16.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Позитивное	47.9	40.3	34.0	30.7	29.0
Нейтральное	44.7	45.5	51.4	53.5	51.9
Негативное	7.4	9.1	9.7	10.1	15.5
ЗО	0	5.1	4.9	5.7	3.6

Табл. 16.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Позитивное	28.3	32.7	31.7	41.1	32.9
Нейтральное	57.3	50.6	58.5	42.6	55.7
Негативное	9.7	11.3	9.8	11.6	10.0
ЗО	4.7	5.4	0	4.7	1.4

Табл. 16.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Позитивное	26.8	34.6	29.0	19.9	53.8	54.0	22.3
Нейтральное	67.1	53.5	51.2	50.9	31.7	38.1	55.5
Негативное	4.4	9.3	13.8	26.9	8.5	4.5	12.7
ЗО	1.7	2.6	6.0	2.3	6.0	3.4	9.5

Табл. 16.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Позитивное	26.8	31.0	37.0	35.0	37.2
Нейтральное	67.1	46.5	48.4	48.6	46.0
Негативное	4.4	15.0	11.0	12.8	10.9
ЗО/НО	1.7	7.5	3.6	3.6	5.9

17. "11-12 февраля в Минске прошли переговоры глав Германии, России, Украины и Франции, которые завершились подписанием соглашения об урегулировании конфликта в Украине. Как Вы оцениваете роль президента А. Лукашенко в этих переговорах?"

Табл. 17.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
А. Лукашенко не сыграл никакой роли, Беларусь лишь предоставила место для переговоров	28.0	36.0	34.0	41.1	34.2	27.1	27.8	14.9
Роль А. Лукашенко была небольшой, но полезной в достижении мира	47.7	50.0	41.2	44.5	46.4	48.4	51.9	48.7
А. Лукашенко сыграл важную роль, выступив как миротворец	20.4	12.0	15.7	9.6	16.3	19.9	18.8	33.0
ЗО	3.9	2.0	9.1	4.8	3.1	4.6	1.5	3.4

Табл. 17.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
А. Лукашенко не сыграл никакой роли, Беларусь лишь предоставила место для переговоров	12.8	15.0	27.8	29.0	38.1
Роль А. Лукашенко была небольшой, но полезной в достижении мира	28.7	54.2	49.5	51.9	40.8
А. Лукашенко сыграл важную роль, выступив как миротворец	52.1	28.8	18.3	15.8	16.7
ЗО	6.4	2.0	4.4	3.3	4.4

Табл. 17.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
А. Лукашенко не сыграл никакой роли, Беларусь лишь предоставила место для переговоров	38.8	26.5	38.3	15.9	28.2
Роль А. Лукашенко была небольшой, но полезной в достижении мира	45.6	50.2	39.5	48.6	45.1
А. Лукашенко сыграл важную роль, выступив как миротворец	10.9	20.7	16.0	31.9	18.3
ЗО	4.7	2.6	6.2	3.6	8.4

Табл. 17.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
А. Лукашенко не сыграл никакой роли, Беларусь лишь предоставила место для переговоров	37.8	29.8	18.3	34.3	27.9	19.3	25.0
Роль А. Лукашенко была небольшой, но полезной в достижении мира	49.3	47.8	49.1	37.3	61.1	43.8	43.0
А. Лукашенко сыграл важную роль, выступив как миротворец	12.2	20.2	28.4	21.3	10.0	34.7	21.0
ЗО	0.7	2.2	4.2	7.1	1.0	2.2	11.0

Табл. 17.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
А. Лукашенко не сыграл никакой роли, Беларусь лишь предоставила место для переговоров	37.8	27.2	27.8	23.3	24.3
Роль А. Лукашенко была небольшой, но полезной в достижении мира	49.3	50.0	47.3	44.4	47.1
А. Лукашенко сыграл важную роль, выступив как миротворец	12.2	18.7	19.6	29.2	22.7
ЗО	0.7	4.1	5.3	3.1	5.9

18. "Как Вы оцениваете вариант ввода белорусских миротворческих сил под флагом ООН для соблюдения перемирия в Донбассе?"

Табл. 18.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Положительно	18.2	18.0	18.2	16.3	17.4	16.4	23.7	17.2
Безразлично	26.7	28.0	28.6	26.5	26.9	26.1	21.8	29.7
Отрицательно	44.8	42.0	44.2	46.9	46.2	47.9	43.2	42.1
ЗО	10.3	12.0	9.0	10.3	9.5	9.6	11.3	11.0

Табл. 18.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Положительно	7.4	24.8	17.4	15.6	23.5
Безразлично	51.6	22.9	30.6	23.8	17.4
Отрицательно	31.6	38.6	42.3	50.7	48.3
ЗО	9.4	13.7	9.7	9.9	10.8

Табл. 18.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Положительно	18.7	18.9	10.8	17.5	22.9
Безразлично	31.9	20.5	30.1	30.2	20.0
Отрицательно	40.4	50.6	47.0	41.0	44.3
ЗО	9.0	10.0	12.1	11.3	12.8

Табл. 18.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Положительно	19.3	7.9	29.4	10.1	14.0	17.6	26.2
Безразлично	36.6	28.9	18.3	29.0	14.5	23.9	30.5
Отрицательно	40.3	55.7	38.1	55.0	66.5	41.5	22.3
ЗО	3.8	7.5	14.2	5.9	5.0	17.0	21.0

Табл. 18.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Положительно	19.3	20.1	18.1	16.2	17.3
Безразлично	36.6	24.8	28.1	19.8	24.2
Отрицательно	40.3	44.2	44.9	50.0	44.8
ЗО	3.8	10.9	8.9	14.0	13.7

19. "В январе нынешнего года в Париже были убиты 12 сотрудников французского сатирического журнала "Шарли Эбдо". Убийство стало актом мести за публикацию карикатуры на пророка Мухаммеда. Как Вы оцениваете это событие?"

Табл. 19.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это покушение на свободу слова	38.8	39.2	41.2	43.8	43.3	45.6	37.2	28.4
Убитых жалко, но они сами виноваты – не надо было оскорблять религиозные чувства	38.2	39.3	31.4	34.2	33.5	34.5	43.6	44.9
Это было справедливая кара за оскорбление религиозных чувств	7.9	3.9	5.9	6.2	8.7	6.4	7.5	11.0
ЗО/НО	15.1	17.6	21.5	15.8	14.5	13.5	11.7	15.7

Табл. 19.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это покушение на свободу слова	11.7	39.0	37.8	39.6	47.8
Убитых жалко, но они сами виноваты – не надо было оскорблять религиозные чувства	73.4	31.2	39.1	36.3	31.6
Это было справедливая кара за оскорбление религиозных чувств	7.4	9.7	9.3	7.3	5.7
ЗО/НО	7.5	20.1	13.8	16.8	14.9

Табл. 19.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это покушение на свободу слова	48.7	39.2	41.5	27.1	37.1
Убитых жалко, но они сами виноваты – не надо было оскорблять религиозные чувства	32.0	38.5	34.1	45.9	35.7
Это было справедливая кара за оскорбление религиозных чувств	5.9	7.8	4.9	10.8	10.0
ЗО/НО	13.4	14.5	19.5	16.2	17.2

Табл. 19.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это покушение на свободу слова	48.3	33.9	33.6	25.9	55.0	31.6	37.3
Убитых жалко, но они сами виноваты – не надо было оскорблять религиозные чувства	40.5	48.5	38.7	43.5	28.5	49.7	20.6
Это было справедливая кара за оскорбление религиозных чувств	4.4	12.3	4.6	18.8	4.5	5.6	7.9
ЗО/НО	6.8	5.3	23.1	11.8	12.0	13.1	34.2

Табл. 19.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это покушение на свободу слова	48.3	43.7	40.8	30.6	32.0
Убитых жалко, но они сами виноваты – не надо было оскорблять религиозные чувства	40.5	31.7	37.6	40.7	39.9
Это было справедливая кара за оскорбление религиозных чувств	4.4	6.1	9.6	10.5	9.0
ЗО/НО	6.8	18.5	12.0	18.2	19.1

20. "Несколько лет назад ЕС и США ввели санкции по отношению к руководству Беларуси – запретили въезд в свои страны 250 белорусским чиновникам, судьям и журналистам во главе с А. Лукашенко, которых считают ответственными за фальсификацию итогов президентских выборов и репрессии против участников мирных акций протеста. Позже были введены и экономические санкции против нескольких белорусских предприятий, доходы от которых, по мнению ЕС и США, укрепляют политический режим, подавляющий демократию и права человека. Как Вы оцениваете введение этих санкций?"

Табл. 20.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Положительно	16.9	10.0	24.0	23.8	19.8	16.7	18.4	9.0
Отрицательно	36.8	20.0	21.1	24.5	31.9	34.0	40.8	53.0
Безразлично	37.8	50.0	44.8	45.6	38.8	40.1	34.1	30.2
ЗО/НО	8.5	20.0	9.1	6.1	9.5	9.2	6.7	7.8

Табл. 20.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Положительно	4.3	8.5	16.3	17.5	25.8
Отрицательно	67.0	43.8	35.2	33.7	30.5
Безразлично	23.4	34.6	41.9	38.9	34.9
ЗО/НО	5.3	13.1	6.6	9.9	8.8

Табл. 20.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Положительно	27.1	14.3	19.8	9.6	12.7
Отрицательно	22.9	39.6	19.8	53.0	28.1
Безразлично	41.0	38.7	45.7	29.4	47.9
ЗО/НО	9.0	7.4	14.7	8.0	11.3

Табл. 20.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Положительно	32.5	19.7	6.9	10.1	14.0	4.5	20.5
Отрицательно	24.4	39.0	47.7	38.7	25.5	52.3	36.3
Безразлично	42.0	38.2	33.0	42.3	53.0	36.9	21.4
ЗО/НО	1.1	3.1	12.4	8.9	7.5	6.3	21.8

Табл. 20.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Положительно	32.5	13.7	14.6	13.2	11.6
Отрицательно	24.4	38.2	29.2	38.9	49.2
Безразлично	42.0	35.8	48.8	35.8	29.4
ЗО/НО	1.1	12.3	7.4	12.1	9.8

СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

В данном выпуске аналитического бюллетеня НИСЭПИ под рубрикой "Свободная трибуна" мы продолжаем публиковать подборку данных социологических исследований, проведенных коллегами в зарубежных странах с нашими краткими комментариями.

Несмотря на целенаправленные усилия белорусского руководства сконструировать собственную модель развития, ее уникальность является относительной. Данный вывод справедлив по отношению к экономической, политической, социальной и другим составляющим белорусской модели. Полагаем, что сравнительный анализ социальных процессов в других странах позволит читателям лучше понять результаты исследований белорусского общества

О РОЛИ БДИТЕЛЬНОСТИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В первом квартале 2015 г. два руководителя государственных социологических служб публично высказались в адрес НИСЭПИ: 14 января директор Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Беларуси (ИАЦ) А. Дербин в интервью корреспонденту БЕЛТА, а 28 января директор Института социологии Национальной академии наук, профессор И. Котляров дал интервью "Советской Белоруссии".

встречала интервьюеров из НИСЭПИ. Если бы они ходили по квартирам, рано или поздно такие прецеденты случились бы. Поэтому большой вопрос по поводу того, как они вообще проводят свои опросы".

К интервью И. Котлярова было приложено несколько таблиц с вопросами на тему средств массовой информации без указания даты проведения опроса. К нашему удивлению, данные Института социологии принципиально не отличаются от "совершенно случайных данных" НИСЭПИ (табл. 1).

К сожалению, Институт социологии не публикует ответы на политизированные вопросы. И в

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: "Пользуетесь ли Вы Интернетом?"*, %

Вариант ответа	НИСЭПИ	Институт социологии
Да, ежедневно	40.4	46.2
Да, несколько раз в неделю	17.3	12.2
Да, несколько раз в месяц	6.5	4.4
Да, несколько раз в году	0.6	3.5
Нет/ Не знаю, что это такое	35.2	29.5

* Формулировки вариантов ответов у НИСЭПИ и Института социологии совпадали не полностью. Например: "Да, несколько раз в году" – у НИСЭПИ, "Реже одного раза в месяц" – у Института социологии

Такая согласованность во времени не может быть случайной. Интервью прошли под девизом "Почему не всем социологическим данным следует доверять и можно ли проводить дистанционные исследования из-за рубежа". Не исключено, что вопросы формировались в одном кабинете.

Оба мэтра государственной социологии были категоричны в своих выводах. "По моему мнению, – заявил И. Котляров, – они вообще не проводят в Беларуси никаких исследований, а просто используют каким-то образом попавшие к ним совершенно случайные данные, причем никакого отношения не имеющие к теме исследования". А. Дербин был еще более категоричен: "Хочу отметить, что у каждого интервьюера есть удостоверение, в котором указана тема опроса, сроки его проведения и название организации. Но даже с этим бывали случаи, когда бдительные граждане сообщали в милицию о проведении поквартирных опросов нашими интервьюерами. Однако нам не известны случаи, когда милиция приезжала и

этом он солидарен с ИАЦ. Поэтому мы лишены возможности сравнить рейтинг А. Лукашенко, полученный "по строго научной методике", с рейтингом, который НИСЭПИ "рисует, выполняя чей-то заказ".

ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ ВО ГЛАВЕ РОССИИ

8 февраля Фонд общественного мнения (ФОМ) зафиксировал исторический максимум электро-рейтинга президента России В. Путина – 74%. Пять последующих еженедельных опросов показали тот же результат. Линия рейтинга на графике уверенно прокладывает себе путь параллельно оси абсцисс. Что это означает, триумф политика или окончательную смерть общества, так и не сумевшего вписаться в современность?

Как тут не вспомнить популярный сюжет художественных кинолент с электрокардиографом, начинающим рисовать прямую линию. Врачи в таком случае пытаются запустить сердце пациента с

помощью мощного электрического разряда. Однако наш случай отличается от своих киношных аналогов тем, что прямая линия на графике во многом есть результат мощных разрядов телепропаганды. Следовательно, для возвращения общества к жизни требуется не интенсивная терапия, а, напротив, отказ от ее продолжения.

ВЦИОМ электоральные рейтинги политиков не публикует с мая 2014 г. У В. Путина в мае он составил 68%, что на 25 пунктов выше по сравнению с февральским значением. Левада-центр, в отличие от ФОМ, измеряет открытые электоральные рейтинги политиков (список не прилагается). В феврале у В. Путина он составил 55% (в августе 2014 г. – 57%). Но это от общего числа опрошенных. От респондентов, заявивших о своей готовности принять участие в президентских выборах, получается принципиально иной уровень электоральной поддержки В. Путина – 86%! Мартовский рейтинг одобрения деятельности В. Путина составил 85%, что всего лишь на один пункт ниже февральского значения.

Таблица 2

Динамика ответов на вопрос: "Назовите положительные изменения в жизни страны за прошедший год, которые Вы связываете с именем Владимира Путина?", %
(открытый вопрос, любое число ответов)

Вариант ответа	2008	2013	2014	2015
Стабилизация дел в стране	14	5	16	15
Присоединение Крыма, урегулирование украинского вопроса, санкции	–	–	–	14
Укрепилось положение России в мире, улучшилась внешняя политика	12	3	10	11
Повысился уровень благосостояния граждан, повысились зарплаты, пенсии, пособия, жизнь стала лучше	25	11	11	11
Восстанавливается экономика, промышленность, с/х, экономический подъем	9	3	5	9

"Черный вторник", обрушивший российский рубль 16 декабря, никак не отразился на электоральном рейтинге национального лидера. Не колебали его и последующие тревожные сводки с экономического фронта. После нескольких лет "электорального отпуска" рейтинг В. Путина вновь вернул себе свойство тефлона, т.е. перестал зависеть от состояния экономики.

13 марта ВЦИОМ опубликовал пресс-выпуск № 2792 "Владимир Путин: три года после выборов-2012, пятнадцать лет во главе России". Приведем краткие выдержки из пресс-выпуска.

"За годы президентства Владимир Путин стал общепризнанным лидером страны. Несмотря на экономические трудности, россияне высоко оценивают его работу, относятся к нему с уважением, надеждой и доверием". "Рейтинг одобрения работы президента в марте составляет 88%. К Владимиру Путину россияне преимущественно питают уважение (44%), надежду (33%) и доверие (30%)

Более трети наших сограждан (37%) уверены – главной заботой Путина является положение страны на мировой арене. Две трети опрошенных

(68%) заявили, что за время нахождения у власти, президент оправдал их надежды".

Количество ответов на вопрос табл. 2 мы сократили до пяти наиболее популярных вариантов. Не следует удивляться низкой активности респондентов. Для открытых вопросов это норма, а не исключение. Тем не менее, четко заметен провал в год с несчастливым номером, когда В. Путин перестал восприниматься россиянами в качестве гаранта стабильности в стране (–9 пунктов относительно 2008 г.). Но и в качестве единственного субъекта, ответственного за проведение внешнеполитического курса, он также потерял 9 пунктов. В двух последних строках табл. 2 зафиксирована неспособность главы государства справиться с экономическими проблемами, причем как на уровне домохозяйств (–14 пунктов!), так и на уровне национальной экономики (–6 пунктов).

Для решения внутренних проблем Кремлю не потребовалось прибегать к нестандартным инновационным действиям. Он воспользовался алгоритмом, надежность которого подтверждает мно-

говековая история российской цивилизации, и перенес внимание населения с внутренних проблем на внешние.

Успех превзошел самые смелые ожидания, что и зафиксировано в третьей колонке табл. 2. Единственное исключение – уровень благосостояния граждан, т.к. его восприятие в наименьшей степени зависит от пропагандистских усилий государства.

Новая экономическая реальность изменила структуру претензий населения к правительству, сам же уровень претензий при этом не изменился. По данным Левада-центра, не имеют претензий к правительству за последние 15 лет лишь около 10% россиян.

Самая главная из них связана с тем, что правительство РФ не может справиться с ростом цен и с падением доходов населения. Об этом в марте сказали 55% опрошенных граждан. Еще год назад такую претензию выдвигали правительству 41%, а в 2000 г. – 39%.

Но в 2000 г. рост цен достигал 20%. Однако тогда это вызывало у россиян меньше недовольств-

ва, чем сейчас, при годовой инфляции около 17%. Такой парадокс можно объяснить тем, что в начале нулевых экономические трудности воспринимались гражданами как временные невзгоды. Население надеялось, что при новом президенте жизнь в России скоро наладится. И что хуже, чем во время дефолта 1998 г., не будет. Эти надежды были не беспочвенными, ведь в первой половине "нулевых" реальные располагаемые доходы населения росли на 10% в год, а то и больше.

Сейчас позитивные настроения граждан, похоже, идут на спад. Сегодня многим россиянам кажется, что ближайшее будущее принесет только обострение проблем. Многие граждане не видят, что правительство эффективно решает возникающие проблемы.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы считаете, вхождение Крыма в состав Российской Федерации принесло жителям самого Крыма больше пользы или больше вреда?", в зависимости от образования, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Начальное, неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее
Скорее больше пользы	80	71	78	81	83
Скорее больше вреда	9	10	11	9	6
ЗО	11	19	11	11	11

На втором месте в списке претензий – отсутствие у кабинета министров продуманной экономической программы. На это указали 29% опрошенных.

Граждане также ставили правительству в вину то, что власти не могут справиться с экономическим кризисом, не заботятся о социальной защите населения, не могут обеспечить россиян работой, что власти коррумпированы и действуют в собственных интересах – каждый из этих вариантов набрал примерно по 20% голосов.

Отсутствие корреляции между рейтингом В. Путина и оценками россиянами своего экономического положения на протяжении года следует признать событием исключительным. "Все индикаторы социальных настроений, – отмечает директор Левада-центра Л. Гудков, – идут вниз. Но отношение к власти это не меняет. Поддержка все равно очень высокая. У россиян происходит идентификация с сильной державой, попытка придать самоуважения самим себе – мол, вот мы какие. И обеднение, девальвация сбережений, падение покупательной способности, зарплата – это как бы разные плоскости, которые пока разведены и не совмещаются. Можно назвать это шизофренией, можно еще как-то, но в настоящий момент реальность такова".

Сколько еще времени продлится столь парадоксальная ситуация? Желающих назвать хотя бы приблизительную дату сегодня становится все меньше. Но в ближайшие месяцы она, скорее всего, сохранится.

"КРЫМ НАШ": ГОД СПУСТЯ

По данным февральского опроса ВЦИОМ, подавляющее большинство (85%) россиян считают, что решение о возвращении Крыма в состав России является окончательным. Лишь 4% полагают, что вопрос о территориальной принадлежности полуострова может быть рассмотрен вновь при определенных обстоятельствах (под давлением Запада или при угрозе войны и т.д.).

Согласны с тем, что от присоединения Крыма Россия выиграла, две трети респондентов (69%). Главными преимуществами по-прежнему считают выход к морю, возможность бесплатного размещения баз Черноморского флота (36%), дополни-

тельные курортные территории (21%), а также восстановление исторической справедливости (23%). Доля тех, кто видит скорее негативные последствия, составляет 14%. Приверженцев данной точки зрения беспокоят, прежде всего, западные санкции, экономический кризис в стране, большие траты бюджетных средств на поддержку новых субъектов Федерации.

Самим жителям Крымского полуострова воссоединение с Россией пошло на пользу – уверены 80% (табл. 3). Противоположного мнения придерживаются только 9%. Отметим, что с ростом уровня образования респондентов их уверенность в положительных оценках повышается, что выглядит весьма необычным на фоне многолетних исследований НИСЭПИ (в Беларуси поддержка любых политизированных решений власти находится в обратной зависимости от уровня образования респондентов).

Большинство участников опроса (65%) затруднились сказать, есть ли какие-либо признаки ухудшения положения для жителей полуострова после воссоединения с Россией. Те, кто полагают, что некоторые трудности все же возникли, говорят, прежде всего, о бытовых проблемах: электричество, газ, вода (11%), попытках блокады со стороны Украины (7%), бюрократических препонах (5%).

По убеждению большинства россиян, мировое сообщество рано или поздно все же признает Крым российской территорией: 27% предполагают, что это произойдет уже в ближайшее время, 43% – в течение нескольких лет, 15% – через 10

лет или более. Только 8% думают, что этого не случится никогда.

При столь высоком уровне поддержки политики Кремля, доля желающих "кормить Крым" сверх общей бюджетной нормы за неполный год заметно сократилась – с 23% до 15% (табл. 4). Одно дело демонстрировать виртуальный патриотизм в ответ на виртуальные (телевизионные) призывы. И совсем другое – соглашаться поддерживать великодержавную политику из собственного кармана.

Таблица 4

Динамика ответов на вопрос: "С каким из мнений Вы в большей степени согласны?", %

Вариант ответа	04'14	02'15
Крым и Севастополь должны получать из федерального бюджета большую финансовую поддержку, чем другие регионы России	23	15
Крым и Севастополь должны получать из федерального бюджета ровно такую же финансовую поддержку, как и другие регионы России со схожими социально-экономическими условиями	63	74
Крым и Севастополь не должны получать финансовую помощь из федерального бюджета	8	6
ЗО	7	5

И по данным Левада-центра, большая часть населения по-прежнему положительно оценивает присоединение Крыма к России. Но объяснения, легитимирующие данный акт, изменились. Если в марте прошлого года действия российского руководства рассматривались как стремление защитить русское население в Крыму и стабилизировать ситуацию в Украине, то сейчас усиливается акцент на восстановлении исторической справедливости (40%) – возвращении России ее территории, чему способствовало активное продвижение этой идеи в СМИ и в официальном дискурсе.

Сокращается доля граждан, позитивно оценивающих последствия от присоединения, – с 79% в мае 2014 г. до 69% в марте 2015 г. "Экспансионистские" ожидания населения ограничили Крымом – 57% опрошенных считают, что Россия в будущем должна остаться в нынешних границах. С 58% в марте 2014 г. до 34% в марте 2015 г. сократилось число россиян, считающих, что Россия имеет право присоединять к себе территории бывшего СССР, если ущемляются права русских, проживающих там.

Государственной пропаганде и через год после присоединения/аннексии Крыма все еще удается концентрировать внимание россиян на событиях в Украине. В феврале 2015 г. следили за ними очень внимательно/довольно внимательно 48%. Пик же внимания пришелся на июнь 2014 г. – 65%.

В феврале 34% согласились с мнением, что "между Россией и Украиной идет война". Однако это получается странная война, в которой непонятно, кто воюет с российской стороны, ибо лишь 26% россиян решаются сказать, что на территории Украины находятся российские войска. 45% заявили, что отнеслись бы положительно, если бы узнали, что "кадровые российские военные воюют

в рядах ополченцев". Значит, война идет, Россия в ней так или иначе участвует, но чья это война – украинцев между собой или России с Украиной, ясности нет.

К этой гибридности всего происходящего как черте времени массовое сознание постепенно привыкает. "Не в массовых опросах, а в более интимной ситуации фокус-групп, – подчеркивает социолог Левада-центра А. Левинсон, – все чаще звучит мнение, что это война не с Украиной и украинцами, зачем они нам! Это война мировая,

война с главным нашим противником. Его называют то Запад, то НАТО, то США, считая это синонимами. Многие прямо именуют эти события уже идущей Третьей мировой".

Поэтому и отношение к Украине, с которой, как видят более трети россиян, идет война, лишь 27% относятся "плохо", столько же – "безразлично", а 40% – просто "хорошо".

Итак, война идет с Западом. Но и она воспринимается большинством населения в качестве гибридной. В результате с противником, именуемым "США и другие страны Запада", надо, как полагают 66% россиян, "налаживать отношения".

"ДОНБАСС МЫ ПОТЕРЯЛИ"

Внешнеполитические ориентации жителей Донбасса радикально отличаются от всех остальных регионов Украины. Об этом свидетельствуют результаты февральского соцопроса, проведенного Киевским международным институтом социологии (КМИС). Донбасс – единственный регион, где число сторонников вступления в Таможенный союз превышает количество тех, кто ориентируется на евроинтеграцию. Это может означать, что даже после полного прекращения боевых действий Донбасс готов будет реинтегрироваться в Украину только на своих условиях.

Опрос проводился на всей территории Украины, включая Донецкую и Луганскую области – в районах, подконтрольных и неподконтрольных украинской власти. Кроме них к восточному региону была отнесена Харьковская область. Выяснилось, что на востоке по-прежнему более популярна идея вступления в Таможенный союз (30% поддержки), нежели курс на евроинтеграцию (20%).

"Донбасс мы потеряли, – уверен руководитель Института украинской политики К. Бондаренко, – В том смысле, что Украина проиграла борьбу за людей. Можно продолжать войну, допустим, даже сравнять регион с землей, но это только усложнит проблемы. Донбасс не подчинить силой. Возможен только компромисс под надежные гарантии. Но достичь его можно путем переговоров. И не с теми, с кем хотела бы разговаривать украинская власть, а с теми, кто на фоне последних событий стали настоящими лидерами Донбасса".

В соседних областях южного региона (Днепропетровской, Запорожской, Одесской, Херсонской) за Таможенный союз проголосовали бы 12% граждан, за сближение с ЕС – 33%. На Западе и в центре Украины большинство жителей, от 57% до 75%, как и прежде, ориентируются на ЕС.

В целом по Украине сейчас количество сторонников будущего вступления в ЕС составляет 47.2%, а число приверженцев интеграции в Таможенный союз – 12.3%. До Майдана евроинтеграцию поддерживало около 41% украинцев, а идею членства в ТС – почти 35% (табл. 5-6).

Таблица 5

Динамика ответов на вопрос: "Каким интеграционным путем должна идти Украина?", %

Вариант ответа	02'13	09'13	02'15
Вступление в Европейский Союз	36.6	41.3	47.2
Вступление в Таможенный Союз	37.5	35.3	12.3
Неприсоединение ни к ЕС, ни к ТС	10.7	9.2	27.3
ЗО	15.2	14.1	13.1

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: "Каким интеграционным путем должна идти Украина?" в зависимости от региона*, %

Вариант ответа	Западный	Центральный	Южный	Восточный
Вступление в Европейский Союз	75.3	56.9	33.2	20.1
Вступление в Таможенный Союз	1.3	3.2	17.8	29.8
Неприсоединение ни к ЕС, ни к ТС	17.1	24.3	36.8	32.4
ЗО	6.4	15.6	12.2	17.6

* Февраль 2015 г.

На общественное мнение повлияли не столько события на Майдане, начинавшиеся как акции в поддержку курса на евроинтеграцию, сколько дальнейшие события в Крыму и в Донбассе. "Часть общества поменяла свои представления в пользу проевропейского интеграционного курса, а часть осуждают действия России, но не являются сторонниками интеграции в ЕС, а поэтому склоняются к выбору самостоятельного курса для Украины", – пояснили аналитики КМИС.

Согласно результатам исследования, количество граждан, настроенных на неприсоединение страны к какому-либо из союзов, увеличилось с 9% накануне Майдана до 27% в январе 2015 г. Эксперты в Киеве отмечают, что именно этот показатель наиболее важен, поскольку он свидетельствует о том, что украинцы опасаются дейст-

вий России и при этом не доверяют Евросоюзу, на помощь которого ранее надеялись.

РОССИЯ ВЫШЛА В МИРОВЫЕ ЛИДЕРЫ

Число американцев, считающих, что Россия является "главным врагом США", за последнее время увеличилось в два раза, показал опрос, проведенный американским Институтом Гэллапа в феврале 2015 г. Согласно этому исследованию, такого мнения придерживаются около 18% американцев. Еще в 2012 г. лишь 2% американцев отнесли эту страну к самым большим недругам США, а в 2014 г. – уже 9%.

Следует заметить, что в том же 2012 г. на предвыборных теледебатах между М. Ромни и Б. Обамой последний поднял своего соперника на смех, когда он назвал главным противником США не "Аль-Каиду", а Россию.

Не секрет, что американский обыватель (впрочем, как и среднестатистический житель любой страны) консервативен. Это обычно подтверждают и данные социологии, особенно касающиеся

внешнеполитических предпочтений жителей США. Список стран, которым американцы симпатизируют или не симпатизируют, по данным того же Института Гэллапа, иногда не меняется десятилетиями.

Так, вот уже много лет в лидерах симпатий жителей США ходит Израиль, а антилидерами долгие годы являются или Иран, или Северная Корея. Россия же в число государств, которые американцы считают враждебными, не входила давно.

На втором месте находится Северная Корея (15%), а Китай и Иран, занимавшие первые строчки списка в течение предыдущих трех лет, значительно сдали свои позиции. При этом почти половина американцев считают, что российская военная мощь представляет угрозу для их страны, этой точки зрения придерживаются 49% опрошен-

ных. 41% граждан США рассматривают Россию, как серьезную, но не критическую угрозу. Для 7% опрошенных американцев Россия не является угрозой, хотя в 2014 г. этот показатель составлял 17%.

В списке угроз, которые респонденты считают критическими для жизненных интересов США в ближайшие десять лет, военная мощь России заняла пятое место.

Более серьезными угрозами опрошенные сочли террористическую организацию "Исламское государство" и международный терроризм (84%), разработку Ираном ядерного оружия (77%) и военную мощь Северной Кореи (64%).

Опрос Институтом Гэллапа проводился 8-11 февраля, сразу после того, как по итогам встречи "нормандской четверки" был принят комплекс мер, предполагающий, в частности, прекращение огня в Донбассе с 15 февраля, отвод тяжелых вооружений и создание зоны безопасности. Следует отметить, что тональность передач в американских СМИ была предельно однозначна: вину за военные действия и обстрелы мирного населения несет Россия.

По данным Левада-центра, в России по отношению к Америке наблюдается схожая картина. Сейчас 82% россиян относятся к США плохо. Это самый высокий уровень недоверия к Америке с 1988 г.

Однако в отношении россиян к США есть нюансы, которых нет в отношении американцев к России. Во-первых, судя по соцопросам, рост антиамериканских настроений в России шел после-

довательно все двухтысячные и вторую половину девяностых годов. Во-вторых, отношение россиян к Америке все-таки более сложное, чем отношение американцев к нам. Для жителей Соединенных Штатов Россия – всего лишь еще одна чужая далекая враждебная страна, представляющая потенциальную или реальную угрозу, не более того. А в России к Америке относятся противоречиво. С одной стороны, в США и в целом на Западе воплощена совокупность представлений россиян об идеальном социальном устройстве. Можно сказать, что тамошние порядки – это то, что россияне хотели бы иметь у себя. С другой стороны, есть представление о США как о потенциальном военном противнике, враге, угрозе. В глазах россиян между этими двумя представлениями нет противоречия. Это как бы две стороны одной медали. Россияне боятся и завидуют одновременно.

Проекция собственной агрессивности российского общества на внешний мир оборачивается иллюзорным представлением о том, что за последние 10 лет уважение к России в мире увеличилось. Если в 2012 г. так думали 25% опрошенных, то в августе 2014 г. – уже 44%. Напротив, доля ответов "уважение к России сократилось" снизилось с 32% до 22%. (Левада-центр).

Фонд общественного мнения (fom.ru), "Левада-Центр" (levada.ru), ВЦИОМ (wciom.ru), Киевский международный институт социологии (kiis.com.ua), Институт Гэллапа (gallup.com)

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Юрий Дракохруст – лауреат премии имени Светланы Наумовой

В конце марта стало известно, что лауреатом премии имени Светланы Наумовой, призванной "стимулировать деятельность политических журналистов и аналитиков, а также обратить внимание на наиболее перспективных молодых политиков и общественных деятелей в Беларуси", в номинации "Аналитика" стал обозреватель "Радио Свобода" и эксперт НИСЭПИ Юрий Дракохруст.

"Мы вместе занимаемся очень большим делом. Мы пытаемся вытянуть страну, в которой живем и которую любим, из той ловушки, в которой она сегодня оказалась", – сказал лидер кампании "Говори правду" Владимир Некляев, подводя итоги вручения премии.

В 2012 году в номинации "Аналитика" премии была удостоена координатор проекта "Белорусский ежегодник" Валерия Костюгова, в 2013 году – руководитель аналитических проектов информационной компании БелаПАН Александр Класковский, в 2014 году – руководитель исследований проекта VIPART (Белорусский институт реформы и трансформации публичного администрирования) Инна Ромашевская.

Совсем недавно новая книга Юрия Дракохруста "Сем худых гадоў. Палеміка" (*Бібліятэка Свабоды. XXI стагодзьдзе*) – *Радыё Свабодная Эўропа/Радыё Свабодна – 2014, – 406 с.*) была представлена на нашей "Книжной полке".

Мы горячо поздравляем коллегу с этим знаменательным событием и представляем читателям его речь на торжественной церемонии вручения премии:

"Шаноўныя сябры!

Для мяне вялікі гонар і вялікае задавальненне атрымаць гэтую пачэсную прэмію.

Дзякую заснавальніку прэміі – грамадзянскай кампаніі "Гавары праўду!" – за такую высокую адзнаку маёй сьціплай працы.

Дзякуй усім тым, хто аддаў свой голас у інтэрнэт-галасаванні за маю кандыдатуру.

Я удзячны Радыё Свабода і парталу TUT.BY, якія друкуюць мае блогі і дазваляюць даходзіць да чытачоў.

Я удзячны сваім шаноўным канкурэнтам – Сяргею Нікалюку і Андрэю Паротнікаву, спаборнічаць за ўзнагароду ў кампаніі такіх людзей, такіх асобаў – гэта асаблівы гонар.

Прымаючы гэтую прэмію, я хачу сказаць некалькі словаў пра чалавека, імя якога яна носіць – пра Святлану Навумава. Яна была бліскучым навукоўцам, адным зь лепшых палітолягаў Беларусі. Я памятаю нашы гутаркі зь ёй, яе глыбокія і дакладныя развагі ў маіх перадачах Праскі акцэнт. Але я б адзначыў і яе высокае інтэлектуальнае сумленьне, чысьціню жанру, якую яна вытрымлівала. У нас вельмі папулярная блытаніна жанраў, калі інтэлектуалы, спускаючыся з "вежы" чыстага аналізу, робяцца дарадцамі, часам няпрошанымі, павучаюць палітыкаў, што і як тым рабіць, а потым зьбягаюць у сваю "вежу", папракаючы "прафанаў", якія ня здолелі рэалізаваць іх вялікія ідэі. Святлана Навумава так не рабіла. Яна была інтэлектуалам, дасьледчыкам, а потым стала палітыкам, узяла на сябе ўсю адказнасьць за справу, ў якую заангажавалася, стала грамадзянінам у тым сэнсе, які ў нашай краіне, на жаль, часта азначае сакрамэнтальнае "гражданин, пройдемте". Палітычная параза сілы, ў шыхт якой яна ўстала, была і яе паразай. Але чалавечай – перамогай, экзыстэнцыйнай перамогай салдата, які паў у баі. І гэтыя якасьці Святланы Навумавай, яснасьць і чысьціня яе пазыцыі – гэта тое, чым я захапляўся і захапляюся ў гэтым чалавеку.

З увагі да гэтай іпастасі палітыка Святланы Навумавай я абвешчаю, што грашовую частку прэміі я перадаю праваабарончаму цэнтру "Вясна" для аказаньня дапамогі беларускім палітвязьням і іх сем'ям.

Яшчэ раз дзякуй за ўзнагароду і дзякую за ўвагу".

Коллектив НИСЭПИ

**Информационно-аналитический бюллетень Независимого института
социально-экономических и политических исследований**

Исполнительный директор

Альгирдас Дегутис, доктор философии

Новости НИСЭПИ (IISEPS news)
Jogailos g. 4, LT-01116 Vilnius
Editor Algirdas Degutis (+370) 6-887-50-00
E-mail: iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com
www.iiseps.org
ISSN 1822-5551
ISSN 1822-556X (on line)
250 copies

2015 © НИСЭПИ

**Аналитические материалы, опубликованные в бюллетене, отражают точку зрения их авторов,
которая может не совпадать с позицией НИСЭПИ**