

# IISEPS NEWS

Analytical Bulletin of Independent Institute of  
Socio-Economic and Political Studies

№ 3 (73)

[www.iiseps.org](http://www.iiseps.org); [iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org)

Сентябрь 2014

## СОДЕРЖАНИЕ:

Обращение к читателям

2

## Мониторинг общественного мнения в Беларуси

**Сентябрь – 2014**

Сентябрьские аномалии	3
Гендерный взгляд на экономические предпочтения	5
"Молодец! Таким и должен быть президент!"	6
Перед репрессиями все равны. Но некоторые равнее	8
Опасение гражданской войны	10
Истинный патриот обязан поддерживать власть	11
Кто понимает такого человека, как вы?	14
Украинский компас для геополитических полюсов Беларуси	15
Донбасс и кости белорусского солдата	19
Штык на Запад и штык на Восток	22
Отношение к сепаратизму в Беларуси: "Голуби" и "Ястребы"	25
Телепропаганда и жизнь	27
Некоторые результаты опроса, проведенного в сентябре 2014 г.	32

## Свободная трибуна

Вопреки предсказаниям большинства экспертов	49
Кто должен платить за "Крым наш!"	50
Украина – не Беларусь	51
Россию любят во Вьетнаме, но не любят в Польше	53

## Книжная полка

Вадим Дубнов, публицист "Книга про Большой Контекст"	55
---	----

## Уважаемые читатели!

В очередном выпуске аналитического бюллетеня "Новости НИСЭПИ" Вашему вниманию предлагаются материалы, отражающие наиболее интересные результаты деятельности Института в третьем квартале 2014 г.

Наши исследования показывают, что неустойчивый характер "экономического самочувствия" белорусов, зафиксированный в июне, наблюдается и в третьем квартале. Так, соотношение тех, чье материальное положение за последние три месяца улучшилось, к тем, у кого оно ухудшилось, повысилось. Уменьшилось и количество белорусов, считающих, что экономика страны находится в кризисе. Однако реальные доходы населения "застыли" на прежнем уровне. Почти 5% респондентов отнесли себя к группе населения, которая едва сводит концы с концами и которым денег не хватает даже на продукты, свыше четверти – к группе, которой на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения. Не удивительно, что больше всего белорусы опасаются нищеты и потери здоровья. Красноречивым индикатором экономического самочувствия белорусов является их стремление зарабатывать и делать карьеру за границей: почти в каждой четвертой семье кто-либо из ее членов в настоящее время работает за границей, а каждый третий опрошенный считает, что "для того, чтобы сделать успешную карьеру, молодежи лучше уехать в другую страну".

Отношение белорусов к государственной власти также обнаруживает двойственный характер. С одной стороны, многие опрошенные довольно скептически оценивают деятельность государственной власти. Так, надежды на экономическое развитие Беларуси сегодня больше связываются с привлечением иностранного капитала, чем с президентом. Не чувствуют себя под защитой закона 37%. В то же время решение этих проблем большинство по-прежнему ждет от самой власти. Уровень доверия главе государства, а также его электоральный рейтинг продолжают повышаться. Почти половина тех, кто ожидает перемен в стране, считают, что они возможны при президенте А. Лукашенко.

Вообще готовность белорусов к переменам не стоит недооценивать, но она все меньше связывается с "титულიной" оппозицией. Так, лишь 14.1% доверяют оппозиционным партиям, а 63.3% не доверяют, только 21.1% думают, что белорусская оппозиция понимает проблемы и заботы таких людей, как они, а почти 60% придерживаются противоположного мнения. Отвечая на вопрос о том, сможет ли кандидат от демократических сил победить на президентских выборах в 2015 г., 52% сказали, что в любом случае не сможет.

Во внешнеполитических ориентациях белорусов усиливается тенденция дистанцирования от Европы и более настороженного отношения к России. По сравнению с декабрем доля "евробелорусов" снизилась на 10%, при этом число противников евроинтеграции Беларуси увеличилось на 15%, второй квартал подряд доля этих последних превышает 50%, чего не наблюдалось последние пять лет. На базовом, культурно-психологическом уровне абсолютное большинство белорусов по-прежнему считают себя ближе к русским, чем к европейцам. Но чем более конкретные сюжеты возникают в геополитическом процессе, тем более осторожным становится отношение белорусов. Так, количество приверженцев вступления Беларуси в НАТО заметно снижается. На вопрос: "Если бы страны НАТО попытались вооруженным путем изменить политику Беларуси, как бы Вы действовали?" свыше четверти сказали "сопротивлялся бы с оружием в руках". Столько же респондентов сказали, что "сопротивлялся бы с оружием в руках", "если бы Россия вооруженным путем попыталась присоединить к себе всю территорию Беларуси или ее часть".

События в Украине продолжают оказывать огромное влияние на белорусов, меняя их отношение, вплоть до "реверса", как к внутренней, так и к внешней политике. Так, оценивая присоединение Крыма к России, назвали его "империалистическим захватом, оккупацией" 27.2%, а "возвращением России русских земель, восстановление исторической справедливости" – почти 60%. Согласны с оценкой украинской власти, которая пришла после В. Януковича, как "фашистов" свыше половины, а не согласны – около трети. Почти четверть сказали, что их отношение к России после событий в Украине в этом году стало хуже, а к Евросоюзу – около половины. Но, как и в случае с геополитическим выбором, конкретные сюжеты украинско-российского кризиса оцениваются большинством белорусов более осторожно. Так, только 15.2% белорусов согласились бы с тем, что "Если Россия примет решение ввести свои войска в Украину, Беларуси разрешить России вводить свои войска через белорусскую территорию", а три четверти однозначно с этим не согласны. Почти 77% относятся отрицательно к участию белорусских граждан в боевых действиях в Украине на любой из противоборствующих сторон. Позиция президента А. Лукашенко в этом конфликте находит понимание и поддержку большинства белорусов, его рейтинг растет. Главная мотивация этого заключается в стремлении любой ценой избежать подобных конфликтов в Беларуси.

Как всегда, для тех читателей, кто интересуется нашими цифрами больше, чем оценками, предоставляется возможность самостоятельно проанализировать результаты исследований в виде прямого счета в разрезе основных социально-демографических групп.

На "Свободной трибуне" мы продолжаем "представлять голоса" нашим коллегам из соседних стран, публикуя наиболее интересные результаты их последних исследований. А на "Книжной полке" известный российский публицист Вадим Дубнов представляет новую книгу нашего коллеги Юрия Дракохруста "Сем худых гадоу", в которой анализируются важнейшие процессы и события современной белорусской истории.

Как всегда, мы ждем Ваших отзывов и пожеланий!

Дирекция НИСЭПИ

## МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

### СЕНТЯБРЬ – 2014

В сентябре 2014 г. независимыми социологами проведен очередной национальный опрос населения (методом "face-to-face interview" опрошено 1.506 человек в возрасте 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03).

Опрос, как обычно, охватывал широкий круг наиболее актуальных и важных проблем белорусского общества.

Ниже представлены комментарии к основным результатам этого исследования. В ряде случаев позиции "затруднился ответить" и "нет ответа" исключены. Таблицы, как правило, читаются по вертикали, если не указано иное. В некоторых таблицах сумма по столбцам не равна 100%, так как можно было дать более одного ответа.

#### Сентябрьские аномалии

Реальная начисленная среднемесячная заработная плата работников Республики Беларусь в январе-августе 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. увеличилась на 1.3%, причем в августе 2014 г. по сравнению с предшествующим месяцем – уменьшилась на 2.2%.

Зарплата уменьшилась в августе, а опрос был проведен в первой половине сентября. Казалось бы, предсказать влияние столь неординарного события на социальные индикаторы не представляет особого труда. Однако вопреки сложившимся почти за два десятилетия закономерностям, реальность ожиданий не оправдала. Текущий 2014 г. имеет все шансы войти в историю независимой социологии, как год социальных аномалий. Причина аномалий связана с разнонаправленностью сигналов, получаемых белорусами от экономики и телевидения (уровень истерии на российских телеканалах после "присоединения" Крыма в марте так и не снизился).

По сравнению с июнем доля белорусов, отметивших улучшение своего материального положения, возросла на 4.5 пункта, а доля отметивших ухудшение своего материального положения, напротив, сократилась, причем сразу на 7.5 пункта. В результате наметившаяся в июне тенденция на снижение индекса материального положения оказалась "сломанной" (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %**

Вариант ответа	06'11	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
Улучшилось	1.6	13.7	11.6	12.6	10.1	9.3	13.5
Не изменилась	23.2	63.1	63.9	58.1	63.3	57.6	58.8
Ухудшилось	73.4	21.6	21.6	28.4	25.2	32.1	24.6
ИМП*	-71.8	-7.9	-10.0	-15.8	-15.1	-22.8	-11.1

\* Индекс материального положения (разность положительных и отрицательных ответов)

Частично реабилитируя рациональность белорусов, следует отметить, что в августе на 7% увеличались пенсии, что не могло не сказаться позитивно на социальном самочувствии пожилых людей. В сентябре в младшей возрастной группе (18-29 лет) улучшение своего материального положения отметило 10.7%, а в старшей (60 лет старше) – 18.9%.

Что касается картины будущего, то она оказалась размытой. Доля оптимистов относительно июня снизилась на 10 пунктов, но одновременно снизилась на 6.2 пункта и доля пессимистов. В результате индекс ожиданий на фоне существенного роста индекса материального положения снизился на 3.8 пункта (табл. 2). Сразу и не припомнишь, когда подобная разнонаправленность ИМП и ИО наблюдалась последний раз.

Определенную степень аномальности можно отметить и в поведении индекса правильности курса (табл. 3). Он практически не изменился. Однако, анализируя результаты июньского опроса, мы отмечали тесную связь между ИПК и электоральным рейтингом А. Лукашенко, которая, по нашему мнению, связана с неспособностью общественного мнения провести границу между личностью главы государства и курсом

развития страны. В сентябре ИПК сохранил свое значение на фоне роста электорального рейтинга А. Лукашенко с 38.9% до 45.2% (+6.3 пункта) и роста рейтинга доверия с 49.6% до 53.5% (+3.9 пункта)!

Таблица 2

**Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %**

Вариант ответа	06'11	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
Улучшится	11.9	17.7	17.5	12.5	24.0	28.6	18.6
Не изменится	20.3	49.1	46.7	46.1	45.0	35.0	49.5
Ухудшится	55.5	23.7	28.1	35.9	26.1	28.7	22.5
ИО*	-43.6	-6.0	-10.6	-23.1	-2.1	-0.1	-3.9

\* Индекс ожиданий

Таблица 3

**Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %**

Вариант ответа	09'11	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
В правильном	17.0	39.6	39.1	31.9	40.2	42.3	43.0
В неправильном	68.5	45.5	46.7	54.1	46.2	42.3	43.5
ЗО/НО	14.5	14.9	14.2	14.0	13.6	15.4	13.5
ИПК*	-51.5	-5.9	-7.6	-22.2	-6.0	0	-0.5

\* Индекс правильности курса

После злопамятного для белорусов 2011 г., в августе была зафиксирована рекордно низкая доля белорусов, согласных с наличием в стране экономического кризиса. Т.е. и в данном случае июньский рост не нашел своего подтверждения (табл. 4).

Таблица 4

**Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?", %**

Вариант ответа	09'11	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
Да	87.6	59.8	57.4	68.6	54.6	57.7	54.2
Нет	8.0	29.5	32.4	22.2	34.5	30.0	36.5
ЗО/НО	4.4	10.7	10.2	9.2	10.9	12.3	9.3

Таблица 5

**Динамика реальных денежных доходов населения (в % к предыдущему году) и среднегодового электорального рейтинга А. Лукашенко (%)**

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Доходы	114	128	104	104	110	118	118	113	113	103	115	99	121	115	104*
Рейтинг	36	41	30	29	39	47	55	46	41	41	45	29	32	38	41**

\* Январь-июль

\*\* Январь-август

Следует отметить, что восприятие экономической ситуации как кризисной слабо зависит от уровня средних доходов, приходящихся на одного члена семьи респондента. Более того, в крайних группах оно одинаково: до 1.4 млн. рублей – 47%, свыше 4.2 млн. рублей – 47.3%. Т.е. адаптироваться к текущей экономической ситуации можно не только путем наращивания своих доходов, но и за счет снижения потребностей (негативная адаптация).

Данный вывод подтверждает и обратная зависимость восприятия экономической ситуации в Беларуси как кризисной от возраста: младшая возрастная группа (18-29 лет) – 60.9%, старшая (60 лет и старше) – 47.3%.

И, подводя итог аномальному восприятию белорусами действительности, обратимся к данным табл. 5. Если оставить за скобками 2009 г. (мировой финансовый кризис), то на протяжении пятнадцати лет про-

сма тривалась четкая зависимость динамики электорального рейтинга А. Лукашенко от изменения реальных доходов населения. В текущем году эта зависимость работать отказалась. При темпе роста реальных доходов на уровне 2002-2003 гг. рейтинг главы государства оказался выше на 11-12 пунктов!

Социальные индексы фиксируют субъективные переживания граждан, это не объективные экономические или политические показатели. Их стабильное значение на фоне ухудшения ситуации в экономике подтверждает, что массовое сознание продолжает пребывать в эйфории от белорусской стабильности на фоне украинско-российского кризиса. Эти настроения временные, неустойчивые, они могут быстро перейти от позитива к негативу.

Сознание простых граждан остается податливым, как это было еще в советское время. Монополизм государственных СМИ сегодня относителен, т.к. почти у 60% белорусов нет проблем получать альтернативную информацию из интернета. Но большинство не утруждает себя подобными занятиями. Стабильность все еще не подвергается сомнению, и в первую очередь людьми более низкого социального статуса, которые опираются на государство, обеспечивающее им средства для существования.

### Гендерный взгляд на экономические предпочтения

Общественное мнение по природе свое амбивалентно. Поэтому обвинять его в нелогичности и непоследовательности – занятие бесперспективное. Сентябрьский опрос зафиксировал существенный рост в Беларуси сторонников рыночной экономики. За полтора года их доля в обществе увеличилась на 10.8 пункта (табл. 6) и составила 74.3%, что является фактическим повторением рекорда сентября 1998 г.! Важно подчеркнуть, что одновременно увеличилось число сторонников рыночной экономики со значительным и с незначительным госрегулированием. При этом доля последних превысила прежний исторический максимум, установленный в июне 2004 г. (43.6%).

Таблица 6

**Динамика ответов на вопрос: "Что бы Вы предпочли для Беларуси?", %**

Вариант ответа	11'97	06'06	09'10	03'13	09'14
Рыночную экономику в т.ч.:	69.0	63.6	67.2	63.5	74.3
с незначительным госрегулированием	32.8	34.8	36.4	39.1	45.7
со значительным госрегулированием	36.2	28.8	30.8	24.4	28.6
Плановую экономику	25.7	13.2	15.7	17.9	13.1

Но победа "рыночников" над сторонниками плановой экономики одновременно сопровождалась существенным ростом числа желающих работать на государственных предприятиях: с 40.5% до 51.6% за полтора года (табл. 7). Справедливости ради следует отметить, что увеличилось и число желающих работать на частных предприятиях. Такая разнонаправленность предпочтений стала возможна за счет снижения доли затруднившихся с ответом до рекордно низкого уровня (в десять раз по сравнению с мартом 2013 г.).

Таблица 7

**Динамика ответов на вопрос: "На каком предприятии Вы хотели бы работать?", %**

Вариант ответа	11'97	06'06	09'10	03'13	09'14
На государственном	53.5	52.0	42.6	40.5	51.6
На частном	35.7	33.0	32.9	41.0	46.6
ЗО/НО	10.8	15.0	24.5	18.5	1.8

Тем не менее, если мы сравним ответы респондентов в крайних колонках табл. 6-7, то несложно заметить, что принципиальных изменений в экономических предпочтениях белорусов за 16 лет не произошло. Удивляться этому не приходится. Стабильность экономических предпочтений поддерживается стабильностью структуры белорусской экономики. За отмеченный период доля населения, чьи доходы напрямую зависят от государства-работодателя если и изменились, то не принципиально.

Поэтому колебания экономических предпочтений, фиксируемые на протяжении трех пятилеток, формируются, главным образом, под воздействием текущих событий (как экономических, так и политических). Вклад политических событий в силу понятных причин существенно возрос с весны 2014 г.

Сравним данные за годы президентских выборов (вторая и третья колонки). Как можно видеть, 2010 г. прошел в Беларуси под знаком либерализации, что и привело к снижению желающих работать на государственных предприятиях по сравнению с 2006 г. Но желающих работать на частных предприятиях от этого не прибавилось. Голоса "отколовшиеся" от государственных предприятий перешли в графу

"ЗО/НО". Понятно, что такое перераспределение не могло быть устойчивым, тем более, что этап либерализации в новейшей истории Беларуси завершился силовым разгоном Площади 19 декабря 2010 г.

Понятно, что сторонники А. Лукашенко предпочитают работать на государственных предприятиях (67.1% vs. 30.5%), а их политические оппоненты – на частных (31.1% vs. 67.9%).

Гендерные предпочтения не столь ярко выражены, тем не менее, выбор женщин в пользу государственных предприятий очевиден – 57.2% vs. 44.2%. У мужчин обратное соотношение – 53.9% vs. 40.5%.

Подведем под гендерные предпочтения (они проявляются при ответах на большинство стандартных вопросов НИСЭПИ) теоретическую базу. Любая сложная самоорганизующаяся система имеет две кардинальные задачи: первая – поддерживать целостность, стабильность системы, вторая – обеспечивать адаптивность как к внешним, так и к внутренним вызовам. Эти две конфликтующие задачи решаются более или менее эффективно, когда они морфологически закреплены за разными "органами" системы. В нашем случае женщины отвечают за целостность и стабильность, а мужчины обеспечивает адаптивность.

### "Молодец! Таким и должен быть президент!"

Электоральный рейтинг А. Лукашенко обновил четырехлетний максимум (табл. 8). Выше его значение в последний раз (53%) было зафиксировано в декабре 2010 г. сразу после окончания президентских выборов, т.е. в момент максимальной электоральной мобилизации.

Таблица 8

#### Динамика электорального рейтинга президента А. Лукашенко, %

Дата	12'10	09'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
Рейтинг	53.0	20.5	33.4	37.3	42.6	34.8	39.8	39.8	45.2

Ничего подобного сегодня не отмечается, тем не менее мобилизационный эффект налицо. Белорусскому обществу, как и обществу российскому, трудно ощутить полноту жизни в условиях мира. Жизненная максима "лишь бы не было войны" не столь однозначна, как это принято считать. Разумеется, речь идет о войне, которую можно наблюдать по телевизору, удобно разместившись в кресле с бутылкой пива.

Все сказанное выше справедливо и для рейтинга доверия А. Лукашенко. Он также поднялся до максимального значения, недотянув немного до пика, зафиксированного в декабре 2010 г. (табл. 9).

Таблица 9

#### Динамика рейтинга доверия президента А. Лукашенко, %

Вариант ответа	12'10	09'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
Доверяю	55.0	24.5	43.4	48.9	46.7	37.7	45.9	49.6	53.5
Не доверяю	34.1	62.0	43.2	40.6	36.7	47.5	44.1	39.0	33.3
ЗО/НО	10.9	13.5	13.4	10.5	16.7	14.8	10.0	11.4	13.2

Повышенным доверием А. Лукашенко по-прежнему пользуется в первую очередь у женщин, пожилых и необразованных. Пол: мужчины – 44.7%, женщины – 60.8%. Возраст: 18-29 лет – 32.8%, 60 лет и старше – 78.6%. Образование: начальное – 84%, высшее – 43.5%.

Такая социально-демографическая поддержка обеспечивается за счет политики со значительным патерналистским уклоном. Стоит ли после этого удивляться, что все попытки повысить эффективность национальной экономики сводятся к чисто техническим мероприятиям, ответственность за выполнение которых возлагается на бюрократию.

Отметим, что, вопреки широко распространенному мнению, А. Лукашенко не является президентом бедных. Он пользуется примерно равным доверием и среди белорусов, чьи доходы на одного члена семьи не превышает 1.4 млн. рублей (60.9%), и среди самых обеспеченных, с душевым доходом свыше 4.2 млн. рублей (54.5%).

Рост рейтингов главы государства повысил его статус в списке главных источников надежд на экономическое развитие Беларуси с 33.8% до 37.9% (табл. 10). Он потянул за собой и статус правительства (+5.5 пункта).

А вот иностранный капитал, неизменный лидер последних лет, напротив, заметно сдал (–8.1 пункта). По всей видимости, он пал жертвой антизападной пропаганды, развернувшейся на российских телеканалах. Они своей активностью перекрыли позитивный эффект от наметившихся за последнее время шагов белорусских властей навстречу Западу.

Естественно, надеяться на иностранный капитал в большей степени свойственно противникам А. Лукашенко (тем, кто ему не доверяет), чем его сторонникам – 55.7% vs. 34.6%. У правительства, что закономерно, обратное соотношение – 16.0% vs. 43.3%.

Заметно сдали руководители предприятий и колхозов (–5.6 пункта). С ними связывают надежды на экономическое развитие страны 18.6% сторонников А. Лукашенко и только 10% его противников. Публичные разносы руководителей предприятий, которые почти еженедельно устраивал глава государства, не могли не повлиять на общественное мнение.

И завершая анализ данных табл. 10, отметим медленный, но неуклонный рост статуса белорусских предпринимателей (+5.1 пункта). Это, безусловно, позитивный момент, т.к. закреплению в верхней части списка источников надежд предприниматели обязаны не капризам пропаганды, а успехам в своей профессиональной деятельности.

Таблица 10

**Динамика ответов на вопрос: "С кем (чем) Вы бы связали надежды на экономическое развитие Беларуси?", % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	11'94	03'08	06'09	06'13	09'14
С привлечением иностранного капитала	26.6	37.4	<b>52.7</b>	51.6	43.5
С президентом страны	48.7	44.4	35.7	33.8	37.9
С белорусскими предпринимателями	23.3	22.0	23.2	30.4	35.5
С правительством страны	17.4	20.4	34.2	26.9	32.4
С руководителями госпредприятий, колхозов	20.5	16.1	16.5	22.3	16.7
С политическими партиями и движениями	8.0	6.4	7.2	10.7	6.8
Со средствами массовой информации	6.6	2.9	1.8	6.2	4.7
С Национальным собранием	8.8	2.3	4.6	5.2	4.6
С армией, органами безопасности	8.0	2.0	2.1	4.1	4.2
С судебной системой страны	5.6	3.0	3.2	3.9	4.5

Посещения главой государства предприятий, совершаемые в режиме полюдя князей Киевской Руси, большинством белорусов оценивается позитивно (табл. 11). В то же время этот позитив можно расценивать как приговор сложившейся в Беларуси экономической модели. А как иначе, если 41.6% взрослого населения страны согласны с тем, что руководители на местах без контроля сверху самостоятельно не способны "шевелиться". Среди сторонников А. Лукашенко подобный взгляд разделяют 55.2%, среди его противников – 25.1%.

Таблица 11

**Распределение ответов на вопрос: "Президент А. Лукашенко регулярно совершает поездки по стране, в ходе которых посещает промышленные и сельскохозяйственные предприятия. С каким из ниже приведенных мнений Вы согласны?"**

Вариант ответа	%
Если бы он не ездил и лично не контролировал работу предприятий, многие руководители на местах перестали бы "шевелиться"	41.6
Он вынужден вникать порой в далекие для него сферы деятельности, чтобы лучше понимать, что происходит на местах	28.6
Президент должен решать стратегические вопросы, а не подменять руководителей на местах	28.3

Приведем типичный комментарий к подборке "инспекционных" фотографий главы государства, размещенных на сайте tut.by: "Ответственный человек, и все всегда и везде знает, что происходит в стране и кто чем "дышит"! Молодец! Таким и должен быть ПРЕЗИДЕНТ! По-хозяйски подходит ко всему и вникает во все! Его не обманешь! Вся бы команда такой бы была правительственная ...и жили бы мы припеваючи!"

Подобные комментарии, как и ответы на вопрос табл. 11, характеризуют не столько отношение общества к главе государства, сколько авторитарную природу самого общества (по крайней мере, его большинства).

И через 20 лет после триумфальной победы А. Лукашенко на первых президентских выборах, большинство белорусов (55.7%) считают, что в 1994 г. был сделан правильный выбор. Противоположной точки зрения придерживаются только 29.9%, что, впрочем, тоже немало. Это соотношение с небольшими отклонениями воспроизводилось на всех президентских выборах, что свидетельствует о стабильности электоральной структуры белорусского общества.

И сегодня, в преддверии пятых президентских выборов, нет оснований утверждать, что к осени 2015 г. соотношение электоральных сторонников и противников бессменного главы белорусского государства может принципиально измениться.

Данные табл. 12 это предположение подтверждают. Даже за два месяца до голосования в 2010 г., т.е. в условиях раскручивающегося маховика электоральной мобилизации, доля респондентов, согласных с тем, что уход А. Лукашенко с поста президента Беларуси приведет к ухудшению их жизни, была ниже, чем в сентябре 2014 г.!

**Таблица 12**

**Динамика ответов на вопрос: "Одни люди думают, что после ухода А. Лукашенко с поста президента жизнь в Беларуси улучшится, а другие наоборот, что ухудшится. А что думаете Вы?", %**

Вариант ответа	10'10	09'11	12'11	03'12	12'12	09'14
Жизнь ухудшится	28.7	23.8	21.5	26.7	25.9	33.3
Жизнь останется такой же	28.6	26.9	29.9	36.5	36.5	40.3
Жизнь улучшится	25.3	35.2	31.7	26.0	24.5	17.7
ЗО/НО	17.4	14.1	16.9	10.8	13.1	8.7

Не растерял А. Лукашенко за два десятилетия и способность внушать людям надежду. Не беда, что сегодня далеко не все обстоит так, как хотелось бы, но перемены к лучшему не исключены. Их возможность в желательном лично для себя направлении в сентябре связало с главой государства 48.9% респондентов, невозможность таких перемен отметило 38.4%.

На фоне священной войны локального российского Добра с мировым Злом, которую белорусы наблюдают в постановке российских телеканалов, возник "крымнашизм" как массовое настроение, консолидирующее атомизированный социум. Понятно, что воздействие "крымнашизма" на россиян существенно выше, чем на белорусов. Тем не менее, оно фиксируется в Беларуси на протяжении уже трех опросов подряд.

#### **Перед репрессиями все равны. Но некоторые равнее**

Согласно американскому экономисту Д. Гелбрэйту, существует три базовых способа принуждения человека к некоторому поведению: идеальное и материальное вознаграждение и наказание. Не существует культур, в которых бы один из перечисленных способов отсутствовал. Однако их соотношения в различных культурах могут варьироваться в широких диапазонах. В частности, культуры, акцентирующие внимание на наказании, принято называть репрессивными. В современном мире они противостоят культурам поощрения.

В соответствии с поручением главы государства в Беларуси проводится общественное обсуждение проекта закона "О борьбе с коррупцией". Читатели "Советской Белоруссии" активно подключились к обсуждению. Ограничимся одним предложением, позаимствованным у Родиона из Бреста: "ЗаклЮчить договор с Россией и по этапу отправлять (коррупционированных чиновников) на север. И сроки сталинские".

Подлинный субъект репрессий – социокультурная целостность, нерасторжимое единство общества и культуры. Справедливость этой истины иллюстрируют данные табл. 13.

**Таблица 13**

**Распределение ответов на вопрос: "Недавно в Беларуси вынесен на обсуждение законопроект "О борьбе с коррупцией", согласно которому усилится контроль за доходами чиновников и их родственников. Одни люди отнеслись к этому заявлению положительно, другие отрицательно, а третьи безразлично. А как к этому относитесь Вы?" в зависимости от отношения к президенту А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Отношусь к этому положительно	56.3	71.7	32.9
Отношусь к этому безразлично	32.6	21.7	50.8
Отношусь к этому отрицательно	9.6	5.6	14.5
ЗО/НО	1.5	1.0	1.8

Доля респондентов, положительно оценивших предложение по усилению контроля, в 6 раз превысила долю тех, кто данную юридическую инновацию оценил отрицательно. Среди сторонников А. Лукашенко "коэффициент превосходства" (КП) первых над вторыми составил 13, среди его противников – 2.3.



Столь существенное отличие КП не является случайным. Авторитарного главу государства поддерживают авторитарные избиратели, которые воспринимают власть, способную к неограниченным репрессиям, в качестве единственного источника порядка. И чем в большей степени человек нуждается в государственной поддержке, тем выше его индивидуальный КП.

У респондентов с начальным образованием он составил 39 (!), у респондентов с высшим образованием – 5, в возрастной группе 18-29 лет – 2, в возрастной группе 60 лет и старше – 12. Женщины, в силу понятных причин, в большей степени зависят от государства, чем мужчины, что и находит отражение в гендерных КП: 6 и 5 соответственно.

Обществ без репрессий в истории не существовало, не существует и, вероятно, никогда существовать не будет. Но суть природы репрессивных обществ не в высоком уровне репрессий – это следствие, а во внеправовом характере процессов наложения, исполнения и отмены наказаний.

В модернизированных (западных) обществах репрессии носят безличностный характер. В обществах незавершенной модернизации (белорусский случай) репрессии по преимуществу носят личностный характер. В этом и заключается существенный момент их специфики.

Перед репрессиями все равны, но некоторые равнее. Некоторые – это в первую очередь представители власти. Принадлежность к этой сакральной субстанции оборачивается благами и привилегиями. Они обширны и очевидны, нет смысла их перечислять. Отметим только одну – неподсудность. Скорее всего, человек власти "отмажет" себя и своих близких и вытащит их из любой истории, которая для простого смертного может оказаться катастрофой.

Вновь прибегнем к помощи Виктора из Бреста: "Кто 10 долларов взял, сидит 10 лет, а кто миллионами берет на верхах, для тех закон не работает".

Освобождение бывшего руководителя концерна "Белнефтехим" И. Жилина – типичный пример личностного подхода при наложении и последующей отмене наказания. Особого возмущения в белорусском обществе, как это следует из табл. 14, такой подход не вызвал. Более того, треть респондентов положительно оценило избирательный подход белорусской Фемиды (среди сторонников А. Лукашенко – 43.6%).

Таблица 14

**Распределение ответов на вопрос: "Недавно бывший руководитель концерна "Белнефтехим" И. Жилин был освобожден от уголовной ответственности в связи с тем, что он погасил нанесенный государству ущерб в трехкратном размере. Одни люди отнеслись к такой практике положительно, другие отрицательно, а третьи безразлично. А как к этому относитесь Вы?" в зависимости от отношения к президенту А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Отношусь к этому положительно	34.5	43.6	22.0
Отношусь к этому безразлично	34.6	29.2	40.1
Отношусь к этому отрицательно	27.1	23.6	34.5
ЗО/НО	3.8	3.6	3.4

Таблица 15

**Динамика ответов на вопрос: "Чувствуете ли Вы себя лично под защитой закона?", %**

Вариант ответа	09'11	09'14	Отношение к А. Лукашенко	
			Доверяют	Не доверяют
Да	38.5	54.7	79.4	20.2
Нет	53.4	37.0	15.3	71.5
ЗО/НО	8.1	8.3	6.3	8.3

В табл. 15 представлен один из самых неожиданных результатов, полученных в ходе сентябрьского опроса. Если воспринимать ответы респондентов буквально, то следует предположить, что за последние три года в судебной системе Беларуси произошли изменения революционного масштаба. Ощущающее себя незащищенным законом большинство трансформировалось в меньшинство.

Кого или что следует благодарить за столь неожиданное изменение в лучшую сторону?

Первая причина лежит на поверхности. С ней мы сталкиваемся при анализе практически каждого тренда. Рейтинги А. Лукашенко и чувство юридической защищенности выросли на одних и тех же дрожжах. Назовем их "украинским синдромом". Но есть и вторая причина. Сентябрьский опрос 2011 г. пришелся на пик экономического кризиса. А масштабный кризис, что бы ни послужило его причиной, повышает общее ощущение незащищенности (неважно перед чем).

В результате возник "эффект низкой базы". С низкой базой 2011 г. мы и сравниваем результаты текущего опроса.

Доля респондентов, ощущающих себя под защитой закона, среди сторонников А. Лукашенко в четыре раза выше, чем среди его противников. Удивляться этому не приходится. Но противники главы государства – это, в основном, образованные молодые люди, чей вклад в экономическое развитие несоизмерим с вкладом пенсионеров с начальным и неполным средним образованием. Понятно, что структура ответов, отраженная в третьей и четвертой колонках табл. 15 несовместима с задачами модернизации. Эту несовместимость все убедительнее демонстрирует Белстат в своих ежемесячных отчетах.

### Опасение гражданской войны

"Все не так плохо и можно жить". Такой взгляд на современную ситуацию сегодня поддерживает чуть более трети белорусов (табл. 16). Это на 6.9 пункта больше, чем в сентябре прошлого года и в 2.2 раза больше по сравнению с декабрем 2011 г.

Таблица 16

**Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более соответствует сложившейся ситуации?", %**

Вариант ответа	08'01	04'02	12'11	09'13	09'14
Все не так плохо и можно жить	25.3	17.2	15.6	27.3	34.2
Жить трудно, но можно терпеть	54.2	57.0	52.2	51.3	47.4
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	18.5	24.0	29.7	18.5	15.1
ЗО/НО	2.0	1.8	2.5	2.9	3.3

Оценки собственной жизни в предложенных в табл. 16 номинациях практически не зависят от уровня доходов респондентов. Так, в крайних группах по величине доходов на одного члена семьи (до 1.4 и свыше 4.2 млн. рублей) первую номинацию выбрало, соответственно, 41.4% и 43.3%.

Но если мы выделим традиционные группы сторонников и противников А. Лукашенко, то разница в ответах окажется пятикратной – 50.5% vs. 10.2%.

Таким образом, в Беларуси *хомо экономикус* и *хомо политикус* – это два принципиально различных человеческих типа со своими "картинами мира". У первого типа она выполнена в мягких пастельных тонах, у второго – исключительно черно-белыми красками. Отсюда склонность *хомо политикуса* впадать в крайности при оценках как политических, так и экономических ситуаций.

Позитивные тренды последнего опроса продолжают и ответы на вопрос: "К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего?" (табл. 17). Напомним, что мартовский опрос 2011 г. проводился в первой половине месяца, т.е. до начала кризиса, старт которому был дан отказом государства свободно продавать населению валюту (22 марта). Следовательно, в первой колонке зафиксированы ответы респондентов, не успевших еще полностью "остыть" от мобилизационного возбуждения президентской избирательной кампании. Тем не менее, доля ответов в первой строке ("Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты") сократилась более чем в два раза, а во второй строке ("На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения") – в 1.3 раза.

Таблица 17

**Динамика ответов на вопрос: "К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего?", %**

Вариант ответа	03'11	06'13	09'14
Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты	10.3	8.5	4.8
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	33.7	37.2	25.5
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования является для нас проблемой	44.1	45.3	52.8
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи	10.9	8.3	15.0
Мы можем позволить себе достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и др.	0.7	0.6	1.6
НО	0.3	0.1	0.3

Степень "приземленности" вопроса табл. 17 по сравнению с вопросом табл. 16 существенно выше. Поэтому ответы респондентов, если попытаться их проанализировать с точки зрения описанных выше идеальных типов *хомо экономикус* и *хомо политикус* образуют довольно сложную смесь ("мешанину" в терминологии российского социолога Л. Гудкова).

В крайних группах респондентов по величине душевого дохода (до 1.4 и свыше 4.2 млн. рублей) денег не хватает даже на еду 21.1% и 5.6% соответственно. Разница четырехкратная. Тем не менее, 5.6% "голодающих" с доходом свыше 4.2 млн. рублей на одного члена семьи выглядят, прямо скажем, неожиданно.

Среди сторонников А. Лукашенко доля "голодающих" оставила 2.6%, среди его противников – 9.4% (больше в 3.6 раза). Казалось бы, все логично, вот только доверие главе государства от уровня доходов зависит незначительно: до 1.4 млн. рублей – 60.9%, свыше 4.2 млн. рублей – 54.5%.

За последние полтора года под воздействием бурных политических событий существенно изменилась структура опасений населения (табл. 18). В первую очередь следует обратить внимание на почти двукратное увеличение опасений гражданской войны и иностранной агрессии. До рекордного уровня возросла доля белорусов, опасаящихся потери работы.

Таблица 18

**Динамика ответов на вопрос: "Чего Вы опасаетесь сегодня больше всего?", %**

Вариант ответа	04'00	03'08	03'09	06'10	03'13	09'14
Потери здоровья	74.0	60.3	62.7	65.6	59.1	62.4
Нищеты	56.3	46.2	56.1	45.8	30.2	43.0
Потери работы	21.7	25.9	34.5	32.1	27.2	27.9
Произвола властей	32.3	13.9	26.1	17.3	24.7	16.7
Преступности	33.0	12.3	15.6	16.2	18.2	16.1
Гражданской войны	27.2	8.5	16.6	9.8	14.3	27.0
Иностранной агрессии	7.2	8.2	16.1	6.4	11.5	19.9
Потери независимости Беларуси	8.7	3.8	7.4	5.2	5.9	13.0
Чего-то еще	0.6	1.4	2.3	3.3	2.3	1.5

На фоне роста рейтингов А. Лукашенко на 8 пунктов снизилась доля тех, кто опасается произвола властей. А вот объяснить существенное увеличение (+12.8 пункта) опасений нищеты на фоне роста позитивных настроений, зафиксированных в табл. 16-17, не так-то просто. Все не так плохо и можно жить, денег у абсолютного большинства хватает на продукты и одежду, чего ранее не наблюдалось, а страх нищеты испытывает 43% взрослого населения страны. Тут есть над чем задуматься.

В обществах незавершенной модернизации ценностный порядок организуется в мифической и религиозной формах. Критической рефлексии общественным мнением при этом не предполагается, а любые недогматические интерпретации текущих событий определяются как ересь, которая подлежит исключению и уничтожению. В таких условиях опросы фиксируют не столько динамику настроений и представлений общества, лишенного независимых источников информации, сколько эффективность государственной пропаганды.

### Истинный патриот обязан поддерживать власть

С белорусской государственной идеологией вышла заминка. А как все замечательно начиналось в марте 2003 г. Приведем соответствующую цитату из Доклада на семинаре по идеологической работе: "Идеология для государства – то же самое, что иммунная система для живого организма. Если иммунитет ослабевает, любая, даже самая незначительная, инфекция становится смертельной. Точно так же с государством: когда разрушается идеологическая основа общества, его гибель становится только делом времени, каким бы внешне государство ни казалось сильным и грозным".

Что же белорусы имеют сегодня? 20 мая 2014 г. в интервью российскому телеканалу "Дождь" А. Лукашенко смог лишь констатировать, что после штурма всем обществом под непосредственным руководством главы государства гора национального интеллекта родила мышь: "Мне предложили патриотизм. Патриотизм – это не ново. Идея национальная должна отличаться от идей другого государства. А что, для России патриотизм не важен? Это избито, это обыденно. А надо что-то такое, что захватит народ, что должно на душу лечь".

Тем не менее, к тому, что А. Лукашенко оценил как избитое и обыденное, большинство белорусов отнеслось положительно (табл. 19), а среди сторонников главы государства доля положительных оценок составила 60.5%.

Усматривать серьезные расхождения в оценках потенциала патриотизма в качестве стержня государственной идеологии между А. Лукашенко и его сторонниками мы бы не рекомендовали. В формулировке вопроса об избитости и обыденности не упоминается. Респонденты же, как известно, формулируют свои ответы на вопросы анкеты в процессе ответа, поэтому свое отношение к патриотизму респонденты определяли через призму отношения к главе государства.

Отметим, что первый вариант ответа поддержали 30.5% в возрастной группе 18-29 лет и 67.4% – в группе 60 лет и старше.

Таблица 19

**Распределение ответов на вопрос: "В интервью российскому телеканалу "Дождь" президент А. Лукашенко высказал предложение, что государственную идеологию в Беларуси следует создавать на основе патриотизма. Одни люди отнеслись к этому предложению положительно, другие отрицательно, а третьи безразлично. А как к этому относитесь Вы?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Отношусь к этому положительно	45.9	60.5	21.1
Отношусь к этому безразлично	39.6	30.5	56.2
Отношусь к этому отрицательно	10.5	4.7	19.9
ЗО/НО	4.0	4.3	2.8

По традиции, сформировавшейся еще в советскую и досоветскую эпохи, около трети белорусов не в состоянии провести границу между любовью к Родине и любовью к власти (государству). К этой трети следует отнести и

А. Лукашенко. Наша уверенность в справедливости такого мнения основана на следующей цитате, позаимствованной из Доклада на идеологическом совещании: "Раньше мы боролись против церкви, сегодня церковь патриотично настроена. Она нас поддерживает". Откровенней и не скажешь: кто нас (власть) поддерживает – тот и патриот.

Точку зрения своего политического кумира на патриотизм разделяет 45.1% его сторонников, а среди его противников подобный взгляд на патриотизм популярен лишь у 11.2% (табл. 20). Разница четырехкратная!

Таблица 20

**Распределение ответов на вопрос: "Согласны ли Вы с тем, что "патриот должен поддерживать власть, какой бы она ни была"?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Определенно согласен	10.5	17.5	3.2
Скорее согласен	20.0	27.6	8.0
Скорее не согласен	40.9	35.3	46.9
Определенно не согласен	25.4	15.7	40.9
ЗО/НО	3.2	3.9	1.0

Но время не стоит на месте. Истинный патриот обязан поддерживать власть, что не лишает его права власть критиковать. С такой вольной трактовкой согласно 75.1% белорусов (64.9% сторонников А. Лукашенко и 89.4% его противников). Точку зрения на несовместимость патриотизма с критикой власти разделяют 19.9% (31.3% и 4.8% соответственно).

Патриотизм американцев, как известно, проявляется в их готовности по поводу и без повода вывешивать на фасадах своих домов государственные флаги. В Беларуси такая традиция пока еще не сложилась. Вывешивать государственные флаги – обязанность государства. Но если бы соответствующая команда поступила, то на момент проведения опроса только 4% респондентов заявили, что имеют дома большой государственный флаг. Довольно неожиданным следует признать процентное равенство обладателей больших государственных флагов среди сторонников и противников А. Лукашенко – 4.3% и 4.4% соответственно.

Что касается небольших флажков, то доля их владельцев не дотянула и до одной трети – 29.2% (34.6% и 19.2% соответственно).

Вопрос табл. 21 навеян событиями в Украине. Можно сказать, что белорусских респондентов он застал врасплох, т.к. его актуальность по отношению к Беларуси в публичном пространстве не обсуждалась. Отсюда незначительное расхождение в ответах между сторонниками и противниками А. Лукашенко. И это несмотря на максимальную степень политизированности вопроса! Существенного различия не просматривается даже по силовым вариантам борьбы с сепаратизмом.

Патриотизм в Беларуси строится на воспоминаниях о "славном прошлом" потому, что соответствующих примеров в настоящем отыскать практически невозможно. А что касается "картины будущего", то она отсутствует даже в эскизном варианте.

Подкрепим последнее утверждение ответом А. Лукашенко на вопрос владельца TUT.BY Ю. Зиссера о том, какой Беларусь будет через 30 лет: "...суверенным и независимым государством. Это моя главная

задача, которую я должен исполнить. [...] чтобы Беларусь была государством, и наш народ никогда не был под чужой плеткой". И это все.

Таблица 21

**Распределение ответов на вопрос: "Если бы в каком-либо регионе Беларуси среди его жителей возникла инициатива об отделении этого региона от Беларуси, как следовало бы действовать белорусской власти?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Провести в этом регионе референдум об отделении	10.0	11.9	7.2
Провести общенациональный референдум об отделении этого региона	18.4	15.4	20.8
Вступить в переговоры с желающими отделения	36.3	34.1	40.7
Арестовать зачинщиков этой инициативы	16.9	18.9	15.8
Подавить эту инициативу любыми средствами	14.0	16.0	11.2
ЗО/НО	4.4	3.7	4.3

Подкрепим последнее утверждение ответом А. Лукашенко на вопрос владельца TUT.BY Ю. Зиссера о том, какой Беларусь будет через 30 лет: "...суверенным и независимым государством. Это моя главная задача, которую я должен исполнить. [...] чтобы Беларусь была государством, и наш народ никогда не был под чужой плеткой". И это все.

Но пока политическая элита занята дележом административной ренты в режиме "здесь и сейчас", почти в каждой четвертой белорусской семье один из ее членов вынужден паковать чемоданы и отправляться на заработки за рубеж (табл. 22).

Таблица 22

**Динамика ответов на вопрос: "В настоящее время работает ли кто-либо из членов Вашей семьи за границей?", %**

Вариант ответа	09'13	09'14
Да	25.8	23.5
Нет	72.3	75.8
ЗО/НО	1.9	0.7

Таблица 23

**Динамика ответов на вопрос: "Как Вы думаете, могут ли молодые люди сегодня сделать успешную карьеру в Беларуси?", %**

Вариант ответа	03'02	04'06	03'11	06'12	09'14
Да, могут	43.2	61.6	45.9	46.2	57.6
Нет, не могут	39.4	30.7	44.9	44.4	33.9
ЗО/НО	17.4	7.7	9.3	9.4	8.5

Несмотря на столь невеселую статистику, доля белорусов, верящих в возможность для молодых людей сделать успешную карьеру на Родине (табл. 23), за последние два года увеличилась на 11.4 пункта (с 46.2% до 57.6%). Возможно, в данном случае мы имеем дело с эффектом, спровоцированным российскими телеканалами.

Отметим, что основной вклад в позитивные ответы внесли пожилые люди: 60 лет и старше – 75.1%. Молодежь 18-29 лет собственные карьерные перспективы на Родине оценивает не столь радужно, поэтому доля позитивных ответов в молодежной возрастной группе оказалась существенно ниже – 44.8%.

Мы начали разговор о патриотизме цитатой А. Лукашенко. Было бы логично, подводя черту под данной темой, вновь процитировать главу государства: "Личная честность каждого, работа на совесть на любом участке – будь то механизатор, водитель, учитель, программист, строитель или ученый – это и есть патриотизм. И одновременно это фундамент крепкой экономики. А крепкая экономика – это залог независимости, свободы и процветания Беларуси".

Более четкого определения патриотизма (в рамках авторитарной политической модели), пожалуй, и не предложишь. Начальники руководят, подчиненные выполняют. Выполняют честно, на совесть, и при этом не лезут в политику.

### Кто понимает такого человека, как вы?

На фоне роста рейтингов А. Лукашенко рейтинг доверия оппозиционных партий застыл на минимальном уровне (табл. 24). С декабря прошлого года он потерял 5.9 пункта. Все логично. На фоне бурных политических событий в Украине и вокруг Украины стало особенно заметно неспособность оппозиционных партий и их лидеров генерировать новости, представляющие интерес для общественного мнения.

**Таблица 24**

#### Динамика рейтингов доверия СМИ и оппозиционных партий, %

Институции	12'10	09'11	03'12	06'12	12'12	03'13	06'13	09'14
Оппозиционные партии	16.3	12.1	17.0	17.3	20.0	13.1	15.4	14.1
Государственные СМИ	52.9	25.7	33.9	32.4	38.1	28.1	33.6	39.3
Негосударственные СМИ	46.3	32.2	34.3	35.5	48.1	28.8	31.1	36.0

А потребность в новостях в белорусском обществе находится сегодня на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствует рост рейтингов доверия государственных и негосударственных СМИ, который фиксируется второй квартал подряд.

Среди белорусов, не доверяющих главе государства, а таких в сентябре было ровно одна треть, только 22.1% доверяют оппозиционным партиям, 51% не доверяют и 26.9% не определились в своем отношении. Только последнюю группу, по нашему мнению, можно считать электоральной базой оппозиции, за которую она имеет возможность бороться, опираясь на собственные ресурсы.

В условиях электоральной мобилизации, повторяющейся в Беларуси каждые 5 лет во время президентских избирательных кампаний, кандидат (кандидаты) партийной оппозиция получает поддержку со стороны абсолютного большинства граждан, оппозиционно настроенных по отношению к А. Лукашенко. Однако необходимо иметь в виду, что значительная часть избирателей голосует не "за" оппозиционного кандидата (кандидатов), а "против" А. Лукашенко.

Государственным СМИ в Беларуси доверяют 65.5% сторонников А. Лукашенко и только 4.4% его противников! Отношение к негосударственным СМИ не столь политизировано: 30.4% и 46.9% соответственно.

Приведенные соотношения можно рассматривать в качестве ответа на вопрос: "Кто раскалывает общество?" Белорусское государство уже в силу своей авторитарной природы не способно заниматься политикой, т.е. согласованием интересов различных профессиональных, политических и т.п. групп населения. Поэтому далеко не случайно в Национальном собрании нет фракций, и уже в силу этой причины оно "не является местом для дискуссий".

Отсутствие политического субъекта, выполняющего роль медиатора, не отменяет конфликтов как внутри общества, так и между его отдельными частями и властью. В сложившейся ситуации единственный способ разрешения внутренних конфликтов – революция или бунт, что не раз уже случалось в истории.

О возможностях расширения электоральной поддержки оппозиции и одновременно о наличии объективной границы для такого расширения свидетельствуют ответы на вопрос: "Как Вы думаете, понимает ли белорусская оппозиция проблемы и заботы таких людей, как Вы?" (табл. 25).

**Таблица 25**

#### Динамика ответов на вопрос: "Как Вы думаете, понимает ли белорусская оппозиция проблемы и заботы таких людей, как Вы?", %

Вариант ответа	09'13	09'14	Отношение к А. Лукашенко	
			Доверяют	Не доверяют
Да	24.4	21.1	12.4	34.3
Нет	56.6	59.2	72.6	47.3
ЗО/НО	19.0	19.7	15.0	18.4

Количество позитивных ответов в целом по выборке составило только 21.1%, а среди противников А. Лукашенко – 34.3%. Следует обратить внимание и на высокую долю респондентов (каждый пятый) затруднившихся с ответом на, казалось бы, достаточно простой вопрос. Причем среди противников главы государства "затруднившихся" оказалось на 3.4 пункта больше, чем среди его сторонников.

Превосходству противников А. Лукашенко в строке "ЗО/НО" попытаемся отыскать объяснение. В этом нам поможет зависимость числа затруднившихся с ответом респондентов от уровня образования: на-

чальное – 4.3%, высшее – 24.6%. Как видим, знания порождают не только печаль, но и сомнения. Белорусы с начальным образованием составляют существенную часть электорального ядра сторонников А. Лукашенко, и потому в понимании своих проблем со стороны оппозиции они не нуждаются. Они уверены, что ОН их проблемы и заботы понимает. А что еще надо для того, чтобы ощущать уверенность в сегодняшнем и завтрашнем дне для "специалистов" с начальным образованием.

Безусловно, понимание общественных проблем требует от политиков не только глубоких теоретических знаний, но и управленческого опыта, потому что, не работая практически во власти, невозможно предметно знать огромное количество нюансов, из которых и состоит общественная жизнь. Но работать во власти оппозиции не дают. Это судьба любой диктатуры. Диктатура потому и кончается потом очередным восстанием и опять возвращением к диктатуре, потому что в диктатуре не вызревают профессионалы в оппозиции.

### Украинский компас для геополитических полюсов Беларуси

Как ранее неоднократно отмечалось в материалах НИСЭПИ, белорусское население в большинстве своем поддержало российскую позицию и по аннексии Крыма, и по вооруженным протестам в Донбассе. Сентябрьский опрос показал, что за квартал ответы белорусов на соответствующие вопросы практически не изменились.

Тем не менее, из этого не следует готовность белорусов самим как-то содействовать в Украине делу, которое они вроде бы считают правым. При этом, правда, на геополитические приоритеты белорусов события в Украине влияние оказали и довольно существенное. Однако обо всем – по порядку.

Сначала – оценки событий, произошедших в Украине в марте-сентябре нынешнего года (табл. 26-30).

**Таблица 26**

**Динамика ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете присоединение Крыма к России?", %**

Вариант ответа	06'14	09'14
Это империалистический захват, оккупация	26.9	27.2
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	62.2	59.9
ЗО/НО	10.9	12.9

**Таблица 27**

**Динамика ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете использование украинскими властями весной и летом 2014 г. вооруженных сил для восстановления контроля над Донбассом?", %**

Вариант ответа	06'14	09'14
Это преступление, война против своего народа	57.7	60.6
Это законное подавление вооруженного мятежа	14.0	12.0
Это жесткая, но вынужденная мера	19.5	19.0
ЗО/НО	8.8	8.4

**Таблица 28**

**Динамика ответов на вопрос: "Согласны ли Вы с оценкой участников вооруженных протестов на востоке Украины, как "террористов"?", %**

Вариант ответа	06'14	09'14
Да	30.1	32.3
Нет	54.1	54.1
ЗО/НО	15.8	13.6

Пока вроде бы реакция, воспроизводящая на несколько более низком уровне реакцию российского общества: "крымнаш", в Киеве – "хунта", АТО – "карательная операция", ну и соответственно, Запад не прав в его противостоянии с Россией. Однако при изучении ответов на другие вопросы картина представляется более сложной (табл. 31).

Для сравнения: в июльском опросе Левада-центра 82% опрошенных россиян винили в гибели авиалайнера украинских силовиков, 6% – российских военных и 3% возлагали вину на донбасских ополченцев. В Беларуси доли сторонников российской и украинской версий авиакатастрофы над Донецком оказались примерно равными, в России доля первых превзошла долю вторых в 10 (!) раз. Почувствуйте разницу...

**Таблица 29**

**Динамика ответов на вопрос: "Согласны ли Вы с оценкой украинской власти, которая пришла после Януковича, как "фашистов"?", %**

Вариант ответа	06'14	09'14
Да	50.9	52.2
Нет	28.8	32.2
ЗО/НО	20.3	15.6

**Таблица 30**

**Распределение ответов на вопрос: "Страны Запада ввели жесткие санкции в отношении России за ее политику в Украине. Как Вы оцениваете эти меры?"**

Вариант ответа	%
Положительно	20.0
Отрицательно	67.4
ЗО/НО	12.6

**Таблица 31**

**Распределение ответов на вопрос: "В июле в небе над Украиной был сбит пассажирский самолет малайзийских авиалиний. Погибли почти триста человек. Как Вы считаете, кто в этом виноват?"**

Вариант ответа	%
Участники вооруженных протестов на востоке Украины	16.5
Российские власти	10.0
Украинские власти	25.0
Не знаю, надо дождаться окончания расследования	48.5

Весьма сдержанны оказались белорусские респонденты и в отношении желательности эскалации конфликта. Напомним: для 52% опрошенных украинские власти – "фашисты", а для 60% использование Украиной вооруженных сил для восстановления контроля над Донбассом – "преступление против своего народа". Так разве не должно представляться естественным большинству, что Россия должна силой воспрепятствовать этому "фашистскому преступлению"? Может и должно. Но не представляется (табл. 32).

**Таблица 32**

**Распределение ответов на вопрос: "Некоторые в России считают, что Россия должна послать свою армию на помощь участникам вооруженных протестов на востоке Украины. Как Вы относитесь к этому предложению?"**

Вариант ответа	%
Отрицательно	53.6
Положительно	14.0
Безразлично	21.0
ЗО	11.4

Опять же для сравнения: в мартовском опросе Левада-центра за ввод российских войск в Украину высказывались 74% опрошенных россиян, в августовском – 41% респондентов (43% – против).

По сравнению с мартом в России воинственность заметно упала, хотя отличие от белорусского отношения все равно весьма заметное: в России в августе – фактически равенство сторонников и противников полномасштабной войны (при том, что гибнуть при этом придется и россиянам), в Беларуси в сентябре первых почти вчетверо меньше, чем вторых.

Ну а уж когда речь заходит о прямом или косвенном участии Беларуси и белорусов в войне в Украине, тут налицо подавляющее большинство, не желающее этого участия ни под каким видом (табл. 33).

Здесь число сторонников разрешения – примерно такое же, как и число сторонников прямого участия войск РФ в конфликте в Украине, однако противников – заметно больше, практически трое из каждых четырех. Еще более единодушны белорусы в отрицательном отношении к участию их соотечественников в вооруженном конфликте в Донбассе как на одной, так и на другой стороне (табл. 34).

Данные табл. 27-29 и табл. 31-34 кажутся логически противоречащими друг другу, заставляющими подозревать некое лукавство респондентов. Как так – если большинство белорусов считает правым дело



ДНР и ЛНР, то почему же они так неохотно верят в злодеев в погонах украинской армии, сбивших самолет, почему не мечтают о том, как русское воинство придет спасать жителей Донбасса от "карателей", почему таким большинством гонят от себя мысль об участии Беларуси в этом правом деле?

Таблица 33

**Распределение ответов на вопрос: "Если Россия примет решение ввести свои войска в Украину, на Ваш взгляд, следует ли Беларуси разрешить России вводить свои войска через белорусскую территорию?"**

Вариант ответа	%
Да	15.2
Нет	74.8
ЗО/НО	10.0

Таблица 34

**Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к участию белорусских граждан в боевых действиях на востоке Украины?"**

Вариант ответа	%
Положительно, если на стороне украинской армии	6.0
Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	8.3
Отрицательно	76.9
ЗО/НО	8.8

Дело в рассогласовании идеологического и практического уровней мышления. Причем, в данном случае, говоря об идеологическом уровне, мы не имеем в виду обязательно "ложное сознание". Хорошо или плохо подобное рассогласование – зависит в свою очередь от идеологической позиции, для сторонников целостности Украины – хорошо, для сторонников независимой от Украины Новороссии – плохо. Мы в данном случае фиксируем сам факт рассогласования, то, что идеологическая установка не вытесняет как прагматические, так и экзистенциальные мотивы.

Оценки белорусами аннексии Крыма и войны в Донбассе обусловлены их симпатиями к России. Но эти симпатии не означают, что Россия в представлении белорусов права всегда и во всем и, в частности, во всех аспектах конфликта на востоке Украины. Установка не прорастает в прагматику, а там получается, что самолет-то упал на территории, контролируемой сепаратистами, что до того самолеты сбивали именно они и т. д. Словом, не работает механизм уверенности, что Россия этого не сделала, потому что не могла сделать.

Ответы на вопросы табл. 32-34 показывают, что идеологическая установка не прорастает "вверх", на уровень экзистенциальных ценностей. Респондент, даже испытывающий симпатии к донбасским повстанцам, может рассуждать так: "Ну введет туда Россия войска, так это ж большая война. А вдруг Америка влезет. Тогда мировая. А мы рядом. А оно нам надо? А если еще нас втянут – то не дай Бог. Ни в коем случае. Нечего нашим туда лезть. Лучше о своей земле позаботиться".

И при формальной нелогичности ответы оказываются эмоционально, ценностно логичными, экзистенциальные ценности своего личного и национального выживания оказываются сильнее идеологической установки.

Еще один яркий пример подобного рассогласования – оценка переговоров в Минске между противоборствующими сторонами, оформленных как заседание Контактной группы ОБСЕ по Украине (табл. 35).

На что отношение к политике России в Украине повлияло заметно, так это на отношение к Евросоюзу и к России как таковой, и косвенно – на геополитический выбор. Это выбор трудно назвать целиком идеологическим, многих "евробелорусов" привлекают в Европе не столько ее ценности, сколько материальное изобилие, и выбор в пользу ЕС обусловлен у многих надеждой приобщиться к тамошнему празднику потребления. В свою очередь, немалая часть белорусов отдает предпочтение интеграции с Россией не по причине духовной близости, а в расчете на поток дешевых энергоносителей и стабильный, обжитый рынок. И все же идеологическая компонента в выборе между РФ и ЕС тоже присутствует и играет не меньшую, если не большую роль, чем прагматика.

Привлекательность европейского благосостояния за время украинского кризиса не стала ниже, поток российского дешевого газа в Беларусь за это время тоже не обмелел. И тем не менее... (табл. 36-37).

Таблица 35

**Распределение ответов на вопрос: "В конце июля в Минске состоялись переговоры между представителем украинской власти и представителем участников вооруженных протестов на востоке Украины. Как Вы оцениваете тот факт, что Беларусь предоставила площадку для этих переговоров?"**

Вариант ответа	%
Отрицательно, с террористами нельзя вести переговоры	12.4
Отрицательно, с фашистской хунтой нельзя вести переговоры	11.6
Положительно	59.3
ЗО/НО	16.7

Таблица 36

**Распределение ответов на вопрос: "Изменилось ли ваше отношение к России после событий в Украине в этом году?"**

Вариант ответа	%
Да, стало хуже	24.3
Да, стало лучше	21.9
Нет, не изменилось	51.5
ЗО	2.3

Таблица 37

**Распределение ответов на вопрос: "Изменилось ли Ваше отношение к ЕС после событий в Украине в этом году?"**

Вариант ответа	%
Да, стало хуже	47.0
Да, стало лучше	5.6
Нет, не изменилось	42.4
ЗО	5.0

Число тех, чье отношение к России ухудшилось, оказалось примерно равным (чуть больше), чем число тех, чье отношение к РФ в результате драматических событий в Украине даже улучшилось. А вот респондентов, которые стали хуже относиться к ЕС, оказалось более чем в 8 раз (!) больше, чем тех, чье отношение к Евросоюзу улучшилось.

Однако, как было отмечено выше, это изменение лишь частично спроектировалось на отношение белорусов к перспективе интеграции с Востоком и Западом. Однако эффект проекции трудно не заметить (табл. 38-40).

Таблица 38

**Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?", %**

Вариант ответа	12'07	12'08	03'09	03'10	12'11	12'12	12'13	03'14	06'14	09'14
За	43.6	35.7	33.1	32.1	29.0	28.7	23.9	29.3	24.8	23.0
Против	31.6	38.8	43.2	44.5	42.9	47.5	51.4	47.7	54.8	54.3

Таблица 39

**Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %**

Вариант ответа	05'07	09'08	03'09	03'10	03'11	12'12	12'13	03'14	06'14	09'14
За	33.5	26.7	34.9	36.2	48.6	38.9	35.9	30.2	27.4	25.0
Против	49.3	51.9	36.3	37.2	30.5	37.6	34.6	44.3	50.8	50.3

По сравнению с началом года доля "евробелорусов" снизилась на 10 процентных пунктов, при этом число противников евроинтеграции Беларуси увеличилось на 15 процентных пунктов, второй квартал подряд доля этих последних превышает 50%, чего не наблюдалось последние 5 лет.

Таблица 40

**Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?", %**

Вариант ответа	12'07	12'08	12'09	12'10	12'11	12'12	12'13	03'14	06'14	09'14
Объединение с РФ	47.5	46.0	42.3	38.1	41.4	37.7	36.6	51.5	46.9	47.4
Вступление в ЕС	33.3	30.1	42.1	38.0	39.1	43.4	44.6	32.9	33.1	32.0
ЗО/НО	19.2	23.9	15.6	23.9	19.5	18.9	18.8	15.6	20.0	20.6

В ответах на вопрос о выборе "или-или" изменения за 9 месяцев тоже весьма показательны – пропорция оценок поменялась на противоположную, в декабре 2013 г. относительное большинство было за ЕС, в сентябре 2014 г. – за РФ. Впрочем, стоит отметить, что настрой на интеграцию с Россией несколько снизился в сравнении с мартом.

Если говорить о внешнеполитических последствиях реакции белорусов на политику России в Украине, то следует сказать, что эти последствия имели в основном идеологический характер. Белорусы не выражают особого желания, чтобы Россия начала в Украине полномасштабную войну, они тем более не желают какого-либо участия своей страны и ее граждан в кровопролитии в Донбассе. Тем не менее, поддержка большинством белорусов политики России в Украине косвенно сказалась на изменении геополитических приоритетов, число сторонников интеграции с ЕС снизилось, число сторонников интеграции с РФ – выросло по сравнению с концом минувшего года.

#### Донбасс и кости белорусского солдата

Тот факт, что все стороны конфликта в Украине избрали Беларусь площадкой для переговоров – это, кроме всего прочего, признание политических талантов белорусского президента. В этой сложной и опасной ситуации он сумел (по крайней мере, пока) сохранить добрые отношения едва ли не со всеми прямыми и косвенными участниками конфликта.

А какой его политика в отношении Украины видится белорусам? Можно до бесконечности перечислять жесты, которые делал белорусский лидер на протяжении всего кризиса в пользу Москвы и Киева. Но какова в массовом сознании равнодействующая этих маневров и телодвижений?

Лишь немногие полагают, что Лукашенко держит руку Киева в нынешнем конфликте (табл. 41). Тех, кто считает, что он действует полностью в русле московской политики – в шесть раз больше. Но и те и другие составляют незначительное меньшинство по сравнению с внушительным большинством, считающим, что он полностью не отождествляет свою политику ни с одной из противоборствующих сторон.

Таблица 41

**Распределение ответов на вопрос: "Какой, на ваш взгляд, является политика президента А. Лукашенко в отношении кризиса в Украине?"**

Вариант ответа	%
Он полностью поддерживает политику властей России	18.2
Он полностью поддерживает политику властей Украины	2.7
Он лавирует между конфликтующими сторонами	35.5
Он сохраняет нейтралитет	36.3
ЗО	7.3

Как показывают данные сентябрьского опроса, белорусы внушительным большинством разделяют позицию России по Украине. Из данных табл. 41 следует, что большинство считает, что глава белорусского государства эту позицию не разделяет. Как же большинство оценивает эту политику Лукашенко?

Налицо внушительный перевес позитивных оценок (табл. 42). Причем стоит заметить, что суммарная доля в разной степени позитивных оценок (14.8%+44.7%=59.5%) выше и электорального рейтинга А. Лукашенко (45.2%), и рейтинга доверия ему (53.5%).

Данные табл. 43 демонстрируют указанный парадокс еще более ярко.

По всем вопросам табл. 43 прослеживается четкая связь: чем больше в той или иной группе доля тех, кто считает, что политика А. Лукашенко в отношении Украины совпадает с позицией России, тем хуже в этой группе оценки этой политики.

Таблица 42

**Распределение ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете политику президента Александра Лукашенко в отношении кризиса в Украине?"**

Вариант ответа	%
Однозначно положительно	14.8
Скорее положительно	44.7
Скорее отрицательно	17.2
Отрицательно	9.6
ЗО/НО	13.7

Таблица 43

**Связь оценок политики президента А. Лукашенко относительно Украины с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями, %**

Характеристики	Какой, на ваш взгляд, является политика президента А. Лукашенко в отношении кризиса в Украине?			Как Вы оцениваете политику президента А. Лукашенко в отношении кризиса в Украине?	
	Он полностью поддерживает политику властей России	Он полностью поддерживает политику властей Украины	Он лавирует между конфликтующими сторонами/Он сохраняет нейтралитет	Однозначно положительно/Скорее положительно	Отрицательно/Скорее отрицательно
<i>Возраст:</i>					
18-29	22.1	3.2	64.9	48.3	34.5
30-59	18.0	2.5	72.7	58.5	28.3
60 +	14.6	2.6	76.8	73.1	15.7
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных программах Российского телевидения?</i>					
Совершенно объективно/По большей части объективно	17.8	2.9	73.8	77.8	12.0
Совершенно не-объективно/По большей части необъективно	20.2	3.0	71.2	36.3	49.3
<i>Как Вы оцениваете использование украинскими властями весной и летом 2014 г. вооруженных сил для восстановления контроля над Донбассом?</i>					
Это преступление, война против своего народа	16.2	2.2	76.1	68.5	20.7
Это законное подавление вооруженного мятежа	28.3	6.1	55.6	30.0	55.6
Это жесткая, но вынужденная мера	21.3	2.4	68.9	48.4	32.4
<i>Согласны ли Вы с оценкой участников вооруженных протестов на востоке Украины, как "террористов"?</i>					
Да	24.6	2.7	67.0	43.4	40.9
Нет	15.6	2.8	74.8	68.0	21.1
<i>Согласны ли Вы с оценкой украинской власти, которая пришла после Януковича, как "фашистов"?</i>					
Да	16.0	2.2	76.1	66.8	23.0
Нет	23.3	3.1	64.0	46.2	37.9
<i>В конце июля в Минске состоялись переговоры между представителем украинской власти и представителем участников вооруженных протестов на востоке Украины. Как Вы оцениваете тот факт, что Беларусь предоставила площадку для этих переговоров?</i>					
Отрицательно, с террористами	25.8	5.9	64.5	29.9	61.0

нельзя вести переговоры					
Отрицательно, с фашистской хунтой нельзя вести переговоры	20.1	5.7	67.8	45.4	46.0
Положительно	18.0	2.0	75.4	73.3	17.0
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>					
Объединение с Россией	16.7	2.9	74.1	69.7	18.8
Вступление в Европейский Союз	25.7	2.9	63.7	39.8	46.1

Это понятно в отношении групп, чьи политические предпочтения помещают их в оппозиционный спектр, для оппозиции близость позиции официального Минска к позиции Кремля – это явный недостаток, если не предательство интересов белорусского народа. Для многих из этих людей сказать о пророссийскости А. Лукашенко – это один из способов выразить свое негативное отношение к нему.

Интереснее характер этой связи у групп, которые имеют противоположные политические предпочтения. Разделяя позицию России в оценках происходящего в Украине, они считают, что и позиция А. Лукашенко такова, не чаще, а даже реже, чем респонденты по выборке в среднем. И, тем не менее, одобряют эту политику, не совпадающую с той, которую они предпочитают.

Как уже отмечалось (см. "Украинский компас для геополитических полюсов Беларуси"), имеет место рассогласование идеологического, практического и экзистенциального уровней в оценках белорусами событий в Украине. Сторонники российской позиции одобряют ее на идеологическом уровне. Однако как на практическом, так и на экзистенциальном уровнях они не столь безоглядны в поддержке сепаратистов и России. "Мы за, но без нас" – так кратко можно охарактеризовать их позицию.

Для оппозиционно настроенных респондентов "серы" и кремлевские и минские властные "кошки", то, что Кремль честит киевские власти "хунтой", а Лукашенко любезно общается с П. Порошенко и его революционными предшественниками, для этих респондентов не имеет большого значения. Для них точка отсчета – это позиция Киева, с ней они сравнивают позицию Минска и приходят к выводу, что однозначной поддержки, как это демонстрируют, скажем, страны Запада, тут нет и в помине. А раз не за Киев, то за Москву. Такая логика действует, как видим, не у всех из этой группы опрошенных, однако у многих.

Совсем другая, в известном смысле обратная, логика у другой части опрошенных, для которых точка отсчета – Москва. Как в советской песне – "Начинается земля, как известно, от Кремля". И они видят, что с кремлевской позицией А. Лукашенко не совпадает. Для них это предмет скорее огорчения. Но не очень сильного на самом деле, потому что идеологическая установка не прорастает на практический и экзистенциальный уровни.

Отто фон Бисмарк в свое время сказал: "Весь Балканский полуостров не стоит костей одного померанского гренадера". Установку этих людей можно описать перифразировкой классика: "Весь Донбасс (а может и вся Украина) не стоит костей одного белорусского солдата".

Возможно, на чей-то вкус это звучит ужасно цинично. Но, между прочим, эта прагматичная сдержанность великого канцлера в его время сильно способствовала миру в Европе. Он, кстати, не говорил, что у Германии нет на Балканах никаких интересов, или что его сильно радует активность России в регионе. И интересы признавал, и активность Санкт-Петербурга с его планами на Константинополь беспокоила. Однако было четкое представление о цене. Преемникам Бисмарка был ближе идейный, "нравственный" подход – любой ценой. Результатом стала Первая мировая война.

Когда посол Евросоюза в Беларуси Майра Мора призвала белорусов поддержать президента в его миролюбивой политике, она, вероятно, просто отдавала себе отчет в реальных альтернативах. Беларусь, ведущая в украинском вопросе политику, схожую с политикой стран ЕС, может быть только в мечтах. Реальная альтернатива, основанная, в том числе, и на общественных настроениях, – это сценарий, при котором Минск будет просто копировать действия, жесты и идеологемы Москвы.

### Штык на Запад и штык на Восток

Одним из самых цитируемых результатов предыдущего, июньского опроса стали ответы на вопрос "Если бы Россия присоединила к себе всю Беларусь или ее часть, как бы Вы действовали?". Тогда 14.2% ответили, что сопротивлялись бы с оружием в руках, 47.7% – что стремились бы приспособиться к новой ситуации, а 16.5% – что даже приветствовали бы подобные изменения.

В свете событий, происходящих на востоке Украины, цифры не слишком вдохновляющие. Упомянутые события продолжались и в сентябре, когда по сути тот же вопрос был задан в несколько иной формулировке (табл. 44).

**Таблица 44**

**Распределение ответов на вопрос: "Если бы Россия вооруженным путем попыталась присоединить к себе всю территорию Беларуси или ее часть, как бы Вы действовали?"**

Вариант ответа	%
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	25.9
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	39.7
Приветствовал бы эти изменения	13.3
ЗО/НО	21.1

Если в сентябрьском опросе речь напрямую шла о вооруженном захвате, то в июньском опросе респондент мог считать, что его спрашивают о его реакции на возможный референдум о присоединении к РФ всей Беларуси или ее части. К тому же три месяца назад спрашивали о совершенном действии (присоединила), в сентябре – о попытке. Так что формулировка могла оказать влияние на ответы.

А могло – и восприятие событий в Украине, проецирование их опрошенными на судьбу своей страны. Очевидно, что доля готовых оборонять Беларусь от нападения с Востока, заметно возросла, теперь она почти вдвое больше доли тех, для кого пришествие российских солдат было бы пришествием "наших".

Возможно, жестокость войны в Донбассе, часто повторяемые заявления политиков, начиная с президента, о готовности воевать за родную землю, несколько разбудили патриотизм белорусов, повысили их готовность защищать свою страну.

Интересно отметить, что на вопрос о реакции на военное вмешательство Запада ответы оказались похожими (табл. 45).

**Таблица 45**

**Распределение ответов на вопрос: "Если бы страны НАТО попытались вооруженным путем изменить политику Беларуси, как бы Вы действовали?"**

Вариант ответа	%
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	26.0
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	40.0
Приветствовал бы эти изменения	9.7
ЗО/НО	24.3

Здесь доли готовых к вооруженному сопротивлению и к приспособлению почти совпадают с соответствующими долями из табл. 44, да и доля готовых приветствовать военное вмешательство Запада – почти такая же, как и доля готовых с радостью встретить "гостей" с Востока.

С учетом глубокого идеологического раскола в белорусском обществе, который связан не в последнюю очередь и с геополитическим выбором, можно было бы предположить, что люди, готовые сражаться с оружием в руках с иноземным нашествием с одной стороны, по крайней мере, не сильно возражали бы против "освободителей", хотя бы и вооруженных, с другой стороны. И наоборот. Однако это предположение подтверждается лишь отчасти (табл. 46).

Не трудно видеть, что значительная часть опрошенных (14.2%) – примерно каждый седьмой – готова к вооруженному сопротивлению вторжению как войск России, так и войск НАТО. Эта установка соответствует заявлениям президента А. Лукашенко о защите от нападения, откуда бы оно ни исходило. Этот настрой главы государства разделяет немалая часть белорусов. Правда, гораздо большая их часть (26.7%) столь же последовательна в намерении приспособливаться к любой напасти подобного рода.

Интересно отметить несимметричность табл. 46: среди тех, кто приветствовал бы присоединение Беларуси к РФ силой (13.3%), больше половины (7.6%) стремились бы приспособиться к результатам западного военного вмешательства, а среди тех, кто приветствовал бы результаты операции НАТО в Беларуси (9.7%), почти две трети (6%) сопротивлялись бы российской агрессии с оружием в руках.

Данные табл. 47 показывают, как те или иные реакции на гипотетическое иностранное вторжение связаны с политическими предпочтениями.

Молодежь в наибольшей степени сопротивлялась бы нападению с Востока, и в наименьшей – с Запада. Впрочем, разные возрастные группы воевали бы с западными "гостями" с примерно равной степенью вовлеченности, готовность к отпору Востоку зависит от возраста в значительной большей степени.

Отношение к президенту довольно заметно влияет на готовность давать отпор захватчикам: доверяющие ему склонны бороться с агрессорами с Запада, не доверяющие – с Востока. Еще более диффе-

ренцирующими факторами оказываются культурная самоидентификация и геополитический выбор. Готовность оказывать вооруженное сопротивление нашествию "своих" оказывается вдвое большей, чем вторжению "чужих". Впрочем, обращает на себя внимание, что немалая часть опрошенных в соответствующих группах готовы сопротивляться и "своим".

Таблица 46

**Распределение ответов на вопросы о поведении в случае военного вмешательства со стороны России и НАТО\***

Если бы Россия вооруженным путем попыталась присоединить к себе всю территорию Беларуси или ее часть, как бы Вы действовали?	Если бы страны НАТО попытались вооруженным путем изменить политику Беларуси, как бы Вы действовали?			ЗО/НО
	Сопrotивлялся бы с оружием в руках	Стремился бы приспособиться к новой ситуации	Приветствовал бы эти изменения	
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	14.2	3.1	6.0	2.6
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	5.3	26.7	2.0	5.8
Приветствовал бы эти изменения	3.0	7.6	0.9	1.9
ЗО/НО	3.5	2.8	0.9	14.1

\* В процентах ко всем опрошенным

Таблица 47

**Связь ответов на вопросы о поведении в условиях иностранного военного вмешательства, социально-демографических характеристик и политических установок\*, %**

Характеристики	Если бы Россия вооруженным путем попыталась присоединить к себе всю территорию Беларуси или ее часть, как бы Вы действовали?			Если бы страны НАТО попытались вооруженным путем изменить политику Беларуси, как бы Вы действовали?		
	Сопrotивлялся бы с оружием в руках	Стремился бы приспособиться к новой ситуации	Приветствовал бы эти изменения	Сопrotивлялся бы с оружием в руках	Стремился бы приспособиться к новой ситуации	Приветствовал бы эти изменения
<i>Возраст:</i>						
18-29	33.2	39.0	9.2	25.6	39.1	16.7
30-59	27.6	41.5	9.3	27.6	37.0	9.9
60 и старше	14.3	36.3	27.1	22.6	47.9	2.3
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>						
Доверяю	21.3	37.3	17.4	30.2	38.9	2.5
Не доверяю	34.7	39.1	10.0	19.0	40.7	22.8
<i>Вы считаете себя более близким к русским или к европейцам?</i>						
К русским	20.2	42.3	16.4	30.1	42.4	2.9
К европейцам	42.4	33.0	4.5	14.6	33.9	29.2
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>						
Объединение с Россией	17.8	41.2	23.4	33.6	42.9	2.0
Вступление в Европейский Союз	41.5	35.9	5.2	16.0	37.6	26.1
НО/ЗО	20.2	42.3	2.9	23.8	37.3	1.9
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных программах Российского телевидения?</i>						
Совершенно объективно/По большей части объективно	17.1	43.6	18.5	28.1	44.7	2.1
Совершенно необъективно/По большей части необъективно	40.2	35.1	7.9	26.0	35.8	19.2

части необъективно

*Как Вы оцениваете использование украинскими властями весной и летом 2014 г. вооруженных сил для восстановления контроля над Донбассом?*

Это преступление, война против своего народа	19.7	42.8	17.1	30.8	43.2	3.6
Это законное подавление вооруженного мятежа	43.0	31.8	12.3	19.3	38.7	29.8
Это жесткая, но вынужденная мера	38.8	34.6	4.2	19.2	34.3	17.5

*Некоторые в России считают, что Россия должна послать свою армию на помощь участникам вооруженных протестов на востоке Украины. Как Вы относитесь к этому предложению?*

Отрицательно	28.5	39.6	10.0	25.4	41.1	11.3
Положительно	26.2	24.3	32.4	40.8	31.3	5.2
Безразлично	24.8	50.3	10.7	20.6	44.9	12.7

\* Таблица читается по горизонтали

Характерно, что в группе тех, кто отказывается сделать геополитический выбор между РФ и ЕС, минимальное количество готовых приветствовать последствия прихода как российского, так и натовского воинства.

Примерно в такой же степени на намерения опрошенных влияют их оценки объективности передач российского телевидения. Впрочем, это влияние в большей степени касается гипотетического ответа на российское вторжение, в отношении военной операции НАТО и считающих российское ТВ объективным, и те, кто придерживается противоположной точки зрения, примерно в равной степени готовы противостоять западному вторжению.

На первый взгляд, согласие с мнением, что России следует послать свои войска в Украину, должно было бы сильно влиять на нежелание сопротивляться таким же войскам, если они пожалуют в Беларусь. Однако прямой связи тут, как выясняется, нет. Те, кто считает, что России следовало бы воевать в Украине, не считают, что российская военная сила хороша где угодно.

Как видно из табл. 46-47, в военном отношении белорусы не очень склонны отождествлять свои интересы с той или иной иностранной силой. Возможно, именно поэтому идеи вовлечения в военное сотрудничество с РФ и НАТО среди них не очень популярны (табл. 48).

**Таблица 48**

**Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, нужно ли Беларуси стремиться вступить в НАТО?", %**

Вариант ответа	09'02	06'06	09'08	06'14	09'14
Да	27.0	14.9	13.9	18.1	15.3
Нет	42.3	71.8	66.0	61.8	71.4
ЗО/НО	29.7	13.1	20.1	20.1	13.3

**Таблица 49**

**Распределение ответов на вопрос: "Недавно главнокомандующий ВВС России В. Бондарев заявил, что в 2015 году Россия намерена разместить в Беларуси свою авиабазу с 24 истребителями СУ-27. Одни люди отнеслись к этому положительно, другие отрицательно, а третьи безразлично. А как к этому относитесь Вы?"**

Вариант ответа	%
Отношусь к этому положительно	22.4
Отношусь к этому безразлично	27.6
Отношусь к этому отрицательно	45.1
ЗО/НО	4.9



Несмотря на крайнее обострение ситуации на востоке Украины, на большую кровь, которая пролилась там за последний квартал, желание белорусов спрятаться от подобных угроз под "зонтик" НАТО не увеличилось, а уменьшилось. С другой стороны, и планы размещения в стране российской авиабазы не встретили большой поддержки, противников этого начинания оказалось в два раза больше, чем сторонников (табл. 49).

Подводя итоги, можно сказать, что белорусы в примерно равной (хотя и не очень высокой) степени готовы оказывать вооруженное сопротивление иностранному военному вмешательству с Востока или с Запада. При этом немалая часть (каждый седьмой) готовы сопротивляться военному вмешательству, откуда бы оно ни исходило. Однако при этом культурная самоидентификация и геополитические приоритеты достаточно сильно влияют на поведение: в отношении гипотетического вторжения геополитических и культурных "своих" респонденты в меньшей степени готовы сопротивляться им, и в большей – приветствовать их приход.

### Отношение к сепаратизму в Беларуси: "Голуби" и "Ястребы"

Угроза сепаратизма в Беларуси не представляется актуальной. За все годы независимости единственным намеком даже не на сепаратизм, а на протоавтономизм было движение "Полісьсе", которое быстро сошло (и было сведено) на нет при резко негативном отношении всей тогдашней белорусской политической элиты. К тому же можно добавить, что этнически Беларусь – достаточно однородная страна, в ней не существует регионов со сколь-нибудь высокой долей представителей нетитульного этноса.

Однако неожиданностям свойственно случаться. Многовековой опыт совместно проживания в одном государстве англичан и шотландцев раньше к референдуму не приводил, а сейчас привел. Да и отличия жителей Донбасса от жителей остальной Украины до последнего времени не казались столь уж значительными.

Словом, в нынешнем международном контексте вопрос о реакции белорусского общества на гипотетические сепаратистские устремления не кажется лишенным смысла (табл. 50).

Таблица 50

**Распределение ответов на вопрос: "Если бы в каком-либо регионе Беларуси среди его жителей возникла инициатива об отделении этого региона от Беларуси, как следовало бы действовать белорусской власти?"**

Вариант ответа	%
Провести в этом регионе референдум об отделении	10.0
Вступить в переговоры с желающими отделения	36.3
Провести общенациональный референдум об отделении этого региона	18.4
Арестовать зачинщиков этой инициативы	16.9
Подавить эту инициативу любыми средствами	14.0
ЗО/НО	4.4

Мнения о желательных действиях в ответ на сепаратизм разделились примерно пополам. 46.3% в той или иной форме готовы признать легитимность такой инициативы, хотя отпустить в независимое плавание соотечественников, основываясь только на их воле (условно говоря – на шотландский вариант), готовы только 10%. Переговоры – несколько более жесткая реакция, она предусматривает признание легитимности сепаратистских требований, но не предусматривает, что центральное правительство обязательно согласится на любую форму "развода", желаемую сепаратистами. И что вообще согласиться на нее. В широком смысле переговоры – это тоже шотландский вариант: референдуму этого года в Шотландии предшествовали долгие переговоры между Лондоном и Эдинбургом.

Однако относительное большинство настроено менее благодушно. 49.3% говорят подобной гипотетической инициативе "нет". 18.4% говорят его с долей лукавства. Они как бы в принципе признают легитимность соответствующего требования, но итог референдума по всей Беларуси об отделении от нее некоего региона можно предугадать даже и без Л. Ермошиной. Ну а мнение 30.9% лишено всякого лукавства – они полагают, что на подобные "поползновения" должен быть дан силовой ответ. Для 14% из них приемлемы любые методы, в том числе, как можно предположить, и АТО по-белорусски.

Связь изучаемого вопроса с возрастом незначительна, стоит лишь отметить меньшую склонность к либеральному решению вопроса среди респондентов преклонного возраста: среди них меньше всего "голубей" и больше всего сторонников силового противодействия сепаратизму (табл. 51).

Таблица 51

**Связь ответов на вопрос о реакции на гипотетический сепаратизм в Беларуси с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями\*, %**

Характеристика	Если бы в каком-либо регионе Беларуси среди его жителей возникла инициатива об отделении этого региона от Беларуси, как следовало бы действовать белорусской власти?			
	"Суперголуби"***	"Голуби"***	"Ястребы"****	"Суперястребы"*****
<i>Возраст:</i>				
18-29	10.9	45.1	49.1	30.7
30-59	10.3	47.7	48.8	30.3
60 +	8.3	44.3	50.6	32.6
<i>Образование:</i>				
Начальное	4.3	50.5	46.3	27.7
Неполное среднее	12.3	39.9	54.2	36.6
Среднее общее	10.5	44.7	51.1	31.7
Среднее специальное	11.6	50.4	46.6	29.5
Высшее	7.2	45.6	48.3	29.6
<i>Вы считаете себя более близким к русским или к европейцам?</i>				
К русским	10.8	45.8	49.3	31.8
К европейцам	7.8	47.5	49.6	28.5
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>				
Доверяю	11.9	46.0	50.3	34.9
Не доверяю	7.2	48.0	47.6	26.9
<i>Как Вы думаете, понимает ли белорусская оппозиция проблемы и заботы таких людей, как Вы?</i>				
Да	12.6	48.7	45.9	22.0
Нет	8.7	45.5	50.9	35.4
<i>Согласны ли Вы с тем, что "патриот должен поддерживать власть, какой бы она ни была"?</i>				
Определенно согласен	12.0	36.7	60.1	44.9
Скорее согласен	11.0	42.9	52.5	35.2
Скорее не согласен	10.6	48.9	46.6	26.0
Определенно не согласен	7.9	50.0	46.9	30.1
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>				
Объединение с Россией	10.2	43.8	52.8	32.7
Вступление в Европейский Союз	10.8	51.6	44.3	29.5
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных программах Российского телевидения?</i>				
Совершенно объективно/	10.2	47.6	47.3	31.0
По большей части объективно				
Совершенно необъективно/	8.1	44.3	52.4	34.3
По большей части необъективно				
<i>Как Вы оцениваете присоединение Крыма к России?</i>				
Это империалистический захват, оккупация	12.3	48.7	47.2	32.5
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	9.2	46.0	51.1	29.9
<i>Как Вы оцениваете использование украинскими властями весной и летом 2014 г. вооруженных сил для восстановления контроля над Донбассом?</i>				
Это преступление, война против своего народа	12.2	48.7	47.5	28.6
Это законное подавление вооруженного мятежа	6.1	38.9	57.2	35.0
Это жесткая, но вынужденная мера	6.0	45.6	50.2	34.3

\* Таблица читается по горизонтали

\*\* Выбравшие вариант ответа "Провести в этом регионе референдум об отделении"

\*\*\* Выбравшие варианты ответа "Провести в этом регионе референдум об отделении" и "Вступить в переговоры с желающими отделения"

\*\*\*\* Выбравшие варианты ответа "Провести общенациональный референдум об отделении этого региона", "Арестовать зачинщиков этой инициативы", "Подавить эту инициативу любыми средствами"

\*\*\*\*\* Выбравшие варианты ответа "Арестовать зачинщиков этой инициативы" и "Подавить эту инициативу любыми средствами"

Среди сторонников президента чуть больше "суперголубей", чем среди его оппонентов, однако заметно больше "ястребов" и "суперястребов". Еще более определенная связь с отношением к оппозиции: среди тех, кто полагает, что оппозиция не отражает интересы таких людей, как они, меньше "суперголубей" и гораздо больше "ястребов" и "суперястребов", чем среди тех, кто видит в оппозиции выразителя своих интересов. Адепты патерналистского понимания патриотизма склонны "давить гидру сепаратизма" в рекордно высокой степени.

Показательно, что среди "белороссов" сторонников подавления сепаратизма больше, чем среди "евробелорусов". Что, впрочем, и не удивительно. Шотландия, где вопрос решался мирной электоральной процедурой – это как раз и есть Европа. Сторонники интеграции с Россией могут одобрять политику РФ в Украине, то, как Москва поддерживает сепаратизм там. Но геополитический выбор связан и с определенной политической философией. А свою Россия весьма убедительно продемонстрировала в Чечне.

Впрочем, украинский контекст оказывает некоторое влияние на ответы, порождая у части опрошенных известный когнитивный диссонанс: их политическая философия, картина мира склоняют их к тому, чтобы в отношении белорусского сепаратизма предпочесть жесткий вариант. Но донбасская трагедия, демонстрация того, что сохранение территориальной целостности может стоить очень большой крови, в том числе и невинных людей, то, что Россия поддерживает донбасский сепаратизм и требует от Киева переговоров с сепаратистами – это "разрывает шаблон" у некоторых пророссийски настроенных белорусов.

Поэтому опрошенные, доверяющие российскому ТВ, разделяющие позицию Москвы по Крыму и по ситуации в Донбассе, несколько более либерально относятся к гипотетическому сепаратизму в Беларуси, чем те, кто не доверяет РосТВ и не одобряет российскую политику в Украине.

Ответы на эти вопросы показывают, что вопреки очевидному предположению сторонники политики Москвы в Украине и приверженцы белорусской власти – это пересекающиеся, но не совпадающие множества. Те, чья позиция по Украине совпадает с позицией российского ТВ, относятся к перспективе сепаратизма в Беларуси мягче, чем опрошенные в среднем. А носители патерналистской политической культуры и сторонники президента – жестче, чем опрошенные в среднем.

Подводя итоги, следует констатировать, что в целом различия между социально-демографическими группами и группами разных политических установок в отношении к гипотетическому сепаратизму в Беларуси не слишком велики. Однако приверженцы существующего порядка склонны, как правило, к менее терпимому отношению к этому явлению. В целом сепаратизм в Беларуси, если он появится, столкнется с довольно массовым негативным отношением, при этом почти треть населения изначально откажет подобным устремлениям в какой бы то ни было легитимности и будет выступать за силовой вариант ответа на подобные инициативы.

### Телепропаганда и жизнь

В публикациях НИСЭПИ по результатам июньского опроса уже анализировалась роль пропаганды в отношении белорусов к событиям в Украине: "Утверждение о всесии пропаганды, согласно которой именно благодаря ее воздействию оценки белорусами кризиса в Украине таковы, каковы они есть, справедливо лишь отчасти: среди регулярных зрителей российских телеканалов поддержка российской позиции заметно выше, чем среди опрошенных в среднем. Но и среди тех, кто вообще не смотрит российское ТВ, большинство считает аннексию Крыма законной.

Очевидно, что не меньшее значение, чем информационное воздействие, имеют установки людей. Среди тех, кто не доверяет российскому ТВ, кто не считает его объективным (хотя возможно и смотрит), отрицательных оценок присоединения Крыма к РФ не меньше, а больше, чем среди тех, кто не смотрит российские телеканалы вообще. Так что российское ТВ влиятельно, но не всемерно". Однако многие люди, особенно те, кто не разделяет мнения большинства белорусов о событиях в Украине, продолжают видеть главную причину в во всесии российской (а заодно и белорусской) телепропаганды: *"Белорусы воспроизводят то, что передает им ящик. Критический подход к информации, которая поступает от российских телеканалов, отсутствует напрочь"*.

Этот вопрос имеет вовсе не академический характер, поскольку стратегии, направленные на изменение отношения к событиям в Украине (и многому другому, в том числе и в самой Беларуси), могут быть различными: тогда, когда определяющим фактором является информация и пропаганда, и тогда, когда таким фактором является жизнь "как она есть". В первом случае все (или почти все) можно списывать на "клятых москалей" и разрабатывать "стратегию информационной безопасности", а во втором – прислушиваться к интересам миллионов людей и постоянно работать над их изменением.

Поскольку многие сторонники "теории пропаганды" зачастую руководствуются собственной логикой, НИСЭПИ решил представить публике "голые цифры" с минимальными оценками, полагая, что реальная действительность убеждает сильнее любых аргументов (табл. 52-61).

Оценка белорусами событий в Украине зависит не столько от частоты просмотра Российского ТВ, сколько от отношения к нему. Следовательно, говорить нужно не столько о влиянии российской пропаганды, сколько о формировании отношения белорусов к событиям в Украине под воздействием иных факторов (исторических, культурно-психологических, социально-экономических, общественно-политических и, прежде всего, собственного опыта).

Анализ данных сентябрьского опроса в целом подтверждает основной вывод, сделанный по данным июньского опроса: оценка белорусами событий в Украине зависит не столько от частоты просмотра Российского ТВ, сколько от отношения к нему. Очевидна также положительная взаимосвязь между отношением белорусов к Российскому ТВ и президенту А. Лукашенко.

Таблица 52

**Взаимосвязь между информационным поведением и отношением к событиям в Украине, %\* (06'14)**

Вариант ответа	Как Вы оцениваете присоединение Крыма к России?	
	Это империалистический захват, оккупация (26.9)	Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости (62.2)
<i>Смотрите ли Вы российские новостные телепрограммы?</i>		
Да, регулярно (32.6)	22.4	69.2
Иногда (53.8)	26.8	60.3
Не смотрю (13.4)	38.7	<b>52.5</b>
<i>Насколько объективно излагаются события в российских новостных телепрограммах?</i>		
Совершенно/По большей части объективно (51.7)	10.6	<b>80.3</b>
По большей части/Совершенно необъективно (30.6)	<b>56.4</b>	36.3

\* Таблицы 52-61 (кроме специально оговоренных разделов) читаются по горизонтали. Затруднившиеся ответить и не ответившие для удобства восприятия не указаны. В скобках указаны данные по всем опрошенным

Таблица 53

**Взаимосвязь между информационным поведением и отношением к событиям в Украине, % (09'14)**

Вариант ответа	Как Вы оцениваете присоединение Крыма к России?	
	Это империалистический захват, оккупация (27.2)	Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости (59.9)
<i>Смотрите ли Вы российские новостные телепрограммы?</i>		
Да, регулярно (36.3)	22.2	69.0
Иногда (48.5)	28.1	57.8
Не смотрю (15.0)	36.0	<b>45.3</b>
<i>Насколько объективно излагаются события в российских новостных телепрограммах?</i>		
Совершенно/По большей части объективно (48.2)	11.6	<b>78.9</b>
По большей части/Совершенно необъективно (39.4)	<b>48.2</b>	39.8

Таблица 54

**Взаимосвязь между информационным поведением и отношением к событиям в Украине, % (09'14)**

Вариант ответа	Если Россия примет решение ввести свои войска в Украину, на Ваш взгляд, следует ли Беларуси разрешить России вводить свои войска через белорусскую территорию?	
	Да (15.2)	Нет (74.8)
<i>Смотрите ли Вы российские новостные телепрограммы?</i>		
Да, регулярно (36.3)	23.5	<b>68.4</b>
Иногда (48.5)	9.7	80.4
Не смотрю (15.0)	12.8	<b>71.7</b>
<i>Насколько объективно излагаются события в российских новостных телепрограммах?</i>		
Совершенно/По большей части объективно (48.2)	29.9	<b>60.4</b>
По большей части/Совершенно необъективно (39.4)	8.8	<b>85.4</b>

Таблица 55

**Взаимосвязь между информационным поведением и отношением к событиям в Украине, % (09'14)**

Вариант ответа	Как Вы оцениваете политику президента Александра Лукашенко в отношении кризиса в Украине?	
	Однозначно/Скорее положительно (59.5)	Скорее/Однозначно отрицательно (26.8)
<i>Смотрите ли Вы российские новостные телепрограммы?</i>		
Да, регулярно (36.3)	<b>70.9</b>	18.8
Иногда (48.5)	<b>54.6</b>	33.3
Не смотрю (15.0)	<b>48.7</b>	25.2
<i>Насколько объективно излагаются события в российских новостных телепрограммах?</i>		
Совершенно/По большей части объективно (48.2)	<b>77.8</b>	12.3
По большей части/Совершенно необъективно (39.4)	34.4	<b>50.7</b>

Таблица 56

**Взаимосвязь между информационным поведением и отношением к событиям в Украине, % (09'14)**

Вариант ответа	Доверяете ли вы президенту?	
	Доверяют (53.5)	Не доверяют (33.3)
<i>Смотрите ли Вы российские новостные телепрограммы?</i>		
Да, регулярно (36.3)	<b>69.8</b>	21.2
Иногда (48.5)	<b>45.5</b>	40.4
Не смотрю (15.0)	<b>40.5</b>	38.8
<i>Насколько объективно излагаются события в российских новостных телепрограммах?</i>		
Совершенно/По большей части объективно (48.2)	<b>76.5</b>	13.9
По большей части/Совершенно необъективно (39.4)	32.5	<b>56.3</b>

Таблица 57

**Взаимосвязь между информационным поведением и отношением к России и Евросоюзу после событий в Украине, % (09'14)**

Вариант ответа	Изменилось ли ваше отношение к России после событий в Украине в этом году?		
	Да, стало хуже (24.3)	Да, стало лучше (21.9)	Нет, не изменилось (51.5)
<i>Смотрите ли Вы российские новостные телепрограммы?</i>			
Да, регулярно (36.3)	18.8	<b>36.9</b>	41.5
Иногда (48.5)	25.1	<b>15.9</b>	57.3
Не смотрю (15.0)	34.5	<b>5.3</b>	57.1
<i>Насколько объективно излагаются события в российских новостных телепрограммах?</i>			
Совершенно/По большей части объективно (48.2)	9.4	<b>41.5</b>	42.3
По большей части/Совершенно необъективно (39.4)	<b>43.4</b>	9.9	45.3

Таблица 58

**Взаимосвязь между информационным поведением и отношением к России и Евросоюзу после событий в Украине, % (09'14)**

Вариант ответа	Изменилось ли ваше отношение к Евросоюзу после событий в Украине в этом году?		
	Да, стало хуже (47.0)	Да, стало лучше (5.6)	Нет, не изменилось (42.4)
<i>Смотрите ли Вы российские новостные телепрограммы?</i>			
Да, регулярно (36.3)	<b>61.9</b>	4.6	29.6
Иногда (48.5)	<b>40.0</b>	5.9	<b>49.3</b>
Не смотрю (15.0)	<b>34.5</b>	6.6	<b>50.9</b>

*Насколько объективно излагаются события в российских новостных телепрограммах?*

Совершенно/По большей части объективно (48.2)	<b>61.7</b>	3.6	31.6
По большей части/Совершенно необъективно (39.4)	36.2	8.7	<b>50.6</b>

**Таблица 59**

**Взаимосвязь между отношением к Белорусскому и Российскому телевидению, % (09'14)**

Вариант ответа	Смотрите ли Вы новостные телепрограммы Белорусского телевидения?		
	Да, регулярно (35.3)	Иногда (50.4)	Не смотрю (14.1)
<i>Смотрите ли Вы новостные телепрограммы Российского телевидения?</i>			
Да, регулярно (36.3)	<b>82.1</b>	16.3	1.5
Иногда (48.5)	7.5	<b>86.4</b>	5.9
Не смотрю (15.0)	12.4	16.4	<b>71.2</b>
<i>Смотрите ли Вы новостные телепрограммы Российского телевидения? (читать по вертикали)</i>			
Да, регулярно (36.3)	<b>84.4</b>	10.3	5.3
Иногда (48.5)	11.7	<b>83.2</b>	4.9
Не смотрю (15.0)	3.8	20.3	<b>75.9</b>
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных телепрограммах Белорусского телевидения?</i>			
Совершенно/По большей части объективно (48.9)	<b>64.8</b>	33.4	1.9
По большей части/Совершенно необъективно (41.0)	19.3	<b>55.4</b>	24.7
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных телепрограммах Белорусского телевидения? (читать по вертикали)</i>			
Совершенно/По большей части объективно (48.9)	<b>74.1</b>	43.1	7.5
По большей части/Совершенно необъективно (41.0)	23.2	<b>49.1</b>	<b>55.4</b>
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных телепрограммах Российского телевидения?</i>			
Совершенно/По большей части объективно (48.2)	<b>56.8</b>	39.3	7.1
По большей части/Совершенно необъективно (39.4)	22.0	<b>55.7</b>	21.9
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных телепрограммах Российского телевидения? (читать по вертикали)</i>			
Совершенно/По большей части объективно (48.2)	<b>66.9</b>	<b>45.0</b>	12.6
По большей части/Совершенно необъективно (39.4)	24.6	<b>45.4</b>	<b>53.7</b>

**Таблица 60**

**Взаимосвязь между отношением к Белорусскому и Российскому телевидению, % (09'14)**

Вариант ответа	Насколько объективно излагаются события в новостных телепрограммах Белорусского телевидения?	
	Совершенно/По большей части объективно (48.9)	По большей части/ Совершенно необъективно (41.0)
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных телепрограммах Российского телевидения? (читать по вертикали)</i>		
Совершенно/По большей части объективно (48.2)	<b>82.6</b>	15.9
По большей части/Совершенно необъективно (39.4)	10.1	<b>80.5</b>
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных телепрограммах Российского телевидения?</i>		
Совершенно/По большей части объективно (48.2)	<b>84.1</b>	13.6
По большей части/Совершенно необъективно (39.4)	12.5	<b>83.6</b>

Таблица 61

**Взаимосвязь между отношением к Белорусскому и Российскому телевидению, % (09'14)**

Вариант ответа	Смотрите ли Вы новостные телепрограммы Российского телевидения?		
	Да, регулярно (36.3)	Иногда (48.5)	Не смотрю (15.0)
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных телепрограммах Белорусского телевидения?</i>			
Совершенно/По большей части объективно (48.9)	<b>65.7</b>	<b>49.7</b>	22.1
По большей части/Совершенно необъективно (41.0)	31.7	<b>47.9</b>	<b>40.7</b>
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных телепрограммах Российского телевидения? (читать по вертикали)</i>			
Совершенно/По большей части объективно (48.2)	<b>70.2</b>	<b>44.2</b>	8.0
По большей части/Совершенно необъективно (39.4)	26.1	<b>46.8</b>	<b>47.1</b>

Существует взаимосвязь между просмотрением белорусами новостных программ Российского ТВ и изменением их отношения к России и Евросоюзу после событий в Украине. Однако и в этом вопросе более важную роль играет отношение к РосТВ (формируемое под воздействием указанных выше факторов), чем частота его просмотра.

Большинство белорусов воспринимают Белорусское и Российское ТВ практически одинаково, как единый источник информации (различия в отношении к ним небольшие).

## Некоторые результаты опроса, проведенного в сентябре 2014 г. (%)

### 1. "Чего Вы опасаетесь сегодня больше всего?" (возможно более одного ответа)

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Нищеты	43.0	46.9	51.3	50.3	40.9	47.1	46.8	31.1
Потери здоровья	62.4	49.0	53.3	62.3	62.5	68.0	65.9	61.1
Потери работы	27.9	18.0	31.6	37.4	35.2	38.2	32.5	6.6
Преступности	16.1	22.4	15.9	12.2	17.1	10.0	18.2	19.1
Потери независимости Беларуси	13.0	82.0	88.8	85.6	87.9	85.7	89.4	86.3
Иностранной агрессии	19.9	16.3	21.7	17.7	18.9	16.0	17.0	27.1
Гражданской войны	27.0	16.3	25.7	26.5	22.3	17.5	11.0	8.0
Произвола властей	16.7	16.3	25.7	26.5	22.3	17.5	11.0	8.0
Чего-то еще	1.5	2.0	2.0	2.7	0.8	1.8	1.5	0.9

Табл. 1.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Нищеты	16.0	37.9	45.7	47.3	42.9
Потери здоровья	40.4	64.7	62.4	64.9	64.6
Потери работы	2.1	8.5	28.7	36.1	33.0
Преступности	28.7	14.3	15.8	15.9	13.7
Потери независимости Беларуси	9.6	13.6	11.2	13.3	16.7
Иностранной агрессии	39.4	20.3	20.8	17.5	15.3
Гражданской войны	61.7	30.7	24.7	24.2	22.1
Произвола властей	0	13.0	19.5	16.4	19.4
Чего-то еще	0	2.0	1.1	2.6	1.0

Табл. 1.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Нищеты	49.7	44.4	51.0	31.6	40.9
Потери здоровья	68.3	63.3	40.2	61.4	55.4
Потери работы	37.5	36.9	25.0	5.9	21.1
Преступности	14.9	13.3	15.6	19.5	27.3
Потери независимости Беларуси	11.9	12.0	17.7	12.5	24.6
Иностранной агрессии	13.8	19.8	21.9	26.1	21.5
Гражданской войны	15.4	26.5	30.9	41.2	20.0
Произвола властей	26.9	13.5	23.7	7.4	19.7
Чего-то еще	2.1	1.1	3.1	0.3	4.5

Табл. 1.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Нищеты	26.4	50.9	65.3	78.7	51.8	87.4	60.4
Потери здоровья	86.7	57.0	60.2	44.4	76.9	50.3	48.9
Потери работы	39.4	30.3	28.7	13.0	43.7	17.1	15.0
Преступности	17.8	23.2	20.8	6.5	15.1	7.4	16.7
Потери независимости Беларуси	8.5	12.3	8.8	25.4	13.1	14.4	12.8
Иностранной агрессии	6.8	16.6	28.8	11.2	19.1	33.1	29.1
Гражданской войны	12.3	47.1	31.0	5.9	29.8	19.4	41.4
Произвола властей	22.3	19.3	12.5	6.5	12.1	11.4	26.4
Чего-то еще	2.0	1.8	2.3	0.6	0.5	1.7	1.3



Табл. 1.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Нищеты	26.4	64.5	64.2	60.3	67.3
Потери здоровья	86.7	59.0	63.2	53.3	51.9
Потери работы	39.4	23.9	26.5	22.7	26.6
Преступности	17.8	9.9	11.1	13.2	24.7
Потери независимости Беларуси	8.5	9.6	15.0	12.5	18.0
Иностранной агрессии	6.8	23.3	26.9	22.7	20.3
Гражданской войны	12.3	18.5	26.1	40.2	36.7
Произвола властей	22.3	15.1	17.5	18.0	12.2
Чего-то еще	2.0	1.4	1.1	1.2	2.1

## 2. "В настоящее время работает ли кто-либо из членов Вашей семьи за границей?"

Табл. 2.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	23.5	32.7	25.8	28.6	25.5	23.9	21.2	18.8
Нет	75.8	67.3	72.8	70.7	73.8	75.0	78.4	80.6
ЗО	0.7	0	1.4	0.7	0.7	1.1	0.4	0.6

Табл. 2.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	7.4	24.0	26.2	25.4	20.7
Нет	92.6	74.7	73.1	73.5	78.9
ЗО	0	1.3	0.7	1.1	0.4

Табл. 2.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	29.4	20.2	27.8	18.4	33.3
Нет	69.4	79.1	72.2	81.1	66.7
ЗО	1.2	0.7	0	0.5	0

Табл. 2.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	23.6	18.5	33.5	30.8	30.2	20.6	9.7
Нет	76.0	81.5	65.1	69.2	68.3	79.4	88.5
ЗО	0.4	0	1.4	0	1.5	0	1.8

Табл. 2.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	23.6	22.3	30.7	18.3	22.4
Нет	76.0	76.4	68.6	81.6	76.8
ЗО	0.4	1.3	0.7	0.1	0.8

## 3. "Доверяете ли Вы президенту Республики Беларусь?"

Табл. 3.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Доверяю	53.5	44.9	25.2	36.1	39.8	53.9	60.6	78.6
Не доверяю	33.3	42.9	58.9	46.3	45.5	31.8	27.3	12.3
ЗО	13.2	12.2	15.9	17.6	14.7	14.3	12.1	9.1

Табл. 3.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Доверяю	84.0	79.9	50.6	47.7	43.5
Не доверяю	9.6	11.7	35.9	36.6	42.5
ЗО	6.4	8.4	13.4	15.7	13.9

Табл. 3.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Доверяю	34.6	52.6	36.5	81.1	53.0
Не доверяю	50.2	32.4	49.0	10.7	34.8
ЗО	15.2	15.0	14.5	8.2	12.2

Табл. 3.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Доверяю	37.9	49.8	53.2	67.5	41.9	67.4	66.5
Не доверяю	54.9	39.2	31.0	25.4	39.9	12.0	18.1
ЗО	7.2	11.0	15.8	7.1	18.2	20.6	15.4

Табл. 3.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Доверяю	37.9	52.9	61.3	50.2	62.1
Не доверяю	54.9	30.4	28.0	32.3	23.6
ЗО/НО	7.2	16.7	10.7	17.5	14.3

#### 4. "Чувствуете ли Вы себя лично под защитой закона?"

Табл. 4.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	54.7	55.1	37.1	40.1	37.5	47.0	64.0	80.6
Нет	37.0	38.8	54.3	48.3	50.4	43.4	30.3	14.0
ЗО/НО	8.3	6.1	8.6	11.6	12.1	9.6	5.7	5.4

Табл. 4.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	92.6	79.2	53.2	47.2	43.2
Нет	7.4	16.2	38.3	43.4	45.6
ЗО/НО	0	4.6	8.5	9.4	11.2

Табл. 4.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	33.6	55.2	46.4	80.9	50.8
Нет	57.5	35.4	41.2	14.4	40.0
ЗО/НО	8.9	9.4	12.4	4.7	9.2

Табл. 4.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	46.4	58.8	54.4	44.0	53.0	60.3	66.5
Нет	50.9	37.7	32.3	50.0	36.5	24.8	22.9
ЗО/НО	2.7	3.5	13.3	6.0	10.5	14.9	10.6

Табл. 4.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	46.4	53.9	54.5	52.1	63.4
Нет	50.9	32.4	37.6	37.7	29.1
ЗО/НО	2.7	13.7	7.9	10.2	7.5

**5. "В июле исполнилось 20 лет со дня победы А. Лукашенко на первых президентских выборах в Беларуси. Как Вы считаете, в 1994 г. белорусский народ:"**

Табл. 5.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Сделал правильный выбор	55.7	38.8	28.9	36.1	44.9	54.6	64.2	80.3
Сделал неправильный выбор	29.9	44.9	49.3	42.2	37.6	30.7	24.5	11.7
ЗО/НО	14.4	16.3	21.8	21.7	17.5	14.7	11.3	8.0

Табл. 5.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Сделал правильный выбор	87.2	79.9	51.8	52.0	45.1
Сделал неправильный выбор	12.8	10.4	33.3	29.9	39.7
ЗО/НО	0	9.7	14.9	18.1	15.2

Табл. 5.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Сделал правильный выбор	34.0	56.9	38.1	82.4	59.1
Сделал неправильный выбор	50.1	27.8	35.1	9.3	27.3
ЗО/НО	15.8	15.4	26.8	8.2	13.6

Табл. 5.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Сделал правильный выбор	36.2	52.2	59.7	67.5	43.7	65.1	74.0
Сделал неправильный выбор	56.7	42.1	23.6	22.5	29.6	8.0	12.3
ЗО/НО	7.1	5.7	16.7	10.0	26.7	26.9	13.4

Табл. 5.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Сделал правильный выбор	36.2	52.4	63.9	57.2	65.7
Сделал неправильный выбор	56.7	24.0	26.8	22.2	21.6
ЗО/НО	7.1	23.6	9.4	20.6	12.7

**6. "Возможны ли перемены, которых ожидаете лично Вы, при президенте А. Лукашенко?"**

**Табл. 6.1. В зависимости от возраста**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, возможны	48.9	42.9	29.8	39.5	36.0	45.4	57.6	68.6
Нет, не возможны	38.4	44.9	58.3	46.3	48.9	41.1	32.2	10.7
ЗО/НО	12.7	12.2	11.9	14.2	15.1	13.5	10.2	10.7

**Табл. 6.2. В зависимости от образования**

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, возможны	82.8	66.0	43.9	47.7	40.1
Нет, не возможны	17.2	18.3	43.2	39.9	44.2
ЗО/НО	0	15.7	12.9	12.4	15.7

**Табл. 6.3. В зависимости от статуса**

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, возможны	35.2	45.7	37.5	71.5	52.3
Нет, не возможны	56.9	37.8	47.9	16.8	30.8
ЗО/НО	7.9	16.5	14.6	11.7	16.9

**Табл. 6.4. В зависимости от места жительства**

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, возможны	33.9	45.4	50.7	62.1	40.5	65.1	55.3
Нет, не возможны	64.4	44.9	34.1	27.2	37.0	22.9	23.7
ЗО/НО	1.7	9.7	15.2	10.7	22.5	12.0	21.1

**Табл. 6.5. В зависимости от типа населенного пункта**

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, возможны	33.9	50.9	50.7	53.3	54.5
Нет, не возможны	64.4	27.6	38.6	31.9	30.9
ЗО/НО	1.7	21.5	10.7	14.8	14.6

**7. "В 2015 году в Беларуси состоятся президентские выборы. Как Вы считаете, сможет ли на них победить кандидат от демократических сил?"**

**Табл. 7.1. В зависимости от возраста**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Сможет, если его поддержит Россия	12.6	10.2	9.3	10.2	12.5	10.7	13.2	16.3
Сможет, если его поддержит Запад	4.3	6.1	7.3	4.8	6.0	2.9	4.9	1.7
Сможет, если будет единым кандидатом от демократических сил	16.8	26.5	18.5	19.0	19.6	20.0	15.8	10.0
В любом случае не сможет	52.0	40.8	16.6	51.7	46.8	50.3	54.3	59.1
ЗО/НО	14.3	16.4	47.3	14.3	15.1	16.1	11.8	12.9

**Табл. 7.2. В зависимости от образования**

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Сможет, если его поддержит Россия	34.0	9.7	11.0	11.2	11.2
Сможет, если его поддержит Запад	0	2.6	6.6	2.9	4.4
Сможет, если будет единым кандидатом от демократических сил	4.3	12.3	18.2	18.5	18.4
В любом случае не сможет	48.9	60.5	48.3	54.6	51.9
ЗО/НО	12.8	14.9	15.9	12.8	14.1

Табл. 7.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Сможет, если его поддержит Россия	11.2	11.1	9.3	16.8	13.6
Сможет, если его поддержит Запад	4.9	5.4	5.2	2.1	4.5
Сможет, если будет единым кандидатом от демократических сил	20.0	18.1	22.7	9.3	19.7
В любом случае не сможет	54.1	49.6	43.3	56.4	45.5
ЗО/НО	9.8	15.8	19.5	15.4	16.7

Табл. 7.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Сможет, если его поддержит Россия	12.0	17.1	10.2	25.0	9.1	6.9	8.8
Сможет, если его поддержит Запад	3.8	5.7	5.1	5.4	4.5	1.7	3.5
Сможет, если будет единым кандидатом от демократических сил	7.2	25.0	23.6	10.1	23.7	18.4	12.8
В любом случае не сможет	71.9	43.9	52.8	50.6	49.5	55.7	34.9
ЗО/НО	5.1	8.3	8.3	8.9	13.2	17.3	40.0

Табл. 7.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Сможет, если его поддержит Россия	12.0	12.6	10.8	13.6	13.5
Сможет, если его поддержит Запад	3.8	1.4	7.9	5.8	3.4
Сможет, если будет единым кандидатом от демократических сил	7.2	16.7	15.8	24.9	19.7
В любом случае не сможет	71.9	46.4	56.3	39.3	46.5
ЗО/НО	5.1	22.9	9.2	16.4	16.9

8. "Что могло бы улучшить Ваше отношение к демократическим силам Беларуси и повысить их авторитет в Ваших глазах?"

Табл. 8.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Выдвижение единого кандидата на президентских выборах 2015 года	16.9	18.0	21.9	20.4	18.9	16.8	18.9	10.3
Убедительная программа развития Беларуси после А. Лукашенко	32.0	42.0	31.8	34.0	38.1	28.9	29.9	29.3
Деятельность, направленная на помощь простым гражданам	39.8	34.0	35.8	40.1	33.2	39.6	44.7	43.6
ЗО/НО	11.3	6.0	10.6	5.5	9.8	14.7	6.5	16.8

Табл. 8.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Выдвижение единого кандидата на президентских выборах 2015 года	10.6	11.0	16.5	17.3	21.8
Убедительная программа развития Беларуси после А. Лукашенко	19.1	33.1	33.5	32.0	33.1
Деятельность, направленная на помощь простым гражданам	48.9	39.0	40.4	40.7	34.8
ЗО/НО	21.4	16.9	9.6	10.0	10.3

Табл. 8.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Выдвижение единого кандидата на президентских выборах 2015 года	22.5	15.3	22.7	10.9	18.2
Убедительная программа развития Беларуси после А. Лукашенко	37.7	30.3	29.9	27.7	37.9
Деятельность, направленная на помощь простым гражданам	34.0	42.1	40.2	44.1	33.3
ЗО/НО	5.6	12.3	7.2	17.3	10.6

Табл. 8.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Выдвижение единого кандидата на президентских выборах 2015 года	16.1	21.5	10.2	25.4	31.7	7.4	7.5
Убедительная программа развития Беларуси после А. Лукашенко	44.2	23.2	41.7	18.3	28.1	29.7	30.8
Деятельность, направленная на помощь простым гражданам	38.7	43.0	38.4	46.7	29.6	43.4	40.5
ЗО/НО	1.0	12.3	9.9	9.6	10.6	19.5	21.2

Табл. 8.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Выдвижение единого кандидата на президентских выборах 2015 года	16.1	19.5	16.8	17.9	14.8
Убедительная программа развития Беларуси после А. Лукашенко	44.2	22.3	36.2	28.4	29.9
Деятельность, направленная на помощь простым гражданам	38.7	42.8	39.3	38.5	39.5
ЗО/НО	1.0	15.4	7.9	15.2	15.8

9. "Недавно главнокомандующий ВВС России В. Бондарев заявил, что в 2015 году Россия намерена разместить в Беларуси свою авиабазу с 24 истребителями СУ-27. Одни люди отнеслись к этому положительно, другие отрицательно, а третьи безразлично. А как к этому относитесь Вы?"

Табл. 9.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Отношусь к этому положительно	22.4	20.0	15.8	16.3	17.1	22.5	23.5	31.3
Отношусь к этому безразлично	27.6	44.0	42.1	29.9	25.9	25.4	21.6	25.9
Отношусь к этому отрицательно	45.1	34.0	38.8	49.0	52.1	48.2	50.0	36.5
ЗО/НО	4.9	2.0	3.2	4.8	4.9	3.9	4.9	6.3

Табл. 9.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Отношусь к этому положительно	24.5	39.9	22.1	19.5	17.7
Отношусь к этому безразлично	37.2	24.1	31.1	26.6	21.4
Отношусь к этому отрицательно	38.3	26.1	43.4	48.2	55.8
ЗО/НО	0	9.9	3.4	5.7	5.1

Табл. 9.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Отношусь к этому положительно	19.9	20.9	13.5	30.3	18.2
Отношусь к этому безразлично	27.6	26.5	42.7	25.0	30.3
Отношусь к этому отрицательно	49.3	47.8	38.5	37.6	48.5
ЗО/НО	3.2	4.8	5.1	7.1	3.0

Табл. 9.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Отношусь к этому положительно	27.7	22.5	15.3	14.8	33.2	21.0	19.4
Отношусь к этому безразлично	41.8	29.1	29.3	27.2	21.1	16.5	21.1
Отношусь к этому отрицательно	30.5	46.7	42.8	57.4	36.2	57.4	53.7
ЗО/НО	0	1.7	12.6	0.6	9.5	5.1	5.8

Табл. 9.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Отношусь к этому положительно	27.7	15.7	26.4	18.0	23.6
Отношусь к этому безразлично	41.8	23.9	27.9	24.6	21.8
Отношусь к этому отрицательно	30.5	56.3	43.2	52.7	43.8
ЗО/НО	0	4.1	2.5	4.7	10.8

## 10. "Изменилось ли Ваше отношение к России после событий в Украине в этом году?"

Табл. 10.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, стало хуже	24.3	20.0	31.8	29.3	26.0	25.0	27.3	15.4
Да, стало лучше	21.9	16.0	15.9	15.6	16.2	20.0	22.7	33.0
Нет, не изменилось	51.5	60.0	51.0	53.7	55.1	53.6	47.3	48.1
ЗО	2.3	4.0	1.3	1.4	2.7	1.4	2.7	3.5

Табл. 10.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, стало хуже	16.0	10.5	22.8	26.1	34.0
Да, стало лучше	50.0	26.8	20.0	18.2	18.4
Нет, не изменилось	28.7	58.8	54.2	53.8	45.9
ЗО	5.3	3.9	2.0	1.9	1.7

Табл. 10.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, стало хуже	25.9	25.0	27.8	17.6	40.0
Да, стало лучше	15.9	21.3	19.6	32.5	9.2
Нет, не изменилось	55.5	52.1	50.5	46.4	50.8
ЗО	2.7	1.6	2.1	3.5	0

Табл. 10.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, стало хуже	19.8	22.8	20.7	43.5	35.4	12.0	20.4
Да, стало лучше	18.8	32.9	21.7	17.6	5.6	37.7	20.4
Нет, не изменилось	61.4	43.9	56.7	38.2	55.6	47.4	51.2
ЗО	0	0.4	0.9	0.7	3.4	2.9	8.0

Табл. 10.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, стало хуже	19.8	28.4	26.9	24.9	22.4
Да, стало лучше	18.8	17.8	21.1	29.2	23.2
Нет, не изменилось	61.4	49.0	51.3	44.0	51.0
ЗО	0	4.8	0.7	1.9	3.4

# 11. "Изменилось ли Ваше отношение к ЕС после событий в Украине в этом году?"

Табл. 11.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, стало хуже	47.0	38.8	33.8	36.5	42.2	45.6	51.1	60.2
Да, стало лучше	5.6	6.1	6.6	8.1	4.9	5.3	3.8	5.4
Нет, не изменилось	42.4	44.9	57.6	50.7	47.1	42.3	40.9	29.5
ЗО/НО	5.0	10.1	2.0	4.7	5.8	6.8	4.2	4.9

Табл. 11.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, стало хуже	69.5	53.9	43.8	44.5	45.9
Да, стало лучше	6.3	3.9	4.6	7.3	5.4
Нет, не изменилось	18.9	36.4	47.4	43.1	42.2
ЗО/НО	5.3	5.8	4.2	5.1	6.5

Табл. 11.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, стало хуже	36.0	49.6	40.6	60.5	30.4
Да, стало лучше	4.0	4.8	10.4	5.9	13.6
Нет, не изменилось	54.7	40.8	43.8	28.5	51.5
ЗО/НО	5.3	4.8	5.2	5.1	4.5

Табл. 11.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, стало хуже	33.9	41.2	61.6	35.5	42.2	65.1	55.3
Да, стало лучше	2.7	9.2	5.1	6.5	7.0	4.0	4.9
Нет, не изменилось	61.3	46.9	27.8	53.8	43.7	28.6	28.3
ЗО/НО	2.1	2.5	5.5	4.2	7.1	2.3	11.5

Табл. 11.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, стало хуже	33.9	42.1	47.9	45.9	60.9
Да, стало лучше	2.7	6.8	6.1	7.0	5.4
Нет, не изменилось	61.3	43.8	42.5	40.5	28.0
ЗО/НО	2.1	7.3	3.5	6.6	6.1



## 12. "Как Вы оцениваете присоединение Крыма к России?"

Табл. 12.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это империалистический захват, оккупация	27.2	35.4	37.1	33.3	27.0	27.9	30.7	16.3
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	59.9	52.1	44.4	54.4	55.5	57.9	61.7	73.7
ЗО/НО	12.9	12.5	18.5	12.3	17.5	14.2	7.6	10.0

Табл. 12.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это империалистический захват, оккупация	19.1	12.4	28.1	27.6	35.0
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	75.5	73.9	57.7	59.1	53.1
ЗО/НО	5.4	13.7	14.2	13.3	11.9

Табл. 12.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это империалистический захват, оккупация	36.2	23.9	33.3	18.6	36.4
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	50.0	63.5	47.9	71.5	47.0
ЗО/НО	13.8	12.6	18.8	9.9	16.6

Табл. 12.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это империалистический захват, оккупация	33.2	25.0	13.9	49.1	35.7	18.9	16.7
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	62.7	68.9	74.1	41.4	45.7	61.1	59.5
ЗО/НО	4.1	6.1	12.0	9.5	18.6	20.0	23.8

Табл. 12.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это империалистический захват, оккупация	33.2	23.3	29.6	25.3	24.9
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	62.7	54.5	59.6	58.4	63.4
ЗО/НО	4.1	22.2	10.8	16.3	11.7

**13. "Какой, на ваш взгляд, является политика президента А. Лукашенко в отношении кризиса в Украине?"**

**Табл. 13.1. В зависимости от возраста**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Он полностью поддерживает политику властей России	18.2	18.4	23.8	21.8	18.2	20.6	15.5	14.6
Он полностью поддерживает политику властей Украины	2.7	4.1	6.0	0	3.4	1.4	2.3	2.6
Он лавирует между конфликтующими сторонами	35.5	22.4	30.5	39.5	39.0	40.2	42.8	26.1
Он сохраняет нейтралитет	36.3	40.8	30.5	29.9	33.0	29.5	33.7	50.7
ЗО	7.3	14.3	9.2	8.8	6.4	8.3	5.7	6.0

**Табл. 13.2. В зависимости от образования**

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Он полностью поддерживает политику властей России	18.1	20.9	19.5	19.0	12.9
Он полностью поддерживает политику властей Украины	2.1	1.3	4.8	1.2	1.7
Он лавирует между конфликтующими сторонами	9.6	25.5	34.7	37.6	47.6
Он сохраняет нейтралитет	67.0	45.1	33.3	35.5	28.6
ЗО	3.2	7.2	7.7	6.7	9.2

**Табл. 13.3. В зависимости от статуса**

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Он полностью поддерживает политику властей России	21.9	17.6	16.8	14.9	19.7
Он полностью поддерживает политику властей Украины	2.8	2.0	4.2	1.9	7.6
Он лавирует между конфликтующими сторонами	46.4	35.6	23.2	27.7	28.8
Он сохраняет нейтралитет	24.5	36.5	38.9	48.7	34.8
ЗО	4.4	8.3	16.9	6.8	9.1

**Табл. 13.4. В зависимости от места жительства**

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Он полностью поддерживает политику властей России	31.3	23.2	13.0	16.0	20.1	7.4	9.6
Он полностью поддерживает политику властей Украины	2.4	3.5	1.9	7.7	0	0.6	3.1
Он лавирует между конфликтующими сторонами	37.1	30.3	44.0	33.7	41.7	30.9	30.3
Он сохраняет нейтралитет	28.9	37.7	38.0	40.2	16.1	55.4	42.5
ЗО	0.3	5.3	3.1	2.4	22.1	5.7	14.5

Табл. 13.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Он полностью поддерживает политику властей России	31.3	10.2	17.2	13.6	18.2
Он полностью поддерживает политику властей Украины	2.4	1.7	5.7	1.9	2.1
Он лавирует между конфликтующими сторонами	37.1	38.2	31.5	31.9	37.7
Он сохраняет нейтралитет	28.9	41.4	35.5	43.7	33.5
ЗО	0.3	8.5	10.1	8.9	8.5

14. "Если Россия примет решение ввести свои войска в Украину, на Ваш взгляд, следует ли Беларуси разрешить России вводить свои войска через белорусскую территорию?"

Табл. 14.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	15.2	16.3	11.2	6.8	15.2	14.6	12.8	22.9
Нет	74.8	73.5	80.9	85.0	74.6	76.5	76.6	65.4
ЗО/НО	10.0	10.2	7.9	8.2	10.2	8.9	10.6	11.7

Табл. 14.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	36.6	18.8	17.3	10.0	10.2
Нет	59.1	65.6	72.9	79.0	82.0
ЗО/НО	4.3	15.6	9.8	11.0	7.8

Табл. 14.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	11.4	12.8	13.5	22.6	20.0
Нет	81.4	76.8	75.0	65.2	73.8
ЗО/НО	7.2	10.4	11.5	12.2	6.2

Табл. 14.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	13.7	25.4	11.1	16.6	17.2	19.4	5.3
Нет	84.6	69.7	70.8	79.9	66.7	62.9	83.3
ЗО/НО	1.7	4.8	18.1	3.6	16.2	17.7	11.4

Табл. 14.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	13.7	11.6	14.6	17.9	17.7
Нет	84.6	71.7	75.4	70.8	71.9
ЗО/НО	1.7	16.7	10.0	11.3	10.4

**15. "Как Вы оцениваете политику президента Александра Лукашенко в отношении кризиса в Украине?"**

**Табл. 15.1. В зависимости от возраста**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Однозначно положительно	14.8	14.0	5.9	8.8	9.1	13.2	18.5	24.0
Скорее положительно	44.7	38.0	36.2	44.6	43.9	46.6	43.8	49.1
Скорее отрицательно	17.2	28.0	21.7	22.3	20.1	18.5	18.1	8.0
Отрицательно	9.6	8.0	13.2	11.5	12.1	8.2	8.3	7.7
ЗО/НО	13.7	12.0	23.0	12.8	14.8	13.5	11.3	11.2

**Табл. 15.2. В зависимости от образования**

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Однозначно положительно	29.8	24.0	11.8	14.0	11.9
Скорее положительно	56.4	44.2	44.5	41.9	45.2
Скорее отрицательно	2.1	9.7	17.5	19.7	22.1
Отрицательно	6.4	6.5	11.2	10.7	8.2
ЗО/НО	5.3	15.6	15.0	13.7	12.6

**Табл. 15.3. В зависимости от статуса**

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Однозначно положительно	9.3	14.8	7.2	23.1	15.2
Скорее положительно	37.3	49.0	40.2	48.9	39.4
Скорее отрицательно	28.2	15.2	13.4	9.0	13.6
Отрицательно	11.2	9.0	11.4	7.7	13.6
ЗО/НО	14.0	12.0	27.8	11.3	18.2

**Табл. 15.4. В зависимости от места жительства**

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Однозначно положительно	14.8	18.9	11.2	17.1	7.5	17.1	17.2
Скорее положительно	38.5	52.9	42.8	28.8	44.2	55.4	51.1
Скорее отрицательно	35.4	11.9	20.0	11.8	16.6	9.7	6.6
Отрицательно	7.6	7.0	15.8	30.0	7.5	2.9	1.3
ЗО/НО	3.7	9.3	10.2	12.3	24.1	14.9	23.8

**Табл. 15.5. В зависимости от типа населенного пункта**

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Однозначно положительно	14.8	13.7	12.9	10.5	20.0
Скорее положительно	38.5	45.4	34.3	55.3	49.9
Скорее отрицательно	35.4	15.1	15.7	12.5	9.1
Отрицательно	7.6	7.9	17.1	7.4	8.3
ЗО/НО	3.7	17.9	20.0	14.3	12.7

**16. "На Ваш взгляд, нужно ли Беларуси стремиться вступить в НАТО?"**

**Табл. 16.1. В зависимости от возраста**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	15.3	16.3	29.6	18.9	16.0	14.3	14.0	8.6
Нет	71.4	67.3	57.9	62.8	69.2	72.1	70.5	83.1
ЗО/НО	13.3	14.4	12.5	18.3	14.8	13.6	15.5	8.3

Табл. 16.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	9.6	9.1	15.6	16.9	17.7
Нет	88.3	79.2	72.4	67.9	64.6
ЗО/НО	2.1	11.7	12.0	15.2	17.7

Табл. 16.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	21.2	13.4	24.0	8.5	18.5
Нет	66.2	71.6	57.3	81.6	66.2
ЗО/НО	12.6	15.0	18.7	9.9	15.3

Табл. 16.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	18.1	20.6	11.6	21.9	9.1	4.0	18.5
Нет	80.2	74.6	72.1	67.5	63.1	80.6	59.9
ЗО/НО	1.7	4.8	16.3	10.6	27.8	15.4	21.6

Табл. 16.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	18.1	16.7	12.1	20.3	11.2
Нет	80.2	63.8	76.1	62.1	73.2
ЗО/НО	1.7	19.5	11.8	17.6	15.6

## 17. "Если бы страны НАТО попытались вооруженным путем изменить политику Беларуси, как бы Вы действовали?"

Табл. 17.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	26.0	24.0	22.4	29.1	28.8	27.1	26.4	22.6
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	40.0	44.0	40.8	35.8	37.1	39.6	34.3	47.9
Приветствовал бы эти изменения	9.7	14.0	19.7	14.2	11.0	9.4	9.4	2.3
ЗО/НО	24.3	18.0	17.1	20.9	23.0	23.9	29.9	27.2

Табл. 17.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	9.7	27.3	26.5	28.2	26.3
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	73.1	39.0	37.9	37.8	37.2
Приветствовал бы эти изменения	4.3	2.6	12.3	10.0	9.6
ЗО/НО	12.9	31.1	23.3	24.0	26.9

Табл. 17.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	25.4	31.0	25.0	22.1	10.8
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	41.7	36.0	38.4	44.3	40.0
Приветствовал бы эти изменения	15.9	7.2	17.7	2.9	15.4
ЗО/НО	17.0	25.8	18.9	30.7	33.8

Табл. 17.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	13.7	8.3	44.0	20.0	21.5	41.7	38.6
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	63.8	58.8	25.9	27.1	41.5	22.9	25.4
Приветствовал бы эти изменения	14.7	18.0	7.9	13.5	8.0	1.1	1.8
ЗО/НО	7.8	14.9	22.2	39.4	29.0	34.3	34.2

Табл. 17.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Сопrotивлялся бы с оружием в руках	13.7	24.6	36.4	27.0	28.1
Стремился бы приспособиться к новой ситуации	63.8	34.8	28.2	40.2	34.1
Приветствовал бы эти изменения	14.7	7.5	9.3	10.5	7.3
ЗО/НО	7.8	33.1	26.1	22.3	30.5

## 18. "Страны Запада ввели жесткие санкции в отношении России за ее политику в Украине. Как Вы оцениваете эти меры?"

Табл. 18.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Положительно	20.0	14.3	24.5	26.5	22.3	19.6	23.5	12.2
Отрицательно	67.4	73.5	57.6	61.9	64.4	70.0	62.5	76.9
ЗО/НО	12.6	12.2	17.9	11.6	13.3	10.4	14.0	10.9

Табл. 18.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Положительно	14.0	10.5	16.4	23.0	29.2
Отрицательно	83.9	74.5	69.8	65.1	57.6
ЗО/НО	2.1	15.0	13.8	11.9	13.2

Табл. 18.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Положительно	27.2	18.0	21.9	12.0	28.8
Отрицательно	63.4	68.3	60.4	75.7	50.0
ЗО/НО	9.2	13.7	17.7	12.3	21.2

Табл. 18.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Положительно	24.9	20.2	13.0	38.3	21.6	8.6	14.1
Отрицательно	71.7	71.9	75.5	48.8	51.8	82.9	63.4
ЗО/НО	2.4	7.9	11.5	12.9	26.6	8.5	22.5

Табл. 18.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Положительно	24.9	21.8	18.2	18.3	17.4
Отрицательно	72.7	59.7	66.4	66.5	70.3
ЗО/НО	2.4	18.5	15.4	15.2	12.3

### 19. "Насколько объективно излагаются события в новостных программах Российского телевидения?"

Табл. 19.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Совершенно объективно	10.3	6.0	7.9	5.4	4.9	9.6	9.1	19.4
По большей части объективно	37.9	28.0	33.8	25.0	33.0	8.9	39.2	48.0
По большей части необъективно	24.8	32.0	23.8	32.4	28.4	27.1	24.2	16.6
Совершенно необъективно	14.6	12.0	19.9	20.9	19.3	11.5	15.1	8.6
ЗО/НО	12.4	22.0	14.6	16.3	14.4	12.9	12.4	7.4

Табл. 19.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Совершенно объективно	38.3	13.6	7.7	9.2	5.8
По большей части объективно	47.9	46.8	37.4	37.7	31.3
По большей части необъективно	5.3	16.9	25.8	25.1	33.0
Совершенно необъективно	8.5	5.7	16.0	15.4	17.3
ЗО/НО	0	11.0	13.1	12.6	12.6

Табл. 19.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Совершенно объективно	4.4	9.8	4.1	19.7	7.7
По большей части объективно	28.0	41.3	38.1	46.1	26.2
По большей части необъективно	36.1	22.8	16.5	16.0	29.2
Совершенно необъективно	20.0	13.3	18.6	8.5	18.5
ЗО/НО	11.5	12.8	22.7	9.7	18.4

Табл. 19.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Совершенно объективно	5.5	19.3	5.5	18.8	2.5	14.3	9.3
По большей части объективно	42.8	39.0	32.7	27.1	19.1	50.1	50.0
По большей части необъективно	29.8	20.2	29.0	33.5	12.1	22.9	24.8
Совершенно необъективно	18.8	10.1	7.8	6.5	33.2	9.1	9.7
ЗО/НО	3.1	11.4	17.0	14.1	29.1	9.1	10.2

Табл. 19.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Совершенно объективно	5.5	4.1	10.0	10.9	18.2
По большей части объективно	42.8	43.5	32.1	37.7	34.3
По большей части необъективно	29.8	26.0	26.8	25.7	17.9
Совершенно необъективно	18.8	13.7	20.0	9.3	11.7
ЗО/НО	3.1	12.7	11.1	16.3	17.9

## 20. "Вы считаете себя более близким к русским или к европейцам?"

Табл. 20.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
К русским	73.6	63.3	58.3	63.3	68.4	69.8	77.7	89.7
К европейцам	25.4	32.7	41.1	35.4	31.2	28.5	20.8	10.3
НО	1.0	4.0	0.6	1.3	0.4	1.7	1.5	0

Табл. 20.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
К русским	88.3	92.2	72.9	71.7	63.3
К европейцам	11.7	7.2	26.0	27.1	36.1
НО	0	0.6	1.1	1.2	0.6

Табл. 20.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
К русским	61.3	75.0	61.5	90.1	63.6
К европейцам	38.2	23.0	36.5	9.9	34.8
НО	0.5	2.0	2.0	0	1.5

Табл.20.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
К русским	64.7	65.8	74.4	67.5	78.8	90.9	78.9
К европейцам	34.9	34.2	23.7	32.0	20.2	7.4	19.4
НО	0.4	0	1.9	0.5	1.0	1.7	1.7

Табл. 20.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
К русским	64.7	75.3	80.3	70.3	76.6
К европейцам	34.9	24.3	19.4	28.1	21.6
НО	0.4	0.4	0.3	1.6	1.8



## СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

В данном выпуске аналитического бюллетеня НИСЭПИ под рубрикой "Свободная трибуна" мы продолжаем публиковать подборку данных социологических исследований, проведенных коллегами в зарубежных странах с нашими краткими комментариями.

Несмотря на целенаправленные усилия белорусского руководства сконструировать собственную модель развития, ее уникальность является относительной. Данный вывод справедлив по отношению к экономической, политической, социальной и другим составляющим белорусской модели. Полагаем, что сравнительный анализ социальных процессов в других странах позволит читателям лучше понять результаты исследований белорусского общества

### ВОПРОСЫ ПРЕДСКАЗАНИЯ БОЛЬШИНСТВА ЭКСПЕРТОВ

Как отмечал еще российский социолог Ю. Левада, когда те или иные события приводят общество в возбужденное состояние, в массовом сознании открываются глубинные пласты, внутренние структуры, которые в обычном спокойном состоянии стерты или не видны.

Именно такие процессы происходят сегодня в российском обществе; именно они определяют базовые установки по отношению к власти, а значит, и типы жизненных стратегий населения, включая и способы адаптации к репрессивному государству.

Перевод общества в возбужденное состояние, старт которому был дан в марте текущего года ("Крым наш!"), позволил уточнить истинную долю авторитарной части российского населения. Сегодня можно уверенно утверждать, что она составляет не менее 70%. Об этом, в частности, свидетельствуют рейтинги президента В. Путина.

Фонд общественного мнения (ФОМ) в ходе проведения еженедельных опросов зафиксировал 24 и 31 августа исторический максимум электорального рейтинга российского президента – 71% (ответ на закрытый вопрос: "Представьте себе, что в следующее воскресенье состоятся выборы президента России. Скажите, пожалуйста, за кого из политиков вы бы проголосовали?").

О переводе российского общества в возбужденное состояние свидетельствуют данные табл. 1. Электоральный рейтинг президента Путина бурно "стартовал" в марте. За пять последующих месяцев, вопреки предсказаниям большинства экспертов, возвращение к базовому уровню не произошло. Более того, за апрель-август рейтинг вырос на 12 пунктов.

Таблица 1

**Динамика электорального рейтинга президента России В. Путина, %**

2011*	2012	2013	2014							
			01**	02	03	04	05	06	07	08
48	49	46	46	45	58	64	67	68	68	70

\* Среднее значение за год

\*\* Среднее значение за месяц

Причина аномалии лежит на поверхности. Российские СМИ продолжают нагнетать экстраординарный по своей агрессивности патриотический психоз. На смену телерепортажам из Крыма пришли телерепортажи из Восточной Украины. Они активировали, казалось, было уснувшие стереотипы и мифы великодержавного сознания. На волне искусственно вызванного патриотического подъема возник новый феномен – консервативная консолидация общества вокруг власти. Степень поддержки свидетельствует о практически тотальном единстве – ситуация, крайне редко фиксируемая в социологических исследованиях. "Подобное состояние, отмечает директор Левада-центра Л. Гудков, – возникает только тогда, когда затронуты самые важные для всего коллективного целого символические моменты, такие как угроза его существованию или равнозначные ей".

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) также зафиксировал в августе максимальные значения индекса доверия российского президента (индекс=доверие-недоверие). Его значения в последний летний месяц колебались от 63 до 67. При этом следует отметить, что доля респондентов, не доверяющих президенту, не выходила за пределы статистической погрешности!

Что касается индексов оценок положения дел в стране, то они по данным ВЦИОМ, в августе достигли максимумов. В частности, индекс положения дел в стране (разница положительных и отрицательных ответов на вопрос: "Насколько Вы согласны с тем, что дела идут в правильном направлении?") за три лет-

них месяца увеличился с 63 до 72. Предыдущий максимум (59) был зафиксирован в первом квартале 2008 г.

Однако значения более "приземленных" социальных индексов в августе относительно июля пошли вниз. Рекордсменом по снижению оказался индекс материального положения ("Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи?"), сократившийся на 5 единиц (с 76 до 71).

Рост цен на продовольствие, спровоцированный ответными санкциями российского правительства, не мог не повлиять на общественное мнение. Поэтому оценки частной повседневной жизни и символический план "Россия как мировая держава" начали расходиться.

## КТО ДОЛЖЕН ПЛАТИТЬ ЗА "КРЫМ НАШ!"

Власти Украины и сепаратисты при посредничестве России и ОБСЕ 5 сентября в Минске согласовали условия перемирия и ряд вопросов о статусе региона (Минский протокол).

О переговорах, по данным ВЦИОМ, известно подавляющему большинству россиян (86%), из них 35% – осведомлены о переговорах подробно, а 51% слышали, но не в курсе деталей. Традиционно уровень информированности значительно выше среди пожилых людей (43% старше 60 лет), нежели среди молодежи (21% от 18 до 24 лет).

Переговоры в Минске вселили в россиян оптимизм. В результате относительно августа доля респондентов, отметивших нормализацию обстановки, увеличилась с 2% до 24% (табл. 2). Напротив, в три раза сократилась доля тех, кто считает, что ситуация продолжает ухудшаться (с 72% до 24%).

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос: "Как Вы считаете, в каком направлении развивается ситуация на Украине в последнее время?"\***

Вариант ответа	1-2 марта	8-9 марта	15-16 марта	26-27 апреля	21-22 июне	9-10 августа	13-14 сентября
Ситуация постепенно нормализуется	7	10	9	4	2	2	24
Не становится ни лучше, ни хуже, практически не меняется	22	35	36	22	19	23	46
Ситуация становится все более напряженной, заметно ухудшается	68	51	52	69	78	72	24
ЗО	4	4	3	6	1	3	6

\* В процентах от тех, кто следит за событиями в Украине

Большинство россиян (61%) не верит в соблюдение достигнутой договоренности о прекращении огня. С этим в равной мере согласны молодые люди (58% 18-24-летних) и представители старшего поколения (62%), при этом москвичи и петербуржцы разделяют эту точку зрения реже, чем селяне (51% против 63%, соответственно). В свою очередь, 28% респондентов полагают, что условия перемирия не будут нарушены.

Рассуждая о том, какие меры следует предпринять для разрешения конфликта в Донбассе, 18% советуют властям Украины прекратить военные действия против мирного населения (по сравнению с апрелем эта доля выросла на 8 пунктов), 12% считают необходимым удовлетворить требования сепаратистов об автономии. Ополченцам одни предлагают решать вопросы дипломатическим путем, вести переговоры – 12%, прекратить военные действия – 4%. Другие же, напротив, уверены, что им необходимо и дальше отстаивать свои интересы – 5%, бороться за независимость – 5%, "держать оборону" – 4%.

Что касается "присоединения" Крыма, то данные Левада-Центра свидетельствуют: мнение о том, что Крым должен входить в состав России, увеличилось с 64% в марте до 73% в конце августа, и соответственно уменьшилось число тех, кто считает, что Крым должен оставаться в составе Украины – с 14 до 4%.

Российское общество все сильнее осознает то, что провоцирование гражданской войны в Украине и участие России на стороне сепаратистов вызывают у украинцев рост ненависти. Это россиян в большинстве своем совсем не радует, поскольку в их восприятии Украина была дружеской страной, очень близкой русским.

Более того, каждый третий или четвертый респондент считает, что между Россией и Украиной идет война, чтобы там ни говорили власти (57-59% не согласны с этим мнением). Одобрение прямого введения российских войск в Украину, которое было очень широко представлено в марте (тогда 74% одобряли это), в августе упало до 41%, а нежелание или неодобрение такой политики поднялось до 43%. То есть почти каждый второй россиянин не хотел бы, чтобы Россия втягивалась в войну с Украиной.

Это один момент. Второй заключается в весьма устойчивом общественном мнении, что за политику, в том числе по отношению к Украине, должны отвечать сами российские власти, и вся тяжесть санкций должна лежать именно на них, а не на простых людях, которые не принимали решения об этом. Готовы согласиться с издержками за присоединение Крыма и за политику в отношении Украины в целом в виде ограничения роста зарплаты, пенсии, сокращения социальных программ в полной мере только 5% респондентов и еще 12% – в "значительной мере". А абсолютное большинство говорит: не хотим и не будем отвечать.

Постепенно расширяется понимание негативных последствий этой политики, в первую очередь в виде роста цен от санкций, и главным образом – от антисанкций. Одно дело виртуальные события, сравнительно бескровные, парад в Севастополе и салют в Москве по случаю "Крым наш!" Тут люди готовы поддерживать и одобрять, поскольку это их реально никак не касается. Но постепенно начинает работать совершенно иной фактор, который в скором времени потребует уже не символического, а вполне практического отношения к этой политике. В августе каждый третий опрошенный отметил рост цен за последний месяц в связи с введением запрета на импорт продуктов питания и товаров из европейских стран. Еще 41% сказали, что цены вырастут позже.

Пока серьезной проблемой для основной массы населения это не является: треть россиян обеспокоена перспективой ужесточения санкций и угрозой международной изоляции России (и всего от 6% до 11% опрошенных говорят, что такого рода меры наказания и предупреждения, вводимые западными странами, серьезно ударили по их потреблению). Ждут в будущем значительного ухудшения экономического положения в стране, роста инфляции и безработицы из-за санкций 45%.

Естественно, россияне винят в негативных экономических последствиях, вызванных "присоединением" Крыма, Запад (табл. 3).

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, чем прежде всего объясняется реакция Запада на события в Крыму и на Востоке Украины?"\***

Вариант ответа	%
Враждебным отношением к России, стремлением воспользоваться моментом для оказания давления на Россию	58
Осуждением аннексии России чужой территории, нарушением норм международного права	13
Непониманием реальной ситуации на Украине	18
ЗО	10

\* 22-25 августа

На фоне украинских событий в России зафиксирован новый пик антизападных настроений. Согласно июльскому опросу Левада-Центра, хуже всего россияне относятся к США: "в основном плохо"/"очень плохо" – 74%. В январе 2014 г. о негативном отношении к США говорили лишь 44% респондентов. За последние 20 лет это четвертый пик антиамериканских настроений: первый был в 1999 г., когда НАТО бомбило Сербию, второй пришелся на начало войны с Ираком в 2003 г., а третьим стала война с Грузией в 2008 г.

## УКРАИНА – НЕ БЕЛАРУСЬ

Киевский международный институт социологии (КМИС) опубликовал в третьем квартале от-чет "Динамика поддержки населением суверенитета Украины в первые десятилетия ее государственной независимости (1991-2014 годы)".

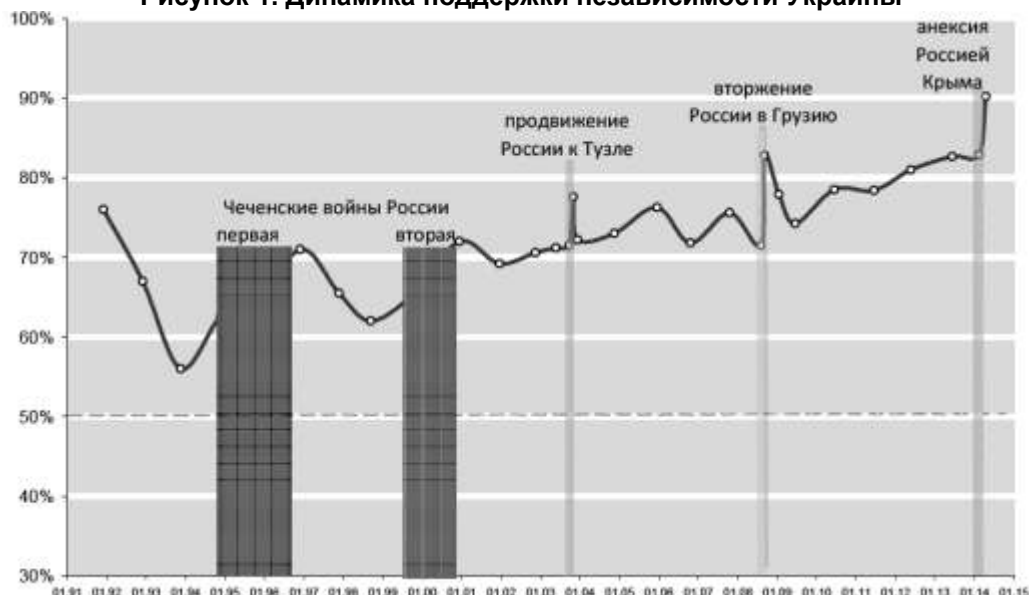
Естественно, что колебания во времени численности сторонников независимости Украины в большинстве своем свидетельствуют о том, что для немалой части граждан изменения в приверженности к государственной независимости связано с изменениями экономических условий жизни. Подобная зависимость четко прослеживается и в Беларуси. Однако авторы доклада отмечают, что "есть немало изменений во времени доли сторонников государственного суверенитета, ее приращений и уменьшений, которые не могут интерпретироваться как связанные с изменениями тех или иных экономических условий".

В Беларуси, как свидетельствуют опросы НИСЭПИ, военная активность России (Грузия – август 2008 г., Украина – март 2014 г.), неизменно вела к росту желающих интегрироваться с "восточной соседкой". Напротив, в Украине авторами доклада выявлено совпадение во времени стремительных повышений поддержки населением суверенитета Украины с развязыванием Россией воинственных акций.

Первое явно не экономически мотивированное повышение численности сторонников независимости было зафиксировано во второй половине 1994 г. после ее падения с 76% до 56% (рис. 1) в течение первых двух лет независимости в условиях значительного снижения жизненного уровня под влиянием гипер-

инфляции. Хотя экономическая ситуация продолжала ухудшаться, но после президентских выборов 1994 г. было зафиксировано (особенно на Востоке и Юге) уменьшение желающих присоединения Украины к России и соответствующий рост доли сторонников независимости Украины (с 56% до 62%). К концу 1996 г. под влиянием войны в Чечне доля сторонников независимости возросла до 71%.

**Рисунок 1. Динамика поддержки независимости Украины**



В условиях финансового кризиса 1997-1998 гг. произошло снижение уровня поддержки независимости до 60%, которое сопровождалось ростом числа сторонников интеграции с Россией. Однако в 1999-2000 гг., во время второй чеченской войны состоялся второй значительный (до 72%) подъем поддержки государственной независимости Украины.

О влиятельности внеэкономических факторов на процессы изменений распространенности поддержки суверенитета Украины свидетельствует также ряд относительно краткосрочных процессов изменений, которые не могут интерпретироваться как обусловленные экономическими факторами. Так в 2003 г., когда из-за действий России в районе острова Тузла возникла угроза территориальной целостности Украины, доля сторонников независимости Украины увеличилась с 71% до 77%.

Еще один быстрый рост доли приверженцев независимости Украины был зафиксирован в августе 2008 г. Тогда во время военного вторжения России в Грузию в течение месяца поддержка государственной независимости Украины поднялась еще значительно — от 72% до 83%.

Каким образом повлияло вторжение России в Грузию на отношение белорусов к суверенитету, в связи с отсутствием соответствующих данных, выяснить сегодня не представляется возможным, но соотношение геополитических предпочтений белорусов в сентябре 2008 г. сместилось в пользу России (табл. 4).

**Таблица 4**

**Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Евросоюз, что бы Вы выбрали?", %**

Вариант ответа	03'08	09'08	12'08
Объединение с Россией	50.3	54.0	46.0
Вступление в ЕС	32.4	26.2	30.1

То, что отмеченные реакции в Украине на действия России в отношении Тузлы и Грузии, не является случайностью, подтверждает и недавняя реакция общественного мнения Украины на аннексию Крыма в марте 2014 г. Меньше чем за два месяца — с середины февраля до первой декады апреля — численность приверженцев государственной независимости резко возросла с 83% до рекордных 90%.

В 2003 г. президент Украины Л. Кучма опубликовал книгу "Украина — не Россия". Приведенные выше социологические данные иллюстрируют актуальность написания книги "Украина — не Беларусь". Дело осталось за малым — необходимо найти автора, соответствующего уровню проблемы.

Свой вывод мы подкрепляем цитатой из доклада: "Получается так, что часть наших граждан, которые не проявляют приверженности государственной независимости в условиях, когда ничто ощутимо не располагает их подумать о возможных угрозах в случае потери независимости через присоединение к России, в ситуациях, когда угрозы приобретают чувствительные проявления, по сути, осознают, что незави-

симось своей страны для них важна, что она является для них подлинной ценностью. И такие уроки не проходят бесследно – год за годом поддержка суверенитета своей страны получает среди граждан Украины все большее распространение".

Рост числа сторонников национальной независимости под воздействием российского фактора не мог не сказаться на изменении геополитических предпочтений жителей Украины. Согласно опросам, проведенным Центром Разумкова, на протяжении 2011-2013 гг. соотношение сторонников вступления в Евросоюз и в Таможенный союз оставалось стабильным, соответственно, оставалось стабильным и численное превосходство первых над вторыми (табл. 5).

Таблица 5

**Динамика ответов на вопрос: "Каким интеграционным направлением должна идти Украина?", %**

Вариант ответа	10'11	12'12	05'13	04'14
Вступление в ЕС	43.7	42.4	41.7	52.4
Вступление в Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана	30.5	32.1	31.0	18.0
Неприсоединения ни в ЕС, ни в Таможенный союз с РФ	9.3	10.5	13.5	20.8
ЗО	16.4	15.0	13.7	8.9

Однако опрос, проведенный в апреле 2014 г., т.е. на следующий месяц после "присоединения" Крыма к России, зафиксировал существенный геополитический сдвиг в пользу Евросоюза.

Разумеется, и отношение россиян к украинцам под воздействием мартовских и последующих событий не могло остаться неизменным. По данным Левада-Центра, к Украине и ее жителям сегодня преобладает негативное отношение (табл. 6). И хотя об открыто враждебном отношении говорит сравнительно небольшая часть российского населения, вирус недоброжелательности по отношению к украинцам охватил многих. Большая часть россиян изменила свое отношение за полгода с позитивного на негативное (в январе к Украине хорошо относились 66%, в августе – 35%, плохо, соответственно, 25% и 55%).

Таблица 6

**Динамика ответов на вопрос: "Как Вы думаете, какие чувства вызывает в Украине присоединение Крыма к России?", %**

Вариант ответа	03'14	04'14	05'14	06'14	07'14
Это не вызывает особых негативных чувств к России	17	19	16	15	9
Негативные чувства, но не переходящие в ненависть к России и ее руководству	25	29	22	15	15
Ненависть к российскому руководству, но не к России в целом	18	19	20	20	23
Ненависть к России в целом	24	29	26	37	38
ЗО	17	4	16	12	15

Таким образом, буквально за считанные месяцы Россия распрощалась со своим – прежде немалым – политическим влиянием на Украину. Это полностью похоронило давнюю, лелеемую еще Б. Ельциным идею о том, что на постсоветском пространстве Россия будет доминирующим игроком.

#### РОССИЮ ЛЮБЯТ ВО ВЬЕТНАМЕ, НО НЕ ЛЮБЯТ В ПОЛЬШЕ

Массированная обработка общественного мнения не только обеспечила поддержку действия власти, но и изменила представления населения о том впечатлении, которое России производит в мире (табл. 7). Параллельно волна националистической эйфории повысила самоуважение россиян. Если в июне 2012 г. только 27% считали, что за последние 10 лет уважение людей к себе в России увеличилось, то в июле 2014 г. – уже 45%. Доля респондентов, придерживающихся противоположного мнения, сократилась, соответственно, с 29% до 18%.

Естественно, что оценки россиян не находят поддержки на Западе. Так, по данным ежемесячного немецкого опроса ARD-DeutschlandTrend, 80% жителей Германии считают, что большую часть вины за дестабилизацию в Украине несет Россия, 70% опрошенных жителей Германии считают правильной реакцию Евросоюза на действия России. И даже если санкции будут иметь негативные последствия для немецкой экономики, то их все равно будет поддерживать большинство немцев – 49%.

В то же время 58% немцев верят, что Россия еще сможет стать партнером Запада, а 36% опрошенных думают, что отношения с Россией разорваны надолго.

Ухудшение отношения к России в мире зафиксировал международный опрос, проведенный авторитетной исследовательской организацией из США Pew Research Center. Эксперты особо указывают на то,

что соседям по планете не нравится и внешняя политика Кремля – например, в Украине, – и отношение российской власти к собственным гражданам.

Таблица 7

**Динамика ответов на вопрос: "За последние 10 лет уважение к России в мире увеличилось, уменьшилось или осталось таким, как было"\*, %**

Вариант ответа	06'12	07'14
Увеличилось	25	44
Уменьшилось	32	22
Осталось таким, как было	34	25
ЗО	9	9

\* Левада-Центр

Наиболее благосклонны к России во Вьетнаме (75%), Китае (66%), Греции (61%) и Бангладеш (60%). Относительное большинство ответили о положительном отношении к России в Кении и Танзании (по 49%), Таиланде (48%) и на Филиппинах (46%).

Хуже всего к России относятся в Польше (81%), Германии (79%), Иордании (75%), Италии и Испании (по 74%), Турции и во Франции (по 73%), в Соединенных Штатах (72%) и даже в излюбленном россиянами Египте (71%). Негативное отношение преобладает над позитивным у более половины опрошенных жителей Японии (69%), Израиля (68%), Украины (60%), Бразилии (59%), Ливана (54%), Венесуэлы и ЮАР (по 51%).

Единственной неопределившейся страной оказался Пакистан, где 60% респондентов не определились в своем отношении к России. Наибольший интерес в исследовании представляет и тот факт, что о своем негативном отношении ответили в странах с колоссальным туристическим потоком из России – Турции и Египте. То есть списывать эти плохие оценки на телевизионную картинку, сопровождающую события в Украине, нельзя.

Но важны не просто абсолютные цифры. Важна их динамика. В табл. 8 приведена пятерка стран-рекордсменов по росту негативного отношения к России за год.

Таблица 8

**Динамика ответов на вопрос: "Россия вызывает у Вас позитивные (+) или негативные (–) чувства?", %**

Страны	2013		2014		Изменение негативных оценок
	+	–	+	–	
США	37	43	19	72	+29
Польша	36	54	12	81	+27
Украина	38	39	25	63	+24
Испания	38	51	18	74	+23
Германия	32	60	19	79	+19

Украинская тематика, как выяснилось, конечно повлияла, но все-таки не стала кардинальной причиной ухудшения отношения к России соседей по планете, которое уже давно является в целом негативным. Например, подавляющее число респондентов в западных странах объяснило социологам, что им, во-первых, не нравится внешняя политика Москвы, а во-вторых, отношение президента В. Путина к собственному народу.

Российский политолог Н. Петров подчеркивает, что соседям по земному шару поведение России не нравится: "Речь идет о непредсказуемых действиях Кремля, ломающих правила игры, что, как видно, поддерживает большинство россиян". А потому тенденция, по его словам, наблюдается очень неблагоприятная: "В советское время любили граждан, но не любили советскую власть, в перестройку позитивно относились и к власти, и к гражданам". Сейчас же, по его словам, выходит так, что "плохо относятся и к внешней политике Кремля, и к поддерживающим ее жителям страны".

Фонд общественного мнения (fom.ru), "Левада-Центр" (levada.ru), ВЦИОМ (wciom.ru), Киевский международный институт социологии (kiiis.com.ua), Центр Разумкова (razumkov.org.ua), ARD-DeutschlandTrend (infratest-dimap.de), Pew Research Center (pewglobal.org)

## КНИЖНАЯ ПОЛКА

**Юры Дракахруст. "Сем худых гадоў. Палеміка". – (Бібліятэка Свабоды. XXI стагодзьдзе) – Радыё Свабодная Эўропа/Радыё Свабода – 2014, – 406 с.**

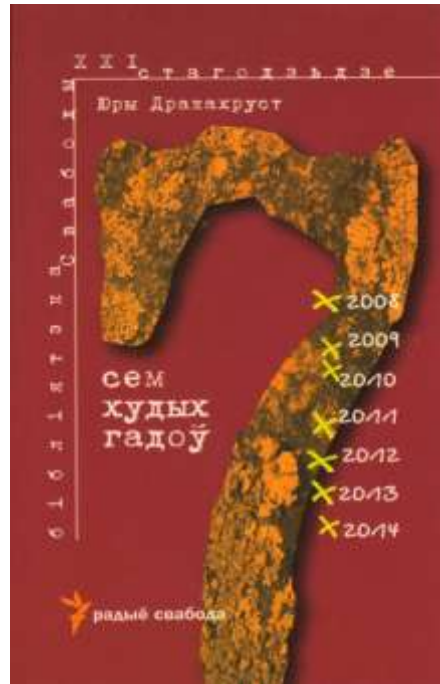
### Книга про Большой Контекст

Книги, которые пишут журналисты на основе своих старых статей, вызывают всегда некоторое подозрение. Журналистика вообще материя эфемерная, журналы оставляют в метро, а Сеть и вовсе не признает прозрений, которых, впрочем, от журналиста никто и не ждет. Кому, казалось бы, завтра будет интересно, что думали на Майдане в те дни, когда все еще были живы? И кому сегодня надо помнить рейтинг Лукашенко семилетней давности. И, главное, какая разница, что об этом думали тогдашние мыслители?

В общем, это был большой риск, но Юрий Дракохруст написал книгу своих блогов, будто специально подставившись. Будто подбрасывая очередную вязанку дров в костер полемики, для чего вообще журналист пишет книги? Конечно, понятно: тому, чьи ежевечерние писания уже к утру предмет забвения, хочется остаться в переплете на книжной полке, и неважно, сколько раз, по какому поводу и кто к этому переплету прикоснется. Но способен ли журналист в своем понятном тщеславии осмыслить и осилить то, что он умеет лишь наблюдать? Да еще и просто-напросто собрав уже опубликованные собственные статьи, назвав их блогами. Защищаясь, так сказать, по совокупности статей.

С книгой, которую написал Дракохруст, все обстоит совершенно наоборот. Как и для самого автора, для которого осмысление первично, вне зависимости от того, кем он работает, математиком, которым автор был, или журналистом, которым стал. Кажется, Дракохруст с самого начала писал именно книгу, каждую главу которой он просто называл блогом, выдавая его за результат журналистской деятельности. Такая игра: здесь и сейчас. Хотя совсем не только здесь, и уж точно не сейчас.

Ведь когда-то кто-то в советское время очень правильно обнаружил главную проблему преподавания истории. Дело ведь было отнюдь не только в том, что она была историей СССР со



всеми жанровыми следствиями. Дело в том, что ее персонажи жили отдельно от контекста, который был жестко ограничен хронологией и подведомственной территорией. А ведь Иван Грозный, который привычно убивает своего сына, и Иван Грозный, современник Генриха VIII и Сулеймана Великолепного – это совсем разные истории. Можно сказать, что первое – это как раз журналистика, каковой ее, пусть ошибочно, но обоснованно и повсеместно привыкли считать. А вот тот, кому важно второе, пишет книгу. Про Майдан. Про Беларусь.

Хотя, на самом деле, Дракохруст написал книгу про Большой Контекст. Хорошо писать про него, когда с ним уже

все ясно, когда окончательно установились цвета, с расстояния или по истечении времени. Как про Советский Союз, скажем. Или про Сталина. И совсем другое дело писать про него изнутри, находясь в нем и переживая его каждый день, каждой мыслью и каждым взглядом. Трудно писать про войну, про которую еще никто ничего не понял, так, будто она уже изменила мир, особенно, если она его действительно изменила.

Дракохруст написал такую книгу. Осмысливая каждый день и отбиваясь от соблазна простых ответов. Может быть, Дракохрусту повезло не только с контекстом, но и профессией, в которой написание книжек вызывает подозрение. В данном случае все опять сработало наоборот: журналист чаще других может убедиться в том, что прошлое никогда не кончается, а ждать ясности с будущим глупо. И, главное, неинтересно. Майдан – это кульминация грандиозного действия, развернувшегося на бескрайнем пространстве и на протяжении целой эпохи. Он распадается на бесконечное количество собственных сюжетов в любом жанре, это пиршество для аналитиков, авантюристов, идеалистов и собакевичей, это безжалостный диагноз, который еще надо расшифровать, понять, или хотя бы догадаться, что это он и есть.

Юрий Дракохруст не отвечает на вопросы – для этого есть телевизионные комментаторы и

профессиональные блогеры. Нет ответов, когда даже не сформулированы вопросы, когда можно только определять болевые точки и искать место для осей координат. Автор, скажем, спрашивает, кто у нас сегодня Путин – Гитлер или Вильгельм II? Ход лукавый. Кто подоверчивей и поленивей, и в самом деле подумает, что ему все вот так за просто объяснят на пальцах, и он кинется за иллюзией, не боясь разочарований. Кто поискусеннее, спросит себя: неужели автор и в самом деле так назидательно прост – и тоже заинтригуется. А на самом деле, автор просто выстраивает систему образов, ту самую систему координат, которая, скорее, система стоящих друг против друга кривых зеркал, дает хоть какую-то точку отсчета.

Нет простых ответов, а все сравнения хромают, хоть Крым и в самом деле так просится в формулу про "Судеты сегодня", тем более, что логика адекватна. Но для Дракохруста, который словно чувствует систему ловушек, Судеты – не констатация, не итог большого рассуждения. Наоборот, это – отправная точка, может быть, условная и не бесспорная, как любой образ, это посылка, из которой следует дальнейшее рассуждение и доказательство, в том числе, возможно, и верности посылки.

Майдан первичен, а история не линейна, по крайней в книжке из блогов-глав. 2014, с Крымом и начинающимся Донецком, вдруг по непостижимому выражу уносится в 2012, уже белорусский, а потом и вовсе в 2008. Ход времени – не догма, и это тоже правда, автор сам конструирует последовательность первичного и вторичного, потому что политическая история – вполне себе гипертекст и интернет, начинай читать с любого места, и где хочешь строй логический мостик – лишь бы логика была без излишнего кубизма и банальностей. Лукашенко-2014, который интересует автора как белорусское продолжение сюжета с Майданом и Россией, и Лукашенко-2008, который опять шагает, казалось бы, в Европу, чтобы снова все обрушить после выборов 2010 – это не перепады личности и не эволюция. Это – стереозвучание одной и той же темы, в которой вариации так причудливы, что легко отвлекают от основного сюжета. Для автора Лукашенко – вполне

постмодернистский персонаж, куда более многомерный, чем немалое количество его коллег-современников. Но для Дракохруста Лукашенко, кажется, интересен в триединстве. И как человек, за 20 лет, действительно, посмеявшийся над историей и ее толкователями, только недавно переставшими его регулярно хоронить. И как объект, а не субъект этой истории, которая, пытаясь с ним совладать, согласилась на то, что белорусское пространство имеет право на некоторое искривление. И как часть все той же системы координат, которая увенчалась именно им, и которая будет существовать, даже когда его самого уже не будет, но эти двадцать лет все равно никуда не денутся.

Мир, который автор описывал прежде в своих блогах, мог распадаться во времени и пространстве. Майдан как институция сегодняшнего дня или Лукашенко, ищущий варианты новых европейских приключений или социологическая моментальная фотография, блог за блогом, как кадр за кадром, превращающаяся в сериал. Но когда эти блоги срослись в книгу, сюжет которой автор в соавторстве с историей варьирует в соответствии со своим замыслом, межкадровые перегородки размываются, картина становится отстраненной и по-импрессионистски объемной.

Оказывается, если писать книгу о Контексте, находясь в нем, отстраниться даже легче, и, стало быть, добиться эффекта вневременности. Его не обесценивают голоса эпохи в виде конкретных комментариев конкретных людей, как это принято в блогах, здесь и они становятся дополнительными мазками, как прохожие на сфотографированном мосту. Автору все-таки очень повезло. И с профессией, и с самим контекстом, и со временем. И с местом действия. Книга блогов – не летопись и не эпос, к счастью. Это попытка осмыслить то, что автор видел сам, однажды уже осмыслил и получил невиданный шанс переосмыслить и передумать, причем на расстоянии, по истечении времени. Юрий Дракохруст этим шансом воспользовался.

**Вадим Дубнов – публицист**



**Информационно-аналитический бюллетень Независимого института  
социально-экономических и политических исследований**

**Исполнительный директор**

*Альгирдас Дегутис, доктор философии*

Новости НИСЭПИ (IISEPS news)  
Jogailos g. 4, LT-01116 Vilnius  
Editor Algirdas Degutis (+370) 6-887-50-00  
E-mail: [iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org); [iiseps.iiseps@gmail.com](mailto:iiseps.iiseps@gmail.com)  
[www.iiseps.org](http://www.iiseps.org)  
ISSN 1822-5551  
ISSN 1822-556X (on line)  
250 copies  
2014 © НИСЭПИ

Аналитические материалы, опубликованные в бюллетене, отражают точку зрения их авторов,  
которая может не совпадать с позицией НИСЭПИ