

IISEPS NEWS

Analytical Bulletin of Independent Institute of
Socio-Economic and Political Studies

№ 3 (69)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

СЕНТЯБРЬ 2013

СОДЕРЖАНИЕ:

Обращение к читателям

2

Мониторинг общественного мнения в Беларуси

Сентябрь – 2013

<i>Жить трудно, но терпеть еще можно</i>	3
<i>Доверие рублю как производная от доверия А. Лукашенко</i>	6
<i>Взрывоопасная стабильность</i>	7
<i>А. Лукашенко кардинальным переменам не помеха</i>	9
<i>Условие обязательное, но недостаточное</i>	10
<i>Женский лик черныбыльских страхов</i>	13
<i>Геополитические предпочтения: что изменилось за 10 лет?</i>	14
<i>Охота к перемене мест</i>	17
Некоторые результаты опроса, проведенного в сентябре 2013 г.	19

Свободная трибуна

Пленник "электорального гетто"	39
Интеграция с непредсказуемыми последствиями	41
Положительная динамика европейского пессимизма	42

Книжная полка

"Молодежь Беларуси на рынке труда и в системе трудовых отношений"	44
---	----

Уважаемые читатели!

В очередном выпуске аналитического бюллетеня "Новости НИСЭПИ" Вашему вниманию предлагаются материалы, отражающие наиболее интересные результаты деятельности Института в третьем квартале 2013 г.

Наши исследования показывают, что позитивный тренд в развитии "экономического самочувствия" белорусов, наметившийся во втором квартале, в третьем квартале вновь показывает неустойчивый характер: соотношение тех, чье материальное положение за последние три месяца улучшилось, и тех, у кого оно ухудшилось, понизилось. Несмотря на то, что реальные доходы белорусов выросли, уровень оптимизма, с которым они смотрят в будущее, заметно снизился. В этом контексте усилия властей, направленные на укрепление национальной валюты, многочисленные заверения о том, что никакой девальвации не будет, призывы "не слушать "негодяев свядомых" и не бежать в пункты обмена", не убеждают большинство населения – 72% считают угрозу девальвации белорусского рубля реальной или возможной, почти половина по-прежнему больше доверяет доллару США, чем белорусскому рублю, поэтому свыше 62% следят за обменным курсом рубля к доллару. В итоге, тренд на снижение числа тех, кто считает, что "в целом положение вещей в нашей стране развивается в неправильном направлении" по сравнению с теми, кто дал противоположный ответ, зафиксированный во втором квартале, вновь поворачивается в обратном направлении.

В публикациях НИСЭПИ уже не раз отмечалось, что отношение белорусов к государственной власти за последние годы становится все более скептическим, причем это связано не только с понижением "экономического самочувствия", но и с возрастанием разрыва между государством и народом. Проявляется это по-разному. Например, отвечая на вопрос о том, кто сегодня более всех преуспевает в белорусском обществе, большинство опрошенных сказали "тот, кто занимает высокую должность, находится у власти" и "человек со связями". Почти 37% белорусов "в течение последних пяти лет для того, чтобы положительно решить важный вопрос, приходилось, давать деньги, ценные подарки или оказывать услуги". Неудивительно, что свыше 42% граждан "не чувствуют себя лично под защитой закона".

Однако эти настроения напрямую не переносятся на главу государства, ресурс общественного доверия к нему еще далеко не исчерпан: уровень доверия к нему практически не изменился, а электоральный рейтинг продолжает понемногу расти. Причины устойчивости рейтинга А. Лукашенко многообразны и не сводятся только к тотальному контролю над обществом. Это и умелое "перекладывание ответственности" за различные ошибки и провалы в политике и экономике на других, и отсутствие убедительной альтернативы для большинства избирателей, и многое другое. Впрочем, нужно отметить, что полностью разделяют взгляды президента вовсе не все, кто готов за него голосовать: таких сегодня только 18.4% избирателей, 13.5% готовы поддерживать его "до тех пор, пока он будет отстаивать независимость Беларуси", 14% поддерживают его "за неимением других достойных политических деятелей". И все же главная причина заключается в многолетней политической традиции "сильной руки" – почти 55% респондентов считают, что "бывают такие ситуации (например, сейчас), когда нужно сосредоточить всю полноту власти в одних руках" или что "нашему народу постоянно нужна "сильная рука". Значительно меньше людей считают, что "ни в коем случае нельзя допускать, чтобы вся власть была отдана в руки одного человека".

Несмотря на колебания "экономического самочувствия", готовность общества к переменам, включая поддержку оппозиции, остается невысокой: хотя каждый второй опрошенный хотел бы, чтобы во внутренней и внешней политике Беларуси в ближайшие пять лет произошли кардинальные перемены, только каждый четвертый считает, что они вполне возможны, 56.1% – маловероятны, а 13.8% – вообще невозможны. Сегодня считают себя в оппозиции к нынешней власти менее, а доверяют оппозиционным политическим партиям чуть более 15%. Как и в случае поддержки президента, слабую поддержку оппозиции со стороны общества нельзя объяснить только факторами пропаганды и страха. Несмотря на то, что разрыв между властью и народом постепенно возрастает, соответствующего сближения оппозиции с народом пока не происходит: менее четверти опрошенных сказали, что белорусская оппозиция понимает проблемы и заботы таких людей, как они, а 56.6% ответили на этот вопрос отрицательно.

Хотя отмеченные ранее тренды во внешнеполитических ориентациях белорусов в целом остаются прежними, вновь отмечается некоторое "похолодание" отношения к России, которое, однако, автоматически не привело к росту проевропейских ориентаций. Геополитический выбор для большинства белорусов – многоуровневый и многосоставной процесс, определяемый факторами текущей политики, фундаментальными ценностями и реальными возможностями. Например, хотя большая часть тех, кто хотел бы переехать в другую страну на постоянное место жительства, называют Германию и США, в реальности абсолютное большинство из 25.8% белорусских граждан, работающих сегодня за границей, работают в России, а не на Западе.

Как всегда, для тех читателей, кто интересуется нашими цифрами больше, чем оценками, предоставляется возможность самостоятельно проанализировать результаты исследований в виде прямого счета в разрезе основных социально-демографических характеристик.

На "Свободной трибуне" мы продолжаем "представлять голоса" нашим коллегам из соседних стран, публикуя наиболее интересные результаты их последних исследований. Читателям "Книжной полки" предлагаем познакомиться с аналитической частью брошюры, которая скоро будет издана по результатам проекта "Молодежь Беларуси на рынке труда и в системе трудовых отношений", выполненного недавно НИСЭПИ в сотрудничестве с Белорусским Шумановским обществом.

Как всегда, мы ждем Ваших отзывов и пожеланий!

Дирекция НИСЭПИ

МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

СЕНТЯБРЬ – 2013

В сентябре 2013 г. независимыми социологами проведен очередной национальный опрос населения (методом "face-to-face interview" опрошено 1.510 человек в возрасте 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03).

Опрос, как обычно, охватывал широкий круг наиболее актуальных и важных проблем белорусского общества.

Ниже представлены комментарии к основным результатам этого исследования. В ряде случаев позиции "затруднился ответить" и "нет ответа" исключены. Таблицы, как правило, читаются по вертикали, если не указано иное. В некоторых таблицах сумма по столбцам не равна 100%, так как можно было дать более одного ответа.

Жить трудно, но терпеть еще можно

Борьба роста доходов населения с ростом цен за право формировать общественное мнение проходит в 2013 г. с переменным успехом. Текущие результаты этой борьбы ежеквартально фиксируют социальные индексы (табл. 1-3). Их изменение за последние полтора года напоминает легкую рябь на поверхности пруда. В июне относительно марта они дружно повысились, а в сентябре также дружно снизились.

сов-пессимистов, отмечающих ухудшение своего материального положения (табл. 1), ожидающих ухудшения социально-экономической ситуации в стране в ближайший год (табл. 2) и негативно оценивающих курс развития страны (табл. 3), неизменно оказывалась выше доли белорусов-оптимистов.

На наш взгляд, закрепление социальных индексов в отрицательной зоне следует рассматривать в качестве главной характеристики белорусской стабильности последних лет. Двухзнач-

Таблица 1

Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %

Вариант ответа	12'10	06'11	03'12	06'12	09'12	12'12	03'13	06'13	09'13
Улучшилось	24.9	1.6	15.3	12.8	14.7	17.4	13.3	13.7	11.6
Не изменилась	57.7	23.2	43.4	54.7	58.8	54.0	56.4	63.1	63.9
Ухудшилось	16.0	73.4	40.6	31.9	25.0	26.7	28.7	21.6	21.6
ИМП*	8.9	-71.8	-25.3	-19.1	-10.3	-9.3	-15.4	-7.9	-10.0

* Индекс материального положения (разность положительный и отрицательных ответов)

Таблица 2

Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %

Вариант ответа	12'10	06'11	03'12	06'12	09'12	12'12	03'13	06'13	09'13
Улучшится	30.6	11.9	22.5	21.4	18.4	23.3	15.3	17.7	17.5
Не изменится	40.7	20.3	34.4	38.5	43.6	34.6	44.7	49.1	46.7
Ухудшится	17.2	55.5	32.7	30.4	27.8	29.7	27.3	23.7	28.1
ИО*	13.4	-43.6	-10.2	-9.0	-9.4	-6.4	-12.0	-6.0	-10.6

* Индекс ожиданий

Но после исторических минимумов 2011 г. покинуть отрицательную зону ни индекс материального положения (ИМП), ни индекс ожиданий (ИО), ни индекс правильности курса (ИПК) так ни разу и не смогли. Это означает, что доля белорус-

ный рост доходов населения оказался в данном случае бессилем. Не сложно предположить, как поведут себя социальные индексы при замедлении темпов роста доходов населения. Если же дело дойдет до реального (не номинального)

снижения зарплат и пенсий, то абсолютные минимумы социальных индексов, зафиксированные в июне-сентябре 2011 г. могут быть и перекрыты.

влиянии субъективных факторов на процесс восприятия реальности. Список субъективных факторов традиционно возглавляет государственное

Таблица 3

Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %

Вариант ответа	12'10	09'11	03'12	06'12	09'12	12'12	03'13	06'13	09'13
В правильном	54.2	17.0	35.3	32.4	34.1	33.5	34.5	39.6	39.1
В неправильном	32.5	68.5	52.5	54.3	47.4	46.1	51.4	45.5	46.7
ЗО/НО	13.3	14.5	12.2	13.3	18.4	20.4	14.1	14.9	14.2
ИПК*	21.7	-51.5	-17.2	-21.9	-13.3	-12.6	-16.9	-5.9	-7.6

* Индекс правильности курса

Таблица 4

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?", %

Вариант ответа	09'11	12'11	03'12	06'12	09'12	03'13	06'13	09'13
Да	87.6	81.5	77.2	71.7	64.1	64.8	59.8	57.4
Нет	8.0	8.0	15.1	21.5	23.8	24.6	29.5	32.4
ЗО/НО	4.4	10.5	7.7	6.8	12.1	10.6	10.7	10.2

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более соответствует сложившейся ситуации?" в зависимости от отношения к президенту А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Все не так плохо и можно жить	27.3	44.4	7.8
Жить трудно, но можно терпеть	51.3	46.7	54.6
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	18.5	6.6	34.7
ЗО/НО	2.9	2.3	2.9

В качестве еще одной характеристики социальной стабильности образца 2013 г. следует отметить высокие доли респондентов, выбравших варианты "не изменилась"/"не изменится" при ответах на вопросы табл. 1-2. Поэтому не стоит удивляться, что улучшение своего материального положения в сентябре отметило только 11.6% респондентов, а доля оптимистов, уверенных в улучшении социально-экономической ситуации в ближайшие годы, не дотянула до одной пятой.

Относительная стабилизация социальных индексов сказалась и на ответах на вопрос "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?" (табл. 4). Произошедшие за последние три месяца изменения не вышли за пределы статистической погрешности.

Восприятие кризиса традиционно оказалось крайне политизированным. Среди белорусов, доверяющих А. Лукашенко (46.7% в сентябре), доля согласных с наличием в стране кризиса составила 37.8%, среди не доверяющих главе государства (36.6% в сентябре) – 81.7%. Столь существенное отличие в ответах двух групп респондентов свидетельствует о значительном

телевидение – оно и формирует "картинку" под государственный заказ.

Данные табл. 5 подтверждают предыдущий вывод. В Беларуси "все не так плохо и можно жить", но кому? В первую очередь, сторонникам А. Лукашенко. И не важно, что среди сторонников преобладают пенсионеры, живущие на мизерную пенсию. На хлеб и разбавленное молоко им пока хватает. Жить можно!

Абсолютное большинство белорусов (51.3%) жалуются на трудную жизнь, но согласны терпеть. Заявляет о невозможности дальнейшего терпения почти каждый четвертый, но мы бы не рекомендовали принимать их декларации за готовность совершать реальные действия.

Отметим, что структура ответов на аналогичный вопрос россиян ("Левада-центр", июль 2013 г.) аналогична структуре ответов белорусов – 31%, 49% и 16% соответственно. Таким образом, мы в очередной раз сталкиваемся с субъективным фактором. И хотя не россияне в Беларусь, а белорусы в Россию в массовом порядке выезжают на заработки, но на восприятие жизни

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: "Люди по-разному устраивают свою жизнь, в разной мере приспособляются к условиям, какое из следующих высказываний точнее описывает Ваше отношение к нынешней жизни?", %

Вариант ответа	Беларусь	Россия*
Я никак не могу приспособиться к нынешней жизни	10.0	9
Я свылся с тем, что пришлось отказаться от привычного образа жизни, жить, ограничивая себя в большом и малом	26.8	20
Мне приходится "вертеться", хвататься за любую возможность заработать, лишь бы обеспечить себе и близким терпимую жизнь	24.8	31
Мне удалось использовать новые возможности, чтобы добиться большего в жизни	7.5	10
Я живу, как и раньше – для меня в последние годы ничего особенного не изменилось	28.0	27
ЗО/НО	2.9	3

* "Левада-центр", июль 2013 г.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: "Люди по-разному устраивают свою жизнь, в разной мере приспособляются к условиям, какое из следующих высказываний точнее описывает Ваше отношение к нынешней жизни?" в зависимости от пола, возраста, образования и отношения к президенту А. Лукашенко, %

Социальные группы	Не приспособился	Свылся	"Верчусь"	Нашел возможности	Живу, как и раньше
<i>Пол:</i>					
Мужской	12.1	26.4	26.4	8.2	23.8
Женский	8.4	27.1	23.4	7.0	31.6
<i>Возраст:</i>					
18-29 лет	8.9	20.1	33.5	7.4	26.4
30-39 лет	11.5	23.0	30.1	11.2	22.3
40-49 лет	10.9	25.7	29.2	7.7	24.6
50-59 лет	11.4	30.4	22.1	9.5	23.6
60 лет и выше	7.8	34.4	10.4	3.2	40.5
<i>Образование:</i>					
Начальное	3.1	32.0	6.2	3.1	54.6
Неполное среднее	9.6	31.2	10.8	3.8	40.8
Среднее общее	12.5	27.8	25.5	6.4	24.5
Среднее специальное	10.5	27.4	27.1	7.6	23.8
Высшее	7.6	19.7	33.4	13.1	24.8
<i>Отношение к А. Лукашенко:</i>					
Доверяют	6.9	28.8	15.4	7.9	38.5
Не доверяют	15.0	24.8	36.7	6.7	14.1

* Таблица читается по горизонтали

внутри Союзного государства различие в доходах заметным образом не сказывается.

Следующий вопрос (табл. 6) в определенной степени дублирует предыдущий. Из многообразия технологий выживания современные белорусы и россияне по-прежнему отдают предпочтение адаптации. Белорусы в большей степени, чем россияне, приспособляются к изменениям за счет отказа от привычного образа жизни (негативная адаптация). Россияне, напротив, чаще белорусов предпочитают "вертеться" ради поддержания жизни на терпимом уровне. И лишь 7.5% белорусов и 10% россиян удается находить

новые возможности для улучшения жизни.

Данные табл. 7 позволяют оценить адаптационные возможности белорусов в зависимости от пола, возраста, уровня образования и отношения к президенту А. Лукашенко.

К современной жизни мужчинам приспособиться сложнее, чем женщинам, т.к. с ролью "добытчика материальных благ" способен справиться далеко не каждый. Поэтому представителям сильного пола приходится больше "вертеться". Однако отличие мужчин от женщин в данной жизненной номинации незначительное. Женщинам в большей степени свойственен консерва-

тизм, что и зафиксировано в пятой колонке.

Возраст традиционно является мощным фактор, определяющим жизненные стратегии. Удел молодых – "вертеться" и искать новые возможности. Удел пожилых – свыкаться с жизненными обстоятельствами и сопротивляться переменам (жить, как и раньше).

белорусов вынуждено сегодня брать пример с главы государства, т.е. принимать решения "от жизни", а жизнь приучила внимательно следить за курсом белорусского рубля к доллару, иначе беды не оберешься. Последний урок родное государство преподавало своим гражданам в 2011 г., трехкратно опустив национальную валюту, а

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: "Следите ли Вы за обменным курсом рубля к доллару? Если да, то как часто Вы стараетесь узнать обменный курс?", %

Вариант ответа	Беларусь	Россия*
Несколько раз в неделю	17.2	7
Примерно раз в неделю	25.1	14
Примерно раз в две недели или реже	20.2	14
Не слежу	37.3	65

* Данные "Левада-центра", июнь, 2-13

Таблица 9

Динамика ответов на вопрос: "Какая валюта пользуется у Вас наибольшим доверием?", %

Вариант ответа	06'06	06'11	03'13	09'13
Доллары США	46.2	53.0	53.6	48.5
Евро	17.5	19.9	15.3	14.9
Белорусские рубли	27.6	16.7	19.7	26.9
Российские рубли	1.4	4.0	7.9	6.0

Образование, несмотря на заслуженную критику его белорусской модели, заметно повышает шансы для поиска новых возможностей. Но кому больше дано, с тех больше и спрашивают. Вот и приходится каждому третьему обладателю университетского диплома "вертеться".

Среди политических оппонентов А. Лукашенко вынужденных "вертеться" в 2.4 раза больше, чем среди его сторонников. Столь существенное различие не в последнюю очередь связано с возрастными различиями политизированных социальных групп.

Готовность "терпеть" и другие стратегии пассивной адаптации к внешнему миру по-прежнему преобладают в белорусском обществе. Основная заслуга в этом принадлежит патерналистскому государству, заинтересованному в послушных подданных, а не в активных гражданах. Но в условиях глобализации общество и государство подданных неконкурентоспособны. На вершине властной "вертикали" это понимают. Отсюда постоянные призывы бороться с иждивенчеством и требования перевода на самоокупаемость всего, что еще способно шевелиться.

Доверие рублю как производная от доверия А. Лукашенко

"Какая валюта у Вас, говорят? Небойсь, говорю, не доллары". Смысла опасений лирического героя В. Высоцкого молодым белорусам сегодня понять не так-то просто. Для того, чтобы хоть как-то сводить концы с концами, большинство

вместе с ней в той же пропорции и рублевые сбережения своих избирателей.

Кризис 2011 г. начался с прекращения свободной продажи валюты в обменниках и закончился после возобновления ее свободной продажи. Неудивительно, что почти две трети белорусов следят за обменным курсом рубля к доллару (табл. 8), а каждый шестой предается этому занятию несколько раз в неделю. Россияне в этом смысле белорусам не соперники, потому и не способны оценить стоимость своих автомобилей и квартир в долларах. Странные и беспечные они люди, согласитесь.

Вопреки негодаям и "свядомым", которые "плявузгают" языками во всех средствах массовой информации (столь сочные эпитеты позаимствованы нами у главы государства), доверие белорусов к доллару и евро за последние шесть месяцев пусть и незначительно, но снизилось (табл. 9). Иного объяснения, кроме аномальной активности государственных СМИ в первой половине августа, порожденной арестом генерального директора ОАО "Уралкалий" В. Баумгертнера, мы предложить не в состоянии.

Наше предположение подтверждает и рост доверия государственным СМИ в сентябре относительно июня на 7 пунктов (с 28.1% до 35.1%), в то время как доверие к негосударственным СМИ подросло всего лишь на 0.8 пункта (с 28.8% до 29.6%).

Ответы на вопрос "Опасаетесь ли Вы новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы?" также не зафиксировали роста тревожных ожиданий (табл. 10), но

одновременно они позволяют сформулировать дополнительную гипотезу стабилизации уровня тревожности белорусов, а заодно и снижения доверия к доллару и евро.

Дело в том, что валютная тема в Беларуси чрезвычайно политизирована. Обратите внимание на первую строку табл. 10. Доля респондентов, опасющихся угрозы девальвации белорусского рубля, среди противников А. Лукашенко в три раза выше, чем среди его сторонников. Но за время, разделившее два опроса, рейтинг доверия главы государства увеличился на 3.3 пункта (с 43.4% до 46.7%), а электоральный рейтинг – на 9.2 пункта (с 33.4% до 42.6%). Соответственно произошел параллельный сдвиг при ответах на политизированные вопросы.

Таблица 10

Динамика ответов на вопрос: "Опасаетесь ли Вы новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы?" в зависимости от отношения к президенту А. Лукашенко, %

Вариант ответа	03'13	09'13	Отношение к А. Лукашенко	
			Доверяют	Не доверяют
Это реальная угроза	32.1	32.3	17.2	51.3
Это возможно, но маловероятно	42.7	39.7	43.8	34.5
Этого не произойдет	19.4	20.5	29.9	10.8
ЗО/НО	5.8	7.5	8.8	3.4

Таблица 11

Динамика электорального рейтинга президента А. Лукашенко, %

Дата	03'11	06'11	09'11	12'11	03'12	06'12	09'12	12'12	03'13	06'13	09'13
Рейтинг	42.9	29.3	20.5	24.9	34.5	29.7	31.6	31.5	33.4	37.3	42.6

Нам уже неоднократно приходилось отмечать, что поддержание стабильности национальной валюты – это сфера ответственности государства. Поэтому публичные попытки А. Лукашенко переложить ответственность на население, равносильны признанию в собственной несостоятельности. В любой демократической стране они поставили бы крест на карьере политика. Но в Беларуси культивируется особый тип демократии, который ответственности политиков за содеянное не предусматривает.

Взрывоопасная стабильность

На фоне снижения социальных индексов электоральный рейтинг А. Лукашенко прибавил за квартал 5.3 пункта (табл. 11), что заметно выше статистической погрешности (3%). Что касается рейтинга доверия, то хотя он формально почти не изменился, однако ощутимо сократилось число не доверяющих президенту (табл. 12), что привело к рекордной за последние три года доле респондентов, затруднившихся с ответом. А это верный признак нарастания в обществе чувства неопределенности.

Социальные индексы повысились незначительно, но синхронно. Темпы роста реальных

доходов населения начали притормаживать (январь-май – 120.6%, январь-июль – 119.1%), тогда как официальные сообщения на тему очередных подорожаний товаров и услуг поступают с регулярностью восхода и захода солнца.

Но против реальности, воспринимаемой населением через покупательную способность зарплат и пенсий, в сентябре выступила реальность, формируемая СМИ. В первую половину месяца (время проведения опроса) вторая реальность была особенно агрессивной. В лице российских партнеров Белорусской калийной компании (олигархов) и "высокопоставленных жуликов" из правительства Российской Федерации был сформирован образ врага. Однако намерения пожить за счет белорусского народа были вовремя разоблачены и нейтрализованы (полагаем, нет

смысла пояснять кем).

Противоречивые сигналы, подаваемые двумя реальностями, и породили неопределенность в динамике рейтингов А. Лукашенко (табл. 11-12). "Можно сказать, что текущие опросы общественного мнения, – постоянно подчеркивает директор "Левада-центра" Л. Гудков, – фиксируют не столько динамику настроений и представлений общества, лишенного независимых источников информации, сколько эффективность государственной пропаганды".

Но у эффективности государственной пропаганды, даже в условиях монополии на телевидение, есть свой предел. Мобилизационный потенциал современного белорусского общества существенно уступает мобилизационному потенциалу общества советского времен первых пятилеток, поэтому успехи пропаганды не могут быть долговечными, а против масштабных экономических событий (вспомним 2011 г.) пропаганда и вовсе бессильна.

Вернемся к табл. 11. Мартовский опрос 2011 г. был проведен накануне паники, вызванной прекращением свободной продажи валюты в обменниках. Последний докризисный опрос зафиксировал и докризисное значение электорального рейтинга А. Лукашенко. Понадобилось два с по-

ловиной года и рост средней заработной платы до \$ 600 для возвращения электорального рейтинга на прежний уровень. Успех налицо, но какой ценой! Есть все основания полагать, что закрепиться на достигнутом рубеже электоральной поддержки будет очень непросто.

политические силы, попытавшиеся на него опереться. Однако уже во второй половине 2012 г. стало понятно, что политический маятник начал обратное движение. Сегодня он вновь находится в крайнем положении, что в среднесрочной перспективе даст сторонникам теории "нового боль-

Таблица 12

Динамика рейтинга доверия президента А. Лукашенко, %

Дата	06'11	06'11	09'11	12'11	03'12	06'12	12'12	03'13	06'13	09'13
Доверяю	33.6	33.6	24.5	31.2	42.2	38.5	39.1	43.4	48.9	46.7
Не доверяю	53.8	53.8	62.0	54.5	48.5	51.9	49.1	43.2	40.6	36.7
ЗО	12.6	12.6	13.5	14.3	9.3	9.6	11.8	13.4	10.5	16.7

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: "Люди дают разные оценки деятельности А. Лукашенко на посту президента Беларуси. С какой из них Вы бы скорее могли согласиться?", %

Вариант ответа	%
Я полностью разделяю взгляды А. Лукашенко	18.4
Я готов поддерживать А. Лукашенко до тех пор, пока он будет отстаивать независимость Беларуси	13.5
Раньше А. Лукашенко мне нравился, но в последнее время я в нем разочаровался	10.9
До сих пор А. Лукашенко мне не очень нравился, но надеюсь, что в дальнейшем он будет полезен Беларуси	4.6
Я поддерживаю А. Лукашенко за неимением других достойных политических деятелей	14.0
Я не являюсь сторонником А. Лукашенко	23.2
Я считаю, что нужно поддерживать кого угодно, но только не А. Лукашенко	9.7
ЗО/НО	5.7

Производство массовых надежд – важнейшая функция публичного политика. Политик-надежда, как и страстно любимый человек, лишен недостатков. Но страстная любовь быстротечна, и потому удержаться в номинации "политик-надежда" в наше динамичное время не способен ни один харизматик, и А. Лукашенко в этом смысле не является исключением. Сегодня его высокий уровень электоральной поддержки связан в первую очередь с безальтернативностью. Сентябрьский опрос это подтвердил: 81.5% респондентов заявили, что не знают кандидата, который мог бы конкурировать с А. Лукашенко на президентских выборах, и только 18.5% такой кандидат известен.

Готовы голосовать за А. Лукашенко сегодня 42.6% белорусов, а полностью разделяют его взгляды только 18.4% – менее одной пятой от числа избирателей! (табл. 13). Таков приблизительно размер устойчивого электората "всенародно избранного президента". Все остальные его сторонники – ситуативны. В зависимости от положения звезд на небе, что равнозначно набору случайных обстоятельств, формирующихся в режиме "здесь и сейчас", они могут переходить их группы сторонников главы государства в группу его противников и обратно.

Подобные маятниковые колебания отмечались уже неоднократно. В 2011 г. они сформировали так называемое "новое большинство", противников А. Лукашенко. Нашлись в Беларуси и

шинства" шанс в очередной раз посмотреть в будущее с оптимизмом.

О том, что "новое большинство" в белорусском обществе не может быть устойчивым, свидетельствуют и ответы на вопрос табл. 14. Противников концентрации всей полноты власти в одних руках в Беларуси меньшинство (третья строка табл. 14), следовательно, под знаменами "нового большинства" наряду с противниками авторитаризма собираются и разочаровавшиеся лично в А. Лукашенко (но не в авторитарной политической системе). В этой связи следует отметить, что рейтинг доверия оппозиционных политических партий, несмотря на снижение рейтинга доверия А. Лукашенко, за последние три месяца не изменился: июнь – 15.4%, сентябрь – 15.3%.

Кто в Беларуси постоянно испытывает потребность в "сильной руке"? Разумеется, в первую очередь те, кто доверяет А. Лукашенко: среди доверяющих – 40.5%, среди не доверяющих – 10.8%. Основу первой группы, назовем ее условно "бюджетополучатели", составляют женщины (29.1%), пожилые люди 60-и лет и старше (37.6%) и лица с начальным образованием (44.8%). Доля мужчин, молодежи до 30 лет и людей с высшим образованием в этой группе заметно ниже: 22.4%, 21.5% и 22.2% соответственно. Тем не менее, каждый пятый молодой белорус, каждый пятый мужчина и каждый пятый обладатель университетского диплома испытывают потребность в "сильной руке"!

Запрос на стабильность является одним из базовых в любом обществе, но поддерживать стабильность за счет динамичного развития – это удел избранных. К сожалению, белорусское общество в круг избранных (по данному параметру) не входит.

Необходимо помнить, что в отсутствие механизмов согласования интересов фиксируемая сегодня стабильность может быть не менее взрывоопасной, чем нестабильность. "Величайшая катастрофа XX века" (распад СССР) – далеко не единственный пример взрывоопасной стабильности.

А. Лукашенко кардинальным переменам не помеха

Кто сегодня преуспевает в белорусском "государстве для народа"? По мнению самого народа, в первую очередь те, кто находятся у власти, а, следовательно, к народу не принадлежат (табл. 15). Среди белорусов, не сумевших попасть во власть, преуспевают люди со связями, причем, с огромным отрывом от людей предприимчивых и талантливых. Но связи, это то, что помогает представителям народа решать свои личные вопросы с теми, кто находится у власти, т.е. с государственными чиновниками.

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: "Бывают ли такие ситуации в жизни страны, когда народу нужен сильный и властный руководитель, "сильная рука"?", %

Вариант ответа	%
Нашему народу постоянно нужна "сильная рука"	26.1
Бывают такие ситуации (например, сейчас), когда нужно сосредоточить всю полноту власти в одних руках	28.3
Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы вся власть была отдана в руки одного человека	38.4
ЗО/НО	7.2

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: "Кто сегодня более всех преуспевает в белорусском обществе?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Тот, кто занимает высокую должность, находится у власти	45.2	37.3	51.2
Человек со связями	44.3	34.7	56.1
Предприимчивый, деловитый	27.1	26.3	28.0
Высококвалифицированный, талантливый	23.8	28.5	21.2
Трудолюбивый	21.2	29.6	13.0
Криминально-мафиозные структуры	17.8	15.2	18.4
ЗО	3.4	4.4	0.7

Как тут не процитировать лидера итальянских фашистов Б. Муссолини, одного из самых авторитетных специалистов в деле строительства централизованных государств: "Все в государстве, все во благо государства, ничего кроме государства". Но государство, как учил К. Маркс, есть ни что иное, как группа

чиновников. И если "все во благо государства", то это "все" в конечном итоге поступает в распоряжение чиновников и их ближайших друзей-знакомых (людей со связями). Эту нехитрую логику большинство белорусов прекрасно осознает, что и нашло свое отражение в ответах на вопрос табл. 15.

Среди сторонников А. Лукашенко официальная мифологема "государство для народа", естественно, пользуется большей популярностью, чем среди его противников, но порядок приоритетов в целом сохранен. Главным фактором преуспевания и для сторонников главы государства является власть.

Криминально-мафиозные структуры неожиданно оказались на последнем месте, но если "все в государстве", то преступным элементам приходится отдыхать. Людям во власти в борьбе за преуспевание они не конкуренты. В обществе, большинство членов которого источник личного преуспевания видит исключительно в государстве, "западный" образец общественного устройства популярностью не пользуется. За европейские ценности в чистом виде сегодня выступает лишь каждый десятый белорус. Отличие между сторонниками и противниками А. Лукашенко при этом непринципиальное: 8.6% vs. 13.7%. Даже среди белорусов с высшим образованием оценка Запада в качестве универсального образца об-

щественного устройства только на 1.5 пункта выше общенациональной, что свидетельствует о наличии своеобразного консенсуса в белорусском обществе (табл. 16).

Частный случай западной универсальности – универсальность права частной собственности. Но на такой *частный случай* в Беларуси отсутст-

вует массовый спрос, поэтому большинство белорусов (57%) отвечают решительным "нет" на вопрос "Считаете ли Вы допустимым, чтобы земель в Беларуси владели и иностранные граждане?" Ничего не имеют против "распродажи Родины" 36.3%.

Но неприятие Запада как образца общественного устройства не означает удовлетворенности внутренней и внешней политикой родного государства. За желательность кардинальных перемен высказывается 50.3% белорусов, против – 20.2%, 21.1% к такому типу перемен относятся безразлично, а 8.4% затруднились с определением своего к ним отношения.

вля общества и власти, приоритетность вопроса о правах человека, развитие институтов демократии, которые противостоят правителю, и государство как общественный договор и принцип. Восточная матрица подразумевает, что общество концентрируется вокруг носителя власти, приоритет отдается коллективистским ценностям, служению государству.

В расколотом белорусском обществе носителем восточной матрицы является так называемое "большинство", а западной – "меньшинство". Как показывают двадцатилетние исследования НИСЭПИ, переход из "большинства" в "меньшинство" крайне затруднен, в то время как об-

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы считаете, в какой мере для Беларуси подходит "западный" (то есть западноевропейский, американский) образец общественного устройства?", %

Вариант ответа	%
Это универсальный образец общественного устройства, который целиком подходит для белорусских условий	10.3
Подходит только тот образец общественного устройства, который можно приспособить для белорусских условий	38.3
Этот образец не вполне подходит для белорусских условий и вряд ли может прижиться в Беларуси	21.1
Этот образец совершенно не подходит для белорусских условий, противоречит укладу жизни белорусского народа	16.4
ЗО/НО	13.9

Таблица 17

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы себя в оппозиции к нынешней власти?", %

Вариант ответа	12'10	06'11	09'11	12'11	03'12	06'12	12'12	03'13	09'13
Да	18.9	25.8	28.3	22.6	23.4	19.2	21.3	16.9	14.2
Нет	72.4	60.3	56.0	63.8	66.0	71.6	65.8	72.0	75.6
ЗО/НО	8.7	13.9	15.7	13.6	10.6	9.2	12.9	11.1	10.2

Таблица 18

Динамика рейтинга доверия оппозиционных партий, %

Дата	12'10	06'11	09'11	12'11	03'12	12'12	03'13	09'13
Рейтинг	16.3	20.1	12.3	13.4	17.0	20.0	13.1	15.3

Верят в возможность таких перемен в ближайшие пять лет 25.5% респондентов. Среди сторонников А. Лукашенко доля "верящих" в три раза выше, чем среди его противников – 35.4% vs. 13.9%. Следовательно, вера в кардинальные перемены может у значительной части белорусов вполне сочетаться с верой в главу государства, который ведет страну неизменным курсом уже на протяжении 19 лет!

Маловероятными кардинальные перемены во внутренней и внешней политике считают 56.1% респондентов. Уровень умеренного пессимизма среди сторонников А. Лукашенко заметно ниже относительно его противников – 67.8% vs. 45.8%. Доля не верящих в перемены оказалась самой малочисленной – 13.8% (13.5% vs. 15.2% соответственно).

Западная матрица – это баланс взаимодейст-

вующего общества и власти, приоритетность вопроса о правах человека, развитие институтов демократии, которые противостоят правителю, и государство как общественный договор и принцип. Восточная матрица подразумевает, что общество концентрируется вокруг носителя власти, приоритет отдается коллективистским ценностям, служению государству.

Условие обязательное, но недостаточное

Нынешний уровень негативных значений социальных индексов не приводит к росту оппозиционных настроений в белорусском обществе (табл. 17). Для такого роста требуются события чрезвычайные, сопровождаемые не снижением, а обвалом социальных индексов, что и наблюдалось в июне-сентябре 2011 г.: 28.3% – это абсолютный рекорд. За два года доля белорусов, от-

вечающих утвердительно на вопрос "Считаете ли Вы себя в оппозиции к нынешней власти?", сократилось вдвое.

Рейтинг доверия оппозиционных партий связан с уровнем оппозиционных настроений в обществе, но не следует за ним подобно нитке за

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: "Люди дают разные оценки деятельности А. Лукашенко на посту президента Беларуси. С какой из них Вы бы скорее могли согласиться?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко		
		Доверяют	Не доверяют	ЗО
Я полностью разделяю взгляды А. Лукашенко	18.4	38.0	0.5	2.4
Я готов поддерживать А. Лукашенко до тех пор, пока он будет отстаивать независимость Беларуси	13.5	23.5	1.6	11.4
Раньше А. Лукашенко мне нравился, но в последнее время я в нем разочаровался	10.9	6.8	11.7	20.3
До сих пор А. Лукашенко мне не очень нравился, но надеюсь, что в дальнейшем он будет полезен Беларуси	4.6	5.8	2.3	6.1
Я поддерживаю А. Лукашенко за неимением других достойных политических деятелей	14.0	17.7	5.8	22.4
Я не являюсь сторонником А. Лукашенко	23.2	3.8	49.6	19.1
Я считаю, что нужно поддерживать кого угодно, но только не А. Лукашенко	9.7	0.7	24.9	1.6
ЗО/НО	5.7	3.3	3.4	16.7

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: "Люди дают разные оценки деятельности А. Лукашенко на посту президента Беларуси. С какой из них Вы бы скорее могли согласиться?" в зависимости от отношения к оппозиционным партиям, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к оппозиционным партиям		
		Доверяют	Не доверяют	ЗО
Я полностью разделяю взгляды А. Лукашенко	18.4	16.5	23.0	6.2
Я готов поддерживать А. Лукашенко до тех пор, пока он будет отстаивать независимость Беларуси	13.5	10.4	15.9	8.7
Раньше А. Лукашенко мне нравился, но в последнее время я в нем разочаровался	10.9	7.4	11.3	12.5
До сих пор А. Лукашенко мне не очень нравился, но надеюсь, что в дальнейшем он будет полезен Беларуси	4.6	4.3	5.2	3.1
Я поддерживаю А. Лукашенко за неимением других достойных политических деятелей	14.0	6.5	15.7	14.0
Я не являюсь сторонником А. Лукашенко	23.2	33.9	17.3	32.7
Я считаю, что нужно поддерживать кого угодно, но только не А. Лукашенко	9.7	18.7	6.4	13.1
ЗО/НО	5.7	2.2	5.0	9.3

При низком уровне оппозиционных настроений в обществе не следует рассчитывать на высокий рейтинг доверия оппозиционных партий (табл. 18). Деятельность самих партий при этом вторична. В качестве иллюстрации данного утверждения обратимся к феномену российского политика А. Навального. Его локальный успех в Москве никак не отразился на федеральном уровне. Согласно последнему опросу "Левада-центра" (20-24 сентября), А. Навального в качестве кандидата в президенты готов поддержать только 1% россиян!

иглой. В целом же его следует признать достаточно стабильным, и потому его поквартальные изменения далеко не всегда выходят за пределы статистической погрешности.

В табл. 19 представлены ответы на вопрос "Люди дают разные оценки деятельности А. Лукашенко на посту президента Беларуси. С какой из них Вы бы скорее могли согласиться?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, а в табл. 20 представлены ответы на тот же вопрос, но в зависимости от отношения к политическим партиям. Напомним, что в первом случае рейтинг

доверия составил 46.7%, а во втором – 15.3%.

И беглого взгляда достаточно, чтобы заметить большую сплоченность белорусов, доверяющих А. Лукашенко. Среди этой группы респондентов 38% полностью разделяют взгляды А. Лукашенко и только 0.7% готовы поддерживать кого угодно, но только не его. Казалось бы, а как же иначе?

Однако среди белорусов, доверяющих оппозиционным политическим партиям, 16.5% полностью разделяют взгляды А. Лукашенко и только 18.7% считают, что нужно поддерживать кого угодно, но только не "последнего диктатора Европы".

Объяснять рыхлость оппозиционного электората исключительно отсутствием единого демократического лидера было бы ошибочно. Люди демократических взглядов во всем мире в отличие от своих авторитарных оппонентов очень неохотно строятся в одну шеренгу. Поэтому те, кто не считает себя сторонником А. Лукашенко, не обязательно будут поддерживать кого угодно кроме него.

Простой расчет показывает, что доля таковых составляет 40% от числа доверяющих и 17.7% от общего числа опрошенных. Последний процент и означает искомую величину твердого электората А. Лукашенко.

Все прочие доверяющие доверяют с определенными условиями. Поэтому при изменении условий в неблагоприятную для А. Лукашенко сторону, доля его сторонников начинает сокращаться. Отметим, что на пике кризиса 2011 г. электоральный рейтинг главы государства составил 20.5%, иными словами, электоральное "ядро" сбросило почти все свои "оболочки".

Из курса ядерной физики известно, что для изменения структуры ядер требуется принципиально иной уровень энергетических затрат по сравнению с затратами, позволяющими менять их электронную оболочку. Продолжая аналогию, отметим, что и для изменения электоральных "ядер" персоналистских лидеров современных авторитарных государств

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: "В Островецком районе Гродненской области с помощью России строится атомная электростанция. Одни люди относятся к этому положительно, другие отрицательно. А как к этому относитесь Вы?" в зависимости от пола, возраста, образования и отношения к президенту А. Лукашенко, %

Характеристика	Положительно	Безразлично	Отрицательно
<i>Пол:</i>			
Мужской	39.4	21.6	34.5
Женский	29.6	23.4	40.2
<i>Возраст:</i>			
18-29 лет	33.2	25.5	36.7
30-39 лет	31.2	20.8	42.8
40-49 лет	35.3	20.8	37.8
50-59 лет	38.8	21.3	36.9
60 лет и старше	32.2	23.6	35.7
<i>Образование:</i>			
Начальное	25.8	27.8	40.2
Неполное среднее	31.2	26.1	29.3
Среднее общее	35.5	24.5	36.2
Среднее специальное	34.0	22.1	39.3
Высшее	35.3	15.9	41.5
<i>Отношение к А. Лукашенко:</i>			
Доверяют	46.0	23.9	25.1
Не доверяют	21.9	21.9	51.7

* Таблица читается по горизонтали

Данные табл. 19 позволяют нам приблизительно оценить твердый электорат А. Лукашенко. Полностью его взгляды в сентябре разделяли 18.4% респондентов, что составило 277 человек из 1510 опрошенных (доверяют А. Лукашенко – 268, не доверяют – 3, 30 – 6). Но общее количество респондентов, доверяющих А. Лукашенко, составило 706 человек (46.7% опрошенных). Следовательно, далеко не все респонденты из числа доверяющих главе государства полностью разделяют его взгляды.

требуются экономические кризисы иной глубины и иной продолжительности в сравнении с кризисом 2011 г.

При ответе на вопрос "Как Вы думаете, проблема ли белорусская оппозиция проблемы и заботы таких людей, как Вы?" утвердительно ответило 24.4% респондентов, отрицательно – 56.6% и затруднился с ответом каждый пятый – 19%. Доля утвердительных ответов, таким образом, на 9.1% превысила рейтинг доверия оппозиционных партий.

Бесспорно, умение понимать проблемы и заботы своих потенциальных избирателей – обязательное условие для получения электоральной поддержки. Условие обязательное, но недостаточное. Политик должен внушать уверенность, что способен выполнить свои обязательства. Но как показывает мировой опыт, в условиях консолидированного авторитаризма выполнение второго условия крайне затруднено.

Женский лик черныбыльских страхов

В Островце 17 августа прошло общественное белорусско-литовское обсуждение отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) строящейся белорусской АЭС. Официальную точку зрения на проблему безопасности на обсуждении представлял заместитель министра энергетики Беларуси М. Михадюк. Мы не станем ее пересказывать, но, естественно, она свелась к безусловной приоритетности обеспечения безопасности и надежности будущей атомной станции и приверженность Беларуси соблюдению норм и стандартов МАГАТЭ.

оказалась в два раза выше, чем среди респондентов, не доверяющих "батьке", ничего неожиданного нет. Окончательное решение о начале строительства принимал лично глава государства, он же взял на себя роль главного лоббиста проекта. Неожиданностью следует признать преобладание мужчин среди сторонников строительства, отсутствие влияния возраста респондентов на отношение к строительству и относительно низкую долю сторонников строительства среди респондентов с начальным образованием.

Среди сторонников А. Лукашенко, как известно, доминируют женщины, пенсионеры и люди с низким уровнем образования. Почему же тогда именно эти социальные группы более активно высказываются против строительства АЭС?

Обратимся к табл. 22. Трое из четверых респондентов считают, что их личное здоровье и здоровье близких ухудшилось после Чернобыльской катастрофы! Восклицательный знак тут поставлен не случайно, т.к. респондентов спрашивали о реальном влиянии Чернобыльской катастрофы на их здоровье, а не о потенциальной ее угрозе. В силу причин, не нуждающихся в комментариях, женщины больше, чем мужчины, оза-

Таблица 22

Распределение ответов на вопрос: "Одни люди считают, что их здоровье и здоровье их близких ухудшилось после Чернобыльской катастрофы, а другие с этим не согласны. А как считаете Вы?" в зависимости от пола, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Мужчины	Женщины
Я согласен с этим	76.1	73.5	78.3
Я не согласен с этим	15.0	16.2	14.0
ЗО/НО	8.9	10.3	7.5

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос: "Одни люди считают, что их здоровье и здоровье их близких ухудшилось после Чернобыльской катастрофы, а другие с этим не согласны. А как считаете Вы?" в зависимости от пола, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Мужчины	Женщины
Удовлетворен полностью	19.1	17.1	20.8
Удовлетворен частично	41.9	37.5	45.5
Не удовлетворен	30.9	35.1	27.4
ЗО/НО	8.1	10.3	5.9

Что касается общественного мнения, то после Чернобыльской катастрофы ожидать от белорусов единодушной поддержки строительства собственной атомной электростанции, естественно, не приходится. В сентябре положительно отнеслись к строительству АЭС 34% процента белорусов, отрицательно – 37.6%, безразлично – 22.6% и затруднились с ответом – 5.8%.

Данные табл. 21 позволяют оценить социально-демографическую структуру сторонников и противников строительства АЭС.

В том, что доля сторонников строительства среди респондентов, доверяющих А. Лукашенко,

божены проблемами здоровья, поэтому они и опередили представителей сильного пола на 4.8 пункта в выборе варианта ответа "Я согласен с этим".

Под воздействием гендерной специфики восприятия угроз здоровью сформировались и ответы на вопрос: "После катастрофы на Чернобыльской АЭС прошло уже 27 лет, но ее последствия еще долго будут сказываться на жизни белорусов. Какие чувства вызывают у Вас эти последствия?". Из трех предложенных вариантов ответов вариант "Тревогу" выбрало 28.8% респондентов (мужчины – 25.1%, женщины – 31.9%), "Озабоченность" – 46.4% (мужчины –

46.1%, женщины – 46.7%) и "Меня это особо не волнует" – 22.5% (мужчины – 26.2%, женщины – 19.3%).

Но как только мы с бытового уровня восприятия Чернобыльской катастрофы перейдем на уровень политический, как гендерный фактор начнет работать в противоположную сторону. Мужчины, оценивая действия власти, настроены более скептически по сравнению с женщинами, и в этом ничего неожиданного нет. Это общее правило – авторитарной власти проще удовлетворить женщин, чем мужчин (табл. 23).

Таблица 24

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступить ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %

Вариант ответа	12'02	03'03	03'05	04'06	05'07	09'08	03'09	03'10	03'11	12'12	03'13	06'13	09'13
За	60.9	56.4	52.8	32.4	33.5	26.7	34.9	36.2	48.6	38.9	37.9	37.7	37.8
Против	10.9	11.9	44.4	33.8	49.3	51.9	36.3	37.2	30.5	37.6	39.2	38.1	37.5

Таблица 25

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?", %

Вариант ответа	11'99	08'01	12'02	03'03	06'04	06'06	12'07	12'08	03'09	03'10	12'11	12'12	03'13	06'13	09'13
За	47.0	57.4	53.8	57.5	42.9	44.9	43.6	35.7	33.1	32.1	29.0	28.7	28.1	31.2	27.6
Против	34.1	20.9	26.3	23.8	25.0	28.9	31.6	38.8	43.2	44.5	42.9	47.5	51.4	46.5	46.9

Таблица 26

Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступление в Евросоюз, что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	06'06	12'07	12'08	12'09	12'10	12'11	12'12	03'13	06'13	09'13
Объединение с РФ	56.5	47.5	46.0	42.3	38.1	41.4	37.7	37.2	40.8	35.6
Вступление в ЕС	29.3	33.3	30.1	42.1	38.0	39.1	43.4	42.1	41.0	42.4
ЗО/НО	14.2	19.2	23.9	15.6	23.9	19.5	18.9	20.7	18.2	22.0

С возрастом доля женщин в гендерной структуре населения возрастает, а среди белорусов с начальным образованием – это, как правило, пожилые люди – женщины преобладают абсолютно. Поэтому неожиданности, выявленные нами при анализе табл. 1, не следует воспринимать в качестве случайных отклонений. Они вполне логичны, ибо есть результат своеобразного компромисса между склонностью женщин поддерживать авторитарную власть, берущую на себя ответственность за решение проблем всего общества, и страхами, этим обществом порождаемыми.

Геополитические предпочтения: что изменилось за 10 лет?

За квартал, истекший с прошлого опроса НИСЭПИ, геополитические предпочтения белорусов не претерпели значительных изменений.

Впрочем, следует отметить небольшое снижение склонности респондентов к интеграции с Россией. Однако изменения, и достаточно заметные, произошли за более длительный срок (табл. 24-25).

Изменение доли "евробелорусов" за квартал не превысило ошибки репрезентативности. Доля "белоруссов" в формулировке вопроса табл. 25 – рекордно низкая за все время наблюдений, но вместе с тем она не очень сильно отклонилась от показателей июньского опроса.

Ответы на вопрос о дихотомическом выборе между РФ и ЕС показывают, что некоторое ос-

лабление пророссийских интенций за квартал все же произошло (табл. 26).

В ответах на этот вопрос доля выбирающих интеграцию с Россией также оказалась рекордно низкой за все время наблюдения. Представляется правдоподобной гипотеза, что на отношение белорусов к России повлиял калийный скандал и его подача государственными СМИ. Скандал пришелся как раз на время проведения опроса. И хотя белорусский официоз не обвинял в "злодеяниях" Уралкалия непосредственно российские власти, сама атмосфера конфликта, выступления некоторых российских чиновников в защиту Уралкалия и его гендиректора В. Баумгертнера, арестованного в Минске, несколько снизили градус желания интегрироваться с Россией.

Впрочем, отчасти дело в формулировке вопроса. Как было показано выше, в формулировке вопроса табл. 25 это снижение было незначительным. Также по сравнению с июнем прошлого года практически не изменились оценки формы

практической интеграции, в рамках которой с начала 2012 г. находятся Беларусь и Россия (табл. 27).

Примерно таков же и баланс оценок будущего Евразийского союза: за него – относительное большинство, примерно столько же безразличны к новому интеграционному объединению (табл. 28).

ков интеграции как с РФ, так и с ЕС. Тогда же обозначилось и плавное снижение доли приверженцев интеграции только с Россией. Повторение вопроса через 5 лет показало, что все три тенденции (ну и соответственно, увеличение доли "евробелорусов") явственно продолжились.

Опросы НИСЭПИ в начале нулевых демонстрировали известную парадоксальность отноше-

Таблица 27

Динамика ответов на вопрос: "С 1 января 2012 года Беларусь, Казахстан и Россия находятся в Едином экономическом пространстве. Каковы, на Ваш взгляд, последствия вступления Беларуси в эту межгосударственную структуру?", %

Вариант ответа	06'12	09'13
Только положительные	14.2	15.5
Положительных больше, чем отрицательных	32.2	29.9
Отрицательных больше, чем положительных	13.9	12.3
Только отрицательные	4.1	4.3
Никаких	24.6	25.4
ЗО/НО	11.0	12.6

Таблица 28

Распределение ответов на вопрос: "В 2015 г. ожидается создание Евразийского Союза с участием Беларуси, Казахстана, России и, возможно, других стран, в котором будет единый рынок товаров, услуг, рабочей силы и капиталов. Одни люди относятся к этому положительно, считая, что это углубит интеграцию и повысит уровень жизни людей. Другие относятся отрицательно, считая, что это приведет к ослаблению независимости и понизит уровень жизни людей. А как к этому относитесь Вы?"

Вариант ответа	%
Положительно	37.6
Безразлично	37.4
Отрицательно	13.8
ЗО/НО	11.2

Таблица 29

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум о выборе пути развития Беларуси, как бы Вы проголосовали?", %

Вариант ответа	09'03	03'04	06'04	11'04	03'05	09'05	12'05	06'06	01'07	05'07	09'13
За объединение с Россией	37.9	30.0	32.0	31.2	31.5	38.1	37.6	36.5	27.3	26.9	21.6
За интеграцию в ЕС	23.4	25.1	25.3	20.8	18.9	17.4	16.0	19.5	21.0	22.7	31.2
И за то, и за другое	23.2	17.6	21.2	18.9	23.4	20.2	16.1	7.0	16.4	13.7	9.0
Против и того, и другого	6.5	13.4	12.0	17.3	16.7	18.4	18.0	29.4	25.4	28.8	30.9

Однако на широком временном интервале изменения все же заметны. Вопрос табл. 26 по умолчанию представляет выбор в пользу РФ или ЕС, как взаимоисключающие альтернативы. Некоторое время назад НИСЭПИ в своих опросах задавал вопрос о геополитическом выборе, который явным образом предусматривал в качестве варианта ответа интеграцию и с Востоком, и с Западом. В сентябре 2013 г. этот вопрос был повторен (табл. 29).

Динамика весьма показательна. Уже во второй половине нулевых были заметны две тенденции – снижение доли приверженцев "двусторонней" интеграции и увеличение доли противни-

ков белорусов к России – сторонники интеграции с ней оценивали российский уровень жизни сравнительно с белорусским не выше, чем "евробелорусы", а примерно так же или даже ниже (см. табл. 9 в Ю. Дракохруст "Где кончается Белоруссия?", "Неприкосновенный запас" 2006, №3 (47) <http://magazines.russ.ru/nz/2006/47/dr13.html> и табл. 2 и 3 в Ю. Дракохруст, "From Russia with love". Парадоксы белорусского западничества", "Белорусские новости", 18 апреля 2004 г. <http://news.tut.by/politics/38153.html>). Из этого, в частности, делался вывод о значении идеологической, культурной компоненты в мотивации вы-

бора в пользу России – это выбор не столько в пользу богатых, сколько в пользу своих.

За 10 лет парадокс пропал, налицо рационализация геополитического выбора (табл. 30).

Как оценивали белорусы вероятность такого развития событий тогда и теперь? Об этом свидетельствуют данные табл. 31.

В марте 2003 г. каждый третий респондент

Таблица 30

Связь геополитического выбора и оценок благосостояния в РФ и РБ, %

Вариант ответа	Голосование на референдуме о будущем Беларуси				"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Евросоюз, что бы Вы выбрали?"		
	За объединение с РФ	За интеграцию в ЕС	И за то, и за другое	Против того и другого	Объединение с РФ	Вступление в ЕС	ЗО/НО
<i>На Ваш взгляд, где сегодня лучше живет населению: в Беларуси или в России?</i>							
В РБ	27.0	29.9	33.1	33.8	30.1	30.6	27.8
В РФ	49.7	21.4	38.2	20.6	40.7	25.0	19.6
Одинаково	19.9	38.6	23.5	37.0	25.5	36.0	37.2
<i>На Ваш взгляд, Беларусь или Россия добились большего прогресса в строительстве демократического государства и гражданского общества?</i>							
В РБ	21.1	19.7	17.6	23.8	23.8	20.5	13.6
В РФ	49.2	27.6	38.2	24.8	40.2	29.9	26.0
Одинаково	22.3	32.7	28.7	36.2	28.3	31.9	34.1

Таблица 31

Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в течение ближайших десяти лет Беларусь:", %

Вариант ответа	03'03	12'05	06'06	09'13
Войдет в состав России	33.4	21.7	20.6	18.0
Останется суверенным государством, но ее зависимость от России усилится	34.9	47.1*	35.8	37.9
Останется суверенным государством и ее независимость от России усилится	9.6		24.6	25.1
ЗО/НО	22.1	31.2	19.0	19.0

* В данном опросе присутствовали варианты ответов только "войдет в состав России" и "останется суверенным государством"

Характер связи стал более логичным: приверженцы интеграции с РФ в наибольшей степени склонны высоко оценивать российский уровень жизни и демократии в сравнении с белорусским (и стремление к интеграции может объясняться стремлением приобщиться к этому более высокому уровню); сторонникам присоединения Беларуси к ЕС свойственно оценивать российское и белорусское житье-бытье одинаково (скорее всего, одинаково плохо). Культурная близость с русскими, с Россией не исчезла, однако она уже в меньшей степени мотивирует геополитический выбор, парадоксальная инверсия уже не имеет места.

Вариант ответа "объединение с Россией", который используется в опросах НИСЭПИ на протяжении многих лет, допускает различные толкования. Судя по всему, различно понимают его и респонденты. Однако существует формулировка, не допускающая различных толкований – вхождение Беларуси в состав России. Стоит напомнить, что 11 лет назад, в августе 2002 г. именно это предложил российский президент В. Путин.

считал весьма вероятным, что сегодня, в 2013 г., Беларусь будет частью России. Возможно, такая высокая доля подобных ответов объясняется как раз тем, что тогда еще общественное сознание не забыло предложение Путина 2002 г. Эта доля заметно, на треть, снизилась уже к 2005 г. и остается примерно на том же уровне. Иными словами, радикальный вариант объединения представляется реальным немногим. Обращает на себя внимание более чем двукратный рост по сравнению с 2003 г. числа тех, кто полагает, что независимость Беларуси с годами будет усиливаться. Косвенно это свидетельствует по меньшей мере о привыкании населения к независимости. О том, что возрастает ее ценность, свидетельствуют данные табл. 32.

Разумеется, по сравнению с идеалом независимость в массовом сознании остается достаточно зыбкой, лишь около половины опрошенных в 2013 г., через 22 года после обретения страной независимости, отрицательно оценивают перспективу утраты этой независимости. В то же время налицо динамика – доля считающих, что

такая перспектива хороша, уменьшилась за 10 лет вдвое.

Охота к перемене мест

Последний опрос НИСЭПИ показал, что эмиграционные интенции населения по сравнению с кризисным 2011 г. несколько снизились. На пять процентных пунктов уменьшилась доля тех, кто подумывает об отъезде из Беларуси на ПМЖ, при этом изменение произошло в основном за счет немецкого направления (табл. 33).

Таблица 32

Динамика ответов на вопрос: "Вхождение Беларуси в состав России, на Ваш взгляд, положительно или отрицательно отразится на жизни населения страны?", %

Вариант ответа	03'03	09'13
Положительно	45.5	23.5
Отрицательно	30.1	44.1
Никак не отразится	13.5	21.9
ЗО/НО	10.9	10.5

Таблица 33

Динамика ответов на вопрос: "Хотели ли бы Вы переехать в другую страну на постоянное место жительства, если бы у Вас была такая возможность?", %

Вариант ответа	10'01	06'06	03'11	09'13
В Германию	18.5	11.4	16.0	11.2
В США	6.1	7.2	10.3	9.3
В Польшу	5.8	5.0	5.9	6.4
В Россию	3.6	4.3	4.9	3.8
В страны Балтии	1.8	2.9	2.5	2.9
В другую страну	6.3	2.7	5.8	6.2
Всего	42.1	33.5	45.4	39.8
Не хотел бы никуда переезжать	52.0	57.6	50.6	52.3
ЗО/НО	5.9	8.9	3.9	7.9

Стоит заметить, что данные опроса, проведенного агентством SATIO совместно с Белорусским институтом стратегических исследований (<http://www.belinstitute.eu/ru/node/777>), продемонстрировали гораздо более низкий эмиграционный потенциал – согласно опросу, проведенному в конце 2012-начале 2013 гг., доля готовых эмигрировать составила 15.1%. Судя по всему, причина – в различии формулировок вопросов: вопрос в опросе SATIO измерял определенные, реальные намерения, формулировка в опросе НИСЭПИ – скорее настроения, возможный жизненный вариант, которые респонденты для себя не исключают. Данные о подумывающих об отъезде из табл. 33 – в большей степени оценка этими респондентами их положения в Беларуси, чем показатель практических планов эмиграции.

С этой точки зрения показательно, какие именно категории населения наиболее чувствительны по отношению к этому индикатору (табл. 34).

Многие корреляции вполне ожидаемы: в наибольшей степени подумывает об эмиграции молодежь, мужчины более склонны к подобным

раздумьям, чем женщины, образованные – больше, чем лица с низким образованием (хотя стоит отметить, что высшее образование не дает усиления эмиграционных настроений по сравнению со средним). Также достаточно естественна связь с политическими предпочтениями и оценкой курса страны – отрицательные оценки главы государства и курса способствуют эмиграционным настроениям.

Горьким парадоксом (впрочем, лишь для людей, не осведомленных об особенностях белорусской ситуации) выглядит связь с обществен-

ной активностью: больше об эмиграции думают не пассивные, не те, чьи связи с белорусским обществом ослаблены, а наоборот – те, что с этим обществом активно взаимодействует и пытается что-то изменить.

Также неочевидна связь с самооценкой своего положения: к эмиграции в равной (более высокой, чем в среднем) мере склонны как те, кто не смог приспособиться к ситуации, проигравшие, так и выигравшие – те, кто сумел чего-то достичь. И в заметно меньшей степени мысли об отъезде посещают просто приспособившихся и тех, у кого в жизни ничего не изменилось.

Выше было отмечено, что ответы на вопрос табл. 33 – скорее не исключаемое пожелание, чем реальное намерение. В то же время ответы на вопрос табл. 35 о трудовой миграции родственников касаются ситуации более определенной.

Данные табл. 35 не следует интерпретировать таким образом, что за границей работает каждый четвертый взрослый гражданин Беларуси. В ней долю трудовой миграции следует считать не от населения, а от семей. Согласно переписи

Таблица 34

Связь ответов на вопрос "Хотели ли бы Вы переехать в другую страну на постоянное место жительства, если бы у Вас была такая возможность?" с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями*, %

Характеристики	Хотели бы уехать в другую страну на ПМЖ	Никуда не хотели бы уезжать
<i>Возраст:</i>		
18-29 лет	65.2	28.9
30-59 лет	42.4	47.6
60 лет и старше	17.6	79.3
<i>Пол:</i>		
Мужской	44.6	45.9
Женский	35.8	57.6
<i>Образование:</i>		
Начальное	19.8	79.2
Неполное среднее	22.9	70.7
Среднее общее	43.8	48.5
Среднее специальное	44.3	47.9
Высшее	41.5	47.1
<i>Вы вовлечены в общественную деятельность?</i>		
Да	58.8	36.2
Нет	35.6	55.8
<i>На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?</i>		
В правильном направлении	29.3	65.8
В неправильном направлении	50.3	41.8
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>		
Доверяю	30.3	64.3
Не доверяю	53.0	39.8
<i>Люди по-разному устраивают свою жизнь, в разной мере приспосабливаются к условиям, какое из следующих высказываний точнее описывает Ваше отношение к нынешней жизни?</i>		
Я никак не могу приспособиться к нынешней жизни	45.7	48.3
Я свыкся с тем, что пришлось отказаться от привычного образа жизни; жить, ограничивая себя в большом и малом	35.8	56.8
Мне приходится "вертеться", хвататься за любую возможность заработать, лишь бы обеспечить себе и близким терпимую жизнь	47.1	41.4
Мне удалось использовать новые возможности, чтобы добиться большего в жизни	45.6	45.6
Я живу, как и раньше – для меня в последние годы ничего особенного не изменилось	34.8	59.8

* Таблица читается по горизонтали

Таблица 35

Распределение ответов на вопрос: "В настоящее время работает ли кто-либо из членов Вашей семьи за границей?"

Вариант ответа	%
Да	25.8
Нет	72.3
ЗО/НО	1.9

2009 г. в Беларуси тогда насчитывалось 3.8 миллионов домохозяйств. Четверть от них – это примерно миллион человек, работающих за рубежом, что в принципе согласуется с иными оценками числа трудовых эмигрантов.

Следующая табл. 36 описывает направления этой трудовой миграции.

Львиная доля трудовых мигрантов приходится на Россию. Интересно отметить, что как страна эмиграции на постоянное жительство она при-

Таблица 36

Распределение ответов на вопрос: "Если в настоящее время кто-либо из членов Вашей семьи работает за границей, то в какой именно стране?" (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
В России	14.4
В Польше	2.8
В Украине	2.0
В Литве	1.3
В США	0.9
В Казахстане	0.5
В Великобритании	0.4
В Германии	0.3
В Израиле	0.3
В Канаде	0.3
Еще 16 стран (каждая менее 0.3%)	2.3

влекает сравнительно немногих (см. табл. 33).

Россия вместе с тремя соседними странами исчерпывает 80% потока трудовой миграции. Отсюда следует, что охота к перемене мест не

очень свойственна белорусам – по разным причинам они, даже покидая свою родину ради заработка, как правило, не забираются слишком далеко.

Некоторые результаты опроса, проведенного в сентябре 2013 г. (%)

1. "Как Вы считаете, какое из приведенных ниже высказываний более соответствует сложившейся ситуации?"

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Все не так плохо и можно жить	27.3	36.0	26.2	22.8	26.8	23.3	23.6	35.0
Жить трудно, но можно терпеть	51.3	52.0	48.3	55.7	49.8	49.1	54.0	51.4
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	18.5	10.0	20.1	18.8	21.6	24.0	19.4	11.3
ЗО/НО	2.9	2.0	5.4	2.7	1.8	3.6	3.0	2.3

Табл. 1.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Все не так плохо и можно жить	53.1	35.0	24.3	25.5	22.8
Жить трудно, но можно терпеть	43.8	51.0	50.2	50.1	57.8
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	3.1	10.2	22.3	21.7	16.6
ЗО/НО	0	3.8	3.2	2.7	2.8

Табл. 1.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Все не так плохо и можно жить	23.7	24.4	35.8	35.1	15.4
Жить трудно, но можно терпеть	56.3	50.4	44.2	50.4	47.4
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	17.4	21.8	17.9	12.5	32.1
ЗО/НО	2.6	3.4	2.1	2.0	5.1

Табл. 1.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Все не так плохо и можно жить	20.4	19.9	18.4	31.0	21.0	38.4	46.3
Жить трудно, но можно терпеть	53.4	58.8	61.3	46.2	51.5	41.2	42.3
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	25.5	19.9	17.1	18.7	18.0	17.5	11.0
ЗО/НО	0.7	1.4	3.2	4.1	9.5	2.9	0.4

Табл. 1.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Все не так плохо и можно жить	20.4	36.6	24.1	32.6	24.5
Жить трудно, но можно терпеть	53.4	47.9	55.7	48.4	50.6
Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	25.5	13.8	16.3	15.9	20.2
ЗО/НО	0.7	1.7	3.9	3.1	4.7

2. "Следите ли Вы за обменным курсом рубля к доллару? Если да, то как часто Вы стараетесь узнать обменный курс?"

Табл. 2.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Несколько раз в неделю	17.2	14.0	16.7	26.8	24.1	19.8	14.1	8.4
Примерно раз в неделю	25.1	16.0	34.7	29.5	33.7	28.3	23.7	12.1
Примерно раз в две недели или реже	20.2	22.0	18.0	20.8	21.5	24.0	22.9	14.7
Не слежу	37.3	48.0	30.7	22.8	20.4	27.6	39.3	64.3
НО	0.2	0	0	0	0.4	0.4	0	0.6

Табл. 2.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Несколько раз в неделю	5.2	5.7	15.2	17.4	30.8
Примерно раз в неделю	12.5	8.2	25.5	29.4	31.5
Примерно раз в две недели или реже	14.6	18.2	18.3	23.4	22.1
Не слежу	67.7	66.7	41.0	29.6	
НО	0	1.3	0	0.2	0.3

Табл. 2.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Несколько раз в неделю	29.3	16.8	15.6	6.9	13.0
Примерно раз в неделю	32.2	29.6	20.8	13.7	18.2
Примерно раз в две недели или реже	21.2	23.4	17.7	14.8	24.7
Не слежу	17.3	29.8	45.8	64.1	44.2
НО	0	0.4	0	0.5	0

Табл. 2.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Несколько раз в неделю	9.2	14.2	19.4	27.1	14.1	18.2	22.9
Примерно раз в неделю	25.3	22.6	37.3	17.6	31.2	17.6	21.6
Примерно раз в две недели или реже	23.9	18.1	9.7	16.5	25.1	19.3	27.3
Не слежу	41.6	45.1	33.6	38.8	28.6	44.3	27.8
НО	0	0	0	0	1.0	0.6	0.4

Табл. 2.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Несколько раз в неделю	9.2	24.4	23.4	18.1	12.7
Примерно раз в неделю	25.3	32.6	27.3	23.2	18.7
Примерно раз в две недели или реже	23.9	22.3	15.6	17.0	21.5
Не слежу	41.6	20.3	33.3	41.7	46.6
НО	0	0.3	0.4	0	0.5

3. "Опасаетесь ли Вы новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы?"

Табл. 3.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это реальная угроза	32.3	28.0	31.3	42.3	39.8	40.5	29.8	18.5
Это возможно, но маловероятно	39.7	26.0	40.7	42.3	45.7	38.4	42.4	34.4
Этого не произойдет	20.5	28.0	21.3	9.4	11.2	15.5	22.9	33.5
ЗО/НО	7.5	18.0	6.7	6.0	3.3	5.6	5.0	13.6

Табл. 3.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это реальная угроза	14.4	12.7	31.1	37.9	43.1
Это возможно, но маловероятно	29.9	40.8	39.4	41.2	41.0
Этого не произойдет	44.3	31.2	22.2	16.2	10.0
ЗО/НО	11.4	15.3	7.3	4.7	5.9

Табл. 3.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это реальная угроза	48.8	31.6	24.0	19.3	33.8
Это возможно, но маловероятно	38.1	45.6	35.4	36.0	28.8
Этого не произойдет	10.8	16.7	30.2	32.0	26.0
ЗО/НО	2.3	6.1	10.4	12.7	11.4

Табл. 3.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это реальная угроза	36.2	27.4	40.7	40.9	22.2	28.2	30.4
Это возможно, но маловероятно	38.6	45.1	32.9	28.7	35.4	41.8	52.9
Этого не произойдет	21.5	24.3	18.1	22.2	28.8	16.4	12.3
ЗО/НО	3.7	3.1	8.3	8.2	13.6	13.6	4.4

Табл. 3.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это реальная угроза	36.2	39.4	34.4	25.6	27.2
Это возможно, но маловероятно	38.6	39.4	40.4	44.2	37.3
Этого не произойдет	21.5	12.3	19.5	23.6	24.6
ЗО/НО	3.7	8.9	5.7	6.6	10.9

4. "Считаете ли Вы допустимым, чтобы землей в Беларуси владели и иностранные граждане?"

Табл. 4.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	36.3	60.0	54.3	45.6	38.7	40.3	31.9	18.8
Нет	57.0	40.0	45.1	45.0	52.8	52.3	62.7	74.6
ЗО/НО	6.7	0	0.6	9.4	8.5	7.4	5.4	6.6

Табл. 4.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	28.1	19.0	41.2	34.0	42.2
Нет	64.6	72.8	53.1	58.6	50.9
ЗО/НО	7.3	8.2	5.7	7.4	6.9

Табл. 4.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	45.7	37.2	53.1	19.6	46.8
Нет	48.3	55.0	43.8	74.3	41.6
ЗО/НО	6.0	7.8	3.1	6.1	11.7

Табл. 4.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	36.9	33.3	36.6	57.3	18.1	40.1	35.0
Нет	58.7	63.1	56.0	39.8	65.3	51.4	60.2
ЗО/НО	4.4	3.6	7.4	2.9	16.6	8.5	4.8

Табл. 4.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	36.9	32.0	37.6	42.5	33.9
Нет	58.7	59.8	55.3	51.7	58.3
ЗО/НО	4.4	8.2	7.1	5.8	7.8

5. "На Ваш взгляд, возможны ли кардинальные изменения во внутренней и внешней политике Беларуси в ближайшие пять лет?"

Табл. 5.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Вполне возможны	25.5	23.6	30.7	26.8	24.5	22.6	19.8	30.3
Маловероятны	56.1	52.9	56.7	60.4	59.5	60.4	60.5	45.4
Невозможны	13.8	17.6	10.6	8.7	13.8	13.4	14.4	17.1
ЗО/НО	4.6	5.9	2.0	4.1	2.2	3.6	5.3	7.2

Табл. 5.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Вполне возможны	39.8	31.8	23.0	21.9	27.0
Маловероятны	30.6	43.3	58.1	59.8	62.6
Невозможны	23.5	16.6	14.3	14.0	8.0
ЗО/НО	6.1	8.3	4.6	4.3	2.4

Табл. 5.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Вполне возможны	17.6	25.7	29.5	32.3	23.7
Маловероятны	68.2	58.2	55.8	43.8	44.7
Невозможны	13.2	11.3	11.6	16.8	23.7
ЗО/НО	1.0	4.8	3.1	7.1	7.9

Табл. 5.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Вполне возможны	10.6	22.6	25.5	42.1	17.0	15.9	50.2
Маловероятны	70.2	57.1	64.4	39.2	51.1	64.8	39.6
Невозможны	16.1	17.7	6.9	17.0	21.0	11.9	6.2
ЗО/НО	3.1	2.6	3.2	1.7	10.9	7.4	4.0

Табл. 5.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Вполне возможны	10.6	26.8	27.0	31.7	30.6
Маловероятны	70.2	55.7	55.9	56.0	46.2
Невозможны	16.1	10.3	14.6	8.5	17.9
ЗО/НО	3.1	7.2	2.5	3.8	5.3

6. "А хотели ли бы Вы, чтобы такие перемены произошли?"

Табл. 6.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	50.3	48.0	62.7	62.4	58.7	55.1	42.2	35.3
Нет	20.2	12.0	6.7	10.7	15.6	19.4	26.2	31.2
Мне это безразлично	21.1	38.0	20.6	18.1	16.8	17.0	21.7	26.6
ЗО/НО	8.4	2.0	10.0	8.8	8.9	8.5	9.9	6.9

Табл. 6.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	38.1	31.6	50.5	49.8	64.7
Нет	33.0	26.6	20.7	18.1	14.5
Мне это безразлично	25.8	34.8	20.0	23.3	11.1
ЗО/НО	3.1	7.0	8.8	8.8	9.7

Табл. 6.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	65.1	48.1	62.5	35.1	54.5
Нет	12.6	21.3	12.5	30.0	9.1
Мне это безразлично	15.2	21.0	20.8	27.0	22.1
ЗО/НО	7.1	9.6	4.2	7.9	14.3

Табл. 6.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	46.1	55.8	56.2	50.0	51.8	30.5	59.0
Нет	18.4	12.8	25.3	32.9	13.6	22.6	19.4
Мне это безразлично	30.4	24.3	13.4	11.2	20.6	24.3	18.5
ЗО/НО	5.1	7.1	5.1	5.9	14.0	22.6	3.1

Табл. 6.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	46.1	51.5	50.2	60.1	46.0
Нет	18.4	19.9	24.2	16.7	21.2
Мне это безразлично	30.4	15.8	18.5	19.4	21.2
ЗО/НО	5.1	12.8	7.1	3.8	11.6

7. "Люди дают разные оценки деятельности А. Лукашенко на посту президента Беларуси. С какой из них Вы бы скорее могли согласиться?"

Табл. 7.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Я полностью разделяю взгляды А. Лукашенко	18.4	9.8	8.1	10.1	8.1	11.7	18.8	40.6
Я готов поддерживать А. Лукашенко до тех пор, пока он будет отстаивать независимость Беларуси	13.5	9.8	12.1	8.1	13.7	13.1	14.2	16.7
Раньше А. Лукашенко мне нравился, но в последнее время я в нем разочаровался	10.9	3.9	3.4	6.0	3.0	6.0	7.7	2.3
До сих пор А. Лукашенко мне не очень нравился, но надеюсь, что в дальнейшем он будет полезен Беларуси	4.6	3.9	3.4	6.0	3.0	6.0	7.7	2.3
Я поддерживаю А. Лукашенко за неимением других достойных политических деятелей	14.0	7.8	13.4	15.4	14.8	15.2	13.4	13.5
Я не являюсь сторонником А. Лукашенко	23.2	39.2	35.6	32.2	27.8	25.8	18.4	9.8
Я считаю, что нужно поддерживать кого угодно, но только не А. Лукашенко	9.7	7.8	12.8	16.8	15.2	11.0	6.5	2.7
ЗО/НО	5.7	17.6	6.2	6.4	5.4	6.2	5.3	4.1

Табл. 7.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Я полностью разделяю взгляды А. Лукашенко	59.8	31.0	15.5	13.6	10.0
Я готов поддерживать А. Лукашенко до тех пор, пока он будет отстаивать независимость Беларуси	14.4	19.6	9.9	15.0	14.1
Раньше А. Лукашенко мне нравился, но в последнее время я в нем разочаровался	4.1	10.8	12.8	11.7	8.3
До сих пор А. Лукашенко мне не очень нравился, но надеюсь, что в дальнейшем он будет полезен Беларуси	0	3.8	5.3	5.5	4.1
Я поддерживаю А. Лукашенко за неимением других достойных политических деятелей	11.3	16.5	15.0	12.6	14.1
Я не являюсь сторонником А. Лукашенко	5.2	8.9	24.1	25.0	32.8
Я считаю, что нужно поддерживать кого угодно, но только не А. Лукашенко	0	3.2	11.9	10.2	11.4
ЗО/НО	5.2	6.2	5.5	6.4	5.2

Табл. 7.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Я полностью разделяю взгляды А. Лукашенко	6.6	13.7	10.5	40.2	10.4
Я готов поддерживать А. Лукашенко до тех пор, пока он будет отстаивать независимость Беларуси	9.7	14.9	14.7	15.8	7.8
Раньше А. Лукашенко мне нравился, но в последнее время я в нем разочаровался	8.1	13.3	6.3	9.9	15.6
До сих пор А. Лукашенко мне не очень нравился, но надеюсь, что в дальнейшем он будет полезен Беларуси	5.5	4.8	4.2	3.3	5.2
Я поддерживаю А. Лукашенко за неимением других достойных политических деятелей	13.1	15.4	8.4	13.7	16.9
Я не являюсь сторонником А. Лукашенко	36.0	21.1	37.9	10.4	22.1
Я считаю, что нужно поддерживать кого угодно, но только не А. Лукашенко	16.8	9.8	8.4	2.8	11.7
ЗО/НО	4.2	7.0	9.6	3.9	10.3

Табл. 7.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Я полностью разделяю взгляды А. Лукашенко	16.0	17.3	19.4	22.2	5.5	21.8	27.9
Я готов поддерживать А. Лукашенко до тех пор, пока он будет отстаивать независимость Беларуси	6.8	8.8	14.7	25.1	11.5	11.7	20.4
Раньше А. Лукашенко мне нравился, но в последнее время я в нем разочаровался	6.8	11.5	12.9	18.1	8.5	10.1	10.6
До сих пор А. Лукашенко мне не очень нравился, но надеюсь, что в дальнейшем он будет полезен Беларуси	1.7	4.9	6.0	4.7	4.5	5.0	6.2
Я поддерживаю А. Лукашенко за неимением других достойных политических деятелей	12.6	11.9	13.4	10.5	22.0	16.8	11.9
Я не являюсь сторонником А. Лукашенко	40.8	23.9	16.1	12.3	23.0	18.4	18.1
Я считаю, что нужно поддерживать кого угодно, но только не А. Лукашенко	13.9	19.9	15.7	2.9	5.0	3.9	1.8
ЗО/НО	1.4	1.9	1.8	4.1	20.0	12.3	3.1

Табл. 7.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Я полностью разделяю взгляды А. Лукашенко	16.0	12.7	17.1	20.5	24.2
Я готов поддерживать А. Лукашенко до тех пор, пока он будет отстаивать независимость Беларуси	6.8	14.6	16.7	18.5	12.5
Раньше А. Лукашенко мне нравился, но в последнее время я в нем разочаровался	6.8	15.8	8.9	11.2	11.4
До сих пор А. Лукашенко мне не очень нравился, но надеюсь, что в дальнейшем он будет полезен Беларуси	1.7	5.1	4.6	6.2	5.2
Я поддерживаю А. Лукашенко за неимением других достойных политических деятелей	12.6	19.2	17.1	8.5	12.5
Я не являюсь сторонником А. Лукашенко	40.8	20.2	23.5	13.1	18.4
Я считаю, что нужно поддерживать кого угодно, но только не А. Лукашенко	13.9	5.8	5.3	14.7	9.4
ЗО/НО	1.4	7.6	6.8	7.3	6.5

8. "Как Вы думаете, понимает ли белорусская оппозиция проблемы и заботы таких людей, как Вы?"

Табл. 8.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	24.4	21.6	26.8	27.5	25.3	29.4	26.2	16.4
Нет	56.6	58.8	48.3	54.4	50.6	50.4	55.9	71.2
ЗО/НО	19.0	19.6	24.9	18.1	24.1	20.2	17.9	12.4

Табл. 8.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	20.6	10.8	25.4	26.2	28.7
Нет	73.2	68.8	59.6	50.5	48.1
ЗО/НО	6.2	20.4	15.0	23.3	23.2

Табл. 8.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	33.9	21.5	30.2	17.8	26.0
Нет	50.9	52.5	50.0	71.1	49.3
ЗО/НО	15.2	26.0	19.8	11.1	24.7

Табл. 8.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	22.5	20.4	23.5	22.2	13.5	29.4	39.5
Нет	60.1	62.4	56.2	63.7	59.0	48.0	45.6
ЗО/НО	17.4	17.3	20.3	14.0	27.5	22.6	14.9

Табл. 8.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	22.5	19.3	18.4	33.3	28.2
Нет	60.1	53.8	67.7	50.0	52.3
ЗО/НО	17.4	26.9	13.8	16.7	19.5

9. "Как Вы считаете, в какой мере для Беларуси подходит "западный" (то есть западноевропейский, американский) образец общественного устройства?"

Табл. 9.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это универсальный образец общественного устройства, который целиком подходит для белорусских условий	10.3	17.6	15.3	14.1	7.8	9.9	9.9	7.8
Подходит только тот образец общественного устройства, который можно приспособить для белорусских условий	38.3	37.3	42.0	38.9	42.0	39.9	39.9	30.9
Этот образец не вполне подходит для белорусских условий и вряд ли может прижиться в Беларуси	21.1	19.6	16.7	22.1	24.2	24.2	20.5	17.9
Этот образец совершенно не подходит для белорусских условий, противоречит укладу жизни белорусского народа	16.4	15.7	14.7	13.4	14.1	12.4	15.2	24.3
ЗО/НО	13.9	9.8	11.3	11.5	11.9	13.5	14.4	19.1

Табл. 9.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это универсальный образец общественного устройства, который целиком подходит для белорусских условий	3.1	7.6	11.4	10.7	11.8
Подходит только тот образец общественного устройства, который можно приспособить для белорусских условий	37.1	29.9	36.1	39.7	45.1
Этот образец не вполне подходит для белорусских условий и вряд ли может прижиться в Беларуси	16.5	16.6	21.8	21.9	22.6
Этот образец совершенно не подходит для белорусских условий, противоречит укладу жизни белорусского народа	15.5	26.1	18.3	14.3	10.8
ЗО/НО	27.8	19.8	12.4	13.4	9.7

Табл. 9.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это универсальный образец общественного устройства, который целиком подходит для белорусских условий	11.8	9.6	15.5	8.4	10.5
Подходит только тот образец общественного устройства, который можно приспособить для белорусских условий	43.3	39.4	39.2	33.0	31.6
Этот образец не вполне подходит для белорусских условий и вряд ли может прижиться в Беларуси	22.8	22.2	22.7	17.0	22.4
Этот образец совершенно не подходит для белорусских условий, противоречит укладу жизни белорусского народа	12.9	14.8	12.4	23.1	15.8
ЗО/НО	9.2	14.0	10.2	18.5	19.7

Табл. 9.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это универсальный образец общественного устройства, который целиком подходит для белорусских условий	8.9	7.4	5.6	10.0	7.5	18.6	15.4
Подходит только тот образец общественного устройства, который можно приспособить для белорусских условий	42.1	40.3	35.2	38.8	28.5	21.5	55.7
Этот образец не вполне подходит для белорусских условий и вряд ли может прижиться в Беларуси	26.0	20.4	19.0	25.9	16.0	27.1	13.2
Этот образец совершенно не подходит для белорусских условий, противоречит укладу жизни белорусского народа	14.0	12.4	21.8	18.2	24.5	21.5	5.7
ЗО/НО	9.0	19.5	18.4	7.1	23.5	11.3	10.0

Табл. 9.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это универсальный образец общественного устройства, который целиком подходит для белорусских условий	8.9	11.0	13.5	3.9	12.7
Подходит только тот образец общественного устройства, который можно приспособить для белорусских условий	42.1	33.0	33.8	41.3	40.9
Этот образец не вполне подходит для белорусских условий и вряд ли может прижиться в Беларуси	26.0	25.8	20.9	20.1	14.5
Этот образец совершенно не подходит для белорусских условий, противоречит укладу жизни белорусского народа	14.4	17.5	20.9	18.5	12.2
ЗО/НО	8.6	11.7	10.9	16.2	19.7

10. "Бывают ли такие ситуации в жизни страны, когда народу нужен сильный и властный руководитель, "сильная рука"?"

Табл. 10.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Нашему народу постоянно нужна "сильная рука"	26.1	22.4	20.0	22.3	21.6	20.6	27.8	37.6
Бывают такие ситуации (например, сейчас), когда нужно сосредоточить всю полноту власти в одних руках	28.3	26.5	25.3	22.3	27.9	27.0	32.2	30.3
Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы вся власть была отдана в руки одного человека	38.4	40.8	48.0	50.0	45.7	44.3	32.3	23.1
ЗО/НО	7.2	10.4	6.7	5.4	4.8	8.1	7.7	9.0

Табл. 10.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Нашему народу постоянно нужна "сильная рука"	44.8	31.8	24.9	23.8	22.2
Бывают такие ситуации (например, сейчас), когда нужно сосредоточить всю полноту власти в одних руках	36.5	27.4	28.9	28.6	28.6
Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы вся власть была отдана в руки одного человека	13.5	24.9	39.6	41.6	46.9
ЗО/НО	5.2	15.9	6.6	6.0	2.3

Табл. 10.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Нашему народу постоянно нужна "сильная рука"	19.7	24.2	22.1	37.7	18.4
Бывают такие ситуации (например, сейчас), когда нужно сосредоточить всю полноту власти в одних руках	25.0	28.2	30.5	30.8	28.9
Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы вся власть была отдана в руки одного человека	51.3	39.4	40.0	22.5	46.1
ЗО/НО	4.0	8.2	7.4	9.0	6.6

Табл. 10.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Нашему народу постоянно нужна "сильная рука"	20.8	25.6	30.6	26.5	10.6	21.0	46.5
Бывают такие ситуации (например, сейчас), когда нужно сосредоточить всю полноту власти в одних руках	22.2	27.8	32.9	30.0	41.2	33.5	24.1
Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы вся власть была отдана в руки одного человека	55.3	44.1	32.9	39.4	40.6	38.5	23.2
ЗО/НО	1.7	2.5	3.6	4.1	7.6	8.0	6.2

Табл. 10.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Нашему народу постоянно нужна "сильная рука"	20.8	24.7	36.5	24.7	24.4
Бывают такие ситуации (например, сейчас), когда нужно сосредоточить всю полноту власти в одних руках	22.2	30.2	27.7	35.1	27.2
Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы вся власть была отдана в руки одного человека	55.3	35.2	28.7	32.8	38.9
ЗО/НО	1.7	9.9	7.1	7.4	9.5

11. "В течение последних пяти лет приходилось ли Вам (или Вашим знакомым) для того, чтобы положительно решить важный вопрос, давать деньги, ценные подарки или оказывать услуги?"

Табл. 11.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Приходилось	36.9	24.0	34.0	45.6	43.9	45.9	36.9	24.0
Не приходилось	63.1	76.0	66.0	54.4	56.1	54.1	63.1	76.0

Табл. 11.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Приходилось	17.5	24.2	36.1	42.1	44.3
Не приходилось	82.5	75.8	63.9	57.9	55.7

Табл. 11.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Приходилось	50.9	36.7	24.0	26.5	39.5
Не приходилось	49.1	63.3	76.0	73.5	60.5

Табл. 11.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Приходилось	33.1	34.1	46.8	47.4	31.2	28.8	39.0
Не приходилось	66.9	65.9	53.2	52.6	68.8	71.2	61.0

Табл. 11.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Приходилось	33.1	46.0	36.2	39.8	31.6
Не приходилось	66.9	54.0	63.8	60.2	68.4

12. "Чувствуете ли Вы себя лично под защитой закона?"

Табл. 12.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	47.1	36.0	43.7	29.3	33.7	37.1	53.8	71.1
Нет	42.3	48.0	48.4	57.3	52.2	49.5	37.0	22.3
ЗО/НО	10.6	16.0	7.9	13.4	14.1	13.4	9.2	6.6

Табл. 12.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	83.5	64.6	43.5	43.2	37.4
Нет	10.3	26.6	45.9	46.1	49.1
ЗО/НО	6.2	8.8	9.6	10.7	13.5

Табл. 12.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	32.7	43.0	44.8	70.6	28.6
Нет	59.4	43.2	42.7	22.0	53.2
ЗО/НО	7.9	13.8	12.5	7.4	18.2

Табл. 12.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	39.6	45.6	41.9	52.6	40.2	53.7	59.9
Нет	52.9	48.2	49.8	37.4	36.7	33.3	30.8
ЗО/НО	7.5	6.2	8.3	10.0	23.1	13.0	9.3

Табл. 12.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	39.6	41.4	44.7	53.7	54.0
Нет	52.9	42.8	43.3	37.5	36.4
ЗО/НО	7.5	15.8	12.0	8.8	9.6

13. "Удовлетворены ли Вы тем, как белорусские власти решают проблемы устранения последствий Чернобыльской катастрофы?"

Табл. 13.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Удовлетворен полностью	19.1	13.7	14.6	14.1	13.4	15.2	20.5	30.6
Удовлетворен частично	41.9	39.2	38.4	42.3	46.5	44.0	39.8	39.9
Не удовлетворен	30.9	19.6	29.8	30.9	33.5	34.0	35.2	25.1
ЗО/НО	8.1	27.5	17.2	12.7	6.6	6.8	4.5	4.3

Табл. 13.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Удовлетворен полностью	50.5	26.8	19.0	14.8	10.4
Удовлетворен частично	33.0	38.9	39.2	46.2	45.5
Не удовлетворен	16.5	27.3	33.3	29.3	35.8
ЗО/НО	0	7.0	8.5	9.7	8.3

Табл. 13.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Удовлетворен полностью	10.8	16.5	21.1	30.8	16.7
Удовлетворен частично	39.2	47.3	34.7	39.2	37.2
Не удовлетворен	41.1	27.7	23.2	26.0	39.7
ЗО/НО	8.9	8.5	21.0	4.0	6.4

Табл. 13.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Удовлетворен полностью	11.6	26.7	16.2	20.5	8.0	31.6	22.5
Удовлетворен частично	42.3	46.2	40.7	42.1	37.7	28.2	52.0
Не удовлетворен	39.2	21.3	31.5	29.2	42.7	29.9	21.1
ЗО/НО	6.9	5.8	11.6	8.2	11.6	10.3	4.4

Табл. 13.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Удовлетворен полностью	11.6	11.3	24.6	23.3	23.6
Удовлетворен частично	42.3	47.3	39.5	43.7	37.8
Не удовлетворен	39.2	28.8	28.8	26.0	31.1
ЗО/НО	6.9	12.6	7.1	7.0	7.5

14. "С 1 января 2012 года Беларусь, Казахстан и Россия находятся в Едином экономическом пространстве. Каковы, на Ваш взгляд, последствия вступления Беларуси в эту межгосударственную структуру?"

Табл. 14.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Только положительные	15.5	10.0	9.3	14.9	12.6	16.9	17.2	19.1
Положительных больше, чем отрицательных	29.9	28.0	30.0	24.3	27.9	30.3	33.6	30.9
Отрицательных больше, чем положительных	12.3	12.0	13.3	11.5	16.0	11.6	11.8	10.1
Только отрицательные	4.3	4.0	4.0	7.4	3.3	4.6	5.0	3.2
Никаких	25.4	24.0	28.0	29.7	27.5	26.4	22.5	22.0
ЗО/НО	12.6	22.0	15.4	12.2	12.7	10.2	9.9	14.7

Табл. 14.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Только положительные	29.2	14.0	14.7	14.8	14.1
Положительных больше, чем отрицательных	27.1	30.6	28.1	29.5	34.5
Отрицательных больше, чем положительных	12.5	8.9	11.6	12.1	15.9
Только отрицательные	3.1	1.3	4.4	3.3	6.9
Никаких	17.7	24.8	29.2	26.4	19.6
ЗО/НО	10.4	20.3	12.1	13.8	9.0

Табл. 14.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Только положительные	10.0	16.7	9.3	21.1	11.8
Положительных больше, чем отрицательных	26.8	33.0	28.9	29.8	25.0
Отрицательных больше, чем положительных	17.3	10.5	14.4	10.7	6.6
Только отрицательные	8.7	2.3	5.2	2.8	3.9
Никаких	29.7	25.0	22.7	21.1	31.6
ЗО/НО	7.5	12.5	19.5	14.5	21.1

Табл. 14.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Только положительные	8.9	16.0	13.8	24.6	1.5	19.7	27.2
Положительных больше, чем отрицательных	26.0	27.6	33.6	32.7	29.5	31.5	30.3
Отрицательных больше, чем положительных	18.8	8.4	12.4	11.1	11.0	5.6	14.9
Только отрицательные	7.9	4.4	2.3	3.5	8.0	1.1	0.9
Никаких	32.9	33.8	22.1	19.9	25.5	21.3	18.0
ЗО/НО	5.5	9.8	15.8	8.2	24.5	20.8	8.7

Табл. 14.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Только положительные	8.9	13.4	20.2	21.2	14.5
Положительных больше, чем отрицательных	26.0	44.1	22.3	32.4	25.9
Отрицательных больше, чем положительных	18.8	5.2	12.4	9.3	14.5
Только отрицательные	7.9	1.4	1.4	3.9	6.2
Никаких	32.9	22.1	28.8	20.5	23.1
ЗО/НО	5.5	13.8	14.9	12.7	15.8

15. "В 2015 г. ожидается создание Евразийского Союза с участием Беларуси, Казахстана, России и, возможно, других стран, в котором будет единый рынок товаров, услуг, рабочей силы и капиталов. Одни люди относятся к этому положительно, считая, что это углубит интеграцию и повысит уровень жизни людей. Другие относятся отрицательно, считая, что это приведет к ослаблению независимости и понизит уровень жизни людей. А как к этому относитесь Вы?"

Табл. 15.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Положительно	37.6	29.4	31.3	29.5	34.9	40.4	42.6	40.9
Безразлично	37.4	45.1	40.7	45.0	37.5	34.4	33.5	36.9
Отрицательно	13.8	9.8	16.7	13.4	17.8	14.9	12.2	10.4
ЗО/НО	11.2	15.7	11.3	12.1	9.8	10.3	11.7	11.8

Табл. 15.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Положительно	44.8	35.7	36.1	37.5	39.0
Безразлично	38.5	36.9	40.7	37.3	31.4
Отрицательно	9.4	11.5	13.0	13.3	18.6
ЗО/НО	7.3	15.9	10.2	11.9	11.0

Табл. 15.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Положительно	30.7	42.5	27.1	41.7	27.6
Безразлично	38.8	34.5	42.7	36.1	52.6
Отрицательно	22.6	10.5	14.6	10.7	7.9
ЗО/НО	7.9	12.5	15.6	11.4	11.9

Табл. 15.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Положительно	28.0	34.5	38.7	50.0	18.5	41.2	55.7
Безразлично	49.1	40.7	36.9	28.2	34.5	41.2	26.8
Отрицательно	16.0	14.6	10.6	11.2	24.0	6.8	11.0
ЗО/НО	6.9	10.2	13.8	10.6	23.0	10.8	6.5

Табл. 15.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Положительно	28.0	46.7	36.9	42.2	35.2
Безразлично	49.1	26.8	36.2	40.3	35.5
Отрицательно	16.0	11.3	11.3	9.3	18.7
ЗО/НО	6.9	15.2	15.6	8.2	10.6

16. "В настоящее время работает ли кто-либо из членов Вашей семьи за границей?"

Табл. 16.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	25.8	27.5	26.7	29.1	28.3	30.0	27.0	17.6
Нет	72.3	70.5	70.0	69.6	69.5	68.6	71.9	80.1
ЗО	1.9	2.0	3.3	1.3	2.2	1.4	1.1	2.3

Табл. 16.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	15.6	20.4	23.6	29.5	31.0
Нет	84.4	78.3	74.2	69.3	65.9
ЗО	0	1.3	2.2	1.2	3.1

Табл. 16.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	34.4	24.5	31.3	18.4	24.7
Нет	63.5	74.1	65.6	79.6	74.0
ЗО	2.1	1.4	3.1	2.0	1.3

Табл. 16.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	30.3	17.7	19.8	32.9	29.6	23.0	27.6
Нет	68.4	81.4	78.8	64.7	65.8	77.0	69.7
ЗО	1.3	0.9	1.4	2.4	4.6	0	2.7

Табл. 16.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	30.3	28.9	24.8	26.4	20.5
Нет	68.4	68.4	73.4	71.3	78.2
ЗО	1.3	2.7	1.8	2.3	1.3

17. "После дипломатического конфликта между Беларусью и США, который разгорелся весной 2008 г., отношения между двумя странами остаются напряженными (например, персонал посольства США в Минске сократился в пять раз, и белорусы вынуждены ездить за американскими визами в другие страны). Как Вы считаете, обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США или это не обязательно?"

Табл. 17.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	41.6	44.0	55.3	50.0	48.1	43.8	37.6	27.7
Это не обязательно	25.5	18.0	16.0	16.7	25.0	24.7	28.5	32.9
Мне это безразлично	28.2	28.0	24.7	26.0	22.0	27.9	28.1	35.5
ЗО/НО	4.7	10.0	4.0	7.3	4.9	3.6	5.8	3.8

Табл. 17.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	24.7	29.9	38.1	42.1	59.5
Это не обязательно	34.0	31.8	27.5	22.4	20.1
Мне это безразлично	38.1	33.1	31.1	29.3	14.9
ЗО/НО	3.2	5.2	3.3	6.2	5.5

Табл. 17.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	50.1	42.9	54.2	28.8	39.0
Это не обязательно	21.8	24.8	14.6	33.3	19.5
Мне это безразлично	25.5	25.7	22.9	34.4	35.1
ЗО/НО	2.6	6.6	7.3	3.5	6.4

Табл. 17.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	40.3	42.7	44.7	37.8	30.8	35.0	56.1
Это не обязательно	20.8	11.6	29.0	34.9	26.8	34.5	26.8
Мне это безразлично	34.8	42.7	23.0	22.7	29.3	26.0	15.4
ЗО/НО	4.1	3.0	3.3	4.6	13.1	4.5	1.7

Табл. 17.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	40.3	46.9	44.0	38.2	39.1
Это не обязательно	20.8	29.3	32.3	26.6	20.6
Мне это безразлично	34.8	19.0	20.9	31.7	32.8
ЗО/НО	4.1	4.8	2.8	3.5	7.5

18. "На Ваш взгляд, в течение ближайших десяти лет Беларусь:"

Табл. 18.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Войдет в состав России	18.0	22.0	14.7	12.8	15.2	17.7	21.7	20.7
Останется суверенным государством, но ее зависимость от России усилится	37.9	44.0	37.3	41.2	43.9	38.9	35.7	32.0
Останется суверенным государством и ее независимость от России усилится	25.1	18.0	27.3	25.0	24.2	22.4	28.5	28.1
ЗО/НО	19.0	16.0	20.7	21.0	16.7	19.0	20.1	19.2

Табл. 18.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Войдет в состав России	19.6	24.7	18.4	18.8	12.1
Останется суверенным государством, но ее зависимость от России усилится	27.8	29.7	35.8	40.5	46.0
Останется суверенным государством и ее независимость от России усилится	30.9	27.2	27.0	23.6	20.4
ЗО/НО	21.7	18.4	18.8	17.1	21.5

Табл. 18.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Войдет в состав России	16.8	16.3	14.6	21.3	24.0
Останется суверенным государством, но ее зависимость от России усилится	48.2	35.7	38.5	31.5	36.0
Останется суверенным государством и ее независимость от России усилится	18.7	28.4	22.9	29.2	13.3
ЗО/НО	16.3	19.6	24.0	18.0	26.7

Табл. 18.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Войдет в состав России	16.0	20.8	13.0	18.1	28.5	19.2	12.3
Останется суверенным государством, но ее зависимость от России усилится	44.4	37.6	31.5	42.1	38.5	22.6	44.1
Останется суверенным государством и ее независимость от России усилится	15.7	20.8	42.5	29.2	9.5	27.1	33.9
ЗО/НО	23.9	20.8	13.0	10.6	23.5	31.1	9.7

Табл. 18.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Войдет в состав России	16.0	17.9	19.1	17.9	18.7
Останется суверенным государством, но ее зависимость от России усилится	44.4	42.1	44.3	34.2	27.7
Останется суверенным государством и ее независимость от России усилится	15.7	23.1	23.8	31.1	30.6
ЗО/НО	23.9	16.9	12.8	16.8	23.0

19. "Вхождение Беларуси в состав России, на Ваш взгляд, положительно или отрицательно отразится на жизни населения страны?"

Табл. 19.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Положительно	23.5	17.6	16.7	22.8	15.6	20.8	27.9	32.6
Отрицательно	44.1	35.3	43.3	52.3	55.0	47.5	40.5	33.4
Никак не отразится	21.9	33.3	23.3	16.8	21.6	21.1	20.6	23.9
ЗО/НО	10.5	13.8	16.7	8.1	7.8	10.6	11.0	10.1

Табл. 19.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Положительно	38.5	28.0	23.8	22.6	16.6
Отрицательно	38.5	26.8	41.5	45.2	58.8
Никак не отразится	20.8	24.2	25.2	21.0	15.9
ЗО/НО	2.2	21.0	9.5	11.2	8.7

Табл. 19.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Положительно	17.3	21.7	14.7	33.0	29.9
Отрицательно	59.6	43.9	44.2	33.0	26.0
Никак не отразится	16.0	23.1	28.4	23.4	28.6
ЗО/НО	7.1	11.3	12.7	10.6	15.5

Табл. 19.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Положительно	15.0	20.3	20.7	34.5	21.6	24.3	32.6
Отрицательно	58.7	51.1	36.5	32.7	38.7	35.0	46.3
Никак не отразится	19.1	21.1	35.9	26.3	16.6	23.2	13.7
ЗО/НО	7.2	7.5	6.9	6.5	23.1	17.5	7.4

Табл. 19.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Положительно	15.0	25.8	23.8	26.7	25.9
Отрицательно	58.7	40.5	46.8	43.8	33.9
Никак не отразится	19.1	20.3	19.1	21.7	27.5
ЗО/НО	7.2	13.4	10.3	7.8	12.7

20. "Как Вы считаете, влияет ли общественное мнение на принятие политических и социально-экономических решений в нашей стране?"

Табл. 20.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, влияет	41.5	30.0	42.0	32.2	33.0	35.3	46.4	55.2
Нет, не влияет	47.5	56.0	44.7	55.7	53.7	55.5	43.3	35.3
ЗО/НО	11.0	14.0	13.3	12.1	13.3	9.2	10.3	9.5

Табл. 20.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, влияет	67.7	42.0	38.6	41.9	37.6
Нет, не влияет	26.0	45.2	47.9	48.6	53.5
ЗО/НО	6.3	12.8	13.5	9.5	8.9

Табл. 20.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, влияет	28.3	42.7	40.6	53.8	36.8
Нет, не влияет	63.3	44.7	43.8	36.2	51.2
ЗО/НО	8.4	12.6	15.6	10.0	12.0

Табл. 20.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, влияет	34.8	36.9	46.5	46.2	21.5	52.5	55.9
Нет, не влияет	54.6	58.2	46.1	6.8	52.0	35.0	35.2
ЗО/НО	10.6	4.9	7.4	7.0	26.5	12.5	8.9

Табл. 20.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, влияет	34.8	44.3	38.3	44.4	45.2
Нет, не влияет	54.6	42.6	50.4	47.5	43.4
ЗО/НО	10.6	13.1	11.3	8.1	11.4

СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

В данном выпуске аналитического бюллетеня НИСЭПИ под рубрикой "Свободная трибуна" мы продолжаем публиковать подборку данных социологических исследований, проведенных коллегами в зарубежных странах с нашими краткими комментариями.

Несмотря на целенаправленные усилия белорусского руководства сконструировать собственную модель развития, ее уникальность является относительной. Данный вывод справедлив по отношению к экономической, политической, социальной и другим составляющим белорусской модели. Полагаем, что сравнительный анализ социальных процессов в других странах позволит читателям лучше понять результаты исследований белорусского общества

ПЛЕННИК "ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ГЕТТО"

Синхронный "прокол" трех китов российской социологии (ВЦИОМ, ФОМ, "Левада-центр") на выборах мэра Москвы многие аналитики и публицисты назвали "крахом социологии". Данные табл. 1 такую нелестную характеристику подтверждают. Что касается "широкой общественности", представленной в интернете, то их сарказму и иронии не было границ. Ограничимся несколькими примерами:

других городах (8 сентября – день единого голосования в России) за пределы статистических погрешностей не вышли. В том числе и в Екатеринбурге, где независимый кандидат Е. Ройзман победил кандидата "партии власти" Я. Силина.

Если же от эмоциональных оценок перейти к спокойному анализу московского "прокола" социологических служб, то легко выяснить, что общей и единственной ошибкой является завышение прогнозируемой явки относительно явки фактической. Она и запустила цепочку последующих

Таблица 1

Электоральные рейтинги кандидатов в мэры Москвы С. Собянина и А. Навального от прогнозируемой явки и официальные данные ЦИК, %

Источник данных	С. Собянин	А. Навальный
Synovate Comcon, 15-21 августа 2013	62.5	20.3
Штаб А. Навального, 22 августа 2013	53.9	24.5
ВЦИОМ, 30 августа 2013	62.2	15.7
"Левада-центр", июль 2013	78	8
"Левада-центр", август 2013	58	18
ФОМ, 2 сентября 2013	60	20
ЦИК	51.37	27.24

– То есть, виноват в ошибке прогноза не ФОМ, а Собянин, не звавший на выборы. Могучие умы в экспертном совете президента.

– Все просто – подтасовали так, как хочет власть. Ручные и прикормленные социологи от кого зависят, под того и фальсифицируют.

– Кто кормит все эти ФОМы и ВЦИОМы – тот и "танцует барышню".

Тема "прикормленных социологов" активно муссировалась и в негосударственных СМИ. Формальные основания для этого имелись: предвыборные опросы ФОМ и ВЦИОМ официально финансировал Кремль.

Никто из обличителей, однако, не обратил внимания на результаты экзит-поллов, обнаруженных "прикормленными социологами", до объявления официальных результатов ЦИК. В частности, согласно опросу ФОМ за С. Собянина проголосовало 52.5% москвичей, а за А. Навального – 29.1%, что незначительно отличается от официальных данных.

Отметим, что прогнозы и экзит-поллы "прикормленных социологов" результатов выборов в

отклонений.

Так, по данным ВЦИОМ, по результатам опросов за неделю до голосования большинство москвичей собиралось принять участие в выборах мэра (78%). Но столь заоблачная величина явки отражает исключительно декларативное желание респондентов. Социологам это хорошо известно, и поэтому они корректируют ее на эмпирический коэффициент (у ФОМ для Москвы он составляет 1.5). Однако на этот раз "эмпирика" не сработала.

В первом столбце (табл. 2) приведены данные предвыборного опроса ФОМ. На основании ответов респондентов на вопрос "За кого Вы проголосуете на выборах мэра Москвы 8 сентября 2013 года?" указаны рейтинги кандидатов за неделю до выборов. Они показывают, что из каждых ста москвичей 43 человека выразили желание проголосовать за С. Собянина, 8 человек – за А. Навального.

С учетом расчетной явки (45%) за С. Собянина должны были проголосовать 27 человек (столбец 2), а за А. Навального – 9 чело-

век. Это следовало из ответов на другие вопросы, в том числе о намерении участвовать в голосовании.

Но пришли на выборы не 27 из каждых 100, а, как мы видим из данных ЦИК в столбце 5, всего лишь 16.5.

Таблица 2

Электоральные рейтинги кандидатов в мэры Москвы С. Собянина и А. Навального (ФОМ) и официальные данные ЦИК, %

Кандидат	Рейтинг по опросу % от числа жителей Москвы	Прогноз явки % от числа жителей Москвы	Прогноз голосов % от явки на выборы (45%)	Голоса по ЦИК % от явки на выборы (32%)	Явка по ЦИК % от числа жителей Москвы
С. Собянин	43	27.0	60	51.4	16.6
А. Навальный	8	9	20	27.2	8.7

В столбце 3 указано, сколько голосов по прогнозу достанется основным кандидатам от москвичей, пришедших на выборы. Это и есть прогноз в соответствии с расчетом явки.

В столбце 4 представлены данные ЦИК, зафиксированные при практической явке в 32%. Согласно ЦИК, С. Собянин получил 51.4% от пришедших на выборы, т. е. ему отдали голоса 16.5 человек из каждых 100 москвичей. А. Навальный получил поддержку от каждых 8.7 человек из ста жителей Москвы.

Мы не включили в таблицу данные по остальным кандидатам. Однако общий вывод сводится к тому, что прогноз ФОМ практически точно предсказал результаты всех кандидатов, за исключением С. Собянина (сравните столбцы 2 и 5 по А. Навальному).

Таким образом, из приведенных данных следует, что неявка сторонников С. Собянина – это **ЕДИНСТВЕННЫЙ** фактор, опрокинувший прогноз!

В качестве комментария процитируем президента Фонда "Общественное мнение" А. Ослона: "За неделю до выборов у нас не было никаких эмпирических оснований предполагать, что так много сторонников Собянина не пойдут голосовать. Когда мы решили, что на выборы придут и проголосуют за Собянина не 43 москвича из ста, а 27, то мы полагали, что это осторожная оценка, учитывающая два важнейших фактора.

1. Фактор социально одобряемых ответов. По косвенным вопросам было видно, что некоторые респонденты давали ответ "Собянин" не столько потому, что намерены за него голосовать, сколько потому, что это фамилия действующего мэра, хорошо известного москвичам и добившегося за три года работы весьма высокой поддержки (около 60% жителей Москвы положительно оценивают его работу на посту главы города).

2. Слабая мобилизация электората Собянина, отсутствие беспокойства за его результат на выборах, избыточная уверенность в его победе, причем в первом туре и с большим преимуществом. Этот фактор тоже проявляется в ответах респондентов на косвенные вопросы в ходе опросов.

Тогда как сторонники Навального пришли **ВСЕ** и еще прихватили с собой тех, кого успели сагитировать в последнюю неделю! Они, да и сторонники остальных кандидатов, повели себя именно так, как ожидалось на основании предвыборных опросов".

По мнению А. Ослона, С. Собянина подвел "дачный фактор". В условиях отсутствия административного мобилизационного ресурса потенциальные сторонники и. о. мэра Москвы воспользовались хорошей погодой и провели выходной на своих дачах и садовых участках.

Команда С. Собянина не звала на помощь своему кандидату, не ставила будущее в зависимость от исхода выборов, не призывала прийти на выборы, а просто... приглашала. Поэтому около 700 тыс. жителей Москвы, которые, безусловно, проголосовали бы за С. Собянина, взвесив все "за" и "против", выбрали что-то, но не поход на избирательный участок. В то время как А. Навальный проводил агрессивную избирательную кампанию, позволившую ему и в отсутствии доступа к федеральными СМИ мобилизовать практически всех своих потенциальных сторонников.

Интересную версию "прокола" трех китов российской социологии выдвинул член научного совета Московского центра Карнеги Н. Петров: "Представляется, что существенный разрыв между прогнозами и результатом говорит лишь о том, что резко уменьшился уровень фальсификаций и, стало быть, переводные коэффициенты для конвертации ответов определившихся респондентов в прогнозируемые результаты стали другими. Добавьте мысленно Собянину еще столько, как это делалось в 2012-м в отношении Путина на участках без контроля наблюдателей, соответственно прибавьте явку, и получится примерно то, что предсказали на этих выборах в Москве социологи".

Версия Н. Петрова выглядит убедительно. В отличие от белорусских профессионалов, их российские коллеги для достижения "плановых электоральных заданий" не склонны к перераспределению голосов. Основной способ фальсификаций, отработанный "волшебником Чуровым" и его коллегами – завышение явки с последующим за-

числением "мертвых душ" в "ревизскую сказку" кандидатов власти. Поэтому все "нулевые" годы в России соблюдалась прямая зависимость процента голосов, поданных за кандидатов власти, от явки. Исходя из сложившейся практики, и рассчитывали социологи свои коэффициенты. Естественно, что в условиях реальной явки они "прокололись".

Проблема низкой явки характерна не только и не столько для Москвы. И не только на последних региональных выборах. Выборы в горсовет обычно привлекают порядка (это очень условная оценка, выборы разные бывают) 20% избирателей, выборы мэра города – 20-30%, примерно такой же популярностью у избирателей могут похвастаться региональные парламенты. На выборы губернаторов приходит порядка 35-45% избирателей. Выше явка только на федеральных выборах, там явка уже за 50%.

Казалось бы, политики, что находятся к человеку ближе и решают конкретно его касающиеся вопросы, должны быть интереснее. Но получается ровно наоборот – Госдума популярнее и важнее, нежели губернатор, губернатор выигрывает у мэра, а тот у горсовета. Причину парадокса, на наш взгляд, следует искать в авторитарной природе российского (и белорусского) общества и власти, которая не предусматривает самостоятельности нижних уровней управления. Какой же тогда смысл принимать участие в их формировании!

Отсюда низкий уровень доверия к институту выборов. Согласно опросам ВЦИОМ, порядка 40% россиян не верят в возможность повлиять посредством выборов на проводимую властями политику. Еще порядка трети полагают, что такое влияние есть, но оно очень незначительно. И только 15-20% считают, что так можно влиять. Если нельзя влиять – то зачем ходить: логика россиян понятна и абсолютно нормальна. Или, например, такая мотивация – "и так понятно, кого выберут". Понятно и беспокойство властей: выборы теперь являются негодным инструментом для объяснения, почему правят именно они. Если никто на выборы не ходит, то какая у властей легитимность?

ИНТЕГРАЦИЯ С НЕПРЕДСКАЗУЕМЫМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ

Правительство Украины 18 сентября одобрило проект соглашения об ассоциации с ЕС. Согласно проекту, целями ассоциации являются: содействие постепенному сближению сторон, углубление участия Украины в политике, программах и агентствах ЕС, введение условий для усиленных экономических и торговых отношений, которые будут вести к постепенной интеграции Украины во внутренний рынок ЕС, в том числе благодаря созданию углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли, углубления сотрудничества в сфере безопасности с целью

обеспечения верховенства права и уважения к правам человека и основных свобод.

Киев надеется подписать соглашение во время саммита Восточного партнерства 28-29 ноября в Вильнюсе. Отметим, что среди политической элиты практически уже нет разногласий по поводу присоединения к ЕС. Из парламентских партий только Компартия Украины не поддерживает прозападный геополитический вектор.

Однако в обществе, в котором европейцами ощущает себя менее половины населения, подобного единства по проблеме геополитического выбора, естественно, не наблюдается. Согласно апрельскому опросу Центра Разумкова, ощущают себя европейцами (безусловно, да/скорее, да) 34% жителей Украины, тогда как таковыми себя не ощущают (скорее, нет/безусловно, нет) – 55%.

Проблема геополитического выбора осложняется региональной неоднородностью страны. Общество в данном вопросе не выступает как целое. Оно разламывается регионально. Между его составными частями, особенно между востоком и западом, существуют глубокие социокультурные различия.

Если в целом по стране 45% являются сторонниками вступления в Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, а 42% желает интегрироваться в Европейский союз, то в региональном разрезе мнения опрошенных по этому вопросу распределяются так: 67% на западе страны за интеграцию с ЕС, а 68% на востоке за вхождение в Таможенный союз (табл. 3-4)¹.

При ответе на вопрос "Кого Вы видите главным союзником Украины в ближайшие 5 лет?" относительное большинство респондентов выбрало вариант "Россию и страны СНГ" – 48%, на втором месте "Европейский союз" – 30%, далее Китай – 3% и США – 2%, а 17% участвующих в опросе не смогли определиться с ответом.

В региональном плане мнение населения по данному вопросу также разительно отличается. Если на востоке страны главным союзником Украины на ближайшие годы видят Россию и страны СНГ – 78% опрошенных, то на западе 58% респондентов такого союзника видят в Европейском союзе.

Молодежь до 30 лет, естественно, проявляет большее стремление в ЕС, чем люди среднего и старшего возраста. Почти половина (49%) молодежи относится позитивно к вступлению Украины в ЕС. В то же время среди лиц в возрасте 30-55 лет таковых имеется 44%, а среди людей старшей группы – только 34%. В ответах на вопрос об отношении к вступлению в Таможенный союз прослеживаются противоположная тенденция: чем старше возрастная группа, тем больше в ней сторонников вступления в ТС.

Обращает на себя внимание то, что почти треть населения страны не имеет своего мнения

¹ Здесь и далее приведены результаты Института социологии НАН Украины (июль 2013 г.)

по вопросу вступления в тот или иной международный союз: в целом по стране 30% респондентов заявили, что им трудно дать ответ на данный вопрос. Причем затруднение с ответом респонденты имеют практически в равной доле по всем возрастным группам – 30% среди молодежи, 30% среди людей среднего возраста и 31% среди людей старше 55 лет.

Таблица 3

Отношение региональных групп к вступлению в Таможенный союз, %

Вариант ответа	Запад	Центр	Юг	Восток
Скорее негативно	54	26	17	10
Трудно сказать	33	36	24	22
Скорее позитивно	12	38	59	68

Таблица 4

Отношение региональных групп к вступлению в Европейский союз, %

Вариант ответа	Запад	Центр	Юг	Восток
Скорее негативно	7	20	36	48
Трудно сказать	25	34	26	35
Скорее позитивно	67	46	38	18

Таким образом, страна, у которой существуют серьезные проблемы регионального единства, пытается сделать шаг в направлении интеграции с полиэтнической общностью, которая в свою очередь существенно отличается от нее своими социокультурными нормами и ценностями. Между тем большая часть украинского общества идентифицирует себя с восточнославянскими ценностями и культурными нормами. Так, на вопрос "Традиции, ценности и нормы каких стран вам наиболее близки?" респонденты ответили следующим образом: стран Западной Европы – 10%, скорее страны Западной Европы – 8%, традиции, ценности и нормы восточнославянских стран – 22%, скорее это традиции, ценности и нормы восточнославянских стран – 20%. Очень много опрошенных затруднилось с ответом – 40%.

Это показатели, отражающие ситуацию в обществе в целом. Но, как можно было убедиться выше, для украинского общества, поляризованного по многим социокультурным показателям, средние цифры не передают суть проблемы. Не отражают средние цифры и всю сложность проблемы, связанную с близостью или отдаленностью для разных групп населения духовных ценностей, традиций и норм поведения того или иного международного союза. Прежде всего, мнение респондентов определяется регионом проживания. Так, ценности западноевропейских стран в разной степени близки каждому третьему жителю Западной Украины (33%), в то время как на востоке страны они близки только 7% населения этого региона. И наоборот, восточнославянские ценности в разной степени близки 55% жителей восточного региона.

По мнению член-корреспондента НАН Украины, доктора социологических наук Н. Шульги, сложность ситуации заключается еще и в том, что нынешняя украинская элита не является авторитетом в обществе, и она не сможет играть роль поводыря в новую социальную реальность – с новыми ценностями и новыми моделями повседневного поведения.

Поэтому в силу вышеперечисленного механическое присоединение Украины к европейскому социальному организму может вызвать массовое отторжение, последствие которого труднопредсказуемо.

ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА ЕВРОПЕЙСКОГО ПЕССИМИЗМА

В июле в рамках проекта "Евробарометр" был опубликован очередной отчет, подготовленный по результатам майского опроса. Отчет начинается с раздела, посвященного европейской идентичности. За последние два года изменений при ответе на вопрос "Ощущаете ли Вы себя гражданином Европейского союза?" не произошло: да/скорее, да – 42%, нет/скорее, нет – 37%.

Разрыв в позитивных ответах между максимально и минимально европеизированными нациями оказался двукратным: Люксембург – 88%, Греция – 44%. Следует отметить, что ощущает себя чужим на "европейском празднике жизни" в первую очередь население православных стран: Болгария – 48%, Кипр – 45% и Греция. Рядом с Болгарией с аналогичным результатом разместились и Великобритания. Удивляться этому не приходится. Среди традиций, почитаемых жителями Туманного Альбиона, имеется и многовековая традиция противопоставлять себя населению материковой Европы.

Отметим, что в рейтинге идентичностей все бывшие советские республики имеют рейтинги выше среднеевропейского. Лидирует Эстония – 70%, далее следуют Латвия – 65% и Литва – 56%. У западной соседки Беларуси Польши – 70%.

Основным фактором, определяющим отношение европейцев к Европейскому союзу, национальным парламентам и национальным правительствам, продолжает оставаться экономический кризис. Рейтинги доверия всех трех институтов, достигнув весной 2007 г. своих максимумов (57%, 43% и 41% соответственно) вот уже на протяжении шести лет медленно снижаются. Майский опрос 2013 г. не стал исключением, в ходе его проведения были зафиксированы очередные минимумы – 31%, 26% и 25% соответственно. К сожалению, в отчете не представлены значения рейтингов доверия по отдельным странам.

Весной 2007 г. будущее ЕС оптимистически оценивали 69% европейцев, пессимистически – 24%. Осенью 2011 г. количество оптимистов и пессимистов практически сравнялось – 48% и 46%. Три последующих опроса изменений не зафиксировали.

В 19 европейских странах из 37 доля оптимистов превысила половину. Тройку стран лидеров составили Дания (72%), Эстония и (64%) и Литва (64%). Последняя, надо признать, приятно удивила. Недалеко от лидирующей тройки расположились Польша (63%) и Латвия (59%). На противоположном конце шкалы оказались Греция (30%), Кипр (28%) и Португалия (28%).

Снижение рейтингов доверия политическим институтам и нарастающий пессимизм по поводу будущего отражается в росте числа европейцев, полагающих, что их голос не учитывают в ЕС ("My voice dosnot count in the EU"). В мае 2013 г. эту точку зрения разделяло абсолютное большинство европейцев – 67%. (+15 пунктов с осени 2004 г.). Доля европейцев, придерживающаяся противоположной точки зрения, составила 28% (–11 пунктов с осени 2013 г.).

Дания оказалась единственной страной, в которой больше половины населения (56%) уверены в том, что их голоса учитывают в ЕС. Мини-

мумы и по данному показателю зафиксированы в Греции (11%) и на Кипре (9%). Польша с 37% оказалась на 8-м месте, а Литва (24%), Эстония (18%) и Латвия (17%) оказались во второй половине списка.

Восприятие состояния национальных экономик с осени 2011 г. остается стабильным, при низком уровне позитивных оценок – 26%. Доля негативных оценок в мае 2013 г. составила 72%! Но это средняя температура по европейской "больнице", разброс же по "палатам" значителен. В Швеции, Германии и Люксембурге три четверти и более респондентов оценивают текущую экономическую ситуацию в своих странах как хорошую, в то время как в шести странах (Словения, Португалия, Болгария, Кипр, Греция и Испания) такие оценки разделяет менее 5%. В четверке постсоветских соседей Беларуси: в Эстонии данный показатель составил 41%, в Литве – 29%, в Польше – 22% и Латвии – 20%.

В списке основных проблем, с которыми сталкиваются европейцы, традиционно лидирует безработица, состояние экономики и рост цен – 51% (+3 пункта относительно октября 2012 г.), 33% (–4 пункта) и 20% (–4 пункта).

В большинстве стран респонденты выделяют, прежде всего, экономические проблемы за исключением Мальты, где на первом месте стоит иммиграция (29%). Безработица в качестве основной проблемы лидирует в 21 стране. Основная проблема эстонцев – рост цен (51%), поляков, латышей и литовцев – безработица (69%, 55% и 46% соответственно).

ВВП в первом квартале в европейских странах сократился на 0.1%, а в зоне евро – на 0.4%. Экономический кризис, таким образом, продолжает оставаться главным фактором, поддерживающим негативный тренд социальных настроений.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Во втором-третьем кварталах с.г. НИСЭПИ в сотрудничестве с Белорусским Шумановским обществом осуществил проект "Молодежь Беларуси на рынке труда и в системе трудовых отношений", в рамках которого качественными и количественными методами исследовались такие проблемы, как отношение студенческой молодежи к получению высшего образования и к работе во время учебы, требования молодежи к работе и оценка своей работы, проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди в процессе устройства на работу и в трудовой деятельности, способы решения проблем, оптимальные стратегии трудоустройства, отношение к профсоюзам, а также определены перспективы вовлечения молодежи в организованную борьбу за свои права в сфере трудовой деятельности. Полностью итоги проекта будет скоро изданы отдельной брошюрой, а сейчас читателям "Книжной полки" мы предлагаем ознакомиться с их аналитической частью

"Молодежь Беларуси на рынке труда и в системе трудовых отношений"

1. Теоретико-методологическая основа

Новые вызовы – политические (в том числе внешнеполитические) последствия президентских выборов 19 декабря 2010 г. и социально-экономического кризиса 2011 г. – с которыми столкнулась Республика Беларусь, значительно повысили неопределенность повседневной жизни и будущие перспективы для миллионов белорусов. Прежде всего, это относится к молодежи (до 30 лет), поскольку их статус на рынке труда неустойчив даже в развитых странах². В случае Беларуси эта ситуация усугубляется всеобъемлющим контролем государства над экономикой и рынком труда, а также многочисленными ограничениями для частного предпринимательства, которое могло бы "компенсировать" естественные ограничения для данных социально-демографических групп³. В этих условиях молодежные организации и активисты получают новые возможности вовлекать молодежь в свою деятельность, расширять свои ряды, повышать свою роль в гражданском обществе и социальном развитии.

Но для того, чтобы воспользоваться этими возможностями, молодежные организации и активисты должны знать реальную ситуацию на рынке труда для молодежи, ее стартовые социально-экономические позиции, потребности и интересы, социальные, экономические и политические ценности, а также ее готовность к различным формам социальной активности. На первый взгляд, эта задача кажется очевидной и несложной. Однако проблема состоит в том, что белорусские власти не столько открыто обсуждают эти вопросы, сколько маскируют их в соответствии со своими политическими интересами. Поэтому для решения данной задачи НИСЭПИ при поддержке Белорусского Шумановского общества было проведено комплексное научное исследование, которое включало две процедуры.

Во-первых, в марте 2013 г. было проведено качественное исследование, состоявшее из трех фокус-групповых дискуссий (ФГД) на данную тему. Они проводились с участием мужчин и женщин в возрасте от 18 до 29 лет, проживающих в Минске (длительность каждой дискуссии – 2 часа). Всего в работе трех ФГД приняли участие 24 человека, в том числе 12 мужчин и 12 женщин. Участники дискуссий отбирались случайным образом. Были использованы специальные (скрининговые) анкеты с вопросами-фильтрами, позволяющие подобрать респондентов в соответствии с заданными критериями.

Это исследование решало следующие задачи:

- выявить основные требования различных групп молодежи к месту работы, условиям и характеру труда, а также их неудовлетворенные потребности в трудовой сфере, порождающие проблемы;
- описать стратегии поиска работы и трудоустройства и выявить оценку их эффективности;
- выявить и описать нарушения, случаи мошенничества и коррупции, с которыми сталкиваются молодые люди при приеме на работу и осуществлении трудовой деятельности;
- описать представления молодежи о перспективах своего профессионального и карьерного роста;
- описать приемлемые для молодежи стратегии решения трудовых конфликтов и отношение к профсоюзу как организации, защищающей права наемных работников.

Во-вторых, в июле 2013 г. был проведен национальный опрос общественного мнения на данную тему. Методом face-to-face interview было опрошено 1506 человек в возрасте от 18 лет и старше (предельная ошибка репрезентативности не превышала 3%). Это исследование решало следующие задачи:

² Global Employment Trends for Youth, Special issue on the impact of the global economic crisis on youth. ILO, August 2010, p. 5

³ Improving prospects for young women and men in the world of work. ILO, 2004, p. 54

- выявить социально-экономические позиции молодежи (социальный и трудовой статус, уровень доходов и пр.) в сравнении с другими социальными группами населения;
- выявить ситуацию на рынке труда для молодежи;
- выявить базовые интересы молодежи;
- выявить социальные, экономические и политические ценности молодежи;
- выявить участие молодежи в деятельности различных общественных организаций, в том числе профсоюзов;
- выявить готовность молодежи к различным формам социальной активности;
- выявить роль интернета в социально-экономической и общественно-политической активности молодежи.

Большая часть вопросов для опроса общественного мнения была разработана на основе анализа данных фокус-групповых дискуссий. Таким образом, **результаты качественного исследования были дополнены результатами количественного исследования, что значительно повысило надежность полученных данных, их анализа и итоговых выводов.**

2. Дискуссии в фокус-группах по теме "Трудоустройство и трудовая деятельность молодежи в Республике Беларусь" (качественное исследование)

2.1. Отношение студенческой молодежи к получению высшего образования и к работе во время учебы

По мнению участников дискуссии, в отношении нашего населения к высшему образованию сохранилось немало стереотипов еще с советских времен. Самый устойчивый из этих стереотипов состоит в том, что образование автоматически дает некий статус, положение в обществе. Этот стереотип более всего характерен для старшего поколения, поколения родителей. Но поскольку родители имеют влияние на своих детей и в значительной степени определяют начало их жизненного пути, то их мнения и представления "дают" на детей, заставляют их выбирать тот образ жизни и те учебные заведения, которые, по замыслу родителей, дадут им положение в обществе на всю оставшуюся жизнь.

Сами "дети", приобретая минимальный опыт, отвергают эту точку зрения и не ориентируются на образование как на безусловную гарантию статуса. С их точки зрения, все зависит от самого молодого человека, от его собственных способностей и умений (причем "способности" и "умения" понимаются в очень широком диапазоне: от врожденных талантов до умения адаптироваться к обстоятельствам и правильно общаться со значимыми людьми).

Мария: *Это все пошло с советских времен. Тогда все считали, что высшее образование необходимо, чтобы стоять на своих ногах. Я думаю, тогда это действительно было правдой. Образование действительно много давало в плане престижа, статуса. Я могу судить об этом по своим родителям, дедушкам и бабушкам. Сейчас все изменилось. Сейчас образование обесценилось и продолжает обесцениваться. Это видно хотя бы по тому, что многие работают не по полученной специальности, занимают положение ниже, чем то, что связано с их образованием. Корочкой сейчас никого не удивишь. Все зависит от самого человека. (1 гр)*

Елена: *Это у нас в Беларуси целая проблема. Я поддерживаю Марию: все зависит от человека. Есть те, кто хочет получить образование и есть те, кто хочет получить бумажку. (1 гр)*

Денис: *Я рабочий высшей квалификации и со своей колокольни не понимаю, почему все так рвутся получить высшее образование. У нас на заводе много юристов и других с высшим образованием за станком работают. Вот, например, мой напарник – юрист, он за станком стоит. (3 гр)*

Станислав: *Да это просто социализация такая уже сейчас. Раньше, при Союзе – это было престижно, а сейчас высшее образование имеет практически каждый.*

Денис: *Я не вижу связи между доходом и образованием.*

Станислав: *Каждый выбирает себе сам; просто такое мнение общественное сложилось, что это обязательно. В СССР хотя бы это ценилось, высшее образование. (3 гр)*

Рассуждая о девальвации образования как о способе гарантировать себе определенное положение в обществе, учащаяся молодежь, тем не менее, считает получение образования важной для себя целью. Его важность, значимость интерпретируется молодыми людьми вполне прагматически.

Во-первых, образование дает возможность более широкого выбора в жизни. Круг профессий, видов деятельности, из которых может выбирать "человек с корочкой" гораздо шире. Имея образование, можно уйти от того, что тебя категорически не устраивает.

Антон: *Ты же не придешь к нанимателю и не скажешь, что у тебя талант от бога. Это надо чем-то подтвердить. Так что я лучше помучаюсь, поучусь, зато потом смогу выбирать место работы, и уже не пойду в чернорабочие. (1 гр)*

Во-вторых, благодаря образованию личность растет, развивается, расширяется ее кругозор, выявляются и совершенствуются ее способности. При устройстве на работу получивший образование рассмат-

ривается как человек, который УЖЕ смог преодолеть многие трудности, значит он сможет их преодолеть и на работе.

Виктория: *Каждый, я считаю, должен получить образование, потому что оно меняет человека. Любой преподаватель вкладывает в тебя свои знания, умение вести себя и все остальное. Это повышает уровень людей. А просто идти работать после школы – останешься таким же неразвитым. (1 гр)*

Андрей: *Учеба в вузе учит выживать. Напрягают студентов всякими заданиями, курсовыми. Приходится где-то увиливать, где-то лавировать, где-то трудиться. Если со всем этим справился во время учебы, то справишься и во время работы. Это наниматель учитывает (1 гр)*

В ряде случаев мотивацией учебы является желание "откосить" от армии или от нежелательного распределения. Во втором случае (чтобы откосить от распределения) идут в магистратуру или в аспирантуру просто чтобы выиграть время. Однако все понимают, что это не решение проблемы, а только откладывание ее решения.

Мария: *Многие так думают: "Пойду лучше в магистратуру, чем отрабатывать по распределению". Потом аспирантура. (1 гр)*

Однако главной проблемой и причиной беспокойства студентов является разрыв между учебой и будущей работой, значительное несоответствие между ними. Важно и то, что при приеме на работу требуют, чтобы уже был опыт работы (а откуда ему взяться, если человек всю жизнь только учился). Это заставляет учащуюся молодежь всерьез думать о работе **уже во время учебы.**

Ирина: *В вузе дают какие-то теоретические знания. Приходишь на работу и понимаешь, что учеба, образование, с одной стороны, и работа, с другой стороны – это абсолютно разные вещи. Ты заново выстраиваешь багаж знаний, когда работаешь. Это пережитки советского сознания. Вот если бы предоставляли возможность выбора предметов... (1 гр)*

В рамках дискуссии выявлены следующие стратегии, которые выбирает для себя учащаяся молодежь с целью минимизировать риски, связанные с устройством на работу, началом трудовой деятельности:

Выработать свою собственную, индивидуальную программу обучения. Для этого отбирать те предметы и курсы, которые представляются практически важными для будущей работы и игнорировать по мере возможности те из них, которые представляются лишними. Некоторые считают, что это несколько узкоспециализированных предметов. Другие, наоборот, полагают, что "общие" предметы более важны, т.к. весьма вероятно, что будешь работать не по специальности, и общие предметы в этом случае предоставляют больше шансов для маневра.

Вадим: *Когда человек идет в образование, он получает набор знаний. Потом сможет стать специалистом, а с помощью политологии и философии сможет осознать и скорректировать свой выбор. В 17 лет он поступает и ничего еще не знает, а потом подкорректирует. (1 гр)*

Совмещать учебу с работой, близкой к специальности. Некоторые рассматривают вариант перехода на заочное отделение, а некоторые параллельно учатся на дневном отделении и работают.

Совмещение работы с учебой обнаруживает много преимуществ: появляются деньги на личные нужды, вырабатываются навыки рациональной организации и планирования своего времени – получается, что все успеваешь и поэтому доволен собой и своей жизнью.

Елена: *Я пошла работать бухгалтером, работала год и три месяца, потом пошла работать в бизнес-консалтинг, работала с разными представительствами. Сейчас не работаю, денег не хватает, поэтому активно занимаюсь поиском. Мне предложили вторую работу, более высокооплачиваемую, но там нагрузка большая, по учебе не успевала. В начале мне было без разницы: по специальности или нет. Я думала вообще официанткой устроиться. Но мне подвернулась работа по специальности. И я ухватилась. На второй работе видят, что есть опыт, и берут спокойно. (1 гр)*

Ирина: *Я бы пошла учиться заочно и работала бы, получая и практические знания. (1 гр)*

Среди учащейся молодежи распространена также практика "кратковременных работ" в течение года или во время каникул, зачастую без оформления трудовой книжки. Главная мотивация – заработать деньги. Чаще всего, это работа связана с маркетингом, продажами или со строительством. Это дает возможность немного заработать на личные нужды, на оплату учебы, на квартиру и попробовать свои силы, но, как правило, разочаровывает. В результате такой работы многие приходят к решению устроиться на более постоянную, близкую к специальности работу.

Виктория: *Я работала много где. Все неофициально. Без трудовой, потому что надо присмотреться: вдруг не понравится. Я сменила 6 мест работы. Работала мерчендайзером. По специальности я могу работать только с третьего курса. Пока я ничего не могу предъявить работодателю. (1 гр)*

Андрей: *Раньше работал менеджером по работе с клиентами (понравилось название "менеджер по работе с клиентами"). Оказалось, что это фирма типа Орифлейм. Работа не понравилась: бабушкам на улице продукцию предлагать – это не мое. Если появится время, пойду работать в юридическую фирму, по специальности. (1 гр)*

Мария: Сейчас я работаю переводчиком. До этого официально не работала, собирала группы в лагеря, в пансионаты. Но у меня уже 5-й курс. Поэтому решила устроиться на госфирму. Мне предложили преподавать на полставки. (1 гр)

В целом, как свидетельствуют результаты дискуссии в фокус-группах, учащаяся молодежь в своей массе уже обладает определенным опытом трудовой деятельности и трудоустройства, а также достаточно четкими и практически выверенными представлениями о том, для чего она получает образование и чего хочет от работы.

2.2. Требования молодежи к работе и оценка своей работы

Участники фокус-групп, независимо от того, работают они на госпредприятиях или в частных/ негосударственных фирмах, называли одни и те же требования к "хорошей работе". По мнению молодых людей, такая работа должна удовлетворять следующим требованиям:

- достойная (удовлетворяющая человека) оплата труда;
- хорошие отношения с руководством и положительный (комфортный) социально-психологический климат в коллективе;
- хорошие условия труда;
- содержание работы: интересная, востребованная в обществе, дающая возможность для самореализации, профессионального и личностного роста.

При этом: а) относительная важность каждого из отмеченных требований различна для разных молодых людей; б) конкретное содержание каждого из этих требований понимается по-разному, в широком диапазоне вариантов.

С учетом сказанного, выделим два явных типа молодых людей, представленных на фокус-группах: а) ориентированные преимущественно на зарплату; б) ориентированные преимущественно на условия и содержание труда.

Если судить по результатам ФГД, то ориентированные на высокую зарплату, доходы ("работу ради денег") – это, по большей части, мужчины (например, Денис 3 гр, Ярослав и Михаил 2 гр). Они находят нужную, с удовлетворяющим их доходом работу преимущественно в негосударственном секторе, но и госпредприятия в некоторых случаях не исключаются (при условии высокой квалификации работника, востребованной специальности). Однако тенденция в отношении госсектора негативная: зарплата в госсекторе снижается и поэтому их удовлетворенность работой падает. Высокая зарплата **для молодых людей** – самоцель лишь отчасти. Важно, что она может помочь собрать средства для реализации своей жизненной цели. В качестве такой цели рассматривается создание собственного "дела", фирмы или (как в случае с Михаилом) своей музыкальной группы. Значение хороших отношений с руководством и коллективом инструментально, т.к. это необходимое условие и средство достижения цели – зарабатывания денег без каких-либо проблем. "Субъективный фактор" (терпимость, лояльность со стороны руководства и коллектива) во всех ситуациях расценивается молодыми людьми как важнейший, требующий внимания, иногда заставляющий идти на компромиссы. Благодаря именно "человеческому фактору" (а не закону) создается защищенность.

Михаил: Для меня важна хорошо оплачиваемая работа, т.к. я откладываю деньги на будущее хобби: собираюсь создать музыкальную группу, купить инструменты. Мне нравится коллектив и начальник, он меня ценит и дает заработать. (2 гр)

Ярослав (по образованию юрист, работает в строительстве со своим другом, друг – ИП, строитель, а Ярослав его менеджер; они много шабашат, нанимают работников, делают ремонты, строят, хорошо зарабатывают): У меня социальной защищенности нет, но у меня нет желания уходить на другую работу, т.к. зарабатываем хорошо, есть перспектива. Очень важен для меня коллектив, дружный и профессиональный, это и позволяет зарабатывать. Есть человеческий фактор, его мало кто учитывает. Процентом 30 начальников это понимают.. Частному сектору у нас в стране приходится туго. Чтобы заработать, иногда ущемляются интересы работников, и они это понимают и терпят, если есть сплоченный коллектив. (2 гр)

Денис: Зарплата и еще раз зарплата. Работа – это место зарабатывания денег. Я хочу работать ночью, мне это в радость, и это оплачивается. Еще важно адекватное руководство и коллектив. У нас был начальник-коммунист, который именем революции чушь нес. Потом он свалил на пенсию. А с нынешним руководством мы ходим в бар. И коллектив замечательный. Все отлично, хотя есть сильный спад заказов, а зарплату нам компенсируют из других источников. Сбыт на заводе сильно упал. Но я квалифицированный специалист, и хлеб себе всегда заработаю. Лучшие к частнику пойти, конечно. Но у нас страна, где нужно работать только по-черному. Бывает так, что предприятие пытается нас "надуть", а мы их. Есть такие моменты. Средняя моя зарплата (моей профессии) по Минску 7500000 рублей. Они вынуждены мне платить столько. Они знают, что если они мне не доплатят, то я ухожу. (3 гр)

Другая группа участников ФГД – ориентированные преимущественно на условия и содержание труда. Это чаще женщины, чем мужчины. Но есть и мужчины, как правило очень молодые, не имеющие своей

семьи. У части из них есть опыт работы в организациях (как правило, частных), где была возможность зарабатывать. Однако это была работа на износ, которая почти не оставляла свободного времени, возможности воспитывать детей, уходить на больничный или на сессию. Поэтому они сделали выбор в пользу более приемлемых условий труда, потеряв при этом в зарплате. Эта группа, как и предыдущая, высоко оценивает такой фактор, как хорошие отношения с руководством и коллективом, т.к. именно это является гарантом реализации "хороших условий труда". Яркий пример этого – Сергей (3 гр, работает в библиотеке):

Сергей: Для меня важен социальный пакет и хорошее начальство, коллектив, чтобы никто не мешал. Чтобы я мог позвонить и сказать: "Я завтра не выйду на работу" – и никто бы не возражал. Это не приветствуется, но в библиотеке идут на уступки. Тетки ко мне нормально относятся, в виду низкой зарплаты дают поблажки, не замечают, если уйти пораньше. Вообще, я не испытываю удовольствия от работы. Коллектив у меня женский, ко мне нормально относятся, я у них любимчик. Работа к жизни никакого отношения не имеет, это рабство. У меня много других интересов: музыка, театр, подруга. (3 гр)

Евгений: Мне 18 лет, в прошлом году я закончил строительный лицей, отрабатывал строителем. Осознав, что это не мое, уволился, не отработав до конца. В данный момент я ищу свое место в жизни, пробовал трудоустроиться, оставлял анкеты... Но пока не нашел то, что искал. В данный момент я работаю почтальоном. Пока меня устраивает, и эта работа мне нравится. А распределили меня после лицея в стройтрест-4 СУ-10, я там работал штукатуром. Работа почтальона мне нравится, меня никто не гонит в шею, на меня никто не кричит, я потихонечку работаю. Зарплата, конечно маленькая, но меня устраивает. Я ищу, как более комфортной сделать свою жизнь.

Евгений: для меня уважение начальства и сотрудников – на первом месте, (лояльность, чтобы начальство нас не задирало и все были на равных); полный социальный пакет и зарплата на третьем месте. Своей работе оценка 4. А предыдущей работе на стройке – минус 25. Махать лопатой желания и сил не было.

Людмила: Для меня важно все: зарплата, социальный пакет, условия труда, возможность карьерного роста и, конечно, коллектив. Оцениваю свою нынешнюю работу на четверку, т.к. зарплата низкая. На прошлой работе (негосударственная организация) зарплата была лучше, но я ушла с той работы, т.к. не было социального пакета, больничных, детей своих почти не видела. (3 гр)

Мы наблюдаем некий "социальный договор" между работодателем и работником, имеющий значительную неформальную составляющую. Работник выбирает устраивающий его вариант, ориентируясь на зарабатывание денег (при минимуме социальных гарантий) или на содержание и условия труда (теряя в зарплате), и в обоих случаях действительная реализация выбранного варианта в немалой степени зависит от "человеческого фактора" – хороших отношений с руководством и общей поддержки и взаимопонимания в коллективе. Из дискурса фокус-групповых обсуждений следует, что это более важно, чем формальные правила и закон. Особенно если учесть, что цель (хорошие заработки или поблажки и попустительство в отношении дисциплины) зачастую достигается как раз путем нарушений правил, предписаний, законов, в которые (нарушения) все так или иначе вовлечены.

2.3. Проблемы и оптимальные стратегии трудоустройства

В поле обсуждения на фокус-групповых дискуссиях (ФГД) попали четыре основные формы поиска работы и трудоустройства, с которыми так или иначе соприкасались все участники:

- службы занятости, кадровые агентства;
- объявления в СМИ, в Интернете и др.;
- личные знакомства и связи;
- распределение.

Первая из перечисленных форм поиска работы имеет наиболее негативный имидж у молодежи. О службах занятости отзываются, как правило, плохо, причем у некоторых негативное мнение сложилось на базе собственного опыта, а другие услышали от друзей и знакомых нелестные отзывы и сами не стали связываться. Основные аргументы следующие:

- Агентствам надо платить (а за что?).

Станислав: Агентства не рассматривал, потому что был сам уверен, что найду. Да и платить зачем посреднику?

- У агентств есть плюс: они внимательно собирают информацию, но часто информация устаревшая.

Виктория: В чем плюс агентства, так это в том, что они внимательно собирают информацию. (1 гр)

– В агентства работодатели не дают привлекательные, заманчивые предложения – хорошую работу приберегают для знакомых.

Олеся: Зачем, если вакансия привлекательна, работодателю прибегать к агентству? Просто поддерживать для своих или уже разместить на сайте информацию. (1 гр)

– При устройстве на работу через агентства некоторые участники ФГД сталкивались со случаями обмана, преднамеренного или случайного: обещают одну зарплату и условия, а реально получаешь совсем другое.

Виктория: Я собеседований много проходила и заметила, что в вакансии одно пишут, а на собеседовании и сумма другая, и график. (1 гр)

С объявлениями в Интернете и СМИ обязательно знакомятся все, кто ищет работу. Это что-то вроде ритуала, облегчающего совесть: ты в поиске, ты думаешь, ищешь, стремишься... Однако реальная эффективность этого способа невысока. Распространенные мнения относительно объявлений в Интернете сводятся к следующему: сюда, как и в агентства, редко попадают действительно хорошие предложения; здесь много "мусора", устаревшей информации; это все те же агентства, которые размещают свои объявления в Интернете.

Ирина: Хорошие должности не выкидывают в интернет. По знакомству люди на хороших должностях работают. (1 гр)

Анна: В Интернете находишь информацию, звонишь, а там агентство. (2 гр)

Распределение – форма трудоустройства для значительного количества заканчивающей учебу молодежи. Сейчас выпускник может выбирать из двух вариантов: а) взять то направление на работу, которое предлагает учебное заведение; б) самому найти место работы, и тогда учебное заведение пойдет тебе навстречу и "распределит" на то место работы, которое нашел выпускник.

Второй вариант предпочтителен для большинства.

Однако в разных учебных заведениях свои порядки. Например, в БГЭУ распределяют только в государственные организации. Если выпускник нашел работу в частной фирме, негосударственной организации, университет ему откажет в направлении на работу. Этот вариант многих не устраивает, т.к. больше стремятся попасть на работу в негосударственный сектор. Поэтому по возможности стараются избежать такого распределения за счет поступления в магистратуру, аспирантуру.

Ирина: Я работала давно лет с 15-ти. Работала в детском саду. Сейчас работаю по специальности в коммерческой организации бухгалтером, но вышло так, что мне нужно искать работу в бюджетной организации. Я учусь на бюджетной основе и у меня распределение: если я хочу распределиться в более и менее нормальное место, то сама его и должна найти. Но это обязательно должна быть государственная организация. Сейчас лучше пойду в магистратуру, потому что ты приходишь в госорганизацию, а там ни окон, ни дверей. И зарплата 3000000. Приходишь, а они говорят, что опыта нет, замуж выйдешь, детей родишь – вы нам не подходите. Условия труда такие, зарплата маленькая, а они себе таких и ищут.

Модератор: Не распределяют в частные фирмы?

Ирина: Такая возможность якобы есть, но им приходят заявки из бюджетных организаций, которые они должны закрыть. Моя заявка из частной организации не удовлетворяет, потому что есть заявки из бюджета. Главное покрыть бюджет.

Модератор: Сами куда хотите?

Ирина: В коммерческую. Но есть варианты и бюджетных... Но в бюджетных все настолько печально, что...

Виктория: Если ты отучился на бюджетной форме, то ты обязан отработать. Если не хочешь распределения, то чего идешь на бюджет?!

Антон: У нас самим надо искать место работы. Сам декан говорит, что если не хочешь идти в Барановичи или что-то др. на "Б", то ищи сам.

Елена: Это еще зависит от порядка распределения в деканате. Дело в том, что деканат решает: где-то если именная заявка, то идешь сразу, где-то идешь в офис и находишь именную заявку сам.

Ирина: Это зависит от установки в университете, от декана.

Виктория: В коммерческие организации не пускают распределяться, потому что нет людей в государственных. Кто будет работать там? (2 гр)

Станислав: Мне 23 года, работаю в Олимпийском центре по велоспорту юрисконсультантом, по распределению, но место нашел сам. Работаю уже год. Хочу уйти, потому что ни денег, ни креатива нет. Я закончил юрфак БГУ. Если бы место сам не нашел, то поехал бы в Червень на миллион триста. По времени я искал это место недели две. (3 гр)

Личные знакомства, по общему мнению, являются оптимальным способом трудоустройства. Преимущества этого способа в следующем: а) больше вероятность, что возьмут; б) лучшие места берегут для своих, информацию о них не сообщают широко, не дают в объявлениях; в) конфиденциально посвящают в нюансы, которые позволяют устроиться наилучшим образом и избежать подводных камней на месте работы; г) устройство по знакомству позволяет избежать процедуры собеседования (тесты, задания), которая часто связана с напряжением, волнением.

Кристина: После университета я искала в интернете, звонила в отделы кадров, в лаборатории... высылала резюме... Но по специальности биолог никто не нужен был. Приходилось самой звонить. Хотела поработать в косметической фирме. Искала адреса, телефоны этих фирм... Чаще всего го-

ворили, что никто не нужен. Записывали телефон мой и все. Туда, в косметические фирмы типа Белита, Белкосмекс только своих людей берут.

Модератор: А если бы у вас знакомые там были, то было бы больше шансов туда попасть?

Кристина: Да.

Сергей: Все классные работы по знакомству. В газету один "мусор" выкидывают.

Людмила: У меня тоже сарафанное радио: подруга рекомендовала. Кое-куда можно устроиться без знакомства, но там надо больше работать и меньше платят.

Вероника: Я целенаправленно шла учиться на воспитателя, потому что у меня была знакомая, которая работала в детском саду. Она мне сказала, что работа найдется. У меня была мечта работать с детьми. И знакомая, она заведующая детским садом, порекомендовала.

Елена: По знакомству лучше искать работу. Ты приходишь по резюме и показываешь, что умеешь, но они тебе дают тесты, задания. Хоть и знаешь, но теряешься. А когда по знакомству, то у тебя и спрашивать не хотят: знаешь – берем. Я недавно ходила на собеседование в банк, но мальчик, вместо которого должна была быть я, предложил подругу. И взяли ее.

Мария: У меня то же самое было. По знакомству никаких тестов.

Часто место работы находится случайно: увидел объявление на столбе, заинтересовался, пошел и устроился.

Таким образом, то, что называется "рынок труда", существует в весьма ограниченной и искаженной форме. С одной стороны, информация о вакансиях со стороны работодателя неполная (многие, и лучшие, варианты далеко не всегда находятся "в открытом доступе"). С другой стороны, нуждающиеся в работе молодые люди осуществляют поиск в ограниченном диапазоне, зачастую находят место работы чисто случайно (и это не располагает их к тому, чтобы долго оставаться на одном месте – поиск продолжается).

По мнению участников ФГД, качества, которые в наибольшей степени способствуют трудоустройству – это опыт практической работы и умение понравиться, "подать себя".

Юлия: Должно быть, умение подать себя и желание учиться новому.

Станислав: Уверенность в себе и чтобы язык был подвешен в меру.

Антон: Подать себя надо. Я заканчиваю университет и вообще ничего не знаю. Всегда лучше себя преподнести лучше, чем хуже. Можно пыль в глаза пустить.

Евгений: Я психологическое тестирование проходил при поступлении. А пришла девушка модельной внешности – она подходит, а пришел я – сразу 25 вопросов.

Олеся: Важен опыт работы. Мне была бы не важна общительность, принимала бы по результатам теста.

Андрей: Замкнутый круг: без опыта работы не берут, а где его взять, если не берут. (1 гр)

Мария: Можно пройти, только умея себя преподнести. Берут человека, который красиво говорит, а знаний немного.

2.4. Перспективы работы и жизни

Большая часть молодежи, участвовавшей в фокус-групповых дискуссиях (порядка 80%) видят свою перспективу в частном предпринимательстве, создании "собственного дела". Со "своим делом" связывают доход, профессиональное становление и развитие, создание привлекательной для себя модели жизни, в которой важное место занимает семья, дом и т.д. При этом бытовая и личная сторона прописана менее конкретно, чем "дело". Из этого можно сделать вывод, что профессиональное становление и создание собственного дела рассматривается а) как основа бытового и личного благополучия; б) как практическая задача на среднесрочную перспективу.

Эта задача включает несколько аспектов, которые представляются молодым людям важными и вполне решаемыми.

Первый – создание начального капитала, который можно было бы вложить в дело. Его предполагается заработать. И этим будет мотивирована трудовая деятельность в ближайшие годы. Это же будет определять для многих сферу трудовой деятельности. На выбранном пути наибольшую проблему, с точки зрения молодых людей, представляет система налогообложения и негативное отношение государства к частному предпринимательству, препятствия, чинимые государством.

Олеся: Приблизительно буду работать в сфере торговли, чтобы накопить первоначальный капитал для своего дела. Препятствия: начальный капитал, наша система налогообложения. (1 гр)

Елена: Вижу себя директором частной школы танцев. Это мое дело. Проблема налогов, капитала. Но это реализуемо, если найти богатого инвестора. Или кондитерскую свою открою: я посмотрела фильм, и меня впечатлило. Я люблю все красивое и могу это организовать, понимая в бухгалтерии, я могу сама оценить прибыль и пр. (1 гр)

Ирина: Получу 2 высших образования. Я еще архитектором хотела быть. Интересная и динамичная работа. И, конечно, свое дело: я бы фотографировала. Прогрессировать постоянно. Фотографов

много и каждый может предложить что-то свое миру. Если тебе нравится, то ты найдешь способы, как создать свою студию, раскрутиться. (1 гр)

Андрей: Я буду работать на себя (ИП). У нас юристы всегда требуются, особенно в сфере недвижимости, это реально. (1 гр)

Василий: Открыть свое небольшое мебельное производство и изготавливать мебель. Мне это вполне нравится. Это будет ИП сначала, а затем побольше что-то. Финансовые проблемы могут возникнуть, но вписаться смогу. Вот и все. С клиентами придется сложнее, но найду. Мебели много делают, но если что-то небольшое, то можно выдержать конкуренцию. На Ждановичах на первых порах продавать.

Михаил: Я хочу создать свой музыкальный коллектив. Для меня работа – это возможность заработать капитал. Мне зарплаты сейчас хватает, чтобы медленно накапливать.

Анастасия: Мне не хотелось бы работать на дядю. Свой бизнес, но не знаю, какой. Коплю. Может, что-то связано с моей профессией: центр развития детей. Та же сфера, но на другом уровне.

Татьяна: Свое дело: точка продажи на тех же Ждановичах, а может и туризм. Можно и объединить. Только платить налоги... Это проблема. (2 гр)

Многие участники ФГД рассматривают в будущем **возможность переезда**. Этот переезд они связывают, прежде всего, с интересами дела. Возможен переезд из Минска в город поменьше, например, в областной центр, т.к. в Минске слишком высока конкуренция, а в провинции легче развернуться:

Андрей: Возможно, уеду из Минска и буду в небольшом городе разворачивать дело. В Минске будет большая конкуренция, а вот в Гродно не так все налажено.

Есть желающие заняться сельским хозяйством, фермерством, производством продуктов, и для этого рассчитывают уехать жить в деревню.

Надежда: У меня будет хозяйство. Будет усадьба и забор 3 метра. Буду выращивать что-то на продажу. (2 гр)

В связи со сложностями организации бизнеса в Беларуси, рассматриваются варианты переезда в Россию или в Европу.

Ярослав: Через 10 лет сложно... Неизвестно, что будет завтра. Сейчас в мире все меняется. Холдинг свой открыть и заниматься строительством в Российской Федерации, в ближнем зарубежье, но надо, чтобы в самой РБ все менялось. У нас не поддерживают это и налоги высокие. Честно в РБ заниматься бизнесом невозможно. (2 гр)

Юлия: Скорее я хочу за границей быть. Хочу уехать. У меня есть идея, как создать кафе, в области ресторанного бизнеса. Но у нас это сделать нереально практически. Нужно всем раздать взятки. Тяжело у нас это продвигать. Я представляю себя через 10 лет не только в России, это может быть Литва, Польша. (3 гр)

Часть молодых людей пессимистично оценивают реальные возможности и условия для организации бизнеса, а следовательно и свои перспективы в этом плане.

Распространено мнение, что организовать свой бизнес можно только через взятки, подкуп должностных лиц, связи в структурах власти. Это принимается как данность, как неизбежное условие, и этому готовы следовать, если понадобится.

Юлия: Без взяток у нас никуда – я на это пойду. В нашей стране без этого никак, если надо открыть бизнес. Без них даже не хотят лечить, пока не заплатишь. (2 гр)

Людмила: Хотелось бы что-то свое, но в нашем государстве это не реально, задушат налогами.

Денис: У нас можно только по-черному бизнес вести. В любой момент может выйти неадекватный указ, каждую неделю что-то придумывают. Правительство изображает деятельность. Лучше бы вообще ничего не делало. (3 гр)

Естественно, не только бизнес привлекает молодых людей. Творческая и общественная деятельность – то, о чем мечтает, например, Станислав (3 гр). Однако и он готов к тому, что такая деятельность будет затруднительна или вообще невозможна и его "выдавят" из страны:

Станислав: Я хочу быть журналистом или политическим аналитиком. Для души закончил бы магистратуру и преподавал бы политологию в ВУЗе (лекции читал бы). В совокупности 1000 долларов получать. Если меня выдают из страны, то я уеду. А пока не собираюсь. (3 гр)

Денис: Государство уже вытравило сотни тысяч молодых, талантливых и интересных людей. И продолжает вытравливать людей из страны. Я бы тоже уехал. (3 гр)

Любимая работа по призванию плюс учеба, постоянное повышение квалификации представляется некоторым оптимальным способом сделать карьеру на родине. Это не сулит много денег, но обещает удовлетворенность своим трудом, уважение в профессиональном сообществе.

Вероника: Я себя вижу так: все тот же детский сад, наверное. Зарплата не очень большая, но, надеюсь, вырастет. Будет высшая категория, можно о месте заведующей думать. Карьеру, я думаю, сделаю.

Модератор: А какие есть для этого основания, пути? Как практически это сделать?

Вероника: Сначала получить высшее образование, потом защититься в категориях. А далее – по обстоятельствам.

2.5. Проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди в процессе устройства на работу и в процессе трудовой деятельности

Участники фокус-групповых дискуссий в процессе обсуждения рассказали о многих случаях мошенничества и нарушениях в сфере трудовых отношений, которые были с ними и с их знакомыми как на государственных, так и на негосударственных предприятиях и в организациях. Эти случаи касаются оплаты труда, коррупции при поступлении на работу, несоблюдения договорных отношений между работодателем и работником. Называли организации: сеть магазинов "ПРОСТОР", сеть магазинов "ГИППО", Минский молочный завод №1 (на ул. Солтыса) – которые известны как организации, где мало считаются с правами работников. Особенно много нарушений в тех случаях, когда молодые люди устраиваются на временную работу.

Антон: Я работал в строительной фирме, которая сильно нарушала трудовое законодательство: не вовремя платили зарплату, начисляли по своему усмотрению и копейки. Я тогда учился на юрфаке и разбирался в этих вопросах, поэтому мы могли что-то предъявить, но люди, которые работали в этой фирме долго, получали копейки, хотя в договоре было прописано иное. А договор им вообще не давали на руки. Они просто подписали договор, и у них его изъяли сразу. Они не знали, что подписывали, посмотрели – вроде радужно и подписали, а потом начались проблемы. (1 гр)

Андрей: Если человек работает на сезонных работах, то такого понятия, как испытательный срок, нет. Но некоторые фирмы балуются этим. Многие студенты идут. Они думают, что это хорошо. Не знают, что это незаконно. (1 гр)

Мария: Поездочки в Анапу студенческие – все очень просто: университету баблает лагерь, едет руководитель группы, отдыхает там, а получает больше, чем студент, который работал 7 дней 2 через 2. Он просто руководитель группы. Это уже незаконно. Вряд ли это легализовано. Мне делали санкцию, а договор я не подписывала, не видела ни разу. (1 гр)

Виктория: Мую знакомую взяли на работу на длительный срок с испытанием, а через 2 месяца сказали иди гуляй без объяснения причин. 1.8 млн. сказали, что заплатят. Еще с документами: у нас есть организации, чтобы с иностранными гражданами общались, с компьютерами и все такое. Когда мы шли устраиваться, нам в одной фирме предоставили договоры на английском языке. Эта фирма неделю поработала, потом их прикрыли... Говорили, что потом договор на почту вышлют. Не выслали. Зарплату тоже не выдавали. Не знаю, что за фирма... Эскорт-услуги, может быть. По интернету нашли ее. (1 гр)

Вадим: Если на собеседовании 2 приблизительно одинаковых человека, то возьми с собой деньги и договорись, и тебя примут. Таких случаев много практически. Я сам сталкивался. (1 гр)

Елена: Есть дискриминация по половому признаку. Когда устраиваются молодые специалисты, возьмут парня скорее. (1 гр)

Ярослав: Один принес бутылку дорогого коньяка при устройстве на работу, а другому отказали: "Вы нам не подходите". Мошенничество раньше было такое, когда на собеседовании надо было платить деньги, внести сумму и будешь работать. На собеседование приходишь и там в анкете в конце написано, что нужно заплатить, допустим, профсоюзный взнос. Но человек, который ищет работу, не имеет денег, не бежит с пачкой.

Со мной так было. Я пришел как-то устраиваться в контору. Мне говорят, что опыта у меня мало, такие не нужны, но вопрос этот можно решить. Говорит: "Давай договоримся, что первая твоя зарплата будет моя, ты мне ее отдашь -- и ты работаешь завтра". Так и сказал. Я сказал: "Нет, спасибо". (2 гр)

Татьяна: Я столкнулась, когда первые полтора месяца работала. В бутике мне сказали, что ты без оформления официального будешь работать: первые 3 месяца триста долларов, а потом могут гарантировать 500 долларов. Я отработала первый месяц – получила 300, уже отработала второй. Отношение было хорошее. А потом я узнала, что директор берет так продавцов, обещает больше, платит меньше, что у нее постоянная текучка и она так пользуется людьми. Я узнала после второго месяца. И я ушла после этого.

Анна: У меня была работа – клеить объявления. Я все подписала, сказали, что оплата 100 долларов и что за мной будет ходить проверяющий, чтобы проверять клеила я или нет. Я ходила и в дождь, и в снег, клеила добросовестно, а мне сказали, что проверяющий сказал, что я ничего не клеила. И мне ничего не заплатили. Меня этот мужчина, который брал, чуть ли не послал, сказал, что никакого договора не заключал со мной.

Надежда: Я работала в парикмахерской. Клиенты часто скандалят и не платят деньги. Больше женщины такие. Приходят: сначала все вроде нормально, а потом претензии: то на тон темнее сделали волосы, то на тон светлее. И начинается... Не хотят платить. У нас убытки. А косметика не-

дешёвая. Тогда убытки делят на всех работающих и вычитают из зарплаты. В договоре такого не было. Но директор ставит перед фактом: "Вы сами виноваты, что не умеете обслужить клиентов". Там никто никого не держит: ставят перед фактом, а не нравится – уходи. (2 гр)

Людмила: Ненормированные рабочие дни по 25 часов бывают – это нарушение. Это у моей знакомой на молочном заводе на Солтыса. Там часто все ломается, наладчиков не хватает. Кто-то из работников пытается ругаться, кто-то молчит. (3 гр)

Денис: Сама контрактная система – замаскированное рабство. Наниматель может меня уволить без объявления войны, а я сам, когда захочу, нет. Поэтому работают люди от контракта, до контракта. (3 гр)

Людмила: Не везде берут на работу с маленькими детьми. Я лично столкнулась, когда искала. (3 гр)

Вероника: У меня подруга устроилась в "Простор", предупреждала, что она студентка-заочница. Ее не отпустили на сессию, хотя сразу не предупреждали, что не пустят. Когда она собралась уволиться, то сказали, что только по статье. Ей всю сессию поставили как прогулы, что никакого вызова не было, и заявления не было. За месяц до сессии она написала заявление об увольнении, и только после сессии ей сказали, что его не подписали. Она потом не вышла на работу. Ей слали письма, что увольня по статье, за пропуски... В итоге пришло письмо, что ее уволили тем числом, когда она писала заявление. Она сидит и ждет документы, не знает, что ей делать.

Людмила: Там беспредел постоянный, в "Просторе". Они неправильно считают рабочие дни. Все люди работают два – через два. А у них вечно какие-то недоработки. Откуда они берутся? И никто ничего не может добиться. Контракта у них нет.

2.6. Способы решения проблем

Мы рассматриваем способы решения проблем, к которым прибегают работники как выбор из трех возможных альтернатив:

- лояльность (адаптация к ситуации);
- выход (переход на другую работу, поиск вариантов без преобразования текущей ситуации);
- голос (протест, выражение недовольства или конструктивное преобразование ситуации).

Молодежь выбирает лояльность по отношению к проблеме (или видимость лояльности), когда рассматривает свою текущую работу как временную, предварительную, позволяющую набрать очки для будущего настоящего старта. Надо получить опыт практической работы (без которого трудно рассчитывать на хорошее трудоустройство), надо переждать, пока дети маленькие (имея детей неизбежны проблемы практически в любой организации). Кроме того, молодежь ощущает некий "комплекс неполноценности" на месте работы: они работают недавно, у них нет опыта в широком смысле слова (трудового, социального, психологического опыта общения в коллективе), они сами соглашались на работу без оформления, без трудового договора и уже поэтому должны молчать.

По словам участников ФГД, бывает, что между молодым работником и руководством, частью коллектива сложился "неформальный социальный договор" (о котором сказано выше), когда на некоторые твои нарушения смотрят сквозь пальцы, и это, естественно, предполагает ответную лояльность.

У многих молодых людей, участвовавших в ФГД, сформировалось убеждение в коррумпированности судов (что не позволит отстоять свою правоту юридически) и в круговой поруке организаций (если в одной организации начнешь "качать права", то все будут знать, что ты человек неуживчивый и тебя не следует брать на работу). Это также склоняет к лояльному поведению в отношении работодателя.

Антон: Ты же не можешь прийти и качать свои права, если ты человек в конторе новый.

Анна: А как ты докажешь без официального оформления? Сам же на это согласился. (2 гр)

Татьяна: Меня сразу предупредили, что без официального оформления. (2 гр)

Евгений: В трудовую книжку могут написать причины увольнения другие: неделю не был на работе. Можно подать в суд, конечно, если докажешь, то тебе платить много денег будут. Но это если докажешь.

Андрей: Для юридических фирм есть проблема актуальная. Если человек хочет уйти из одной юрфирмы в другую, то тебя просто так не отпустят: напишут плохую характеристику, обзвонят другие фирмы, что он пьянчуга, курит, вообще пропащий человек. Его вообще никуда не возьмут. Для Минска, особенно для частных фирм, распространенная вещь.

Андрей: Смотря, какого плана нарушения. Если серьезные, то есть механизмы решения. Суд подвержен коррупции. Если ты споришь с большой фирмой с большими деньгами, то... У нас все подвержено коррупции, только не все это понимают. (1 гр)

"Выход" или поиск альтернатив без изменения ситуации – наиболее общепринятый и популярный среди молодежи способ решения возникших проблем. Поиск – это их стиль жизни, способ мироощущения. Видимо поэтому конфликт на работе рассматривается как частный случай, от которого следует про-

сто отстраниться, уйти и не осложнять себе ситуацию. Следующая попытка будет наверняка успешнее, а если не будет, можно попробовать еще раз.

Евгений: У меня знакомый... Ну, если договориться, то можно чтобы тебе каждый день платили 25 баксов этих. Ну вот он в конце месяца вместо 3 миллионов получил 1,5: заплатили меньше, чем обещали. Он ушел оттуда. (1 гр)

Андрей: Лучше просто уйти, чтобы не наживать себе врагов. Придет кто-то, начнет качать права. Что в первую очередь будут делать? Начнут травить, забрасывать работай. Во многих организациях так, что пришел 8:15, ушел в 16:30, а если возникли проблемы, то давить будут по полной.

Модератор: А какие есть способы решения проблемы, как вы думаете?

Денис: Лучше всего – смена работы.

"Голос" или протест, выражение недовольства, публичное решение конфликтной ситуации молодежь отнюдь не исключает для себя. Однако при этом они всегда помнят о том, чтобы это никак не навредило в дальнейшем. Поэтому все случаи протеста, о которых рассказывали участники ФГД, были либо в ситуациях временной работы, либо накануне истечения срока договора. Всегда была страховка в виде уже найденного нового места работы. Громкий протест был чем-то вроде куража, который давал возможность отомстить обидчику, высказаться и уйти победителем.

Антон: Потребовали договор и нам дали. Потом у нас возникла проблема с оплатой и мы пригрозили инстанциями, которые их могут лишить лицензии. Они согласились пойти на мировую: на следующий день, с утра, все выдали, все вернули. А потом мы сами ушли. (1 гр)

Денис: У нас был суд: мужики судились с предприятием. Мужчины выиграли суд. Их "надули" с начислением заработной платы инженеры-нормировщики. Получили очень большую компенсацию и уволились. Бывает так, что предприятие пытается нас "надуть", а мы их. Если ты хочешь уволиться раньше времени, то становишься врагом. Надо говорить об увольнении в последний момент, где-то за месяц до увольнения. (3 гр)

Денис: "Заелся" у нас один товарищ с начальником за нарушение техники безопасности. Тот к нему придрался и его уволил. Он ему "сездил" по лицу и пошел на другую работу. Против начальства ругаться – это бесперспективное и глупое занятие. Только если другое место нашел и хочешь ему отомстить. (3 гр)

В нарушениях прав и в терпимом отношении работников к таким нарушениям молодежь склонна видеть глубокие корни, связанные с особенностями белорусского (советского) менталитета и исторически сложившимися традициями и привычками. Рассуждают примерно таким образом: "на нарушения прав работника со стороны работодателя мы привыкли отвечать работой в пол-силы, спустя рукава. Обе стороны это знают и фактически попустительствуют такой ситуации". Если это так, то борьба бесполезна. Возможно, все исправится само собой в процессе развития.

Андрей: Менталитет наш надо менять: все наши привычки связаны с нарушениями закона с советского периода. Все хотят скрыть налоги. Как работает белорус, а как немец? Немцы пунктуальны, стараются выполнять свои обязанности: все, как написано.

У нас есть червоточина немножко. Все делать по-своему. Наниматель пытается обмануть работника, а работник нанимателя. Это закон природы. (1 гр)

2.7. Кто/что может защитить работника?

На фокус-групповых дискуссиях доминировало мнение, что в сфере трудовых отношений работнику лучше всего **полагаться на самого себя**. Конкретно это означает, что работник должен быть достаточно компетентным, опытным, хорошо знать трудовое законодательство, чтобы разговаривать с работодателем на равных. Есть различные возможности повысить свою компетентность, получить профессиональную консультацию по спорным вопросам. Так, например, отмечалось, что открыта "Горячая линия" по вопросам трудовых отношений, куда можно позвонить и посоветоваться. Не исключен и вариант обращения к юристу, который поможет разобраться в сложном вопросе.

Участники ФГД приводили примеры того, как менялась ситуация в том случае, если работодатель видел перед собой компетентного, знающего, умеющего постоять за себя работника.

Вероника: Знакомая девушка, когда увольнялась, то шла увольняться сразу с юристом. Тогда они дают контракт и нормально увольняют. А так, если ничего не знаешь и без юриста, увольняют всех только по статье. Делают из человека дурака и ничего не докажешь.

Денис: На заводах тоже такое.

Вероника: Надо самому в сфере законодательства разбираться, больше самообразования, чтобы ты мог что-то определить для себя. Хотя у нас очень бюрократизированная страна. И разбираться во всех бумажках – не просто.

Людмила: Есть бесплатная горячая линия, работает с 9 до 11 часов. Там решаются трудовые вопросы. Открыли эту линию министерство защиты прав потребителей, по-моему. Это государст-

венная организация. Консультация по телефону. Это не защита, но, тем не менее, могут посоветовать и разобраться в законах. (3 гр)

Юлия: Самому надо разбираться. Ты должен все знать. Должен быть и врачом и юристом, защищай сам себя. Я не буду свое дело открывать без капитала. Только все просчитав и имея достаточную сумму денег. Или нанять людей, которые в этом разбираются. Я не могу знать бухгалтерию, юриспруденцию, быть дизайнером... Либо я буду в это сама вникать, либо людей нанимать. Но для этого нужны деньги. (2 гр)

Другая точка зрения: следует жаловаться, обращаться "на самый верх": к президенту, в министерства, в госконтроль. Те, кто придерживается этой точки зрения, считают, что уровень администрации предприятия, руководства отрасли не поможет, они стоят на страже своих собственных интересов (а не интересов работника), в суды не следует обращаться, т.к. они коррумпированы и тоже в конечном итоге займут позицию руководства организации. А справедливость можно искать только на самом высоком уровне.

Модератор: Какие методы защиты вы считаете самыми эффективными?

Евгений: Администрация президента, а там уже и выше.

Ирина: Можно написать письмо в любое министерство и тебе ответят, как ты должен поступать.

Антон: Комитет госконтроля, администрация президента. (2 гр)

2.8. Отношение к профсоюзам и организованной борьбе за свои права

Опыт взаимодействия молодежи с профсоюзными организациями минимален. Фактически в большинстве случаев им нечего сказать о профсоюзе, иногда молодые люди даже не знают точно, состоят ли они в такой организации. А на вопрос: "Может ли профсоюз защитить их интересы?" – отвечают отрицательно.

Профсоюзы обвиняют в формализме, выхолащивании основной функции – быть защитником прав и интересов наемного работника.

Андрей: Профсоюзы существуют только формально, номинально. Никакой практической деятельностью они не занимаются, кроме того, что деньги собирают.

Виктория: Есть статья, что нельзя уволить работника без согласия профсоюза. Их нужно просто уведомить. Они обязаны разобраться, но этого не делают...

Многие молодые люди считают, что официальные профсоюзы в нашей стране – это рудимент советской системы. Они остались такими же, как были во времена советской власти. Не вступать в члены такого профсоюза – значит противостоять старому, отжившему, реакционному.

Сергей: Я не состою в профсоюзе. Это принципиальный вопрос: я не хочу пользоваться отголоском советской системы, которая вообще не действует. Профсоюзы должны защищать. (3 гр)

Чаще всего, оценки профсоюзов, которые давали молодые люди на фокус-групповых дискуссиях – ретрансляция общепринятого в молодежной среде мнения, мнения большинства. Но есть и примеры, когда отношение к государственным профсоюзам сложилось (или было подтверждено) в результате личного опыта. Таким примером может служить Денис (3 гр). Несколько рабочих с его завода судились с администрацией. Суд признал правоту рабочих и принял решение в их пользу. Но профсоюзная организация завода, участвовавшая в судебном процессе, была целиком и полностью на стороне администрации, продемонстрировав тем самым, что она ни в коем случае не может рассматриваться как защитник интересов наемных работников. Следствием этого стала полная дискредитация профсоюза в глазах рабочих завода, у многих возникло желание выйти из профсоюза. Однако осторожность, боязнь преследований со стороны администрации завода сдерживают.

Денис: У нас был суд: мужики судились с предприятием. Профсоюзный лидер орал на них на суде. Это человек, который должен их защищать. Профсоюзные лидеры – это наглые дармоеды. Мужчины выиграли суд. Их "надули" с начислением заработной платы инженеры-нормировщики. Получили очень большую компенсацию.

Еще мне не нравится, что меня держат силой в государственном профсоюзе. Я не могу оттуда выйти. Это дармоеды, пользы никакой не приносят, не понятно, за что я им деньги плачу (50-60 тысяч). Мне не надо никаких от них путевок. (3 гр)

В то же время молодые участники ФГД согласны, что какая-то организованная сила – организация, защищающая права работников в сфере трудовой деятельности – должна быть. Часть молодых людей слышали о Свободных профсоюзах, некоторые даже хотели бы вступить в свободный профсоюз:

Модератор: У вас на заводе есть свободный профсоюз?

Денис: Нет. Если бы был, то я пошел бы. Обязательно.

Свою эффективность Свободные профсоюзы доказали в Польше. Это, считают участники ФГД, пример для нас, для страны, которая продолжает ориентироваться на профсоюз советского типа:

Станислав: В Польше независимые профсоюзы революцию сделали. Это сила, и предлагает что-то осязаемое, а не по бумажке. У нас переняли "добрую" традицию советского профсоюза. Профсоюзы остались независимые на Нафтане, на Беларуськалии. (3 гр)

Для создания "реальных", "действенных" профсоюзов в Беларуси, по мнению участников ФГД, существуют два нешуточных препятствия: а) "менталитет" белорусов (под эвфемизмом "менталитет" молодые люди имеют в виду трусость, разобщенность, недостаток гражданской солидарности) и б) политика властей, которая препятствует свободным профсоюзам и всячески способствует сохранению "белорусского менталитета", разобщая, угрожая, создавая атмосферу страха.

Денис: Белорусы -- народ трусливый. Все понимают, но прессуют на корню. У нас все состоит в профсоюзах и при этом ненавидят их. Все всё понимают, а объединиться не могут.

Модератор: Как вы думаете, что можно сделать?

Станислав: Хотя бы проявлять общую грамотность. Быть компетентным.

Денис: В Брестской области недавно на предприятии "Гранит" была забастовка. Все вышли из профсоюзов, всех поувольняли, кому-то ночью голову отбили... Государство понимает, что не может ничего сделать, начинает всех вылавливать и "прессовать". У нас вся система на этом построена. Закон в РБ работает очень двояко, все в сторону государства завернуто и против людей. У нас полицейское государство.

Станислав: У нас профсоюзам даже будку не дают в аренду. Людей запугивают, по телевизору поощряют.

Денис: Власть много вложила средств, чтобы у людей возник рефлекс на публичный протест. Страх.

Станислав: Люди не готовы признать, что это страх.

Денис: У людей такое понятие, что, когда все пойдут, тогда и я. Поймет, что уже безопасно, тогда пойдет. Нужна критическая масса, взрыв, точка кипения.

Людмила: Надо пробовать. Пока не будешь пробовать – не определишься.

Юлия: Люди боятся начинать. Белорусы очень спокойные. Сажу в своей "конуре" и все хорошо.

Станислав: Власть поддерживает минимальный уровень развития. Власть действует и силовыми методами сейчас, но грамотно. (3 гр)

При обсуждении вопроса о том, какие возможны сценарии создания организации, защищающей права работников, обнаружился значительный разброс мнений, причем мнения молодежи часто были наивны, обнаруживали весьма приблизительное представление о предмете разговора. В целом, это свидетельствует об уровне информированности и интереса к проблеме, который необходимо поднимать.

Так, например, интерес и споры вызвал вопрос о финансировании организации, защищающей права работников. Молодые люди высказались за то, чтобы она финансировалась из тех налогов, которые платятся в бюджет, т.е. чтобы организация была бюджетной.

Андрей: Организация нужна, но из каких средств она будет оплачиваться? Явно наниматель не захочет оплачивать.

Антон: Это должна быть бюджетная организация. Все платят налоги: нужно отнимать из налогов. Будет платить государство. (2 гр)

В то же время на ФГД прописан такой, например, сценарий, заслуживающий внимания: заботясь о своем международном имидже, власть может сквозь пальцы смотреть на создание некой организации профсоюзного типа, защищающей права трудящихся, однако ее создание и деятельность будет держать под своим контролем. Такая организация не будет представлять угрозы для властей, однако реальная ценность ее будет невелика ("для отвода глаз", "для обмана людей"). Что же касается свободных профсоюзов, то их будут давить и постараются от них полностью избавиться, т.к. они действуют изнутри, в трудовых коллективах и поэтому представляют собой реальную опасность для системы.

Станислав: Авторитарному режиму нужна видимость оппозиции. Должны быть организации, потому что если зачистить все политическое поле, то будет похоже на дикость. Все под колпаком. Если это будет выгодно властям, то разрешат. Это реально только с санкции властей. Но это уже будет "беззубая" организация. Она будет очень короткое время, пока все не сядут. С моей точки зрения это возможно, она может существовать и защищать права, если это будет выгодно властям, и они на все будут закрывать глаза.

Модератор: Почему в таком случае не выгодны свободные профсоюзы?

Станислав: Профсоюзы невыгодны, потому что это массовое движение. Это внутри предприятия, это ячейки. А если это изнутри идет организации – это опасно. (3 гр)

2.9. Выводы: перспективы вовлечения молодежи в организованную борьбу за свои права в сфере трудовой деятельности

1. Молодые люди расценивают (ощущают и осмысливают) свою ситуацию как начальную (или предвостительную) фазу жизнедеятельности, основной смысл которой заключается в "набирании очков" для бу-

дущего рывка и реализации своих основных жизненных планов. В качестве таких "очков", повышающих шансы в будущем, выступает учеба, получение образования (расширяет возможности выбора) и работа (дает возможность приобрести опыт трудовой деятельности, который востребован на рынке труда).

В большинстве случаев молодые люди относятся к своей работе *как к временной* (даже если она удовлетворяет во всех отношениях). Выбор места работы определяется чаще всего текущими потребностями: а) в материальных средствах, деньгах (которые идут не только на актуальные расходы, но и в фонд накопления, формирования собственного "начального капитала") либо б) в комфортных условиях труда (позволяющих на короткой жизненной дистанции уделять больше внимания воспитанию детей, семье или учебе). Конкретное место работы определяется методом проб и ошибок, вследствие чего значительная часть молодежи имеет опыт работы как в государственной, так и в негосударственной сфере, "перетекая" из одной в другую. Однако в будущем многие предпочли бы работать не на государственном предприятии, а в частной сфере. В перспективе большая часть молодых людей видит себя предпринимателями, владельцами "своего дела". И интересах дела вполне возможным и даже желательным считают для себя смену места жительства – переезд в другой город или в другую страну.

2. Молодежь придает особое значение неформальным отношениям с руководством и коллективом как важному фактору, обеспечивающему реализацию их профессиональных и жизненных ориентаций. На теоретическом уровне эту ситуацию можно было бы обобщить как согласие молодежи на участие в негласном "социальном контракте": отказываясь от определенных прав и претензий, они по умолчанию получают некое подобие гарантий (или иллюзию гарантий) безопасности для повседневной жизни и определенную степень свободы. И только в конфликтной ситуации они осознают, что "социальный контракт" лишает их возможности полноценного протеста и защиты своих прав.

3. Молодые люди негативно относятся к государственным профсоюзам и в то же время мало знают и плохо представляют себе другие возможности организованной борьбы за свои права. Однако, имея опыт трудоустройства и трудовой деятельности, в процессе которой они неоднократно сталкивались с многочисленными нарушениями и коррупцией, они ощущают потребность в защите своих прав. Это, прежде всего, потребность в знаниях (трудового права, своих прав и возможностей), а также потребность в специалистах, которые могли бы их просветить и защитить в конфликтных ситуациях.

3. Национальный опрос на тему "Молодежь Беларуси на рынке труда и в системе трудовых отношений" (количественное исследование)

3.1. Молодежь и рынок труда

Проблема молодежного рынка труда в целом достаточно многогранна. Вместе с тем в нашей стране она мало изучена в силу различных, прежде всего политических причин. Официальная точка зрения ставит под сомнение существование этой проблемы вообще, рассматривая трудовые отношения с вульгарных позиций и используя грубые силовые методы для разрешения возникающих противоречий. *Даже количественная характеристика рынка труда, не говоря уже о его молодежной части, весьма затруднительна, поскольку государственная статистика формальна, однобока, во многих случаях использует ненаучные методы учета, не позволяющие проводить международные сопоставления.*

Характеристики качественных аспектов данной проблемы могли бы дать данные социологических опросов. Однако результаты исследований, проводимых государственными структурами или по их заказу, остаются недоступными широкой общественности. Поэтому для описания некоторых социальных составляющих данной проблемы воспользуемся результатами национального опроса, проведенного НИСЭПИ в июле 2013 г. и посвященного проблемам трудовых отношений вообще (методом интервью опрошено 1506 респондентов в возрасте 18 лет и старше, ошибка репрезентативности не превышает 3%). Полученные данные позволяют описать отношение населения к тем или иным элементам рынка труда, а также сопоставить взгляды "молодой" и "взрослой" части трудоспособного населения.

3.1.1. Характеристика групп респондентов

Для такого сопоставления выделим две возрастные группы респондентов – "Молодежь" (с 18 до 30 лет – их в выборке оказалось 23.1%) и "Взрослые" (с 30 до 60 лет – 53.4%). Такая группировка, безусловно, не охватывает всех работающих, поскольку за пределами 60-ти летнего возраста продолжает работать некоторая часть ветеранов. С другой стороны, в рамки второй группы попадает некоторая часть пенсионеров-женщин, выходящих на пенсию после 55 лет и прекращающих работать. Есть также небольшая группа тех работающих, кто еще не достиг 18 лет, но они не попадают в выборку опроса априори по его условиям. Первые два контингента в значительной степени перекрывают друг друга, а последний слишком мал, чтобы оказать существенное влияние на полученные результаты.

Группы отличаются не только по возрасту, но и по некоторым социально-демографическим характеристикам. Так, в молодежной группе несколько больше мужчин, тогда как в старшей группе – женщин (рис. 1).

Рисунок 1. Характеристика групп по полу, %

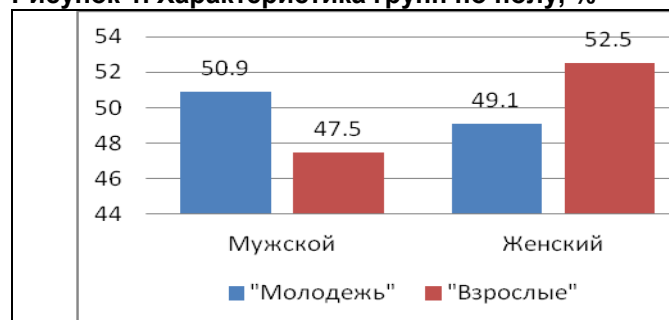


Рисунок 2. Характеристика групп по образованию, %

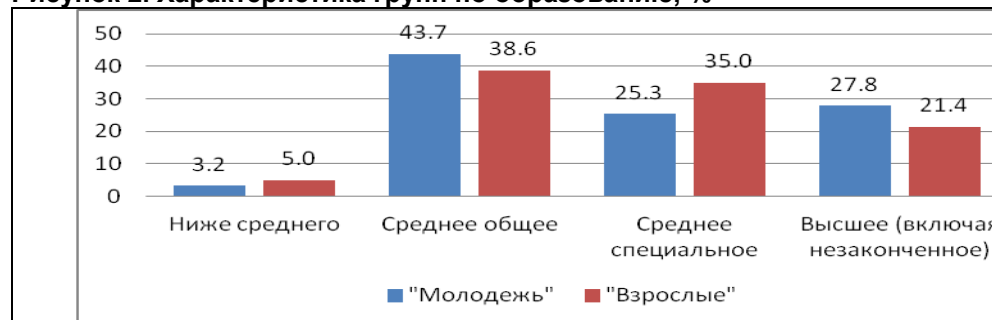


Рисунок 3. Характеристика групп по уровню среднемесячного дохода семьи, %

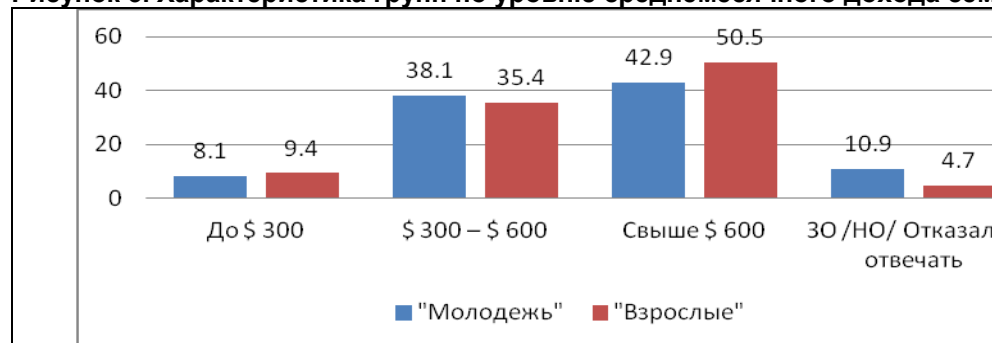


Рисунок 4. Характеристика групп по уровню благосостояния семьи, %



В молодежной группе больше тех, кто имеет среднее общее и высшее образование (рис. 2). В старшей группе заметно больше лиц со средним специальным образованием, а также тех, у кого образование ниже среднего.

Что касается материального положения, то самооценка уровня среднемесячного дохода и благосостояния семей не показывает значительных межгрупповых различий, хотя в старшей группе соответствующие характеристики выглядят более предпочтительно (рис. 3 и 4).

3.1.2. Занятость

Характеристика занятости населения в разрезе выделенных групп представлена в табл. 1.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: "Ваш основной род занятий в настоящее время?", %*

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
<i>Занятые в общественном производстве:</i>		
Владелец (совладелец) организации, фирмы (работодатель)	–	1.7
Руководитель (управляющий, директор) высшего звена (организации)	0.6	1.6
Руководитель (управляющий) среднего звена (отдела), заместитель руководителя	2.9	4.7
Квалифицированный специалист, менеджер	11.5	14.5
Рабочий, продавец и т.п.	28.7	32.5
Госслужащий	2.3	6.3
Военнослужащий, сотрудник МВД, КГБ и т.п.	1.7	2.4
Работник бюджетного сектора (учитель, врач, библиотекарь, работник жилищно-коммунального хозяйства и т.п.)	10.1	13.7
Индивидуальный предприниматель, фермер	2.6	7.6
Работник в домашнем хозяйстве по производству продукции для реализации	0.3	0.7
Безработный	5.5	2.9
<i>Не занятые в общественном производстве:</i>		
Пенсионер	0.3	7.2
Студент, учащийся	29.0	0.4
Домохозяйка	3.4	3.1
Безработный	5.5	2.9
Другое	1.1	0.7

* Все таблицы, если не оговорено иное, читаются по вертикали

Таблица 2. Нормированное распределение ответов на вопрос: "Ваш основной род занятий в настоящее время?, %"

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Владелец (совладелец) организации, фирмы (работодатель)	–	1.9
Руководитель (управляющий, директор) высшего звена (организации)	0.9	1.8
Руководитель (управляющий) среднего звена (отдела), заместитель руководителя	4.4	5.3
Квалифицированный специалист, менеджер	17.3	16.4
Рабочий, продавец и т.п.	43.3	36.6
Госслужащий	3.5	7.1
Военнослужащий, сотрудник МВД, КГБ и т.п.	2.6	2.7
Работник бюджетного сектора (учитель, врач, библиотекарь, работник жилищно-коммунального хозяйства и т.п.)	15.3	15.5
Индивидуальный предприниматель, фермер	3.9	8.6
Работник в домашнем хозяйстве по производству продукции для реализации	0.5	0.8
Безработный	8.3	3.3
Итого:	100.0	100.0

Как можно видеть, среди "молодежи" к незанятым в общественном производстве можно отнести почти 40%, тогда как в старшей возрастной группе таковых только 14.3%, т.е. в 2.7 раза меньше.

Вместе с тем данные табл. 1 с точки зрения рынка труда недостаточно сопоставимы, поскольку среди "молодежи" почти треть – это учащиеся и студенты (среди "взрослых" их лишь 0.4%), а среди "взрослых"

– 7.2% пенсионеров, среди которых преобладают женщины, выходящие на пенсию по достижении 55 лет. Для более полной сопоставимости данных о занятости исключим эти категории, а также тех, кто в текущий момент не связан с общественным производством (табл. 2).

Как можно видеть, различия в занятости рассматриваемых групп достаточно ожидаемы. Так, среди "молодежи" вообще не оказалось владельцев какого-либо бизнеса, а удельный вес руководителей разного уровня на треть меньше, чем в старшей группе. Вдвое меньше среди них удельный вес госслужащих, индивидуальных предпринимателей и фермеров, зато на 18.3% больше рабочих разных профессий. И, как следствие молодости, среди них доля безработных в 2.5 раза выше, чем среди "взрослых". То есть, у безработицы довольно молодое лицо.

Что касается сферы трудовой занятости, то особых различий между группами не обнаружено (табл. 3). Лишь в сфере услуг удельный вес "молодежи" значимо выше, чем "взрослых" (на 3.3 процентных пункта). В остальных случаях различия не выходят за пределы ошибки выборки.

Таблица 3. Нормированное распределение ответов на вопрос: "В какой сфере Вы работаете (по основному роду занятий)?"*, %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Промышленное производство	14.6	15.4
Сфера услуг (торговля, общественное питание, сервис, бытовое обслуживание)	29.5	26.2
Транспорт и связь	12.8	12.4
Сельское хозяйство	5.6	7.4
Строительство	10.3	10.3
Образование, здравоохранение, социальное обеспечение	15.0	17.1
Жилищно-коммунальное хозяйство	4.3	4.7
Наука, искусство, спорт	1.8	2.0
Государственное управление	2.8	3.1
Другое	3.3	1.4
Итого:	100.0	100.0

* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа

Практически нет разницы между обеими группами в отношении занятости на предприятиях различных форм собственности: почти две трети заняты в государственном секторе, несколько менее трети – в частном секторе (табл. 4).

Таблица 4. Нормированное распределение ответов на вопрос: "Если вы в настоящее время работаете, то в организации (на предприятии) какой формы собственности?"*, %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Негосударственная (частная)	30.3	29.9
Государственная	65.5	65.0
Смешанная	3.7	3.8
Не знаю форму собственности организации (предприятия), где работаю	0.5	1.3
Итого:	100.0	100.0

* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа

Таблица 5. Нормированное распределение ответов на вопрос: "Если Вы в настоящее время работаете, то соответствует ли Ваша работа специальности (квалификации), полученной при обучении?"*, %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	72.0	70.8
Нет	28.0	29.2
Итого:	100.0	100.0

* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы в настоящее время работаете не по специальности (квалификации), полученной при обучении, то почему?"*, % (открытый вопрос, возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
На этой работе больше платят	7.4	8.6
Не могу устроиться по специальности	5.2	4.9
Иные причины (есть свой бизнес, не связанный со специальностью, удобный график работы, лучше условия труда и др.)	2.4	6.8

Также нет различия между группами в ответах на вопрос о соответствии выполняемой работы специальности или квалификации, полученной при обучении. Как можно видеть из табл. 5, лишь 28-29% респондентов заявили, что работают не по специальности.

Основные причины, по которым респонденты не работают по своей специальности (квалификации), представлены в табл. 6. Как можно видеть, преобладающий мотив в обеих группах – уровень оплаты труда. Второй по значимости причиной является невозможность устроиться работать по специальности. Межгрупповые различия при этом оказались несущественными. Иные причины также несущественны, поскольку полученные ответы по каждой из них не превышают 1-2%, т.е. меньше ошибки выборки.

3.2.3. Безработица

Как можно видеть из табл. 7, основными причинами, по которым респонденты в настоящее время не работают, являются социально-демографические, не связанные с какими-либо факторами трудовой деятельности. Иными словами, не работают студенты, учащиеся, пенсионеры, домохозяйки и пр. Здесь межгрупповые различия вполне соответствуют возрастным особенностям – среди "молодежи" много студентов, среди "взрослых" – пенсионеров (см. табл. 1). Что касается причин, так или иначе связанных с трудовой деятельностью, то полученные по ним значения несущественны (почти все они меньше ошибки выборки) и по группам практически не различаются.

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы в настоящее время не работаете, то по какой причине?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Нет работы, которая бы нравилась	3.2	1.1
Низкая оплата труда	2.3	1.5
Нет работы по специальности	1.4	0.6
Нет желания работать	0.3	0.4
Другое (пенсионер, студент, учащийся, домохозяйка, уход за ребенком, состояние здоровья и пр.)	33.9	12.0

Как показывают данные табл. 8, за последнее полугодие из числа неработающих искали возможность своего трудоустройства примерно в 1.3-1.6 раза больше респондентов, чем среди тех, кто считает себя безработным (см. табл. 1). Это связано, скорее всего, с тем, что в течение полугодия изменялся статус занятости респондентов, а также в связи с поиском новой работы теми опрошенными, которые в момент опроса не являлись безработными.

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы в настоящее время не работаете, то в течение последних шести месяцев искали ли Вы работу или пытались ли организовать собственное дело?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	9.2	3.9
Нет	23.9	7.6
НО	66.9	88.5

Однако не имеющие работы на трудоустройство через службу занятости, как показывают данные табл. 9, не рассчитывают. Как можно видеть, лишь единицы из них встали на учет в этой службе. Это лишний раз подтверждает наличие в стране существенно более высокого уровня безработицы, чем это показывает официальная статистика. Причем, доверия государственная служба занятости у населения в большинстве случаев не вызывает, особенно, у "молодежи".

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы в настоящее время не работаете, то зарегистрированы ли Вы в службе занятости в качестве безработного?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	0.6	1.2
Нет	33.3	10.2
НО	66.1	88.6

Данные табл. 10 также показывают, что служба занятости не является тем государственным органом, на который может рассчитывать население в деле трудоустройства. И хотя большинство

незанятых не устраиваются на работу из-за отсутствия необходимости или возможности работать, тем не менее, из тех, кто хотел бы трудоустроиться, многие ищут работу самостоятельно.

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы в настоящее время не работаете и не зарегистрированы в качестве безработного, то почему?", % (открытый вопрос, возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Нет нужды регистрироваться, сам ищу работу	2.8	2.5
Там не предложат работу, которая устраивает	1.4	0.9
Маленькое пособие, нет смысла регистрироваться	0.6	—
Нет необходимости или возможности работать (студенты, пенсионеры, инвалиды, декретницы и пр.)	23.5	4.8

Формулировка вопроса табл. 11, конечно, не устанавливает временных рамок, но, тем не менее, полученные данные впечатляют: *сегодня "опыт" безработицы имеют почти 40% взрослого населения страны*. Вполне понятно, что этого "опыта" несколько больше в старшей возрастной группе.

Таблица 11. Распределение ответов на вопрос: "Приходилось ли Вам быть безработным?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да, я был зарегистрирован в качестве безработного в службе занятости	8.3	10.2
Да, но в службе занятости я не был зарегистрирован	23.9	28.9
Нет	62.9	59.3
НО	4.9	1.6

О значительном уровне безработицы в стране свидетельствуют также данные табл. 12. Как можно видеть, только у около 40% респондентов (вне зависимости от возрастной группы) нет безработных среди родственников, друзей и знакомых, а 55-58% указали на их наличие.

Таблица 12. Распределение ответов на вопрос: "Есть ли среди Ваших родственников, друзей и знакомых в настоящее время безработные?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Есть	54.8	57.6
Нет	40.6	38.8
ЗО/НО	4.6	3.6

Следует отметить, что *возможность безработицы, по мнению опрошенных, достаточно сильно беспокоит население, особенно молодежь*. Об этом, в частности, свидетельствуют данные табл. 13. Как можно видеть, респонденты считают, что *опасения трудящихся потерять работу в последнее время даже усиливаются*.

Таблица 13. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, в последнее время люди стали больше или меньше опасаться потерять работу?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Больше	52.0	48.8
Ни больше и ни меньше	26.1	29.7
Меньше	15.2	18.5
ЗО/НО	6.7	3.0

Однако личный опыт более 70% работающих позволяет им самим не опасаться потери работы в ближайший год (табл. 14). Вместе с тем, 27-30% работающих такую возможность не отрицают – это почти каждый третий из числа работающих. Причем мнение у "молодежи" более оптимистичное, чем у "взрослых".

Таблица 14. Нормированное распределение ответов на вопрос: "Есть ли у Вас опасение потерять работу в ближайший год?"*, %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Скорее нет / Нет	73.1	71.1
Да / Скорее да	24.8	27.7
Я уже потерял работу	2.1	1.2
Итого:	100.0	100.0

* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа

Какие же меры, по мнению респондентов, помогли бы уменьшить безработицу в нашей стране? В большинстве своем они традиционны (табл. 15). Как можно видеть, с большим отрывом лидируют различные меры по реформированию экономики (свыше 50% ответов), среди которых упоминаются приватизация, развитие бизнеса, создание новых рабочих мест, привлечение инвестиций и т.п. Вдвое меньшим оказался удельный вес мер, связанных с улучшением использования труда, прежде всего, повышением зарплаток, снижением налогов, улучшением условий труда и др.

Таблица 15. Распределение ответов на вопрос: "Что, на Ваш взгляд, способствовало бы сокращению безработицы в нашей стране?", % (открытый вопрос, возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Необходимо реформировать экономику	54.6	52.3
Следует улучшить использование труда	29.4	24.1
Надо изменить политические условия в стране	3.7	5.0
Прочие меры	4.7	9.4

Совсем немного "голосов" набрали меры, связанные с изменением политических условий в стране (сменить власть, убрать пенсионеров из руководства, отменить контрактную систему и пр.). Также немного "голосов" получили прочие меры, среди которых доминируют разные способы принуждения к труду. Причем, в старшей группе отношение к таким мерам оказалось более благосклонным, чем в младшей, что вполне можно объяснить рудиментами советского прошлого.

Таблица 16. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы считаете, надо ли проводить в Беларуси рыночные реформы?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	70.7	64.8
Нет	16.7	25.5
ЗО/НО	12.6	9.7

Таблица 17. Распределение ответов на вопрос: "Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, связать свою жизнь с предпринимательством?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	63.4	51.3
Нет	19.6	33.9
ЗО/НО	17.0	14.8

Рассмотренные выше результаты вполне подтверждаются данными табл. 16 и 17. Как можно видеть, две трети опрошенных уверенно поддерживают необходимость проведения в стране рыночных реформ, лишь немногим меньше хотят, чтобы их дети связали свое будущее с частным бизнесом. Причем "молодежь" в этих вопросах оказалась существенно более продвинутой, чем старшее поколение работающих. Таким образом, *необходимость рыночных преобразований как средства борьбы с безработицей поддерживается подавляющим большинством работающих.*

3.1.4. Отношение к работе

Как показывают данные табл. 18, в старшей возрастной группе желание сменить свою работу присутствует существенно в меньшей степени, чем в младшей: если в старшей хотели бы это сделать только около 35% (собственно говоря, это совсем не мало), то в младшей – уже 57%. Иными словами, *весьма значительная часть работающих в разной степени не удовлетворена своей текущей работой и хотели бы ее сменить. Особенно это свойственно более молодым.* Причем это желание присутствует, несмотря на то, что свою нынешнюю работу большинство работающих считают интересной – около 60% в обеих группах (первая строка табл. 19).

Таблица 18. Нормированное распределение ответов на вопрос: "Хотели бы Вы и дальше работать на своем месте или предпочли бы его сменить?"; %, *

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Хотел бы и дальше работать на этом месте	43.2	65.2
Хотел бы сменить место работы	56.8	34.8
Итого:	100.0	100.0

* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа

Одна из причин, по которым работающие хотели бы сменить свою работу, это отсутствие перспектив получения жилья. Об этом свидетельствуют данные второй строки табл. 19. Как можно видеть, *две трети молодых поменяли бы свою работу, если бы на новом месте им предложили возможность получения жилья*. В старшей группе эта причина заботит только около половины опрошенных.

Таблица 19. Нормированное распределение ответов на вопрос: "Насколько Вы согласны со следующими утверждениями?"*, %

Вариант ответа	Полностью / скорее согласен		Скорее / совсем не согласен	
	"Молодежь"	"Взрослые"	"Молодежь"	"Взрослые"
У меня интересная работа	59.2	58.1	40.8	41.9
Если бы на другой работе мне предложили перспективу получения жилья, я бы, не раздумывая, пошел бы туда работать	66.3	47.1	33.7	52.9
С моей специальностью (уровнем образования, квалификации) я без особого труда могу устроиться на хорошую работу в Беларуси	58.0	48.7	42.0	51.3
С моей специальностью (уровнем образования, квалификации) я без особого труда могу устроиться на хорошую работу за границей	45.3	35.3	54.7	64.7
Моему работодателю было бы сложно найти замену такому квалифицированному работнику, как я	49.8	50.1	50.2	49.9
Я работаю во многом потому, что нет других желающих делать мою работу	23.1	27.0	76.9	73.0
Если бы не мои связи, меня бы уже уволили	9.2	12.2	90.8	87.8
Я работаю на нынешней работе во многом для того, чтобы получить опыт и найти другую работу	39.0	18.8	61.0	81.2

* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа

Таблица 20. Нормированное распределение ответов на вопрос: "В какой степени Вас устраивают условия Вашего рабочего места?"*, %

Вариант ответа	Полностью / скорее устраивают		Скорее / совсем не устраивают	
	"Молодежь"	"Взрослые"	"Молодежь"	"Взрослые"
Отношения в коллективе	71.9	77.6	28.1	22.4
График работы	66.5	67.3	33.5	32.7
Отношения с руководством	65.9	68.1	34.1	31.9
"Социальный пакет" (социальные гарантии)	63.2	65.2	36.8	34.8
Отношение к сотрудникам со стороны руководства	58.7	62.2	41.3	37.8
Возможности повышения квалификации	57.7	54.3	42.3	45.7
Возможности для карьерного роста	43.3	45.8	56.7	54.2
Перспективы повышения зарплаты	41.5	40.5	58.5	59.5
Уровень заработной платы	41.0	45.4	59.0	54.6

* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа

При этом молодые более уверены в своих шансах найти хорошую работу в пределах страны, чем представители старшей возрастной группы (третья строка табл. 19). Эта уверенность заметно снижается, в том числе и у молодых, когда речь заходит о трудоустройстве за пределами страны – оптимистично оценивают свои шансы несколько более 45% молодых и 35% "взрослых" (четвертая строка табл. 19).

Что касается собственной оценки себя как квалифицированного работника, то здесь мнение и молодых, и представителей старшего возраста практически не отличается – примерно половина в каждой группе считают себя незаменимыми работниками (пятая строка табл. 19).

Мало различий в возрастном разрезе и по поводу выполняемой работы – примерно по четверти в каждой группе полагают, что выполнять их работу желающих найдется немного (шестая строка табл. 19). При этом по 90% в обеих группах уверены, что работают достаточно эффективно, поэтому им нет необходимости прибегать к имеющимся связям, чтобы обезопасить себя от возможного увольнения (седьмая строка табл. 19).

И, наконец, довольно большая часть молодежи (39%) рассматривают нынешнюю свою работу как место для получения опыта, чтобы затем найти более достойную работу (восьмая строка табл. 19).

В старшей группе доля таких – вдвое меньше, лишь около 19% (если учесть, однако, что старшая группа в 2.3 раза больше по численности, чем младшая, то абсолютное количество "взрослых", которые на работе "приобретают опыт", более чем в полтора раза превышает численность такой молодежи).

Чем же не устраивает нынешнее рабочее место респондентов? Некоторое представление об этом могут дать данные табл. 20. В частности, *каждые трое из пяти работающих, независимо от возрастной группы, не удовлетворены уровнем заработной платы и перспективами ее повышения, а также возможностями для карьерного роста* (последние три строки табл. 20)

С другой стороны, *около двух третей работающих вполне устраивают отношения в коллективе, график работы, отношения с руководством и даже так называемый "социальный пакет" – набор социальных гарантий, обеспечиваемых по месту работы* (первые четыре строки табл. 20). При этом существенной разницы между молодыми и старшими не наблюдается, за исключением, пожалуй, отношений в коллективе – здесь "взрослые" удовлетворены в большей степени существующим положением. В несколько большей степени в старшей возрастной группе удовлетворены отношением руководства к сотрудникам (пятая строка табл. 20), зато в молодежной группе больше удовлетворены возможностями повышения квалификации (шестая строка табл. 20).

Каким же требования должна удовлетворять работа, чтобы респонденты считали ее хорошей? На этот вопрос в некоторой степени отвечают данные табл. 21.

Таблица 21. Распределение ответов на вопрос: "Каким главным требованиям должна удовлетворять работа, чтобы Вы могли считать ее хорошей (удовлетворяющей Вас)?" (открытый вопрос, возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Высокая оплата труда	82.4	80.4
Удобный график работы	14.3	10.8
Возможность карьерного роста	11.2	5.2
Хороший, дружный трудовой коллектив	9.5	13.8
Работа которая нравится	8.7	9.3
Хороший социальный пакет	8.5	8.6
Хорошие условия труда	8.3	6.6
Интересная, творческая работа	7.2	6.6
Хороший, справедливый начальник	5.7	4.8
Работа по специальности	3.4	1.9
Прочие (удобное месторасположение, служебное жилье, гарантированные выходные, своевременный отпуск и др.)	11.6	10.1

Как можно видеть, *основным требованием к работе сегодня является уровень оплаты труда – свыше 80% ответов в каждой группе. А вот такие требования, как интересная, творческая работа или работа по специальности – находятся в конце списка требований, причем вне зависимости от возрастных характеристик. O tempora, o mores!*

Таблица 22. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы работаете в частной (негосударственной) организации (предприятии), то хотели бы Вы перейти работать в государственную организацию (предприятие)?" , %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	2.0	2.2
Нет	15.8	21.5
ЗО/НО	82.2	76.3

Таблица 23. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы работаете на государственном предприятии (в организации), то хотели бы Вы перейти работать на частное (негосударственное) предприятие (в организацию)?" , %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Да	14.7	13.4
Нет	20.7	37.5
ЗО/НО	64.6	49.1

Данные табл. 22-23 позволяют оценить взаимосвязь трудовых предпочтений респондентов с формой собственности хозяйствующих субъектов, на которых они трудятся. Как можно видеть, удельный вес желающих перейти работать из частного сектора в государственный не превышает ошибки выборки вне зависимости от возраста. С другой стороны, желающих поменять госсектор на негосударственный – суще-

ственно больше, особенно в молодежной группе. Таким образом, *более высокая эффективность частного сектора подтверждается* даже таким косвенным способом.

3.1.5. Трудовые отношения

Система белорусских трудовых контрактов уже давно стала "притчей во языцех" в общественном мнении. Практика применения юридических новелл, превратившая вполне нормальную систему оформления трудовых отношений в цивилизованных странах в один из способов борьбы с инакомыслием, в очередной раз расколола белорусское общество. Представляется, что власти таким путем используют принцип "разделяй и властвуй" в полной мере. Как можно видеть из данных табл. 24, более 47% опрошенных вне зависимости от возраста не одобряют эту практику. Что касается одобряющих, то их больше среди "взрослой" части работающих.

Таблица 24. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к тому, что в Беларуси работодатели заключают с наемными работниками срочные трудовые договоры (контракты)?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Положительно	35.9	40.1
Отрицательно	47.4	47.6
ЗО/НО	16.7	12.3

Основной причиной, из-за которой трудящиеся негативно оценивают белорусскую систему контрактов, является именно тот факт, что она делает работников *бесправными в отношениях с работодателем* (табл. 25). Так считают почти 30% респондентов. Здесь у работников разного возраста полное единодушие. Еще треть респондентов уверены, что такие контракты снижают социальные гарантии, требуют больше усилий, чтобы сохранить текущее рабочее место, делают жизнь менее предсказуемой.

Таблица 25. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы отрицательно относитесь к тому, что с наемными работниками заключаются срочные трудовые договоры (контракты), то почему?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Это делает работников бесправными в отношениях с работодателем	29.3	29.2
Это снижает социальные гарантии работников	12.6	10.8
Это требует от работника больше усилий, чтобы остаться на текущем месте работы	12.6	15.5
Это делает мою жизнь менее предсказуемой	7.5	8.6
Другое	0.6	0.7
ЗО	6.0	2.2

Очередной раскол общественного мнения можно наблюдать в табл. 26. Как можно видеть, молодые при ответе на вопрос о возможностях работников защитить свои права в конфликтах с работодателем разделились ровно пополам. В старшей группе – примерно тот же результат, есть лишь небольшой перевес тех, кто полагает, что отстоять свои интересы возможно. Можно сказать, что белорусское общественное мнение по этому вопросу расколото на две примерно равные группы.

Таблица 26. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, сегодня у работника есть возможность защитить свои права, отстоять свои интересы в конфликтах с работодателем или такой возможности нет?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Есть	42.2	47.4
Нет	42.0	40.7
ЗО/НО	15.8	11.9

Весьма интересно распределились ответы респондентов на вопрос о том, что бы они предприняли, если бы у них возникли разногласия с работодателем (табл. 27). Более четверти, независимо от возраста, попросту бы уволились с этой работы. Лишь около 11% в каждой группе обратились бы за помощью в профсоюз – девальвация реальной необходимости этой организации для трудящихся, как говорится, на лицо. В отношении других действий в возрастном разрезе есть некоторые расхождения: если в молодежной группе в органы по защите трудовых прав работников обратились бы почти 15% опрошенных, то в старшей группе – только около 10%, т.е. в 1.5 раза меньше. С другой стороны, в старшей группе более 17% согласились бы на условия работодателя, тогда как в младшей так поступили бы только около 13%.

Чем же руководствовались бы работающие, указавшие те или иные действия по защите своих прав? Об этом можно судить по данным табл. 28 (указаны ответы, получившие значения, превышающие ошибку выборки). Как можно видеть, у тех, кто в случае конфликта уволился бы с работы, основной аргумент сводится к тому, что дальше работать здесь не имеет смысла (22.3% ответов).

Таблица 27. Распределение ответов на вопрос: "Что бы Вы сделали в первую очередь, если бы у Вас возникли разногласия с работодателем?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Уволился бы с этой работы	26.7	27.5
Обратился бы в государственные органы, обеспечивающие защиту прав работников (комитет по труду, инспекция труда, прокуратура и др.)	14.7	9.7
Согласился бы на условия работодателя, чтобы не вступать с ним в конфликт	12.6	17.4
Обратился бы в профсоюз	10.9	11.2
Судился бы с работодателем	5.7	4.6
Обратился бы в государственные органы, которые контролируют деятельность предприятий (министерство, комитет госконтроля, налоговая инспекция и т.п.)	5.5	6.3
Другое	2.3	2.0
ЗО/НО	21.6	21.3

У тех, кто предпочел бы обратиться в профсоюз, главные доводы состоят в том, что прямой обязанностью профсоюзов является защита прав работников (27.8% ответов) и они надеются на их помощь (25% ответов).

Главный аргумент у тех, кто предпочел бы обратиться за помощью в государственные органы по защите прав работников, состоит в том, что это обязанность данных органов (23.3% ответов).

Таблица 28. Распределение ответов на вопрос: "Почему Вы поступили бы (или уже поступили) так, как Вы отметили в предыдущем вопросе?", % (открытый вопрос, возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
<i>Уволился бы с этой работы:</i>	
– нет смысла дальше здесь работать	22.3
– без труда найду другую работу	10.7
– я неконфликтный человек	9.6
– так проще жить	8.0
– все равно никто не поможет	4.2
– вообще нет смысла бороться	3.0
<i>Обратился бы в профсоюз:</i>	
– это прямые обязанности этих органов	27.8
– надеюсь, что они смогут помочь	25.0
– так все поступают	8.8
– доверяю им	4.1
– надо отстаивать свои права	3.4
– так проще жить	3.3
<i>Обратился бы в государственные органы, обеспечивающие защиту прав работников (комитет по труду, инспекция труда, прокуратура и др.):</i>	
– это прямые обязанности этих органов	23.3
– эти структуры компетентны в вопросах труда	11.7
– надеюсь, что они смогут помочь	9.4
– надо отстаивать свои права	8.5
– так как дорожу своей работой	3.9
<i>Обратился бы в государственные органы, которые контролируют деятельность предприятий (министерство, комитет госконтроля, налоговая инспекция и т.п.):</i>	
– надеюсь, что они смогут помочь	13.7
– надо отстаивать свои права	12.0
– эти структуры компетентны в вопросах труда	11.8
– это прямые обязанности этих органов	11.1
– это органы контроля	6.3
– так проще жить	5.6

– уже имею такой опыт	4.2
– так как дорожу своей работой	3.7
<i>Судился бы с работодателем:</i>	
– надо отстаивать свои права	33.2
– эти структуры компетентны в вопросах труда	15.9
– это прямые обязанности этих органов	10.3
– надеюсь, что они смогут помочь	7.7
– так проще, так легче жить	4.1
<i>Согласился бы на условия работодателя, чтобы не вступать с ним в конфликт:</i>	
– надо избегать конфликтов, чтобы сохранить работу	25.0
– я неконфликтный человек	17.9
– так как дорожу своей работой	11.7
– так проще жить	8.6
– начальник лучше знает и ему все решать	7.0

Обращение в контролирующие органы мотивируется тем, что защита прав работников является их прямой обязанностью, они компетентны в трудовых вопросах и есть надежда, что они помогут. Правда, уверенность в этом выглядит менее оптимистично, чем при других вариантах ответов.

Среди тех, кто надеется на судебную систему в разрешении конфликтов с работодателем, основной аргумент – необходимость отстаивать свои права (треть ответов). А тех, кто не стал бы конфликтовать с работодателем вообще, мотивирует желание избегать конфликтов (четверть ответов) и собственный конформизм (17.9%).

Как показывают данные табл. 29, многим респондентам приходилось встречаться с различными негативными явлениями, связанными с их трудовой деятельностью.

Таблица 29. Распределение ответов на вопрос: "При приеме на работу и осуществлении трудовой деятельности приходилось ли Вам сталкиваться со следующим:", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Систематические переработки рабочего времени	19.3	29.4
Нарушение техники безопасности	18.7	22.6
Зарплата в конвертах	14.4	18.4
Работа без оформления договора	13.2	16.0
Неправильное начисление зарплаты	11.2	20.3
Отказ в предоставлении отпуска студентам-заочникам, женщинам, имеющим детей	6.9	6.7
Дискриминация по признаку пола, возраста	5.7	8.6
Необходимость давать взятку должностному лицу за решение проблемы	2.6	6.6

В молодой группе наиболее часто приходилось встречаться с систематическими переработками (19.3%), нарушением техники безопасности (18.7%), зарплатой в конвертах (14.4%), работой без оформления (13.2%) и неправильным начислением заработка (11.2%). В старшей группе – приоритеты расставлены примерно также, только они встречались с отмеченными явлениями заметно чаще, чем в младшей группе. А с неправильным начислением зарплаты в старшей группе встречались вдвое чаще, чем в младшей. Скорее всего, отмеченная разница связана с более продолжительным трудовым стажем.

3.1.6. Трудоустройство

Как показывают данные табл. 30, свое нынешнее рабочее место большинство работающих нашли либо по совету знакомых или родственников (у "взрослых" – 38.1%, у молодежи – 25.2%), либо получив по распределению после окончания учебы (у "взрослых" – 18.8%, у "молодежи" – 31.9%). Иные пути, с помощью которых была найдена текущая работа, существенно менее значимы и практически не зависят от возрастных различий. Исключая, пожалуй, поиск работы через Интернет – этим путем воспользовалось больше молодых.

Распределение опрошенных по методу получения текущей своей работы достаточно заметно отличается от представлений респондентов о наиболее эффективных способах поиска работы (табл. 31). Как можно видеть, значительное большинство, причем вне зависимости от возраста, уверено, что наиболее эффективно получить работу можно, прежде всего, по протекции (более 40% в обеих группах). И это при том, что таким способом свою текущую работу нашли лишь 11-13% работающих. Скорее всего, в своих ответах респонденты определяли не столько эффективность поиска работы, сколько эффектив-

ность самой работы с точки зрения удовлетворенности своих запросов ее качественными характеристиками.

Таблица 30. Нормированное распределение ответов на вопрос: "Каким образом Вы нашли свое нынешнее место основной работы?"*, %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
По распределению после окончания учебного заведения	31.9	18.8
По совету (подсказке, информации) друзей, знакомых, родственников	25.2	38.1
По случайному объявлению	12.5	12.9
По протекции (по "блату")	11.1	12.9
По объявлениям (информации) в Интернете	9.6	5.4
Благодаря службе занятости (кадровому агентству)	7.3	7.2
Другое	2.4	4.7
Итого:	100.0	100.0

* Исключены неработающие и уклонившиеся от ответа

Таблица 31. Распределение ответов на вопрос: "А какой способ поиска работы, на Ваш взгляд, наиболее эффективен?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
По протекции (по "блату")	44.3	41.2
По совету друзей, знакомых, родственников	30.7	39.7
По объявлениям (информации) в Интернете	26.7	14.8
По распределению после окончания учебного заведения	19.3	17.0
Через службу занятости, кадровые агентства	16.4	17.5
Другое	1.4	1.4
ЗО	4.9	8.0

Достаточно значим с точки зрения эффективности (особенно в старшей группе) поиск работы с помощью знакомых и родственников. Здесь практика трудоустройства примерно совпадает с представлениями опрошенных. Также эффективно, по мнению респондентов (особенно молодых), искать работу через Интернет. Что касается службы занятости и кадровых агентств, то эффективность поиска работы с их помощью получила лишь 16-17% ответов.

Среди качеств, которые, по мнению опрошенных, способствуют удачному трудоустройству, доминируют образование (у молодежи это качество получило более 60% ответов) и опыт работы по специальности (табл. 32). Также достаточно высоко, причем без значительных различий по возрасту опрашиваемых, расцениваются личные качества и уровень квалификации. Что касается демографических характеристик, то, по мнению респондентов, они влияют на трудоустройство не слишком существенно.

Таблица 32. Распределение ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, какие качества наиболее важны при трудоустройстве?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Образование	62.4	55.0
Опыт работы по специальности	57.2	58.0
Личные качества (сообразительность, трудолюбие, общительность и т.п.)	47.7	48.5
Квалификация	44.3	51.7
Умение "подать себя"	29.0	25.1
Внешность	11.8	8.2
Возраст	10.9	10.3
Пол	7.5	3.1
Другое	1.1	1.2
ЗО	0.3	0.4

В этой связи весьма интересны представления респондентов о том, какие факторы являются благоприятными для получения высоких доходов, что можно расценивать как более удачное трудоустройство. Как можно видеть из табл. 33, в молодежной группе самыми важными были названы знание иностранных языков (48.3% ответов), трудовые навыки (41.1%) и знакомство с авторитетными людьми (38.8%). Также достаточно значимыми факторами оказались наличие уникальной квалификации (32.2%), навыки в компьютерной сфере (32.2%) и искусство общения с людьми (31.9%).

Таблица 33. Распределение ответов на вопрос: "Что, на Ваш взгляд, важнее всего для получения высоких доходов?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Знание иностранных языков	48.3	30.0
Трудовые навыки	41.1	50.6
Знакомство с авторитетными людьми	38.8	41.9
Уникальная квалификация	32.2	30.8
Навыки в сфере информационных технологий	32.2	23.5
Искусство общения с разными людьми	31.9	30.2
Личные амбиции	18.4	22.3
Безупречный моральный облик	6.9	8.0
Качество среднего образования	6.6	9.5
Сексуальная привлекательность	4.6	3.6

В старшей группе приоритеты расставлены немного иначе: наиболее значимыми названы трудовые навыки (50.6%) и знакомство с авторитетами (41.9%). А вот знание иностранных языков (30%) оказалось менее значимым, оказавшись рядом с уникальной квалификацией (30.8%) и искусством общения с людьми (30.2%). Что касается такого фактора, как личные амбиции, то, по мнению опрошенных, его влияние на уровень доходов не слишком велико. А безупречный моральный облик вместе с качеством образования и сексуальностью на уровень доходов влияют в наименьшей степени.

3.1.7. Трудовая миграция

Трудовая миграция в последние годы стала весьма актуальной проблемой для белорусского социума. Причина трудовой миграции – неудовлетворенность своим материальным положением, отсутствие желаемой работы, недостаточный уровень жизни в стране и т.п., то есть причины имеют главным образом экономический характер. Как видно из табл. 34, *значительное большинство молодежи (более половины) достаточно однозначно понимает, что уровень жизни в Беларуси ниже, чем за границей. Среди "взрослых" так считают около трети опрошенных. Собственно, это мнение и может служить одним из побудительных мотивов для возникновения желания поменять страну пребывания.*

Другим таким мотивом могут служить проблемы с трудоустройством. Об этом весьма красноречиво свидетельствуют данные табл. 35, из которых следует, что *лишь немногим более трети (в обеих группах) уверены в возможности найти для себя достойную работу в Беларуси.* Более половины (в младшей группе немного больше, чем в старшей) отметили не слишком хорошие возможности или их отсутствие вообще.

Таблица 34. Распределение ответов на вопрос: "По Вашему мнению, где лучше живет таким людям как Вы – в Беларуси или за границей?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Скорее в Беларуси	12.4	22.9
Нет разницы	30.7	34.3
Скорее за границей	50.3	34.7
ЗО/НО	6.6	8.1

Таблица 35. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете свои возможности найти достойную работу в Беларуси?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
У меня хорошие возможности найти такую работу здесь	36.8	34.6
У меня не очень хорошие возможности найти такую работу здесь	40.8	31.1
У меня практически нет возможности найти такую работу в Беларуси	14.7	20.4
ЗО/НО	7.7	13.9

Наличие неудовлетворенности существующим порядком вещей при определенных условиях вполне может привести к возникновению желания предпринять какие-либо действия по их изменению (хотя от желаний до самих действий дистанция "огромного размера"). Некоторая количественная оценка таких желаний может быть получена из данных табл. 36 и 37. Как можно видеть, *53.2% молодых готовы для получения достойной работы поменять место жительства в пределах страны, а почти 62% – поменять даже саму страну.* Понятно, что более "укоренившимся" в жизни представителям старшей группы такие желания свойственны гораздо в меньшей степени – две трети из них вообще не готовы менять не только страну, но и место жительства в ее пределах. Вместе с тем, 27% "взрослых" – достаточно внуши-

тельная величина, показывающая потенциал трудовой миграции среди старшей возрастной категории респондентов.

Таблица 36. Распределение ответов на вопрос: "Готовы ли Вы в поисках удовлетворяющего Вас места работы сменить населенный пункт в пределах нашей страны?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Определенно / скорее да	53.2	27.6
Скорее / определенно нет	40.2	67.7
ЗО/НО	6.6	4.7

Таблица 37. Распределение ответов на вопрос: "Готовы ли Вы в поисках удовлетворяющего Вас места работы уехать в другую страну?", %

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Определенно / Скорее да	61.7	27.0
Скорее / Определенно нет	33.4	68.7
ЗО	4.9	4.3

Данные табл. 38 подтверждают наше предположение о движущих мотивах трудовой миграции – это желание улучшить материальную сторону своей жизни. Причем, у молодежи этот мотив выражен значительно сильнее. Иные мотивы выражены несущественно, исключая, пожалуй, желание молодых повысить уровень своего профессионализма за счет роста квалификации и получения хорошего образования.

Таблица 38. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы хотели бы уехать работать в другую страну, то по каким причинам?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Это позволит улучшить мое материальное положение	50.6	23.1
Это позволит повысить квалификацию, осуществить карьерный рост	17.0	4.2
Это даст мне возможность получить хорошее образование	11.2	1.5
У меня будет больше социальных гарантий, лучше социальное обеспечение	9.2	4.7
Это даст мне возможность получать качественное медицинское обслуживание	6.3	2.5
Иное	2.3	0.9
ЗО	1.1	0.5

Таблица 39. Распределение ответов на вопрос: "Если Вы не хотите уезжать из нашей страны, то по каким причинам?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	"Молодежь"	"Взрослые"
Мои близкие: семья, дети, друзья – живут в этой стране и я не хочу с ними расставаться	19.8	44.2
Пугает неопределенность	12.9	18.3
В моей стране меня все устраивает	7.2	15.2
Нет средств, чтобы уехать	7.2	8.2
Я горжусь своей страной, поэтому живу здесь	4.9	8.7
Я не смогу за границей найти работу	3.2	8.0
Иное	0.9	2.7
ЗО	0.6	1.0

С другой стороны, основным аргументом, дестимулирующим трудовую миграцию, является нежелание менять привычную обстановку, жить вдали от родных и друзей (табл. 39). В старшей возрастной группе этот мотив вдвое сильнее, чем в младшей (44.2% vs. 19.8%). Неопределенность положения при возможной миграции также сильнее пугает представителей старшей группы, чем "молодежь" (18.3% vs. 12.9%). А каждого седьмого "взрослого" в нашей стране все устраивает, тогда как среди молодых так думают лишь 7.2%. Иные аргументы против возможной миграции не слишком существенны.

3.1.8. Вместо заключения

Как показывают данные опроса, текущая ситуация с трудовыми отношениями в стране весьма неоднозначная. Многие из наших сограждан, особенно молодых, в значительной степени не удовлетворены своей работой, уровнем дохода, а также различными факторами, связанными с трудовой деятельностью.

У многих в связи с этим возникают мысли о перемене места жительства вплоть до эмиграции. Чего же хотели бы наши граждане для себя в перспективе, к чему стремятся, что составляет важную часть их жизненных целей – об этом в некоторой степени позволяют судить данные табл. 40.

Таблица 40. Распределение ответов на вопрос: "Чего из перечисленного ниже Вы хотели бы достичь через 10 лет?", %

Вариант ответа	Очень хотел бы		Не плохо бы		Не обязательно	
	"Молодежь"	"Взрослые"	"Молодежь"	"Взрослые"	"Молодежь"	"Взрослые"
Высокая зарплата	89.0	71.8	9.8	16.4	0.3	8.0
Собственный дом (квартира)	84.2	59.3	11.5	19.4	2.3	12.8
Своя машина	82.5	59.0	12.3	20.7	4.0	14.4
Семья, дети	62.4	51.2	27.3	19.9	6.9	14.1
Загородная усадьба (дача)	62.0	49.9	22.2	23.5	13.8	21.1
Полная реализация своих творческих и человеческих возможностей	58.3	45.1	30.0	26.5	10.1	22.0
Собственный бизнес (свое дело)	56.0	35.1	25.3	23.0	16.1	36.1
Карьера, продвижение по должностной лестнице	54.3	32.4	32.2	25.8	11.2	36.1
Жить в большом городе	48.9	28.8	24.1	18.7	21.3	43.0
Руководящая должность	45.2	31.3	30.8	17.9	20.5	44.4
Известность и авторитет как профессионала в своей области	45.0	34.3	30.0	23.8	21.6	34.5
Работа по специальности	42.0	27.1	23.0	23.9	30.5	41.8
Жить за границей	27.3	11.9	31.9	21.1	31.3	59.1
Известность и авторитет как общественного деятеля, политика	16.0	11.7	19.8	11.9	58.1	67.2
Жить в сельской местности или в маленьком городе	7.8	10.9	9.2	18.4	73.6	60.0

Как можно видеть, *доминирующими жизненными целями для многих, особенно молодых, является достижение определенного материального уровня – высокой заработной платы, собственного жилья, автомобиля* (первые три строки табл. 40). В старшей группе эти же цели тоже на первых местах, однако, среди них заметно больше тех, для кого они желательны, а не обязательны.

А вот традиционные цели, такие как семья, дети, реализация себя как личности заметно уступают материальным интересам. Не слишком многие ставят своей целью достичь высокого профессионального уровня, продвигнуться по карьерной лестнице и занять руководящую должность. Еще меньше тех, кто хотел бы продвигнуться в сфере политики или общественной деятельности. Последнее, на наш взгляд, есть естественная реакция на усилия белорусских властей по уничтожению любого инакомыслия в стране.

Практически по всему перечню целей интересы в старшей группе оказались менее выражены, более необязательны, чем в младшей – оно и понятно, молодым еще жить, они больше думают о своих перспективах, о своем будущем.

3.1.9. Основные выводы:

- Анализ социологических данных показал, что более четверти занятых в общественном производстве работают не по специальности, полученной при обучении. Основная причина этого – недостаточный уровень оплаты труда. С другой стороны, можно констатировать, что существующая в стране система подготовки кадров слабо учитывает потребности общественного производства, осуществляя подготовку по недостаточно востребованным специальностям.

- Реальная безработица в стране не в полном объеме учитывается государственной статистикой и заметно превышает официальные данные. Среди безработных весьма высока доля молодежи. Государственная служба занятости в силу различных причин не в состоянии оказать помощь в трудоустройстве, не вызывает доверия у населения, предпочитающего искать работу самостоятельно. В первую очередь это касается молодежи.

- Значительное большинство населения для борьбы с безработицей полагают необходимым проведение в стране реальных рыночных реформ, развитие частного бизнеса.

- Большая часть работников, особенно молодых, не удовлетворены своей текущей работой и хотели бы ее сменить. Основные причины этого – отсутствие перспектив решения своих жилищных проблем, низкий уровень оплаты труда, отсутствие возможностей карьерного роста. Решение этих проблем многие видят в переходе из государственного сектора общественного производства в негосударственный.

- Почти половина респондентов негативно относятся к белорусской системе срочных трудовых контрактов, которые, по их мнению, делают работника бесправным в отношениях с работодателем, снижают социальные гарантии.

- Профессиональные союзы, прежде всего, официальные не оказывают трудящимся должной помощи в конфликтах с работодателями, не обеспечивают защиту их трудовых прав, в результате чего их значение для работников значительно девальвировано.

- Неудовлетворенность материальным положением, отсутствие желаемой работы и перспектив ее получения и другие, в первую очередь, экономические причины привели к усилению процессов трудовой миграции, в том числе за пределы страны. Особенно заметно это коснулось молодежь.

- В целом низкий уровень жизни в стране, бесперспективность в трудовой сфере, излишняя зарегулированность трудовых отношений заметно исказили приоритеты жизненных ценностей населения, особенно молодежи, переориентировав их в меркантильную сторону в ущерб традиционным общечеловеческим.

3.2. Молодежь в общественно-политическом контексте

Поскольку проблемы трудоустройства и трудовой деятельности напрямую связаны с общей социально-экономической ситуацией в стране и деятельностью государства, мы также уделим внимание анализу положения молодежи в общественно-политическом контексте. *Под "положением" в данном случае понимается как взгляды, ценности, так и различные виды деятельности молодежи, связанные с общественно-политической сферой.*

3.2.1. Возраст

Сравнительный анализ проводился по трем возрастным группам: младшей (18-30 лет), средней (30-50 лет) и старшей (50 лет и старше). Первая группа представляет собственно молодежь (23.1% всех опрошенных), вторая – самую социально и экономически активную группу в любом обществе (35.9%), третья – старшее поколение (условно говоря – "дети", "родители" и "дедушки/бабушки", 41%). *При интерпретации данных следует учитывать, что около 40% молодежи не заняты в общественном производстве (почти все они – учащиеся), тогда как примерно две трети старшей группы также не заняты в общественном производстве, но совсем по иной причине (большинство из них – пенсионеры).* По некоторым сравниваемым параметрам (например, по отношению к профсоюзам) именно этот фактор, а не возраст сам по себе, оказывает определяющее воздействие.

Таблица 1. Сравнительный "общественно-политический портрет" в различных возрастных группах, %*

Вариант ответа	Младшая группа	Средняя группа	Старшая группа
<i>На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?</i>			
В правильном направлении	36.4	33.6	57.5
В неправильном направлении	50.1	53.8	29.9
<i>Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?</i>			
Улучшится	22.1	20.7	34.1
Не изменится	43.3	37.9	37.7
Ухудшится	29.3	33.2	20.5
<i>Как Вы относитесь к проведению демонстраций, акций протеста?</i>			
Полностью положительно	7.9	8.4	5.5
Скорее положительно	18.7	20.0	11.7
Безразлично	49.9	42.8	31.5
Скорее отрицательно	10.1	15.8	28.9
Полностью отрицательно	7.8	9.2	20.0
<i>Как Вы относитесь к участникам демонстраций, акций протеста?</i>			
Полностью положительно	8.7	8.2	5.8
Скорее положительно	17.7	19.3	11.2
Безразлично	52.7	47.5	35.1

Скорее отрицательно	8.1	12.5	23.7
Полностью отрицательно	7.4	8.4	20.1
<i>С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?</i>			
За участие в демонстрациях нужно наказывать, применять уголовные и административные взыскания	6.0	9.5	22.3
Если живешь в стране, нужно подчиняться существующим правилам, а не протестовать против них, устраивая демонстрации и акции протеста	30.4	33.2	46.3
Демонстрации и акции протеста вполне допустимы, поскольку люди должны иметь возможность выразить свое мнение	65.3	58.1	31.2
<i>С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?</i>			
Участникам демонстраций и акций протеста платят за участие в них	19.4	20.9	38.2
Участники демонстраций и акций протеста поступают глупо, поскольку ничего, кроме наказания, не добьются	35.7	37.0	39.8
Участники демонстраций и акций протеста – смелые и принципиальные люди, готовые защищать свои интересы, несмотря на репрессии	46.9	42.7	22.5
<i>Можно ли доверять большинству людей или в отношениях с людьми нужно быть очень осторожным?</i>			
Большинству людей можно доверять	19.1	16.7	29.5
Нужно быть очень осторожным в отношениях с людьми	74.1	75.5	64.8
<i>В целом, на Ваш взгляд, развитие Беларуси отражает интересы всего народа или только небольшой группы людей?</i>			
Отражает интересы всего народа	26.7	27.2	51.6
Отражает интересы только небольшой группы людей	60.3	59.0	37.4
<i>Если Вы не чувствуете себя защищенными от произвола властей, то нарушение каких прав беспокоит Вас больше всего?</i>			
Нарушение социально-экономических прав (на жилище, на работу, на образование, на медицинское обслуживание, на социальное обслуживание и др.)	39.4	40.1	25.9
Нарушение политических прав (на выражение своего мнения, на мирные собрания и ассоциации, свободно получать и распространять информацию, избирать и быть избранным в органы государственного управления и др.)	20.0	20.3	14.6
Меня это не беспокоит	36.0	33.0	51.6
<i>Скажите, пожалуйста, за последний год Вы лично принимали или не принимали участие в каких-либо массовых выступлениях, акциях протеста, забастовках?</i>			
Принимал	4.4	4.7	2.5
Не принимал	95.2	95.3	96.5
<i>Есть ли профсоюз в той организации (на предприятии), где Вы работаете?</i>			
Да	51.7	70.3	29.8
Нет	21.4	24.7	12.0
<i>Являетесь ли Вы в настоящее время членом профсоюза?</i>			
Официального (ФПБ)	47.5	65.2	28.4
Независимого (БКДП)	1.2	4.1	1.6
<i>Если Вы являетесь членом профсоюза, то в чем конкретно выражается Ваше членство в данной профсоюзной организации?</i>			
Плачу членские взносы	48.7	69.3	29.9
Участвую в различных мероприятиях, которые проводит профсоюз	13.2	20.8	7.6
Профсоюз оказывал мне помощь	8.3	12.5	6.9
Являюсь профоргом, вхожу в руководство профорганизации предприятия	2.4	4.1	2.4
<i>Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то состояли ли в профсоюзе ранее?</i>			
Да	9.1	15.7	50.6
Нет	38.6	14.3	13.5

<i>Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то хотели бы вступить в:</i>			
Официальный профсоюз (ФПБ)	9.7	7.0	15.0
Независимый профсоюз (БКДП)	4.2	1.7	1.7
Не хотел бы вступать в профсоюз	31.0	20.4	42.0
<i>Из каких источников, на Ваш взгляд, должен финансироваться профсоюз?</i>			
За счет членских взносов	61.1	61.2	65.2
Государством	50.7	50.4	43.9
Зарубежными фондами	4.4	6.0	2.9
Коммерческими структурами	8.9	5.6	6.5
<i>Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?</i>			
А. Лукашенко	25.1	29.4	51.7
В. Некляев	4.6	6.5	4.6
А. Санников	5.7	3.9	2.2
А. Милинкевич	4.3	4.1	1.7
Затруднились ответить	38.8	35.0	19.6
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>			
Объединение с Россией	22.1	34.7	51.7
Вступление в Европейский Союз	59.5	47.5	25.2
<i>Пользуетесь ли Вы Интернетом?</i>			
Да, ежедневно	72.5	38.3	11.5
Да, несколько раз в неделю	22.1	34.6	8.6
Да, несколько раз в месяц	3.2	9.8	6.2
Да, несколько раз в году	0.2	0.7	0.6
Нет	2.0	16.6	64.4
Не знаю, что это такое	0	0	8.7
<i>Ваша национальность:</i>			
Белорус	85.5	80.6	77.0
Русский	11.2	14.5	13.1
Украинец	0.5	0.7	4.3
Поляк	2.1	3.1	4.5
Другая	0.7	1.0	0.7
<i>Каким языком, в основном, Вы пользуетесь в повседневном общении?</i>			
Белорусским	3.1	3.9	5.1
Русским	81.7	72.9	51.8
И русским, и белорусским	11.5	13.1	12.2
Смешанным ("трасянка")	3.7	9.8	30.7
Другим	0	0.2	0

* Затруднившиеся ответить и не ответившие в таблицах раздела для удобства восприятия опущены

Как видно из табл. 1, как и в системе трудовых отношений, положение молодежи в общественно-политическом контексте Беларуси заметно отличается от "взрослых", особенно от старшего поколения ("дедушек/бабушек"). В целом молодежь более критично относится к "белорусской модели". Так, если 57.5% респондентов старшего поколения считают, что "в целом положение вещей в стране развивается в правильном направлении", а в неправильном – только 29.9%, то среди молодежи картина почти противоположная: 36.4% vs. 50.1%. Только 17.2% "дедушек" полностью или скорее положительно относятся к проведению демонстраций и акций протеста, а почти 49% полностью или скорее отрицательно, то среди "внуков" – 26.6% vs. 17.9%. Если среди "дедушек" 51.6% считают, что "в целом развитие Беларуси отражает интересы всего народа", а 37.4% – что "отражает интересы только небольшой группы людей", то среди "внуков" – 26.7% vs. 60.3%. Неудивительно, что на новых президентских выборах за А. Лукашенко голосовали бы 51.7% "дедушек" и только 25.1% "внуков" (но готовность голосовать за оппозиционных кандидатов одинаково низкая во всех возрастных группах).

Еще более заметно различие между поколениями в их внешнеполитических ориентациях: если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, выбор "дедушек" был бы 51.7% vs. 25.2%, а "внуков" – 22.1% vs. 59.5%. Эти данные тесно коррелируют с данными предыдущего раздела, показывающими, что если среди "взрослых" в поисках удовлетворяющего места работы готовы уехать в другую страну 27%, а не готовы – 68.7%, то среди молодежи это соотношение почти обратное – 61.7% vs. 33.4%.

В то же время, анализ данных опроса подтверждает сделанный ранее вывод о том, что потенциал протеста, т.е. переход "от слов к делу", среди молодежи совсем не выше, чем среди "взрослых", осо-

бенно *средней возрастной группы ("отцов")*. Как и старшие поколения, молодежь больше волнует нарушение социально-экономических прав (на жилище, работу, образование, социальное и медицинское обслуживание), чем политических – 40% vs. 20% (а 36% это вообще не беспокоит). Лишь 4.4% молодых респондентов за последний год принимали участие в каких-либо массовых выступлениях, акциях протеста, забастовках (среди "отцов" – 4.7%). Результаты опроса подтвердили выводы фокус-групповых дискуссий о том, что "молодые люди негативно относятся к государственным профсоюзам и в то же время мало знают и плохо представляют себе другие возможности организованной борьбы за свои права". Как и старшие поколения, они, например, основными задачами профсоюзов считают "обеспечение хороших условий труда" и "оказание материальной помощи нуждающимся", а не "отстаивание интересов наемных работников в спорах с работодателями" или "контроль за соблюдением работодателем обязанностей перед работниками", а каждый второй из них убежден, что профсоюзы должны финансироваться государством (среди "дедушек" так думают 43.9%).

Однако *самым тревожным результатом, на наш взгляд, является чрезвычайно высокий уровень взаимного недоверия среди белорусской молодежи*: лишь 19.1% из них сказали, что "большинству людей можно доверять", а почти три четверти считают, что "нужно быть очень осторожными в отношениях с людьми" (среди "дедушек" – 29.5% vs. 64.8%). Очевидно, что без социальной консолидации ожидать мобилизации молодежи в сфере образования, трудовых отношений или, тем более, политики, не приходится. Вероятно именно этим и объясняется то, о чем уже говорилось и в отчете по результатам фокус-групповых дискуссий, и в первой части данного отчета – если в качестве теоретической базы анализа использовать знаменитую концепцию американского экономиста Альберта Хиршмана, предложившего триаду реакций на неблагоприятные социальные обстоятельства: лояльность, выход и голос (по другому переводу: лояльность, уход и протест), то *чаще всего молодые белорусы выбирают уход, а не протест*. Например, на вопрос: "Что бы Вы сделали, в первую очередь, если бы у Вас возникли разногласия с работодателем?", на первом месте у молодежи (также как и у "отцов") оказался ответ "увольнись бы с этой работы" (26.7%). *Вполне возможно, что высокая ориентация белорусской молодежи "за границу" (по самым разным показателям – от важности знания иностранных языков для получения высоких доходов до готовности голосовать на гипотетическом референдуме за вступление в Европейский Союз) говорит не столько о близости западных ценностей и образа жизни, сколько о готовности "сбежать" (escape) подальше от белорусской реальности. Практически полная включенность белорусской молодежи в интернет (90% "внуков" пользуются им регулярно, тогда как среди "дедушек" – только 20%), скорее всего, также свидетельствует не столько об ее интересе к "большому миру", сколько о том же уходе от "реала" в "виртуал".*

3.2.2. Место жительства

Сравнительный анализ проводился по двум группам: жителям столицы и малых городов (до 20 тысяч жителей). *Для сравнительного анализа выбраны именно малые города, а не села, потому, что, в отличие от сел, в них живет почти такой же процент молодежи, что и в столице. Они вполне сопоставимы по размеру (в первой – 20.8% всех опрошенных, а во второй – 16.9%), а главное, что уже давно подчеркивают эксперты, представляют собой две "разные Беларуси" (в малых городах и селах, где образ жизни довольно схож, проживает примерно 43% избирателей).*

Таблица 2. Сравнительный "общественно-политический портрет" жителей столицы и малых городов, %

Вариант ответа	Столица	Малый город
<i>На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?</i>		
В правильном направлении	19.1	27.4
В неправильном направлении	62.9	54.7
<i>Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?</i>		
Улучшится	12.2	23.0
Не изменится	39.5	48.5
Ухудшится	39.9	21.8
<i>Если Вы в настоящее время работаете, то в организации (на предприятии) какой формы собственности?</i>		
Негосударственная (частная)	37.6	13.6
Государственная	30.3	43.7
Смешанная	1.1	3.7
<i>Как Вы относитесь к проведению демонстраций, акций протеста?</i>		
Полностью положительно	9.0	7.4
Скорее положительно	16.3	17.7

Безразлично	57.5	40.9
Скорее отрицательно	9.2	18.4
Полностью отрицательно	7.1	10.8
<i>Как Вы относитесь к участникам демонстраций, акций протеста?</i>		
Полностью положительно	9.0	6.7
Скорее положительно	14.1	18.8
Безразлично	58.1	42.8
Скорее отрицательно	8.6	16.1
Полностью отрицательно	8.1	10.1
<i>С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?</i>		
За участие в демонстрациях нужно наказывать, применять уголовные и административные взыскания	7.9	13.3.
Если живешь в стране, нужно подчиняться существующим правилам, а не протестовать против них, устраивая демонстрации и акции протеста	26.0	41.4
Демонстрации и акции протеста вполне допустимы, поскольку люди должны иметь возможность выразить свое мнение	66.1	44.8
<i>С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?</i>		
Участникам демонстраций и акций протеста платят за участие в них	13.7	29.9
Участники демонстраций и акций протеста поступают глупо, поскольку ничего, кроме наказания, не добьются	49.1	39.5
Участники демонстраций и акций протеста – смелые и принципиальные люди, готовые защищать свои интересы, несмотря на репрессии	38.4	30.8
<i>Можно ли доверять большинству людей или в отношениях с людьми нужно быть очень осторожным?</i>		
Большинству людей можно доверять	14.6	23.0
Нужно быть очень осторожным в отношениях с людьми	81.5	67.6
<i>Как Вы считаете, надо ли проводить в Беларуси рыночные реформы?</i>		
Да	70.8	55.9
Нет	21.7	31.5
<i>Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, связать свою жизнь с предпринимательством?</i>		
Да	63.3	48.0
Нет	26.8	32.4
<i>В целом, на Ваш взгляд, развитие Беларуси отражает интересы всего народа или только небольшой группы людей?</i>		
Отражает интересы всего народа	26.2	29.9
Отражает интересы только небольшой группы людей	68.2	52.2
<i>Если Вы не чувствуете себя защищенными от произвола властей, то нарушение каких прав беспокоит Вас больше всего?</i>		
Нарушение социально-экономических прав (на жилище, на работу, на образование, на медицинское обслуживание, на социальное обслуживание и др.)	38.8	42.5
Нарушение политических прав (на выражение своего мнения, на мирные собрания и ассоциации, свободно получать и распространять информацию, избирать и быть избранным в органы государственного управления и др.)	22.7	13.1
Меня это не беспокоит	32.8	39.3
<i>Скажите, пожалуйста, за последний год Вы лично принимали или не принимали участие в каких-либо массовых выступлениях, акциях протеста, забастовках?</i>		
Принимал	5.6	5.3
Не принимал	94.2	94.5
<i>Есть ли профсоюз в той организации (на предприятии), где Вы работаете?</i>		
Да	44.2	50.3
Нет	28.5	20.7
<i>Являетесь ли Вы в настоящее время членом профсоюза?</i>		
Официального (ФПБ)	36.7	48.3
Независимого (БКДП)	2.1	2.3
<i>Если Вы являетесь членом профсоюза, то в чем конкретно выражается Ваше членство в данной</i>		

<i>профсоюзной организации?</i>		
Платчу членские взносы	38.8	50.6
Участвую в различных мероприятиях, которые проводит профсоюз	11.6	9.7
Профсоюз оказывал мне помощь	7.9	6.4
Являюсь профоргом, вхожу в руководство профорганизации предприятия	0.2	3.9
<i>Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то состояли ли в профсоюзе ранее?</i>		
Да	31.1	21.1
Нет	28.7	23.0
<i>Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то хотели бы вступить в:</i>		
Официальный профсоюз (ФПБ)	6.9	12.2
Независимый профсоюз (БКДП)	4.5	1.6
Не хотел бы вступать в профсоюз	45.5	28.5
<i>Из каких источников, на Ваш взгляд, должен финансироваться профсоюз?</i>		
За счет членских взносов	15.2	10.7
Государством	42.1	56.1
Зарубежными фондами	4.7	4.1
Коммерческими структурами	7.7	5.3
<i>Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?</i>		
А. Лукашенко	23.8	31.3
В. Некляев	7.1	6.7
А. Санников	4.7	3.2
А. Милинкевич	2.8	3.2
Затруднились ответить	33.4	38.4
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>		
Объединение с Россией	41.9	35.2
Вступление в Европейский Союз	45.5	47.4
<i>Пользуетесь ли Вы Интернетом?</i>		
Да, ежедневно	39.9	33.8
Да, несколько раз в неделю	28.5	21.4
Да, несколько раз в месяц	7.7	5.1
Да, несколько раз в году	0.6	0
Нет	23.4	37.0
Не знаю, что это такое	0	0.5
<i>Ваш возраст:</i>		
18-29 лет	29.8	26.2
30-49 лет	42.0	42.8
50 лет и старше	28.2	31.0
<i>Ваша национальность:</i>		
Белорус	77.9	80.5
Русский	16.3	16.1
Украинец	2.6	1.8
Поляк	2.2	1.1
Другая	0.6	0
<i>Каким языком, в основном, Вы пользуетесь в повседневном общении?</i>		
Белорусским	3.0	3.4
Русским	79.2	63.7
И русским, и белорусским	9.6	10.6
Смешанным ("трасянка")	8.2	21.8
Другим	0	0

Как видно из табл. 2, различия между "общественно-политическими портретами" жителей столицы и малых городов в целом похожи на различия по возрастным группам. Например, жители столицы более критично, чем жители малых городов, относятся к "белорусской модели" и лояльнее к различным протестам и их участникам. Но есть и существенные различия. Так, *социально-демографические и материально-экономические показатели и даже уровень использования интернета, в отличие от возрастных групп, оказываются здесь весьма близкими* (более высокий уровень доходов столичных жителей этому не противоречит, поскольку в Минске и траты больше, поэтому оценки своего благосостояния почти одинаковые). Отсюда следует важный вывод: *различия в сфере трудовых или общественно-*

политических отношений между молодежью и "взрослыми" обусловлены не столько фактором возраста, сколько самим образом жизни. В свою очередь, различия в образе жизни обусловлены различиями в ее условиях. Например, несмотря на гораздо более развитый рынок труда и высокую трудовую мобильность в столице (где в государственном секторе экономики работают 30.3% опрошенных, а в негосударственном – 37.6%), опасение потерять работу в малых городах заметно ниже (в малых городах в государственном секторе работают 43.7% респондентов, а в негосударственном – только 13.6%). Поскольку образ жизни столичной молодежи значительно отличается от образа жизни их сверстников в малых городах, их системы ценностей и поведения могут различаться больше, чем у "детей" и "отцов", проживающих в сходных условиях. На это обстоятельство в своей молодежной политике мало обращают внимание как власти, так и ее оппоненты.

3.2.3. Интернет

Сравнительный анализ проводился по двум группам: регулярно, т.е. ежедневно или несколько раз в неделю, пользующихся интернетом (56.3% всех опрошенных), и тех, кто не пользуется им вовсе (36.2%). При интерпретации данных следует учитывать, что если в первой из выделенных выше возрастных групп ("дети") регулярно пользуются интернетом почти 98%, во второй группе ("отцы") – 81%, то в третьей ("деды") – только 21%. Кроме того, если среди регулярных пользователей интернета примерно 22% не заняты в общественном производстве (большинство из них – учащиеся), то среди непользователей интернета таких почти две трети (большинство из них – пенсионеры). По некоторым сравниваемым параметрам (например, по отношению к профсоюзам) именно факторы возраста и занятости, а не пользование интернетом само по себе, оказывают определяющее воздействие.

Таблица 3. Сравнительный "общественно-политический портрет" регулярных пользователей и непользователей интернета, %

Вариант ответа	Пользуются	Не пользуются
<i>На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?</i>		
В правильном направлении	35.5	57.6
В неправильном направлении	51.5	28.9
<i>Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?</i>		
Улучшится	20.3	36.2
Не изменится	39.3	38.4
Ухудшится	33.8	16.8
<i>Если Вы в настоящее время работаете, то в организации (на предприятии) какой формы собственности?</i>		
Негосударственная (частная)	25.1	7.6
Государственная	49.6	22.5
Смешанная	2.7	2.2
<i>Как Вы относитесь к проведению демонстраций, акций протеста?</i>		
Полностью положительно	9.3	2.7
Скорее положительно	19.8	11.4
Безразлично	42.3	35.0
Скорее отрицательно	15.3	26.9
Полностью отрицательно	9.3	20.3
<i>Как Вы относитесь к участникам демонстраций, акций протеста?</i>		
Полностью положительно	9.8	2.6
Скорее положительно	19.0	11.1
Безразлично	45.5	39.7
Скорее отрицательно	12.4	22.1
Полностью отрицательно	8.4	21.0
<i>С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?</i>		
За участие в демонстрациях нужно наказывать, применять уголовные и административные взыскания	8.4	23.8
Если живешь в стране, нужно подчиняться существующим правилам, а не протестовать против них, устраивая демонстрации и акции протеста	32.1	47.1
Демонстрации и акции протеста вполне допустимы, поскольку люди должны иметь возможность выразить свое мнение	60.8	29.0
<i>С какими из приведенных ниже суждений Вы согласны?</i>		

Участникам демонстраций и акций протеста платят за участие в них	20.4	40.0
Участники демонстраций и акций протеста поступают глупо, поскольку ничего, кроме наказания, не добьются	36.4	38.6
Участники демонстраций и акций протеста – смелые и принципиальные люди, готовые защищать свои интересы, несмотря на репрессии	44.5	21.4
<i>Можно ли доверять большинству людей или в отношениях с людьми нужно быть очень осторожным?</i>		
Большинству людей можно доверять	17.8	30.6
Нужно быть очень осторожным в отношениях с людьми	75.0	63.3
<i>Как Вы считаете, надо ли проводить в Беларуси рыночные реформы?</i>		
Да	71.4	44.6
Нет	18.6	38.5
<i>Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, связать свою жизнь с предпринимательством?</i>		
Да	60.9	28.9
Нет	23.3	55.5
<i>В целом, на Ваш взгляд, развитие Беларуси отражает интересы всего народа или только небольшой группы людей?</i>		
Отражает интересы всего народа	27.8	52.7
Отражает интересы только небольшой группы людей	58.5	35.1
<i>Если Вы не чувствуете себя защищенными от произвола властей, то нарушение каких прав беспокоит Вас больше всего?</i>		
Нарушение социально-экономических прав (на жилище, на работу, на образование, на медицинское обслуживание, на социальное обслуживание и др.)	37.3	28.5
Нарушение политических прав (на выражение своего мнения, на мирные собрания и ассоциации, свободно получать и распространять информацию, избирать и быть избранным в органы государственного управления и др.)	22.2	11.0
Меня это не беспокоит	35.5	52.1
<i>Скажите, пожалуйста, за последний год Вы лично принимали или не принимали участие в каких-либо массовых выступлениях, акциях протеста, забастовках?</i>		
Принимал	5.4	1.1.
Не принимал	94.4	97.7
<i>Есть ли профсоюз в той организации (на предприятии), где Вы работаете?</i>		
Да	59.8	28.6
Нет	23.8	10.7
<i>Являетесь ли Вы в настоящее время членом профсоюза?</i>		
Официального (ФПБ)	54.4	27.4
Независимого (БКДП)	3.6	0.7
<i>Если Вы являетесь членом профсоюза, то в чем конкретно выражается Ваше членство в данной профсоюзной организации?</i>		
Плачу членские взносы	58.0	28.0
Участвую в различных мероприятиях, которые проводит профсоюз	17.9	6.0
Профсоюз оказывал мне помощь	10.7	5.5
Являюсь профоргом, вхожу в руководство профорганизации предприятия	4.2	1.3
<i>Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то состояли ли в профсоюзе ранее?</i>		
Да	15.1	52.4
Нет	24.5	13.9
<i>Если в настоящее время Вы не являетесь членом профсоюза, то хотели бы вступить в:</i>		
Официальный профсоюз (ФПБ)	8.2	16.6
Независимый профсоюз (БКДП)	3.1	1.5
Не хотел бы вступать в профсоюз	26.0	43.2
<i>Из каких источников, на Ваш взгляд, должен финансироваться профсоюз?</i>		
За счет членских взносов	62.5	63.3
Государством	47.2	47.2
Зарубежными фондами	5.1	3.3
Коммерческими структурами	7.5	6.4

<i>Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?</i>		
А. Лукашенко	28.5	59.9
В. Некляев	5.9	5.0
А. Санников	4.5	2.0
А. Милинкевич	4.2	2.0
Затруднились ответить	34.3	20.6
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>		
Объединение с Россией	27.6	54.3
Вступление в Европейский Союз	54.2	21.3
<i>Ваша национальность:</i>		
Белорус	81.0	78.2
Русский	13.6	12.4
Украинец	0.9	4.1
Поляк	3.2	4.6
Другая	1.1	0.5
<i>Каким языком, в основном, Вы пользуетесь в повседневном общении?</i>		
Белорусским	3.7	4.8
Русским	78.6	45.3
И русским, и белорусским	13.3	11.5
Смешанным ("трасянка")	4.1	38.1
Другим	0.1	0

Даже при беглом взгляде видно, что табл. 3 во многом напоминают табл. 1: регулярные пользователи интернета более критично относятся к "белорусской модели", ориентируются больше на Европу, чем на Россию и т.д. Очевидно, что современная белорусская молодежь практически полностью включена в интернет. Однако его влияние не следует переоценивать. Как было уже не раз доказано белорусскими и зарубежными экспертами, интернет чаще всего является лишь инструментом, который люди используют исходя из своих представлений и привычек. В качестве примера отметим, что процент "заядлых интернетчиков", которые нашли свое нынешнее место основной работы по интернету, практически совпадает с таким же процентом среди молодежи и жителей столицы – 5.9% vs. 5.6% vs. 5.4% (а по совету друзей, знакомых, родственников свою работу нашли 24.4% "интернетчиков"). Решающими, по-видимому, оказываются факторы образа (условий) жизни людей, а не интернета как такового.

3.2.4. Основные выводы:

- В целом молодежь более критично относится к «белорусской модели»: на новых президентских выборах за А. Лукашенко голосовали бы 51.7% "дедушек" и только 25.1% "внуков" (но готовность голосовать за оппозиционных кандидатов одинаково низкая во всех возрастных группах).
- Еще более заметно различие между поколениями в их внешнеполитических ориентациях: если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, выбор "дедушек" был бы 51.7% vs. 25.2%, а "внуков" – 22.1% vs. 59.5%.
- В то же время, анализ данных опроса подтверждает сделанный ранее вывод о том, что потенциал протеста, т.е. переход "от слов к делу", среди молодежи совсем не выше, чем среди "взрослых", особенно средней возрастной группы ("отцов").
- Самым тревожным результатом является чрезвычайно высокий уровень взаимного недоверия среди белорусской молодежи. Очевидно, что без социальной консолидации ожидать мобилизации молодежи в сфере образования, трудовых отношений или, тем более, политики, не приходится. Именно этим и объясняется то, что чаще всего молодые белорусы выбирают уход, а не протест. Вполне возможно, что высокая ориентация белорусской молодежи "за границу" (если среди "взрослых" в поисках удовлетворяющего места работы готовы уехать в другую страну 27%, а не готовы 68.7%, то среди молодежи это соотношение почти обратное – 61.7% vs. 33.4%) говорит не столько о близости западных ценностей и образа жизни, сколько о готовности "сбежать" (escape) подальше от белорусской реальности.
- Различия в сфере трудовых или общественно-политических отношений между молодежью и "взрослыми" обусловлены не столько фактором возраста, сколько самим образом жизни. В свою очередь, различия в образе жизни обусловлены различиями в ее условиях. Поскольку образ жизни столичной молодежи значительно отличается от образа жизни их сверстников в малых городах, их системы ценностей и поведения могут различаться больше, чем у "детей" и "отцов", проживающих в сходных условиях. На это обстоятельство в своей молодежной политике мало обращают внимание как власти, так и ее оппоненты.

- Современная белорусская молодежь практически полностью включена в интернет. Однако его влияние не следует переоценивать: интернет чаще всего является лишь инструментом, который люди используют исходя из своих представлений и привычек. Решающими, по-видимому, оказываются факторы образа (условий) жизни людей, а не интернета как такового. Практически полная включенность белорусской молодежи в интернет, скорее всего, также свидетельствует не столько об ее интересе к "большому миру", сколько о том же уходе от "реала" в "виртуал".

**Информационно-аналитический бюллетень Независимого института
социально-экономических и политических исследований**

Исполнительный директор

Альгирдас Дегутис, доктор философии

Новости НИСЭПИ (IISEPS news)
Jogailos g. 4, LT-01116 Vilnius
Editor Algirdas Degutis (+370) 6-887-50-00
E-mail: iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com
www.iiseps.org
ISSN 1822-5551
ISSN 1822-556X (on line)
250 copies
2013 © НИСЭПИ

Аналитические материалы, опубликованные в бюллетене, отражают точку зрения их авторов, которая может не совпадать с позицией НИСЭПИ