



# ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 9 (152)

[www.iiseps.org](http://www.iiseps.org); [iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org)

СЕНТЯБРЬ 2014

Уважаемые читатели!

Как мы и предположили в прогнозе на сентябрь, интерпретация российскими телеканалами событий в Украине и вокруг Украины остается фактором, который не позволяет общественному мнению в Беларуси эластично (как сказали бы экономисты) отзываться на негативные экономические сигналы. В результате, несмотря на снижение заработной платы в августе относительно июля, электоральный рейтинг А. Лукашенко за квартал увеличился с 39.8% до 45.2% (+5.4 пункта)! Восклицательный знак в данном случае более чем уместен.

Справедливости ради следует отметить, что в августе на 7% были увеличены пенсии. Поэтому если в июне только 9.3% респондентов 60 лет и старше отметили улучшение своего материального положения, то в сентябре – 18.9%, т.е. в два раза больше. А пенсионеры, как известно, составляют ядро электоральных сторонников главы государства.

Многострадальный декрет "Об усилении борьбы с бесхозяйственностью и повышении требований к руководящим кадрам всех уровней" в сентябре, вопреки нашим предположениям и вопреки неоднократным "последним предупреждениям" со стороны А. Лукашенко, так и не был подписан. Напомним, что впервые информация о подготовке декрета прозвучала в апрельском послании. Прошло пять месяцев, но документ, который уже "лежал на столе" главы государства, так и не попал в реестр законодательных актов. Означает ли это, что мы являемся свидетелями прецедента, который можно характеризовать восклицанием шакала Табаки: "Акела промахнулся!" Не будем спешить с подобным выводом, но пребывание в течение 20-и лет на высшем государственном посту – тяжелое испытание для любого политика.

Подводить даже промежуточные итоги от последствий подписания президентом России В. Путиным указа "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" пока еще рано. Да, плюсы белорусских производителей продуктов питания очевидны, что касается минусов, то идентифицировать их не так-то просто. Российская экономика в полушаге от рецессии, рубль пикирует. Все это негативно сказывается на экспорте большинства белорусских промышленных товаров. Отдельные проблемы возникают в банковской системе, в которой российский капитал занимает значительное место.

*Дирекция НИСЭПИ*

**Содержание:**

<b>1. Основные тенденции сентября</b>	<b>2</b>
<b>2. Хронология основных событий</b>	<b>4</b>
<b>3. Политика</b>	<b>5</b>
3.1. Первое предложение первой статьи основного закона	5
3.2. Гангрена неконкурентоспособности	6
<b>4. Экономика</b>	<b>9</b>
4.1. Фрэкинг и перспективы белорусской экономической модели	9
4.2. Сентябрь принял у августа эстафету рекордов	10
4.3. Базовые параметры белорусской модели – это константа	12
<b>5. Финансы</b>	<b>14</b>
5.1. Профицит бюджета обеспечивается за счет сдерживания расходов	14
<b>6. Наш прогноз на октябрь</b>	<b>16</b>
<b>7. С рабочего стола НИСЭПИ</b>	<b>16</b>

## 1. Основные тенденции сентября

Главная задача, от решения которой будет зависеть самочувствие белорусской власти в среднесрочной перспективе, обозначилась в последние дни сентября. Речь идет о так называемом "налоговом маневре". В центр публичного пространства ее поставил А. Лукашенко 29 сентября на встрече с членами Совета Палаты представителей Национального собрания.

Глава государства напомнил депутатам о том, что вступление в те или иные организации должно нести выгоду белорусскому государству и его народу: "Мы должны от этого получить больше, чем мы имеем на сегодняшний день. Я не говорю о каких-то деньгах от России и так далее. Мы должны делать такие шаги, которые приносят пользу. В противном случае, зачем, если это ничего не дает?"

Отметив, таким образом, отсутствие денежного интереса, он тут же подчеркнул, что Россия, предпринимая какие-то действия в одном направлении, обязана в другом направлении компенсировать Беларуси потери. Потому что "это приличные деньги, которые мы ни в коем случае не должны терять".

"Давай деньги! Деньги давай! – закричал он сердито. Смеющиеся пассажиры щедро вознаградили его прыжки. Остап собрал в дорожной пыли тридцать копеек"

**Илья Ильф, Евгений Петров, писатели**

Налоговый маневр, по мнению А. Лукашенко, может стать "очень большой проблемой в функционировании нынешнего Союза". Отсюда прямое поручение парламентариям "стоять на страже наших интересов" при формировании договорно-правовой базы Союза.

В России предлагается в течение 3 лет поэтапно уменьшить вывозные таможенные пошлины на нефть в 1.7 раза, а на нефтепродукты – до 5 раз с одновременным увеличением налога на добычу полезных ископаемых на нефть в 1.7 раза и на газовый конденсат в 6.5 раза. Это и называется налоговым маневром. Потери белорусской стороны могут появиться из-за того, что белорусские НПЗ будут вынуждены покупать российскую нефть по более высоким ценам, а доля отчислений в белорусский бюджет от экспортных пошлин на нефтепродукты сократится.

В 2011 г. Беларусь перечислила в российский бюджет экспортные пошлины на нефтепродукты в размере \$ 3.1 млрд., в 2012 г. – \$ 3.9 млрд., в 2013 г. – \$ 3.3 млрд. В мае текущего года Москва и Минск договорились, что белорусская сторона сможет с 2015 г. оставлять в своем бюджете ежемесячно пошлин на \$ 125 млн. или \$ 1.5 млрд. в годовом выражении. Но по информации, озвученной А. Лукашенко, из-за налогового маневра в 2015 г. Беларусь потеряет около \$ 1 млрд.

"Думаю, мы найдем с российской стороной подходы, но пока их правительство Российской Федерации не сформулировало. Я обращался с соответствующим письмом на имя председателя правительства России Дмитрия Медведева. Пока ответа по данному вопросу мы не имеем"

**Михаил Мясникович, премьер-министр РБ**

Разворачивающаяся на наших глазах битва за отмену налогового маневра – очередное доказательство нежизнеспособности белорусской социально-экономической модели. В 2015 г. в Беларуси пройдут президентские выборы, и в этих условиях лишний миллиард долларов будущему пентакампеону не помешает. Безусловно, и при его отсутствии о смене власти речь не идет, но запас карман не тянет. С лишним миллиардом долларов А. Лукашенко будет чувствовать себя комфортнее, чем без него.

Государственная Дума 26 сентября ратифицировала договор между Россией, Беларусью и Казахстаном о Евразийском экономическом союзе, 1 октября это же сделал Совет Федерации. 3 октября окончательную подпись под документом поставил президент В. Путин. Глава российского государства оценил договор как "значительный этап в нашей совместной работе по интеграции с нашими ближайшими партнерами, союзниками". Планируется, что Казахстан ратифицирует договор 2 октября.

Однако с белорусской стороны подобная оперативность не наблюдается. С ратификацией договора существуют определенные проблемы, заявил председатель Палаты представителей В. Андрейченко, выступая 3 октября во время заседания постоянной комиссии по международным делам. Он обратился к правительству с просьбой ехать в Москву и решать вопрос по отмене налогового маневра, "и тогда депутаты договор поддержат". Иными словами, в полном соответствии с поручением А. Лукашенко белорусские парламентарии встали на страже "наших интересов".

Белорусский вариант по реализации "наших интересов" не отличается оригинальностью. Он предполагает отказ от взимания экспортных пошлин на нефтепродукты до конца 2017 г.

"Главный итог дискуссии очевиден: любая интеграция – это всегда дорога с двусторонним движением. Создание общего рынка влечет не только преимущества, но и определенные риски. С одной стороны, наши предприятия получают упрощенный доступ на 170-миллионный рынок. С другой – должны быть готовы, что и к нам придут мощные российские и казахстанские компании. И выбирать изюм из булочек в данном случае ни у кого не получится. Но любая страна вправе рассчитывать на справедливые правила игры и соблюдение ранее достигнутых соглашений"

**Евгений Кононович, "Советская Белоруссия"**

Неопределенность, порожденная налоговым маневром России, породила дополнительные трудности белорусскому правительству на завершающем этапе работы над Бюджетом-2015. Выступая 29 сентября на встрече с членами Совета ППНС, А. Лукашенко следующим образом охарактеризовал основную особенность бюджета на 2015 г.: "Очень хотелось бы, чтобы мы серьезно подошли к этому проекту закона, чтобы бюджет не был расточительным, чтобы считали каждую копейку – лишних денег нет".

В этой связи уместно будет привести цитату из "Инфофокуса" за декабрь 2010 г.: "Вопрос реальных доходов населения всегда находился в числе приоритетных для белорусской власти, но 30 декабря в ходе встречи с представителями белорусских центральных и региональных средств массовой информации росту зарплаты был официально придан сакральный статус: "Что касается заработной платы, вы знаете, что у нас есть обязательство: средняя заработная плата должна в течение года достичь \$ 500. Эта цифра святая! Она принята на Всебелорусском народном собрании 5 лет назад. Мы должны это выполнять!"

Что называется, почувствуйте разницу. Сравнение двух высказываний А. Лукашенко позволяет нам оценить изменения, которые претерпела белорусская социально-экономическая модель за последние четыре года.

О социальных обязательствах, принятых на IV Всебелорусском народном собрании в декабре 2010 г. на четвертую пятилетку, вспоминать сегодня не принято, а, между прочим, они предусматривали рост зарплаты до \$ 1000. Бюджет на 2010 г. предусматривал увеличение ассигнований на социальную политику на 114% (это не опечатка). Иначе на "святую цифру" было не выйти. А что правительство предлагает сегодня?

По словам премьер-министра М. Мясникова, главным приоритетом на 2015 г. является выплата... внешних долгов, и для его реализации у правительства имеются "механизмы, и источники". А зарплата? По информации, озвученной министром экономики Н. Снопковым, в 2015 г. сохранится положительная динамика уровня жизни населения. Согласно расчетам, реальные денежные доходы увеличатся на 1.7-2.1%.

Обеспечит ли правительство в будущем году положительную динамику или нет – вопрос открытый. До конца года правительству М. Мясникова еще надо дожить. Но последняя статистическая информация особого оптимизма не внушает. Реальная начисленная среднемесячная заработная плата работников Республики Беларусь в январе-августе 2014 г. по сравнению с январем-августом 2013 г. увеличилась на 1.3%, в августе 2014 г. по сравнению с июлем 2014 г. она уменьшилась на 2.2%.

Когда правительство закладывало в Бюджет-2014 скромные по белорусским меркам 3% роста заработной платы, то ряд независимых экспертов восприняли подобную скромность скептически. Правительство, мол, в Беларуси техническое. Не за ним последнее слово. В стране есть политик, и не в его интересах отменять алгоритм политико-деловых циклов, отработанных за два десятилетия.

Отметим, что в редакции "Инфофокуса" подобный скептицизм не разделялся и не разделяется. Мы считаем, что А. Лукашенко извлек надлежащие уроки из рукотворного кризиса 2011 г. Будучи загнанным в угол (именно в столь неприятном месте политического пространства он сегодня и находится), единственный белорусский политик способен менять тактику борьбы за сохранение личной власти, что сегодня мы и наблюдаем.

"Маленькие дети играют в маленькие игры, большим дядям нужны большие игры. Но наступает такой момент, когда партия начинает развиваться не по тем правилам, которые были предложены вначале, а по тем, которые сложились по ходу игры"

**Владимир Пастухов, политолог**

Об изменении стратегии речь, разумеется, не идет. Одним из элементов стратегии является принцип мелкого экономического фола в отношениях с единственным союзником (Россией), которого по многочисленным заявлениям А. Лукашенко, Беларусь никогда не кидала. Такой принцип, как это показала история с растворителями-разбавителями, способен, тем не менее, пополнять белорусский бюджет на миллиарды долларов. Информацией о суммах, пополнявших личные бюджеты отдельных белорусских граждан, мы не располагаем.

Перекрытие вентиля на трубе с надписью "растворители-разбавители" белорусских кулибиных не остановило. Они поднапряглись и... за семь месяцев текущего года увеличили поставки в Литву битумных смесей, не подпадающих под обложение экспортными пошлинами, в 156 раз! Общий же объем экспорта нефтехимической продук-

ции без уплаты таможенных пошлин в российский бюджет составил \$ 450 млн. Об этом свидетельствуют данные Белстата по экспорту и импорту товаров в январе-июле 2014 г.

Это не дотягивает до бывшего экспорта растворителей-разбавителей. Напомним, в первом полугодии подобного рода продукции было поставлено в Европу на \$ 2.526 млрд. Однако стоит только начать, а там само пойдет.

Практически в ежедневном режиме в сентябре поступала информация от Россельхознадзора. По оценкам замглавы ведомства Н. Власова, около 11% ввозимой из Беларуси продукции имеет иностранное происхождение. "Речь идет о ситуации с переклеиванием этикеток на товарах и об иностранном сырье, которое перерабатывается на территории Белоруссии", – сообщил Власов, отметив, что остальные 89% продовольственных товаров, ввозимых в Россию из Беларуси, действительно произведены в этой стране. В то же время более 3% белорусской продукции по тем или иным причинам не соответствует установленным требованиям безопасности.

Продовольственные санкции России распахнули окно возможностей для белорусских специалистов в области переклеивания этикеток, свою выгоду из сложившейся ситуации извлекут и производители продуктов питания. Однако общий баланс для белорусской экономики может быть отрицательным. Речь идет об удорожании ресурсов для белорусских заемщиков, возможном оттоке средств российских акционеров из пассивов банковского сектора и сокращении притока российских инвестиций в реальный сектор экономики, что может привести к замедлению темпов кредитования, инвестиций и экономического роста в Беларуси.

В частности, по состоянию на 1 января 2014 г. в Беларуси действовало 2746 предприятий с российскими инвестициями (без учета компаний с инвестициями из оффшорных юрисдикций), что составляло 35.7% от общего числа организаций с иностранными инвестициями.

"Вот и остается надеяться, что при отсутствии экономической стратегии и регулярных грубых просчетах президент где-нибудь что-нибудь да добудет. И до выборов как-нибудь доковыляем"  
**Александр Обухович**, экономический обозреватель

Тем не менее, надежда на прорыв всегда существует: 12 сентября в Беларуси был обнаружен источник ресурсов, способный вдохнуть новую жизнь в уникальную социально-экономическую модель. В ходе посещения ГП "ЖодиноАгроПлемЭлита" глава государства поставил перед наукой задачу к 2020 г. решить проблему обеспечения ферм собственным племенным стадом, приспособленным к жизни в условиях белорусской социально-экономической модели. Согласно его расчетам, "Это прорыв в стране. Это дороже золота и золотовалютных резервов".

Противопоставить расчетам главы государства свои расчеты мы не в состоянии, поэтому на этой оптимистической ноте вынуждены подвести черту под аналитическим разделом сентябрьского номера "Инфофокуса".

## 2. Хронология основных событий

1.09. В Беларуси повышены зарплаты учителям и врачам

1.09. Коммунальные платежи проиндексированы на процент роста заработной платы

8.09. Сайт "Белоруснефти" сообщил о начале промышленной добычи в Беларуси сланцевой нефти

8-11.09. Возможности расширения двустороннего взаимодействия США и Беларуси были предметом рассмотрения в ходе визита в Минск межведомственной делегации США

15-16.09. Минск с официальным визитом посетила представитель ОБСЕ по вопросам СМИ Д. Миятович

16.09. Правительство РФ одобрило проект соглашения о предоставлении Беларуси в 2014 г. государственного кредита в сумме, эквивалентной \$ 1.55 млрд.

15.17.09. В Беларуси с визитом находилась вице-президент региона Европы и Центральной Азии Всемирного банка Л. Так

17.09. Заместитель министра иностранных дел А. Гурьянов на пресс-конференции в Минске заявил о готовности Беларуси обсуждать с Евросоюзом и США не только экономические, но и политические вопросы

19.09. Беларусь и Израиль заключили межправительственное соглашение об отмене виз для владельцев национальных паспортов

22.09. В Нью-Йорке прошел I Белорусско-американский инвестиционный форум

22-27.09. В Минске работала группа представителей Европейского банка реконструкции и развития

24.09. Минфины Беларуси и России подписали в Москве межправительственное соглашение о предоставлении правительству Республики Беларусь государственного финансового кредита в размере \$ 1.55 млрд.

25.09. В Беларуси повышены тарифы на услуги электросвязи, оказываемые физическим лицам, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям

29.09.-1.10. В Брюсселе прошел очередной раунд переговоров между Беларусью и Евросоюзом

### 3. Политика

#### 3.1. Первое предложение первой статьи основного закона

Заместитель министра иностранных дел Беларуси А. Гурьянов 17 сентября заявил на пресс-конференции в Минске, что Беларусь готова обсуждать с Евросоюзом и США не только экономические, но и политические вопросы. Эту готовность подтверждает и "Хроника основных событий" за сентябрь (см. выше): 9 событий из 16 – это переговоры официального Минска с Западом. Сразу и не припомнишь, когда такой уровень дипломатической активности фиксировался в последний раз.

О позитивных сдвигах в отношениях с западными странами говорил председатель Совета Республики А. Рубинов 2 октября на открытии шестой сессии. В качестве примера он привел состоявшийся в Нью-Йорке первый Белорусско-американский инвестиционный форум, в работе которого принял участие премьер-министр Беларуси М. Мясникович.

Одновременно А. Рубинов отметил главную особенность нынешних "позитивных сдвигов": они проходят на фоне серьезного обострения отношений между Россией, с одной стороны, США и отдельными европейскими странами – с другой. Войну санкций председатель Совета Республики охарактеризовал как новую форму "холодной войны".

В своей проницательности А. Рубинов не оригинален. "Главную особенность" отмечают и активно комментируют аналитики как в Беларуси, так и в России. А. Лукашенко при всей своей пророссийской ориентации всегда стремился сохранить максимум самостоятельности. Поэтому оставшись сегодня в роли единственного союзника "нашей России", он инстинктивно стремится от нее дистанцироваться.

"Поводом для активизации американской стороны стали российские санкции и желание работать с Россией через Белоруссию. Свою роль сыграла и переоценка роли Минска в свете новых геополитических реалий – "недемократичный" Лукашенко оказался не так уж и страшен для Вашингтона на фоне президента РФ Владимира Путина, а белорусская стабильность – симпатичнее украинской проевропейской ориентации. Для Минска же нормализация отношений с США – это перспектива новых кредитов и займов, а также подстраховка от "железных объятий" Москвы. Посредничество в урегулировании конфликта в Украине – хороший повод для начала диалога и с ЕС, и с США"

**Антон Ходасевич**, собственный корреспондент "Независимой газеты" в Беларуси

Ни о каком "бегстве на Запад" речь, разумеется, не идет. Министр иностранных дел Беларуси В. Макей 30 сентября с трибуны ООН это и подтвердил. Он отметил, что "сильные мира сего" продолжают "считать, что именно их видение и модель развития являются универсальными". "Они и не спрашивают у остальных, нравятся ли им, например, так называемая либеральная демократия, – продолжил министр. – Остальных просто ставят перед выбором: либо принимайте "рецепты", или готовьтесь к последствиям – угрозам, санкциям, "цветным революциям".

Между прочим, базовые принципы так называемой либеральной демократии, прописаны в белорусской конституции. Для того, чтобы в этом убедиться, достаточно прочитать первое предложение первой статьи основного закона: **"Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство"**.

"В частности, нас заставляют отказаться от ценностей традиционной семьи и вместо них признать многообразие форм этого института. Иными словами, нас пытаются лишить нашей собственной "души". Это иной способ подчинить капиталу неугодных, сделав их бездушными рабами"

**Владимир Макей**, министр иностранных дел РБ (из выступления на 69-й сессии Генеральной ассамблеи ООН)

29 сентября на встрече с членами Совета Палаты представителей Национального собрания А. Лукашенко в международной части своего выступления подчеркнул, что "алгоритм нашего поведения на международной арене выстрадан, и этим путем нам надо идти, нравится это кому-то или нет".

С этим утверждением мы полностью согласны. Смена алгоритма поведения в Беларуси при А. Лукашенко невозможна. Изменения в стилистики – не в счет.

О невозможности прорыва говорится и в статье, позаимствованной на сайте "Белорусский партизан"

### **Мошес: Вопрос белорусских политзаключенных в ЕС игнорируют**

Но ни этот факт, ни визиты белорусских чиновников в Брюссель не приведут к прорыву в отношениях между Беларусью и ЕС, утверждают эксперты.

Очередной раунд переговоров между Беларусью и ЕС проходил в Брюсселе с 29 сентября по 1 октября. Белорусский МИД сообщает, что обсуждались "перспективы сотрудничества в сфере транспорта и логистики, энергетики и охраны окружающей среды". Но более интересны другие встречи замминистра белорусского внешнеполитического ведомства Елены Купчиной, о которых сказано двумя предложениями, отмечает Еврорадио.

Так, сообщается, что Купчина встречалась с еврокомиссаром по расширению ЕС и европейской политике соседства Штефаном Фюле, заместителем Генерального секретаря Европейской службы внешних действий Хельгой Шмид и депутатами Европарламента. И во время этих встреч обсуждались "вопросы развития отношений между Беларусью и ЕС".

Могут ли эти встречи свидетельствовать, что белорусско-европейские взаимоотношения приближаются к некоему "прорыву"?

По словам эксперта Финского института иностранных дел Аркадия Мошеса, эта встреча в Брюсселе – не более чем "один из элементов процесса налаживания технического взаимодействия между Минском и Брюсселем".

Аркадий Мошес: "Процесс этот по бюрократическим меркам прочно поставлен на рельсы – есть что обсуждать. Есть вопросы в рамках Восточного партнерства, которое перезапускается и переформируется, есть вопросы двусторонние вроде визовой либерализации. Это такое нормальное, технократическое, не стратегическое взаимодействие, от которого и удовольствие, и определенную выгоду получают оба участника".

Очередная встреча белорусских и европейских чиновников – не более чем часть процесса, который начался в конце прошлого года, когда в отношениях между Беларусью и ЕС появилась так называемая повестка дня, добавляет белорусский политолог Евгений Прейгерман. В этот "порядок" в первую очередь входят визовые вопросы и "модернизационные темы" – экономика и энергетика.

Евгений Прейгерман: "Поэтому мы можем говорить о тенденции, которая усиливается с каждым месяцем, но это не какой-то там прорыв, а лишь постепенное развитие этих отношений".

С этим полностью согласен финский эксперт Аркадий Мошес.

Аркадий Мошес: "Прорывом это не является, так как стратегически от этого взаимодействия ничего не меняется. Беларусь на данный момент находится в полной зависимости от российской внешней политики. И изменить это ни технические контакты с Европейским союзом, ни риторика Минска, который старается показательно дистанцироваться от России в украинских вопросах, не смогут".

Пусть и "технократические", но взаимоотношения между Беларусью и ЕС заметно развиваются. А как же вопрос политзаключенных, из-за которого в свое время все контакты почти прекратились? Заключенные за решеткой, а взаимоотношения развиваются – о прежних требованиях об освобождении европейцы забыли?

Евгений Прейгерман: "Вопрос политзаключенных остается очень серьезным и для ЕС, и для США – идут, полагаю, очень активные переговоры, чтобы решить этот вопрос. И если это произойдет, то можно ожидать очень интересных, хотя я и не назвал бы их революционными, изменений".

С оптимизмом белорусского коллеги не согласен финский эксперт Аркадий Мошес.

Аркадий Мошес: "Де-факто происходит игнорирование вопроса политзаключенных – уже года полтора мы точно можем об этом говорить. С того момента, как господина Макея вывели из-под визовых санкций, когда еще весной 2013 года, в период подготовки к виленскому саммиту (саммит Восточного партнерства, который проходил в декабре 2013 года в Вильне – Еврорадио), начали искать такой формат, который позволил бы Беларуси достаточно полноценно участвовать в этом саммите".

### **3.2. Гангрена неконкурентоспособности**

Выступая на встрече с членами Совета Палаты представителей Национального собрания 29 сентября, А. Лукашенко вновь заговорил о модернизации: "Многие говорят, что не надо модернизироваться, денег нет и прочее. Но то, что нельзя отложить на завтра, – это как раз вопросы модернизации и совершенствования наших предприятий. Если мы сегодня старый станок не заменим на новый, который производит конкурентоспособную продукцию, – нечего говорить о диверсификации рынков, конкурентоспособности на международных рынках, мы просто продукцию эту не продадим. Поэтому без модернизации никуда, если мы хотим дальше жить, конкурировать и продавать свою продукцию".

Одна из базовых характеристик "белорусской модели экономического развития" заключается в том она не предусматривает ответственности людей за производство конкурентоспособной продукции, ответственность она возлагает на станки. Для непонятливых депутатов 29 сентября эту особенность модели глава государства и попытался объяснить в очередной раз.

Повод для обращения к теме модернизации не был высосан из пальца. Модель переживает не лучшие времена. Обратимся к статистике: выпуск телевизоров за январь-август упал на 59.1% к аналогичному периоду 2013 г., производство стиральных машин сократилось на 57.1%. На 22.3% снизилось производство холодильников и морозильников.

Символично, что в день встречи главы государства с парламентариями в интернете появились сообщения о переходе Минского автозавода на трехдневный режим работы. В режиме пятидневки работает только автобусное производство. За 8 месяцев произведено всего 5616 грузовых автомобилей (66.8% г/г). Но и с производством автобусов, которое на фоне производства автомобилей выглядит успешным, не все благополучно. За январь-август оно сократилось на 21.5% к аналогичному периоду 2013 г.

Отсюда призыв к депутатам, дорабатывающим вместе с правительством закон о бюджете на 2015 г., "считать каждую копейку". "Лишних денег в бюджете нет". С этим не поспоришь, но и с излишними деньгами с каждым днем проблем возникает все больше.

Усилия белорусского руководства по замене станков пришлось на начало жесткого противостояния между Россией и Западом. Противостояние означает фактический отказ единственного союзника Беларуси от признания культурного превосходства развитых западных стран, продуктом которого и является высокоразвитая экономика. Речь фактически идет о сворачивании политики модернизации (вестернизации), проводимой в России со времен Алексея Михайловича (отца Петра I).

В свое время А. Пушкин назвал правительство единственным европейцем в России. Но современное российское правительство после аншлюса Крыма взяло на себя роль главной антиевропейской силы страны, и с этой ролью оно успешно справляется. Этот успех существенно снижает шансы белорусских модернизаторов заставить новые станки производить конкурентоспособную продукцию.

В официальном бюллетене от 29 сентября отсутствует слово "реформы". Отсутствует оно и в выступлениях председателей палат белорусского парламента В. Андрейченко и А. Рубинова на открытии очередных сессий Палаты представителей и Совета Республики 2 октября. Но зато в выступлениях спикеров 18 раз упоминалось слово "стабильность".

"Сегодня для нас самое главное – это сохранение стабильности в обществе. А для этого необходимо, чтобы нормально работала экономика, чтобы люди были заняты делом, своевременно и в полном объеме получали зарплаты. Чтобы не было бесхозяйственности на производствах, на должном уровне поддерживалась исполнительская дисциплина в трудовых коллективах. Тогда и люди будут довольны, и в необходимых объемах будут выплачиваться пенсии, пособия и стипендии"

**Владимир Андрейченко**, председатель Палаты представителей Национального собрания РБ

Когда проблема сохранения стабильности рассматривается политической элитой страны в качестве главной задачи, то подобные признания, тут мы прибегнем к любимому фразеологизму А. Лукашенко, "дорогого стоят".

Но не все так безнадежно. В июне 2012 г. мэр Минска Н. Ладутько высказал оригинальную мысль: "Если страна строит заводы по производству цемента, она развивается, она устремлена в будущее, она живет". А что тогда можно сказать о стране, которая ставит перед собой задачу в ближайшие годы освоить технологии шестого технологического уклада?

Подробности в статье политолога С. Николюка ("Новы час").

#### **Реинкарнация основного закона социализма или Стратегия-2030**

10 сентября на заседании комиссии по вопросам государственной научно-технической политики при Совете Министров был представлен план-проспект стратегии развития экономики Беларуси до 2030 г.

Означает ли это, что Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., принятая в мае 2004 г., успешно реализована? В официальной информации, опубликованной БЕЛТА, никаких пояснений по этому поводу не содержится.

Но если судить по динамике макроэкономических показателей, этап устойчивого развития Республики Беларусь остался в прошлом. Понятно, что анализа причин невыполнения Стратегии-2020 ожидать не приходится. Такова традиция, заложенная еще в годы первых (сталинских) пятилеток.

Тем не менее, об отказе от развития речь пока не идет. Напротив, развитию планируется придать новый импульс и этот импульс, по мнению председателя Президиума НАН Владимира Гусакова, необходимо сформировать за счет "перехода на шестой, самый высокий, технологический уклад".

К сожалению, общаясь с журналистами, господин Гусаков ничего не сообщил о судьбе не самых высоких технологических укладов в Беларуси. Шестому укладу, если судить по порядковому номеру, должен предшествовать пятый. Его ключевой фактор – микроэлектронные компоненты.

А раз так, то для общения с журналистами, пожалуй, подошел бы один из пустующих цехов ОАО "Интеграл". Но флагман отечественной микроэлектроники расположен на краю города. Добираться далеко и неудобно. Проще общаться с журналистами в центре белорусской столицы. Например, по адресу ул. Якуба Колоса, д. 3. в помещениях ТЦ "Олимп", где в досоветское время собирали знаменитые вычислительные машины "Минск-32". Сегодня здесь идет бойкая торговля китайским ширпотребом. Место многолюдное. Будет кому послушать о ближайших перспективах инновационного развития страны, основанных на экономике знаний.

Вторая попытка обути белорусов

Продолжим спуск по ступенькам технологических укладов, и поможет нам в этом единственный политик (ЕП). 9 сентября он посетил ОАО "Минское производственное кожевенное объединение" в поселке Гатово. ЕП был категоричен и конкретен: "Мы должны поднять свое производство, одеть, обути в свое, современное, чтобы люди могли гордиться белорусской обувью".

Формировать у потребителей чувство гордости планируется путем создания современных предприятий по выпуску готовых изделий. С этой целью в октябре на совещании в Витебске будут рассмотрены проекты по модернизации обувной отрасли.

Обути белорусов в изделия отечественной промышленности родное государство пыталось еще 8 ноября 2012 года, когда Лукашенко поручил до конца месяца представить конкретные предложения по развитию кожевенной отрасли.

Приведу цитату, позаимствованную из статьи в "СБ" двухлетней давности: "Первый вице-премьер Владимир Семашко доложил о состоянии и перспективах развития отрасли. По его словам, необходимо за короткий промежуток времени нарастить объемы производства до минимум 25 млн. пар в год, решив таким образом проблему насыщения внутреннего рынка отечественной обувью и создав необходимый экспортный потенциал. В настоящее время внутренний рынок закрывается только примерно на треть".

Что же удалось сделать "за короткий промежуток времени"? Обратимся к таблице, составленной на основании данных Белстата. В 2012 г. в Беларуси было произведено 15.2 млн. пар обуви, в 2013 г. – 14.5 млн. Т.е. вместо запланированного роста получился спад. В текущем году спад продолжился, причем, с ускорением.

Но снижением темпов роста проблема производителей обуви не ограничилась. Если на 1 января 2013 г. складские запасы к среднемесячному объему производства продукции составили 270.8%, то на 1 августа 2014 г. – 470%. Произведено за 7 месяцев текущего года 7.5 млн. пар обуви, осело на складах – 4.7 млн.!

Если учесть, что индекс промышленного производства к уровню января-июля 2013 г. составил 99.4% (95.2% годом ранее), то можно смело констатировать снижение конкурентоспособности белорусских товаров, история производства которых насчитывает десятилетия.

Тут самое время напомнить, что ключевым фактором шестого технологического уклада являются нанотехнологии. Если план-перспектив стратегии развития экономики Беларуси до 2030 г., озвученный главным академиком страны, будет успешно реализован, то будущим отечественным нанотехнологам придется довольствоваться исключительно импортной обувью. С образцами отечественной обуви они смогут ознакомиться разве что в краеведческих музеях.

По рецептам Большой советской энциклопедии

Основными идеями документа, призванного обеспечить прорыв Беларуси и белорусов в будущее, руководитель Аналитического центра НИЭИ Минэкономики Ольга Бурдыко поделилась с "Ежедневником" 12 августа.

Устойчивое развитие страны будет основано на трех "китах": человек, экономика, экология.

Приглядимся к двум первым "китам". Первому "необходимо обеспечить высокие жизненные стандарты и условия для его развития". Выполнение этой задачи возлагается на второго кита, т.е. на экономику: "необходима высокоэффективная экономика, основанная на знаниях и инновациях".

Как у пенсионера, изучавшего в юности стандартный курс марксизма-ленинизма, от подобного тандема китовых у меня тут же возникли соответствующие ассоциации. Большая советская энциклопедия обоснованность их возникновения подтвердила: "Основной экономический закон социализма, закон движения социалистической экономики, содержанием которого является обеспечение благосостояния и всестороннего развития всех членов общества посредством наиболее полного удовлетворения их постоянно растущих материальных и культурных потребностей, достигаемого путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе научно-технического прогресса".

Перед нами все тот же человек-иждивенец, которому планируется обеспечить высокие жизненные стандарты (благосостояние и всестороннее развитие). Но кто это сделает? Кто, или что?

В советской версии ответственность за обеспечение благосостояния и всестороннее развития всех членов общества возлагалась на исторический процесс, поступательность которого гарантировалась объективными (независимыми от человеческого сознания) законами. Основной экономический закон социализма – лишь один из славной когорты подобных законов. В Стратегии-230 место объективных законов, надо полагать, займет государство.

Гангрена неконкурентоспособности

С ростом потребностей членов советского общества особых проблем не возникало, а вот с их удовлетворением вышла заминка.

Четвертый технологический уклад путем заимствований западных технологий и ценой многомиллионных жертв Советский Союз освоил. Недаром Сталин определил современную войну как войну моторов (ключевой фактор четвертого технологического уклада – двигатель внутреннего сгорания). Но переход к пятому технологическому укладу ознаменовал окончание целой эпохи – эпохи индустриализации. А в постиндустриальную эпоху страна победившего социализма вписаться не смогла.

В качестве комментария к последнему предложению приведу один пример "от жизни". В конце 80-х автор этих строк занимался производством микросхем памяти объемом 1 Мб. Для этой цели на "Интеграле" был организован отдельный цех, работавший в три смены. Но получить одну работающую микросхему удавалось далеко не каждую неделю.

Советский этап модернизации завершил трехсотлетний период модернизаций сверху, когда в качестве основного источника инноваций выступало государство. Для дальнейшего поддержания исторической динамики требовалось, чтобы каждый сколь-нибудь активный член общества был озабочен проблемой оптимизации (в пределах своего кругозора, разумеется).

Но массовая активность на нижних уровнях несовместима с привычной авторитарной природой государства. Поэтому "Правящая элита зорко следит за тем, чтобы быдло спокойно стояло в стойле. Перспектива столкнуться лицом к лицу с широкой массой, осознавшей свои интересы и освоившей государство, означает конец всевластия, сходжение с исторической арены, перспективу ответственности за конкретные преступления" (Игорь Яковенко, культуролог).

Советская экономика функционировала за "железным занавесом". Проблема сбыта "красных директоров" не волновала. В условиях всеобщего дефицита любой товар, независимо от цены и качества, находил своего потребителя.



Демонтаж "железного занавеса" привел к тому, что первыми схлопнулись высокотехнологичные отрасли (вспомним ТЦ "Олимп"). По мере роста заработной платы гангрена неконкурентоспособности из-за роста издержек стала распространяться по всему экономическому организму.

В 2012 г. реальная заработная плата в рамках политики "обеспечения высоких жизненных стандартов" увеличилась в Беларуси на 21.9%. Рост производства обуви сменился падением. Переходом к экономике знаний его не остановить. Напротив, с большой долей вероятности можно утверждать, что негативные явления в экономике будут нарастать.

## 4. Экономика

### 4.1. Фрэкинг и перспективы белорусской экономической модели

США до конца 2014 г. обойдут Саудовскую Аравию по объемам суточной добычи нефти, сообщила в сентябре газета Financial Times, приводя выводы экспертов Международного энергетического агентства. В июне и августе США и Саудовская Аравия шли вровень по размерам добычи нефти – по 11.5 млн. баррелей. Если в 2005 г. США за счет импорта нефти удовлетворяли 60% потребностей своей экономики, то в 2015 г. планируется лишь 21%.

Наиболее значительным фактором, стоящим за новым разжиганием популярности нефти стала революция в технологии бурения. В частности, она касается применения горизонтального бурения и гидравлического разрыва пласта ("фрэкинга") для извлечения нефти и природного газа из ранее недоступных пластов глинистых сланцев. Эти технологии включают использование бурильных установок, способных поворачиваться на бок после прохождения тонких подземных сланцевых слоев, а также водяных пушек высокого давления для дробления материнской породы и освобождения месторождений нефти и газа. До введения этих технологий добыча углеводородов, заключенных в сланце, была чрезмерно дорогой, поэтому они игнорировались как индустрией, так и многими экспертами, предсказывающими приближение "пика нефти".

Большинство местных сланцевых месторождений (как их называют в индустрии) содержат и нефть, и природный газ. Вначале их разрабатывали ради газового компонента из-за простоты добычи промышленных объемов этого горючего полезного ископаемого. Но когда цена газа упала – отчасти в связи с избытком сланцевого газа – многие буровики обнаружили, что они могут заработать больше, если переориентируют свои буровые вышки на богатые нефтью сланцевые породы вроде месторождения Баккен в Северной Дакоте и Игл Форд в Западном Техасе. Результатом стала внезапная лавина местной сырой нефти, которая привела к падению цен на топливо (с последующим увеличением потребления бензина) и создала ажиотажную ситуацию в нескольких частях страны.

До применения горизонтального бурения и технологии фрэкинга добыча сырой нефти в США действительно шла к долгосрочному спаду. По данным Управления по энергетической информации (Energy Information Administration) Министерства энергетики, объем местной добычи снизился с максимума в 9.6 млн баррелей в день в 1970 г. до минимума в 5 млн баррелей в 2008 г. С введением фрэкинга показатели начали расти. Суммарная добыча подскочила с 5.7 млн. баррелей в день в 2011 г. до 7.5 млн в 2013 г. Предполагается, что объем добычи в 2014 г. составит 8.5 млн. баррелей в день, что станет феноменальным приростом в 2.8 млн баррелей в день всего за три года.

Увеличение доступности относительно дешевой нефти также подстегнуло инвестиции в сопутствующие сферы промышленности, такие как нефтепереработка и полимерные материалы. Нефтепродукты – это базовое сырье, или "исходный продукт" для широкого ассортимента производных материалов, включая этилен, пропилен и бензин, которые, в свою очередь, применяются для изготовления полиэфиров, пластмассы и многочисленных потребительских товаров. Многие химические компании установили новое оборудование для переработки сланцевой нефти и сланцевого газа в эти сырьевые товары, что стимулировало создание новых рабочих мест и увеличение налоговых доходов. Помимо этого, учитывая, что цена сырой нефти составляет около \$ 100 за баррель, эти дополнительные 2.8 млн. баррелей, добываемых ежедневно, принесут экономике США в 2014 г. примерно \$ 100 млрд.

Иными словами, нефть вернулась. Весьма успешно. Признаки ее воскрешения налицо. Клеймо позора при покупке нового прожорливого внедорожника, к примеру, похоже, исчезло. По данным CNN Money, почти каждый третий автомобиль из продаваемых сегодня является кроссовером. В результате потребность в нефти у США в 2013 г. выросла намного сильнее, чем у Китая, впервые с 1999 г.

Все вышесказанное имеет отношение и к Беларуси. Нет, речь в данном случае идет не о сентябрьском сообщении сайта "Белоруснефти" о начале промышленной добычи сланцевой нефти на горизонтальной скважине № 310g Речицкого месторождения. К чему приведет это "начало" – пока трудно прогнозировать. Но падение мировых цен на нефть с июня текущего года продолжается и с все возрастающей скоростью.

Темпы роста белорусской экономики с 2003 г. по 2008 г. не опускались ниже 7%. Причина – повышенный спрос на белорусские товары со стороны России, который был простимулирован высокими мировыми ценами на нефть. Но сегодня мы наблюдаем обратную картину. Цены падают, и одна из причин падения – американский фрэкинг.

У белорусской экономической модели свой список фундаментальных внутренних проблем. Она держится на плаву за счет российского фактора. Падение цен на нефть, если оно окажется затяжным, может оказаться для белорусской экономической модели фатальным.

"Я думаю, что может быть цена около 60 долл. Нас попросили, чтобы мы делали шоковый сцена-

рий. Мы делали жесткий, но вероятный, а нас просили шоковый, поэтому около 60 долл. мы там заложим. Цель – отработать какие-то действия, которые нужно будет совершать, чтобы ограничить негативные последствия"

**Ксения Юдаева**, первый зампред Банка России

Даже самый жесткий из трех разработанных на сегодняшний день сценариев Центробанка, выглядит вполне безобидно. Он предполагает сохранение геополитической напряженности и одновременное понижение цен на нефть до \$ 99.5 за баррель в следующем году, \$ 90.8 в 2016 г. и \$ 86.5 в 2017 г.

Опрошенные "Независимой газетой" эксперты сомневаются, что шоковый сценарий Центробанка в ближайшие три года станет реальностью. "Такая вероятность крайне мала, а точнее, ничтожна, – говорит аналитик компании "Альпари" А. Кокорева. – Подобное падение цен на нефть возможно только при двух составляющих: падения спроса на 30-35% и резкого роста добычи. Ни для того, ни для другого предпосылок сейчас нет. ОПЕК собирается снизить квоту по добыче на следующий год. Саудовская Аравия, чтобы стабилизировать цены, тоже начала сокращать поставки на внешний рынок".

Гадание по поводу динамики цен на нефть мы продолжим с помощью журналиста Е. Хвостик (Ъ-Online).

#### **Нефти обещают дешеветь**

Опрошенные Reuters аналитики энергетической промышленности резко снизили свой прогноз по средней цене на нефть в текущем году. Если в августе эксперты считали, что средняя цена за баррель нефти марки Brent составит \$ 105.3, то теперь снизили прогноз до \$ 103.3. Причем специалисты не ждут резкого роста цены на нефть и в 2015 году.

В ходе ежемесячного исследования агентство Reuters спрашивает 30 аналитиков энергетической промышленности о том, какую среднюю цену на нефть в текущем году они ожидают увидеть. В сентябрьском исследовании прогноз цены на нефть был снижен на \$ 2 – со \$ 105.3 до \$ 103.3. Так резко аналитики не снижали прогнозную цену за последние два года.

С июня цена на нефть на мировых рынках продолжает снижаться по мере увеличения собственного производства нефти в США. Кроме того, несмотря на продолжающиеся столкновения и политическую нестабильность, растут продажи нефти из Ливии и Ирака. С учетом постепенного смягчения экономических санкций в отношении еще одной крупной нефтедобывающей страны – Ирана, который также увеличивает поставки нефти на рынок, – эксперты и отмечают снижающийся тренд цен на нефть.

"Все эти факторы говорят о том, что предложение нефти более чем достаточное", – отмечает аналитик Capital Economics Томас Пью, давший самый низкий прогноз по цене на нефть в 2015 году – \$ 90 за баррель. При этом аналитик добавляет, что ослабление экономического роста еврозоны и замедление китайской экономики может оказать дополнительное снижающее воздействие на цены.

Впрочем, некоторые эксперты считают, что определенные факторы могут оказать повышающее воздействие на цены: аналитики Commerzbank и Raiffeisen Bank International считают, что в 2015 году средняя цена на нефть может составить \$ 110-111 за баррель – и это максимально высокий прогноз. Эти эксперты считают, что говорить о длительном восстановлении добычи и продажи нефти в Ираке и Ливии еще рано, отмечая все еще сохраняющуюся политическую нестабильность в этих странах.

## **4.2. Сентябрь принял у августа эстафету рекордов**

Обзор состояния российской экономики в августе мы начали с информации о падении цен на нефть. В последний день лета стоимость барреля нефти марки Brent составила \$ 103.19, снизившись с июньского пика на 10.8%. Отмеченная нами тенденция в сентябре продолжилась, и 1 октября цены на нефть обновили минимум более чем за 2 года. На нью-йоркской бирже Nymex стоимость барреля Brent упала ниже \$ 95. Котировки достигли \$ 94.8 за баррель, что стало минимальным значением с конца июня 2012 г.

К рекорду на нефтяном рынке добавился рекорд на рынке финансовом. В последний рабочий день сентября евро стоил 50, доллар – 39.6 рублей. Отметим, что согласно базовому прогнозу Минэкономразвития, курс в 2015 г. должен составить 37.7 руб. к доллару.

Второй рекорд, безусловно, связан с первым, и он, в свою очередь, внесет свой заметный вклад в установление третьего рекорда – на этот раз инфляционного. Индекс потребительских цен на продовольственные товары в России в августе 2014 г. составил 10.3% по сравнению с августом прошлого года. Двухзначных значений продуктовой инфляция в стране достигла впервые за последние три года. Тогда на повышение цен на продовольствие повлияла засуха.

Рекордным по итогам года может оказаться и отток капитала. В августе Минэкономразвития пересмотрело свой прогноз оттока капитала из России, повысив его с \$ 90 млрд. до \$ 100 млрд. Однако арест председателя Совета директоров АФК "Система" В. Евтушенкова заставил внести очередные коррективы. По признанию замминистра А. Ведеева, по итогам года пересмотренный прогноз может быть превышен еще на \$ 20 млрд. Напомним, что в 2013 г. чистый вывоз капитала составил \$ 63 млрд. Абсолютный же рекорд был установлен в кризисном 2008 г. – \$ 133.7 млрд. Но еще не вечер. По прогнозам МВФ, отток капитала в текущем году может составить \$ 150 млрд.

В 2015 г. Россия наверняка столкнется с нехваткой валютных доходов и будет вынуждена девальвировать рубль для сокращения импорта. Так что 50 рублей за доллар в среднесрочной перспективе большинством экспертов уже не воспринимается как фантастика.

"ЦБ (Центральный банк) на следующий год посчитал, что сальдо текущего торгового баланса будет \$ 90 млрд. По долгам нужно будет заплатить около \$ 110 млрд, да еще плюс баланс непонятно как сложится. То есть явно будет дефицит потоков. Получается, что либо ЦБ будет тратить резервы, либо рубль должен ослабеть, чтобы импорт сократился. ЦБ сказал, что резервы тратить не будет. Значит, мы будем находиться в ситуации ослабления рубля"

**Олег Вьюгин**, бывший зампред Центробанка и экс-замминистра финансов России

Для многих российских компаний и банков, бравших кредиты на Западе, слабый рубль может стать вопросом жизни и смерти. В отличие от государства, имеющего небольшой внешний долг, российский частный сектор обременен намного серьезнее. Суммарная задолженность всех российских промышленных предприятий и финансовых институтов перед Западом эквивалентна \$ 1.3 трлн., и в этом году им предстоит выплатить \$ 157 млрд. Поэтому с каждым пунктом, который рубль теряет по отношению к доллару, евро или иене, финансовое бремя российских компаний увеличивается. В особенности это чувствительно для российских банков, которые, в отличие от нефтяных компаний, получают прибыль в рублях.

Суммарный шок для платежного баланса России от снижения цен на нефть и от влияния геополитики оценивается в 4% ВВП, заявил директор департамента долгосрочного стратегического планирования Минфина М. Орешкин на ежегодной конференции агентства Fitch 25 сентября. По его словам, влияние усилившейся геополитической напряженности можно оценить в 2% ВВП. Другим шоком стало снижение цены нефти Urals с \$ 110 за баррель во втором квартале до \$ 93 сейчас, а снижение цены на \$ 17 означает снижение экспорта на \$ 55 млрд. в годовом выражении.

Говоря о снижении цены нефти на мировом рынке, М. Орешкин отметил, что нынешняя ситуация отличается от ситуации 2008-2009 гг. Тогда падение цен было циклическим, связанным со снижением спроса, а сейчас – структурное, связанное с ростом производства нефти, а также восстановлением добычи в Ливии. "Вряд ли мы увидим резкое падение цен, но вряд ли увидим и резкий рост. Скорее всего, увидим стабилизацию в районе \$ 90 за баррель", – сказал представитель Минфина.

Другим серьезным ударом для российской экономики в этом году оказались санкции, введенные западными странами из-за присоединения Крыма. Всемирный банк в сентябре понизил базовый прогноз роста российской экономики в 2014 г. практически до уровня стагнации – до 0.5% с ожидавшихся в марте 1.1%. Базовый сценарий учитывает сохранение напряженности между Россией и Украиной и сохранение санкций. Пессимистический сценарий рассматривает введение новых санкций. В этом случае, считает Всемирный банк, ВВП России в 2014 г. вырастет на 0.4%, а в 2015 г. произойдет сокращение на 0.9%.

Бывший министр финансов России А. Кудрин ранее оценил влияние уже введенных санкций в 1% ВВП. Их усиление, считает он, может спровоцировать в России рецессию и даже привести к сокращению ВВП на 3-4%, но это зависит от того, какого рода будут санкции. Так, отключение России от международной системы расчетов SWIFT, по словам Кудрина, приведет к сокращению российского ВВП на 5% в течение года, а иранский сценарий санкций уменьшит экономику России еще сильнее.

Описанные выше негативные явления в экономике России являются прямым следствием "доктрины Путина". Предлагаем нашим читателям ее краткое изложение.

### **Экономическая доктрина Путина: 10 пунктов**

После кризиса стало ясно, что на сохранение благоприятной внешней среды рассчитывать не приходится, и поэтому дальнейшее развитие российской экономики будет зависеть в основном от политики российских властей. При этом экономическая политика государства оказалась в полной зависимости от личных взглядов Владимира Путина и его экономической доктрины, считает директор по макроэкономическим исследованиям Высшей школы экономики Сергей Алексашенко. О том, какова эта доктрина, он написал в журнале Pro et Contra.

По его мнению, она не является комплексной, а напоминает не до конца собранный паззл – при том, что в собранной части явно присутствуют разнородные, плохо согласующиеся элементы.

1. Владимир Путин не является (по крайней мере, пока) сторонником возврата к советской плановой экономике. Водоразделом между рыночной и плановой экономикой считается свободное ценообразование, которое российский президент пока не подвергал сомнению. Более того, российские власти медленно, но последовательно движутся в сторону либерализации в таких ключевых для экономики секторах, как цены на электроэнергию и газ. В последние пару лет не приходилось слышать о каких-либо решениях правительства (или "добровольных" решениях российских нефтяных компаний) о замораживании цен на горюче-смазочные материалы для сельского хозяйства, что было нормой до 2012 года.

2. Президент не являлся и не является сторонником каких бы то ни было реформ. С его точки зрения, любые реформы нарушают баланс интересов и тем самым дестабилизируют ситуацию.

3. Путин больше доверяет личностям, нежели принципам. Именно поэтому пользовались его решительной поддержкой и защитой такие неоднозначные реформы, как монетизация льгот по рецепту Михаила Зурабова в 2004-2005 годах. По каким-то вопросам Путин доверял Алексею Кудрину, по каким-то – Герману Грефу, Татьяне Голиковой, Игорю Левитину, чьи взгляды не всегда совпадали. И это, как правило, приводило к блокированию многих решений на стадии обсуждения.

4. Владимир Путин хорошо помнит кризис 1998 г., был им сильно напуган, и этот страх владеет им до сих пор. Путин проанализировал его причины и признал, что главной болезнью российской экономики в то время был дефицит бюджета. Именно поэтому зафиксированные в РФ предельные размеры дефицита бюджета (1% ВВП) яв-

ляются безусловными и пересмотру не подлежат – Путин готов идти на сокращение любых расходов бюджета в кратко- или среднесрочной перспективе, но не готов даже временно и незначительно увеличить дефицит (например, до величины 1.5-2% ВВП, что никак не скажется на макроэкономической ситуации в стране).

5. Двойственно относится к верховенству права. С одной стороны, Путин исходит из того, что все граждане и предприятия обязаны соблюдать те законы, которые существуют в стране. С другой стороны, он не считает, что государство обязано соблюдать законы, и, более того, государство может их менять в любой момент или подменять и корректировать своими решениями, исходя из собственных представлений о целесообразности.

6. Путин является приверженцем дирижистских методов в экономике. Он уверен, что государство не может ошибаться, тем самым, принимая то или иное решение, контролируя то или иное предприятие или сектор, вводя те или иные ограничения, оно всегда играет сугубо положительную роль. Поэтому он активно выступал за создание различных госкорпораций и поддерживал их существование бюджетными вливаниями. По этой же причине Путин так спокойно относится к невыполнению планов по приватизации.

7. Не верит в конкуренцию и частную инициативу. Потому спокойно повышает налоги и неохотно идет на экономическую амнистию.

8. Полагает, что все крупные состояния в современной России возникли на основе советских активов и что их нынешним владельцам повезло их получить. Суть его концепции "пользования активами" в том, что для крупных олигархов не существует собственности на активы, – они могут ими управлять, обогащаться, используя их, но при этом не вправе самостоятельно их продавать или закрывать. Государство имеет право в любой момент отобрать активы и передать их другому собственнику. Отъем может проходить в форме цивилизованной продажи по реальным ценам ("Сибнефть", "Уралкалий", Телес2), продажи по принуждению с дисконтом (ВСМПО-АВИСМА) или силового захвата (ЮКОС, Банк Москвы). Крупный российский бизнес не оспаривает эту концепцию.

9. Путин не считает правильным привлекать масштабные прямые иностранные инвестиции, так как понимает – с иностранным бизнесом не удастся выстроить такую же политику, как с российским.

10. Поскольку все крупные российские состояния 1990-х возникли не без поддержки государства, то, с точки зрения Путина, нет ничего зазорного в том, что и в 2000-е годы такие же состояния могут возникать при государственной поддержке. Примеры воплощения этого принципа в жизнь – Геннадий Тимченко и Gunvor, трейдинговая компания братьев Ротенбергов.

#### 4.3. Базовые параметры белорусской модели – это константа

Капитализм, как уверял вождь мирового пролетариата В. Ленин, может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создаст новую, гораздо более высокую производительность труда. У белорусской модели – сходная проблема. О победе над мировым капиталом речь сегодня, разумеется, не идет. Сохранить бы социально-политическую стабильность в условиях открытой экономики. Но и эту задачу-максимум без постоянного повышения производительности труда не выполнить.

Пожалуй, без требований повышения эффективности не обходится ни одно выступление А. Лукашенко на экономическую тему. Во время посещения Оршанского льнокомбината речь идет о повышении эффективности переработки льна. На совещании о принимаемых мерах по восстановлению объемов производства свинины – о повышении эффективности действующих комплексов за счет строгого выполнения технологий выращивания свиней. Список легко можно продолжить.

Но по аналогии с пословицей "Сколько не говори "халва", во рту слаще не станет", употребление к месту и не к месту слова "эффективность" не ведет к повышению эффективности белорусской модели. Рост доли импортных товаров на внутреннем рынке (см. табл.) – лишь одно из проявлений неспособности властной "вертикали" добиться позитивных сдвигов на ниве борьбы за повышение эффективности.

**Таблица. Доля импортных непродовольственных товаров на белорусском рынке (данные Белстата), %**

Наименование	январь-июнь		
	2012	2013	2014
Телевизоры	56.4	80.4	87.3
Верхняя одежда	36.1	40.6	49.8
Обувь	35.8	41.2	49.2
Трикотажные изделия	35.8	41.2	49.2
Стиральные машины	34.0	52.6	64.2
Холодильники и морозильники	23.3	27.4	33.2
Строительные материалы	36.3	41.8	47.8
Синтетические моющие средства	48.2	55.4	60.5
Фармацевтические товары	74.5	74.2	72.9

По данным Министерства торговли за период с 2009 г. по 2013 г. белорусские предприятия поставили на полки магазинов около 280 потребительских импортозамещающих товаров. Однако динамика розничного товарооборота свидетельствует о нарастании доли импорта. Административные инновации, постоянно генерируемые правительством, к позитивным сдвигам не приводят. В качестве примера напомним об июньском предложении премьер-министра М. Мясникович придать "золотому сечению" (соотношению импортных и отечественных товаров в розничной торговле) соотношение 15% к 85%.

На период с 2000 г. по 2014 г. пришлось десять лет с двузначным ростом реальных доходов населения. Увеличение доходов населения, естественно, сопровождается ростом продаж импортных товаров. Но это одна сторона медали. Та же причина повышает издержки белорусских производителей, что снижает конкурентоспособность белорусских товаров как на внешнем, так и на внутреннем рынке.

Таким образом, на протяжении уже двух десятилетий в рамках белорусской модели проводится эксперимент по противостоянию субъективных факторов (административные решения) факторам объективным (рыночные законы). На чьей стороне оказалась победа, мы полагаем, можно и не пояснять.

"Параметры государственного экономического сектора нельзя рассматривать как "временное явление", а определить как фундаментальную базу национальной экономики. Более того, ведь, по сути, никто в мире нигде так и не доказал преимущества частной собственности перед государственной с точки зрения эффективности"

**Сергей Ткачев**, экс-помощник главы государства по экономическим вопросам

Цитату мы позаимствовали из статьи "Государство и рынок", опубликованной в газете "Советская Белоруссия" в сентябре 2009 г. Много воды с тех пор утекло, но жизнь подтвердила правоту экс-помощника. Базовые параметры белорусской модели – это константа. Пересмотру они не подлежат.

И завершает тему эффективности статья Д. Зайца (naviny.by).

### **Инвестиции по-Лукашенковски: Рубль инвестиций дает отдачу в 3 копейки**

Результат "бездумной" траты денег

В августе, напомним, правительство объявило о введении режима жесткой экономики бюджетных средств. Как отмечал тогда премьер Михаил Мясникович, "режим жесткой экономии должен быть реализован повсеместно". Только те, добавлял он, кто создает новые производства, формирует условия для роста количества налогоплательщиков, могут рассчитывать на государственную поддержку.

Такая постановка правительством вопроса – доказательство того, что власти недовольны эффективностью использования государственных средств в предыдущие периоды, и поэтому хотят изменить механизм их распределения. Тема повышения отдачи государственных инвестиций сегодня актуальна в коридорах власти и достаточно активно там обсуждается.

В августе экономические ведомства выносили на рассмотрение Совета министров вопрос о повышении эффективности государственных инвестиций. Расчеты экономических властей показали, что желаемой отдачи от использования государственных средств до последнего времени достичь не удавалось, но об этом – чуть ниже.

Крупных источников финансирования инвестиций, которые направляются в белорусскую экономику, в настоящее время три: бюджетные средства, льготные кредиты госбанков и собственные средства предприятий (которые зачастую тоже принадлежат государству). Согласно оценкам госорганов, в 2006-2013 годах из этих трех источников финансировалось более 80% инвестиций, направляемых в экономику.

Какова же эффективность использования государственных средств? В масштабе страны отдачу от инвестиций можно рассчитать путем соотношения их объема и прироста валового внутреннего продукта.

Согласно оценкам экономических властей, с которыми ознакомилась интернет-газета, в последнее десятилетие наблюдается устойчивая тенденция снижения эффективности инвестиций в экономику. Если в 2004 году отдача от инвестиций составляла 58 копеек на вложенный рубль инвестиций, то в 2013 году она была в десятки (!) раз ниже.

Согласно данным официальной статистики, ВВП в прошлом году вырос на 0.9%, или, если рассчитывать в ценах 2013 года, на 5.7 трлн. рублей по сравнению с 2012 годом. В то же время объем инвестиций в основной капитал достиг 209.6 трлн. рублей. Таким образом, прирост ВВП на рубль инвестиций составил в 2013 году... около 3 копеек, снизившись почти в 37 раз по сравнению с уровнем десятилетней давности.

Низкая отдача государственных инвестиций не устраивает высшее руководство страны, и оно перманентно говорит об этом.

Так, в апреле 2014-го Лукашенко, выступая с ежегодным посланием к парламенту и народу, заявил о том, что необходимо прекратить "бездумно" тратить "дармовые государственные деньги" и объявил о переходе к новой экономической политике (НЭП).

Начиная с мая, в правительстве стали формулировать основные постулаты белорусского НЭПа, все лето в Совмине продолжали готовить проекты нормативных актов, предполагающие пересмотр механизма использования государственных денег.

В частности, речь идет о том, что государственная поддержка не будет оказываться в индивидуальном формате, как это было до последнего времени. Предполагается, что ее станут предоставлять только в рамках важнейших государственных, отраслевых и региональных программ, которые утвердит глава государства. Благодаря такому подходу планируется повысить эффективность использования государственных средств.

Выручка растет, рентабельность падает

В начале 2013 года тема низкой отдачи государственных инвестиций уже поднималась на заседании правительства. Тогда Министерство экономики приводило данные, что за семь предыдущих лет объем инвестиций в экономику составил \$ 31.5 млрд., а отдача от них (в виде прироста добавленной стоимости) – только 19.2 млрд.

Повысить эффективность использования государственных инвестиций было решено путем проведения модернизации предприятий (в большинстве случаев принадлежащих государству). На 2013 год был утвержден перечень из 711 промышленных предприятий, которые должны были приступить к модернизации.

Однако ожидать, что модернизация принесет желаемый эффект, оснований пока немного. По сведениям изданий, данные о реализации инвестиционных проектов в 2011-2013 годах, которые собирало Министерство экономики, показывают, что выручку от реализации продукции модернизируемым предприятиям удалось увеличить. А вот рентабельность продаж у половины организаций, реализовавших инвестиционные проекты, тем временем снизилась. Таким образом, модернизация предприятий, проводимая в Беларуси, повышает валовые показатели, но при этом снижаются показатели эффективности.

По мнению белорусских экономистов, до тех пор, пока государство, управляя подведомственными организациями, не перестанет заниматься распределением финансовых ресурсов, отдача от последних будет оставаться невысокой.

"Директивное распределение финансовых ресурсов является первопричиной их низкой отдачи. Ресурсы при такой системе их распределения получает не тот, кто наиболее эффективен, а предприятия, которые хотят сделать эффективными", – отмечает экономист Белорусского экономического исследовательско-образовательного центра Дмитрий Крук.

По его мнению, рынок, а не государство, должен определять каналы использования финансовых ресурсов. "Можно выделить пять секторов, которые должно финансировать государство, – образование, здравоохранение, наука, культура и военная сфера. В других секторах государственных инвестиций быть не должно", – убежден Дмитрий Крук.

Вывод: проблему, которая выражается в низкой эффективности использования государственных средств, власти определяют правильно. А вот необходимые решения, которые позволили бы принципиально исправить ситуацию, в обозримой перспективе вряд ли будут приняты.

## 5. Финансы

### 5.1. Профицит бюджета обеспечивается за счет сдерживания расходов

Как следует из статьи, приведенной выше, рубль инвестиций в Беларуси дает отдачу в 3 копейки. Стоит ли после этого удивляться, что Министерство финансов в обзоре об исполнении республиканского бюджета в первом полугодии заявило о необходимости провести корректировку его расходной части. Как отмечается в материалах Минфина, в текущем году существенно снизились поступления в республиканский бюджет от ряда налогов. В частности, налога на прибыль в январе-июне поступило только 31.2% от годового плана.

На 28.6% снизились поступления по налогу от внешнеэкономической деятельности. "Основная причина произошедшего сокращения – установление в соответствии с указом от 5 сентября 2013 года № 400 с 1 января 2014 года нулевой ставки вывозной таможенной пошлины", – поясняется в обзоре. В соответствии с этим указом в Беларуси была введена нулевая ставка таможенной пошлины на экспорт калийных удобрений. Эта мера была призвана поддержать ОАО "Беларуськалий" и Белорусскую калийную компанию, которые оказались в сложной ситуации после разрыва картельных отношений с ОАО "Уралкалий" в конце лета минувшего года.

Свою лепту в снижение доходов бюджета внесло и ухудшение динамики внешней торговли Беларуси и России, что привело к сокращению перечисляемых Беларусью ввозных таможенных пошлин в рамках механизма их распределения между членами Таможенного союза.

"В условиях недопоступления запланированных доходов потребовалось применение ряда мер по ограничению затрат. В связи с этим по состоянию на 1 июля 2014 года остались неоплаченными платежные документы на 2 трлн. рублей", – отмечается в обзоре.

Тем не менее в январе-июне 2014 г. республиканский бюджет был исполнен с профицитом в 0.7 трлн. рублей, который был обеспечен, в основном, за счет сдерживания расходов.

"Проект закона (о бюджете на 2015 г.), я так понимаю, как договаривались, правительством вместе с депутатами на этой стадии дорабатывается. Очень хотелось бы, чтобы мы серьезно подошли к этому проекту закона, чтобы бюджет не был расточительным, чтобы считали каждую копейку – лишних денег нет"

**Александр Лукашенко, президент РБ**

Но финансирование расходных статей бюджета не является единственной головной болью Минфина. На выплаты по внешнему долгу в 2015 г. Беларуси потребуется \$ 3 млрд., на выплату процентов (текущее обслуживание) – еще \$ 1 млрд.

Где взять такую сумму? Главным кредитором республики-партизанки с ее уникальной экономической моделью по-прежнему остается Россия. 24 сентября в Москве Минфины Беларуси и России подписали межправительственное Соглашение о предоставлении белорусскому правительству государственного финансового кредита. Соглашением предусмотрено выделение финансовых ресурсов в российских рублях на сумму, эквивалентную \$ 1.55 млн., на срок 15 лет, включая 5-летний льготный период.

С учетом полученного 9 июля государственного финансового кредита в размере \$ 450 млн. объем кредитной поддержки (на несвязанной основе и по линии Правительства России) в текущем году составит \$ 2 млрд.

Но как нельзя складывать все яйца в одну корзину, так неразумно их таскать из одного курятника. Беларусь рассчитывает на новый кредит от Международного валютного фонда, а также может разместить в США облига-

ции на \$ 1 млрд. Такие заявления прозвучали во время первого белорусско-американского инвестиционного форума, прошедшего в Нью-Йорке 22 сентября. Напомним, что Предыдущий кредит в рамках программы stand by на сумму \$ 3.46 млрд. Беларусь получила в 2009-2010 гг.

Представители фонда неоднократно заявляли, что новая кредитная программа возможна при определенных условиях. В частности, для начала переговоров по этому вопросу требуется готовность белорусских властей на самом высоком уровне проводить глубокие реформы в экономике.

Финансовый аналитик А. Муха уверен, что "Беларусь и МВФ смогут договориться по основным вопросам экономической повестки дня и перейти в плоскость реализации новой программы, но сдерживающим фактором сейчас является политический аспект".

По мнению аналитика, еще одним возможным источником для погашения долга может стать новый кредит от Антикризисного фонда ЕврАзЭС. По первой программе Беларусь получила от фонда \$ 3 млрд. Большая часть этой суммы уже поступила. Последний, шестой транш в \$ 0.44 млрд. власти рассчитывают получить в ноябре.

К слову, в январе-июле 2014 г. внешний долг центрального правительства (включая гарантированные обязательства) возрос на \$ 645 млн. (или на 4.4%) до \$ 15.22 млрд. на 1 августа, что составляет 22.2% к ВВП.

"Формальным проявлением несостоятельности избранной модели служат сверхдолги правительств"  
**Сергей Дубинин**, банкир

Статьей обозревателя газеты "Белорусы и рынок" И. Крылович мы завершаем финансовый раздел "Инфофокуса".

### Пришло время заморозков

Нацбанк в сентябре не стал менять ставку рефинансирования, несмотря на положительную статистику покупки-продажи валюты, а также благоприятную ситуацию на депозитном рынке.

Причина отказа от политики планомерного снижения ставки, которую Нацбанк проводил начиная с апреля, – высокая инфляция. За 8 месяцев потребительские цены выросли на 12%, а за год (август 2014 г. к августу 2013 г.) – на 20.6%, то есть годовая инфляция превысила существующий уровень ставки рефинансирования. Оставаться формально положительной ставке позволяет средний показатель инфляции за период: рост цен в январе-августе текущего года по отношению к аналогичному периоду прошлого года составил "лишь" 17.9%.

Однако очевидно, что 20% – это предел, ниже которого Нацбанк до конца года ставку уже опустить не сможет. То есть, скорее всего, ставка рефинансирования, оставшись без изменения в сентябре, будет заморожена до конца года, а возможно, и больше, так как, по предварительному прогнозу правительства, в 2015 г. инфляция может составить 12.5%. И при выполнении данного прогноза ставка рефинансирования к концу 2015 г. вряд ли опустится ниже 14-15%.

А это будет означать, что за пятилетку Беларуси не удалось окончательно преодолеть последствия финансового кризиса, разразившегося в 2011 г.

Выборный 2010 год завершился со ставкой рефинансирования 10.5%, что явилось одним из самых низких значений за всю историю независимой Беларуси. Минимальной (на уровне 10% годовых) ставка была лишь дважды – в конце 2006-го и в конце 2007 годов.

Кризисный 2011-й вывел ставку рефинансирования на уровень 45%, за 2012 год удалось отбить у кризиса 15 процентных пунктов. В 2013-м снизить ставку смогли только на 6.5 п. п., что чуть не вызвало новый виток кризиса. В текущем году достижения и вовсе скромные – 3.5 п. п., которые удалось отвоевать, приложив неимоверные усилия.

Таким образом, реальная стоимость денег в Беларуси за всю ее финансовую историю не опускалась ниже двузначных чисел, что вовсе не мешало властям накачивать госпредприятия и электорат дешевыми кредитами по ставкам от 1 до 6% годовых. Кредиты по таким ставкам существуют и сегодня. Однако из-за кризиса разбежка между реальными и льготными ставками увеличилась многократно.

В итоге в новый выборный год белорусская финансовая система вступит в очень неустойчивом состоянии. При существующих темпах инфляции замораживать в следующем году, возможно, придется не только ставки, но и курс белорусского рубля, чтобы не спровоцировать массовый переток рублей в валюту в самые ответственные предвыборные месяцы.

Но хватит ли белорусской экономике этой "заморозки", чтобы пройти в 2015 году по тонкому льду, не провалившись под него?

И даже если этот рискованный аттракцион удастся, очевидно одно: низких ставок (ниже 10% годовых) мы уже не увидим не то что до конца текущей пятилетки, но, возможно, и до конца следующей. Ведь в случае замораживания курса мы в следующем году вновь растеряем все свои резервы, что потребует в 2016 году очередной девальвации, а это повлечет за собой рост инфляции, повышение ставок и далее – по уже отработанному плану текущей пятилетки.

## 6. Наш прогноз на октябрь

Президент России В. Путин подписал закон о ратификации договора между Россией, Беларусью и Казахстаном о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС) 3 октября. Мажилис Казахстана ратифицировал договор 2 октября. В планах белорусского парламента значится дата 7 октября, но вероятность ратификации в этот день вызывает сомнения. На момент подготовки данного прогноза Россия и Беларусь так и не выработали единого подхода по вопросу налогового маневра в нефтяной отрасли. На 9 октября в Минске назначен очередной раунд переговоров, на котором российскую сторону будет представлять первый вице-премьер И. Шувалов.

10 октября в Минске состоится саммит глав государств СНГ. Это отличный шанс для А. Лукашенко подключиться к решению вопроса в любимом для него режиме *tet-a-tet*. Политику он воспринимает исключительно в качестве сферы личных отношений, и поэтому регулярно добивается успехов в России, но постоянно терпит неудачи на Западе.

Чем закончится очередная попытка А. Лукашенко поддержать дотационный характер межгосударственных отношений? Мы полагаем, что шансы у белорусского "батьки" склонить чашу весов в свою пользу вполне реальны. В. Путин, скорее всего, не решится добавить новый "фронт" к списку уже имеющихся "фронтов".

Напротив, процесс реанимации западного вектора белорусской внешней политики в октябре продолжится. Запланированная на 13 октября учредительная встреча членов делегации Европарламента по связям с Беларусью – лишь один из элементов процесса реанимации.

Сигналов, свидетельствующих об изменении отношения европейских политиков к белорусскому режиму, с каждым днем поступает все больше. А. Лукашенко нашел свою персональную роль в конфликте между Украиной и Россией, и Запад эту роль оценил позитивно.

Намечается и возобновление сотрудничества с МВФ. "Уже в октябре в Беларуси будет работать миссия МВФ. Наши специалисты будут встречаться с персоналом фонда для того, чтобы выходить на результирующий документ, конечная цель которого – это новая программа МВФ для Беларуси", – заявил 24 сентября премьер-министр М. Мясникович. Беларусь в срок рассчитывается по кредиту, полученному в рамках прошлой программы *стэнд-бай*. Ее кредитная история позволяет нам предположить, что из предстоящего визита специалисты фонда вынесут позитивные впечатления.

## 7. С рабочего стола НИСЭПИ

*В сентябре 2014 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1506 респондентов 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам*

**"МОЛОДЕЦ! ТАКИМ И ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРЕЗИДЕНТ!"**

Электоральный рейтинг А. Лукашенко обновил четырехлетний максимум (табл. 1). Выше его значение в последний раз (53%) было зафиксировано в декабре 2010 г. сразу после окончания президентских выборов, т.е. в момент максимальной электоральной мобилизации.

**Таблица 1. Динамика электорального рейтинга президента А. Лукашенко, %**

Дата	12'10	09'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
Рейтинг	53.0	20.5	33.4	37.3	42.6	34.8	39.8	39.8	45.2

Ничего подобного сегодня не отмечается, тем не менее мобилизационный эффект налицо. Белорусскому обществу, как и обществу российскому, трудно ощутить полноту жизни в условиях мира. Жизненная максима "лишь бы не было войны" не столь однозначна, как это принято считать. Разумеется, речь идет о войне, которую можно наблюдать по телевизору, удобно разместившись в кресле с бутылкой пива.

Все сказанное выше справедливо и для рейтинга доверия А. Лукашенко. Он также поднялся до максимального значения, недотянув немного до пика, зафиксированного в декабре 2010 г. (табл. 2).

**Таблица 2. Динамика рейтинга доверия президента А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	12'10	09'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
Доверяю	55.0	24.5	43.4	48.9	46.7	37.7	45.9	49.6	53.5
Не доверяю	34.1	62.0	43.2	40.6	36.7	47.5	44.1	39.0	33.3
ЗО/НО	10.9	13.5	13.4	10.5	16.7	14.8	10.0	11.4	13.2



Повышенным доверием А. Лукашенко по-прежнему пользуется в первую очередь у женщин, пожилых и необразованных. Пол: мужчины – 44.7%, женщины – 60.8%. Возраст: 18-29 лет – 32.8%, 60 лет и старше – 78.6%. Образование: начальное – 84%, высшее – 43.5%.

Такая социально-демографическая поддержка обеспечивается за счет политики со значительным патерналистским уклоном. Стоит ли после этого удивляться, что все попытки повысить эффективность национальной экономики сводятся к чисто техническим мероприятиям, ответственность за выполнение которых возлагается на бюрократию.

Отметим, что, вопреки широко распространенному мнению, А. Лукашенко не является президентом бедных. Он пользуется примерно равным доверием и среди белорусов, чьи доходы на одного члена семьи не превышает 1.4 млн. рублей (60.9%), и среди самых обеспеченных, с душевым доходом свыше 4.2 млн. рублей (54.5%).

Рост рейтингов главы государства повысил его статус в списке главных источников надежд на экономическое развитие Беларуси с 33.8% до 37.9% (табл. 3). Он потянул за собой и статус правительства (+5.5 пункта).

**Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "С кем (чем) Вы бы связали надежды на экономическое развитие Беларуси?", % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	11'94	03'08	06'09	06'13	09'14
С привлечением иностранного капитала	26.6	37.4	<b>52.7</b>	51.6	43.5
С президентом страны	48.7	44.4	35.7	33.8	37.9
С белорусскими предпринимателями	23.3	22.0	23.2	30.4	35.5
С правительством страны	17.4	20.4	34.2	26.9	32.4
С руководителями госпредприятий, колхозов	20.5	16.1	16.5	22.3	16.7
С политическими партиями и движениями	8.0	6.4	7.2	10.7	6.8
Со средствами массовой информации	6.6	2.9	1.8	6.2	4.7
С Национальным собранием	8.8	2.3	4.6	5.2	4.6
С армией, органами безопасности	8.0	2.0	2.1	4.1	4.2
С судебной системой страны	5.6	3.0	3.2	3.9	4.5

А вот иностранный капитал, неизменный лидер последних лет, напротив, заметно сдал (–8.1 пункта). По всей видимости, он пал жертвой антизападной пропаганды, развернувшейся на российских телеканалах. Они своей активностью перекрыли позитивный эффект от наметившихся за последнее время шагов белорусских властей навстречу Западу.

Естественно, надеяться на иностранный капитал в большей степени свойственно противникам А. Лукашенко (тем, кто ему не доверяет), чем его сторонникам – 55.7% vs. 34.6%. У правительства, что закономерно, обратное соотношение – 16.0% vs. 43.3%.

Заметно сдали руководители предприятий и колхозов (–5.6 пункта). С ними связывают надежды на экономическое развитие страны 18.6% сторонников А. Лукашенко и только 10% его противников. Публичные разносы руководителей предприятий, которые почти еженедельно устраивал глава государства, не могли не повлиять на общественное мнение.

И завершая анализ данных табл. 3, отметим медленный, но неуклонный рост статуса белорусских предпринимателей (+5.1 пункта). Это, безусловно, позитивный момент, т.к. закреплению в верхней части списка источников надежд предприниматели обязаны не капризам пропаганды, а успехам в своей профессиональной деятельности.

Посещения главой государства предприятий, совершаемые в режиме полюдья князей Киевской Руси, большинством белорусов оценивается позитивно (табл. 4). В то же время этот позитив можно расценивать как приговор сложившейся в Беларуси экономической модели. А как иначе, если 41.6% взрослого населения страны согласны с тем, что руководители на местах без контроля сверху самостоятельно не способны "шевелиться". Среди сторонников А. Лукашенко подобный взгляд разделяют 55.2%, среди его противников – 25.1%.

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "Президент А. Лукашенко регулярно совершает поездки по стране, в ходе которых посещает промышленные и сельскохозяйственные предприятия. С каким из ниже приведенных мнений Вы согласны?"**

Вариант ответа	%
Если бы он не ездил и лично не контролировал работу предприятий, многие руководители на местах перестали бы "шевелиться"	41.6
Он вынужден вникать порой в далекие для него сферы деятельности, чтобы лучше понимать, что происходит на местах	28.6
Президент должен решать стратегические вопросы, а не подменять руководителей на местах	28.3

ЗО/НО	1.5
-------	-----

Приведем типичный комментарий к подборке "инспекционных" фотографий главы государства, позаимствованных на сайте tut.by: "Ответственный человек, и все всегда и везде знает, что происходит в стране и кто чем "дышит"! Молодец! Таким и должен быть ПРЕЗИДЕНТ! По-хозяйски подходит ко всему и вникает во все! Его не обманешь! Вся бы команда такой бы была правительственная ...и жили бы мы припеваючи!"

Подобные комментарии, как и ответы на вопрос табл. 4, характеризуют не столько отношение общества к главе государства, сколько авторитарную природу самого общества (по крайней мере, его большинства).

И через 20 лет после триумфальной победы А. Лукашенко на первых президентских выборах, большинство белорусов (55.7%) считают, что в 1994 г. был сделан правильный выбор. Противоположной точки зрения придерживаются только 29.9%, что, впрочем, тоже немало. Это соотношение с небольшими отклонениями воспроизводилось на всех президентских выборах, что свидетельствует о стабильности электоральной структуры белорусского общества.

И сегодня, в преддверии пятых президентских выборов, нет оснований утверждать, что к осени 2015 г. соотношение электоральных сторонников и противников бессменного главы белорусского государства может принципиально измениться.

Данные табл. 5 это предположение подтверждают. Даже за два месяца до голосования в 2010 г., т.е. в условиях раскручивающегося маховика электоральной мобилизации, доля респондентов, согласных с тем, что уход А. Лукашенко с поста президента Беларуси приведет к ухудшению их жизни, была ниже, чем в сентябре 2014 г.!

**Таблица 5. Динамика ответов на вопрос: "Одни люди думают, что после ухода А. Лукашенко с поста президента жизнь в Беларуси улучшится, а другие наоборот, что ухудшится. А что думаете Вы?", %**

Вариант ответа	10'10	09'11	12'11	03'12	12'12	09'14
Жизнь ухудшится	28.7	23.8	21.5	26.7	25.9	33.3
Жизнь останется такой же	28.6	26.9	29.9	36.5	36.5	40.3
Жизнь улучшится	25.3	35.2	31.7	26.0	24.5	17.7
ЗО/НО	17.4	14.1	16.9	10.8	13.1	8.7

Не растерял А. Лукашенко за два десятилетия и способность внушать людям надежду. Не беда, что сегодня далеко не все обстоит так, как хотелось бы, но перемены к лучшему не исключены. Их возможность в желательном лично для себя направлении в сентябре связало с главой государства 48.9% респондентов, невозможность таких перемен отметило 38.4%.

На фоне священной войны локального российского Добра с мировым Злом, которую белорусы наблюдают в постановке российских телеканалов, возник "крымнашизм" как массовое настроение, консолидирующее атомизированный социум. Понятно, что воздействие "крымнашизма" на россиян существенно выше, чем на белорусов. Тем не менее, оно фиксируется в Беларуси на протяжении уже трех опросов подряд.

## УКРАИНСКИЙ КОМПАС ДЛЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПОЛЮСОВ БЕЛАРУСИ

Как ранее неоднократно отмечалось в материалах НИСЭПИ, белорусское население в большинстве своем поддержало российскую позицию и по аннексии Крыма, и по вооруженным протестам в Донбассе. Сентябрьский опрос показал, что за квартал ответы белорусов на соответствующие вопросы практически не изменились. Тем не менее, из этого не следует готовность белорусов самим как-то содействовать в Украине делу, которое они вроде бы считают правым. При этом, правда, на геополитические приоритеты белорусов события в Украине влияние оказали и довольно существенное. Однако обо всем – по порядку.

Сначала – оценки событий, произошедших в Украине в марте-сентябре нынешнего года (табл. 1-5).

**Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете присоединение Крыма к России?", %**

Вариант ответа	06'14	09'14
Это империалистический захват, оккупация	26.9	27.2
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	62.2	59.9
ЗО/НО	10.9	12.9

**Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете использование украинскими властями весной и летом 2014 г. вооруженных сил для восстановления контроля над Донбассом?", %**

Вариант ответа	06'14	09'14
Это преступление, война против своего народа	57.7	60.6
Это законное подавление вооруженного мятежа	14.0	12.0

Это жесткая, но вынужденная мера	19.5	19.0
ЗО/НО	8.8	8.4

**Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "Согласны ли Вы с оценкой участников вооруженных протестов на востоке Украины, как "террористов"?", %**

Вариант ответа	06'14	09'14
Да	30.1	32.3
Нет	54.1	54.1
ЗО/НО	15.8	13.6

**Таблица 4. Динамика ответов на вопрос: "Согласны ли Вы с оценкой украинской власти, которая пришла после Януковича, как "фашистов"?", %**

Вариант ответа	06'14	09'14
Да	50.9	52.2
Нет	28.8	32.2
ЗО/НО	20.3	15.6

**Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: "Страны Запада ввели жесткие санкции в отношении России за ее политику в Украине. Как Вы оцениваете эти меры?"**

Вариант ответа	%
Положительно	20.0
Отрицательно	67.4
ЗО/НО	12.6

Пока вроде бы реакция, воспроизводящая на несколько более низком уровне реакцию российского общества: "крымнаш", в Киеве – "хунта", АТО – "карательная операция", ну и соответственно, Запад не прав в его противостоянии с Россией. Однако при изучении ответов на другие вопросы картина представляется более сложной (табл. 6).

**Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: "В июле в небе над Украиной был сбит пассажирский самолет малайзийских авиалиний. Погибли почти триста человек. Как Вы считаете, кто в этом виноват?"**

Вариант ответа	%
Участники вооруженных протестов на востоке Украины	16.5
Российские власти	10.0
Украинские власти	25.0
Не знаю, надо дождаться окончания расследования	48.5

Для сравнения: в июльском опросе Левада-центра 82% опрошенных россиян винили в гибели авиалайнера украинских силовиков, 6% – российских военных и 3% возлагали вину на донбасских ополченцев. В Беларуси доли сторонников российской и украинской версий авиакатастрофы над Донецком оказались примерно равными, в России доля первых превзошла долю вторых в 10 (!) раз. Почувствуйте разницу...

Весьма сдержаны оказались белорусские респонденты и в отношении желательности эскалации конфликта. Напомним: для 52% опрошенных украинские власти – "фашисты", а для 60% использование Украиной вооруженных сил для восстановления контроля над Донбассом – "преступление против своего народа". Так разве не должно представляться естественным большинству, что Россия должна силой воспрепятствовать этому "фашистскому преступлению"? Может и должно. Но не представляется (табл. 7).

**Таблица 7. Распределение ответов на вопрос: "Некоторые в России считают, что Россия должна послать свою армию на помощь участникам вооруженных протестов на востоке Украины. Как Вы относитесь к этому предложению?"**

Вариант ответа	%
Отрицательно	53.6
Положительно	14.0
Безразлично	21.0
ЗО	11.4

Опять же для сравнения: в мартовском опросе Левада-центра за ввод российских войск в Украину высказывались 74% опрошенных россиян, в августовском – 41% респондентов (43% – против). По сравнению с мартом в

России воинственность заметно упала, хотя отличие от белорусского отношения все равно весьма заметное: в России в августе – фактически равенство сторонников и противников полномасштабной войны (при том, что погибнуть при этом придется и россиянам), в Беларуси в сентябре первых почти вчетверо меньше, чем вторых.

Ну а уж когда речь заходит о прямом или косвенном участии Беларуси и белорусов в войне в Украине, тут налицо подавляющее большинство, не желающее этого участия ни под каким видом (табл. 8).

**Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: "Если Россия примет решение ввести свои войска в Украину, на Ваш взгляд, следует ли Беларуси разрешить России вводить свои войска через белорусскую территорию?"**

Вариант ответа	%
Да	15.2
Нет	74.8
ЗО/НО	10.0

Здесь число сторонников разрешения – примерно такое же, как и число сторонников прямого участия войск РФ в конфликте в Украине, однако противников – заметно больше, практически трое из каждых четырех. Еще более единодушны белорусы в отрицательном отношении к участию их соотечественников в вооруженном конфликте в Донбассе как на одной, так и на другой стороне (табл. 9).

**Таблица 9. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к участию белорусских граждан в боевых действиях на востоке Украины?"**

Вариант ответа	%
Положительно, если на стороне украинской армии	6.0
Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	8.3
Отрицательно	76.9
ЗО/НО	8.8

Данные табл. 2-4 и табл. 6-9 кажутся логически противоречащими друг другу, заставляющими подозревать некое лукавство респондентов. Как так – если большинство белорусов считает правым дело ДНР и ЛНР, то почему же они так неохотно верят в злодеев в погонах украинской армии, сбивших самолет, почему не мечтают о том, как русское воинство придет спасать жителей Донбасса от "карателей", почему таким большинством гонят от себя мысль об участии Беларуси в этом правом деле?

Дело в рассогласовании идеологического и практического уровней мышления. Причем, в данном случае, говоря об идеологическом уровне, мы не имеем в виду обязательно "ложное сознание". Хорошо или плохо подобное рассогласование – зависит в свою очередь от идеологической позиции, для сторонников целостности Украины – хорошо, для сторонников независимой от Украины Новороссии – плохо. Мы в данном случае фиксируем сам факт рассогласования, то, что идеологическая установка не вытесняет как прагматические, так и экзистенциальные мотивы.

Оценки белорусами аннексии Крыма и войны в Донбассе обусловлены их симпатиями к России. Но эти симпатии не означают, что Россия в представлении белорусов права всегда и во всем и, в частности, во всех аспектах конфликта на востоке Украины. Установка не прорастает в прагматику, а там получается, что самолет-то упал на территории, контролируемой сепаратистами, что до того самолеты сбивали именно они и т. д. Словом, не работает механизм уверенности, что Россия этого не сделала, потому что не могла сделать.

Ответы на вопросы табл. 7-9 показывают, что идеологическая установка не прорастает "вверх", на уровень экзистенциальных ценностей. Респондент, даже испытывающий симпатии к донбасским повстанцам, может рассуждать так: "Ну введет туда Россия войска, так это ж большая война. А вдруг Америка влезет. Тогда мировая. А мы рядом. А оно нам надо? А если еще нас втянут – то не дай Бог. Ни в коем случае. Нечего нашим туда лезть. Лучше о своей земле позаботиться".

И при формальной нелогичности ответы оказываются эмоционально, ценностно логичными, экзистенциальные ценности своего личного и национального выживания оказываются сильнее идеологической установки.

Еще один яркий пример подобного рассогласования – оценка переговоров в Минске между противоборствующими сторонами, оформленных как заседание Контактной группы ОБСЕ по Украине (табл. 10).

**Таблица 10. Распределение ответов на вопрос: "В конце июля в Минске состоялись переговоры между представителем украинской власти и представителем участников вооруженных протестов на востоке Украины. Как Вы оцениваете тот факт, что Беларусь предоставила площадку для этих переговоров?"**

Вариант ответа	%
Отрицательно, с террористами нельзя вести переговоры	12.4
Отрицательно, с фашистской хунтой нельзя вести переговоры	11.6

Положительно	59.3
ЗО/НО	16.7

На что отношение к политике России в Украине повлияло заметно, так это на отношение к Евросоюзу и к России как таковой, и косвенно – на геополитический выбор. Это выбор трудно назвать целиком идеологическим, многих "евробелорусов" привлекают в Европе не столько ее ценности, сколько материальное изобилие, и выбор в пользу ЕС обусловлен у многих надеждой приобщиться к тамошнему празднику потребления. В свою очередь, немалая часть белорусов отдает предпочтение интеграции с Россией не по причине духовной близости, а в расчете на поток дешевых энергоносителей и стабильный, обжитый рынок. И все же идеологическая компонента в выборе между РФ и ЕС тоже присутствует и играет не меньшую, если не большую роль, чем прагматика.

Привлекательность европейского благосостояния за время украинского кризиса не стала ниже, поток российского дешевого газа в Беларусь за это время тоже не обмелел. И тем не менее... (табл. 11-12).

**Таблица 11. Распределение ответов на вопрос: "Изменилось ли ваше отношение к России после событий в Украине в этом году?"**

Вариант ответа	%
Да, стало хуже	24.3
Да, стало лучше	21.9
Нет, не изменилось	51.5
ЗО	2.3

**Таблица 12. Распределение ответов на вопрос: "Изменилось ли Ваше отношение к ЕС после событий в Украине в этом году?"**

Вариант ответа	%
Да, стало хуже	47.0
Да, стало лучше	5.6
Нет, не изменилось	42.4
ЗО/НО	5.0

Число тех, чье отношение к России ухудшилось, оказалось примерно равным (чуть больше), чем число тех, чье отношение к РФ в результате драматических событий в Украине даже улучшилось. А вот респондентов, которые стали хуже относиться к ЕС, оказалось более чем в 8 раз (!) больше, чем тех, чье отношение к Евросоюзу улучшилось.

Однако, как было отмечено выше, это изменение лишь частично спроектировалось на отношение белорусов к перспективе интеграции с Востоком и Западом. Однако эффект проекции трудно не заметить (табл. 13-15).

**Таблица 13. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?", %**

Вариант ответа	12'07	12'08	03'09	03'10	12'11	12'12	12'13	03'14	06'14	09'14
За	43.6	35.7	33.1	32.1	29.0	28.7	23.9	29.3	24.8	23.0
Против	31.6	38.8	43.2	44.5	42.9	47.5	51.4	47.7	54.8	54.3

**Таблица 14. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %**

Вариант ответа	05'07	09'08	03'09	03'10	03'11	12'12	12'13	03'14	06'14	09'14
За	33.5	26.7	34.9	36.2	48.6	38.9	35.9	30.2	27.4	25.0
Против	49.3	51.9	36.3	37.2	30.5	37.6	34.6	44.3	50.8	50.3

**Таблица 15. Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?", %**

Вариант ответа	12'07	12'08	12'09	12'10	12'11	12'12	12'13	03'14	06'14	09'14
Объединение с РФ	47.5	46.0	42.3	38.1	41.4	37.7	36.6	51.5	46.9	47.4
Вступление в ЕС	33.3	30.1	42.1	38.0	39.1	43.4	44.6	32.9	33.1	32.0

ЗО/НО	19.2	23.9	15.6	23.9	19.5	18.9	18.8	15.6	20.0	20.6
-------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

По сравнению с началом года доля "евробелорусов" снизилась на 10 процентных пунктов, при этом число противников евроинтеграции Беларуси увеличилось на 15 процентных пунктов, второй квартал подряд доля этих последних превышает 50%, чего не наблюдалось последние 5 лет.

В ответах на вопрос о выборе "или-или" изменения за 9 месяцев тоже весьма показательны – пропорция оценок поменялась на противоположную, в декабре 2013 г. относительное большинство было за ЕС, в сентябре 2014 г. – за РФ. Впрочем, стоит отметить, что настрой на интеграцию с Россией несколько снизился в сравнении с мартом.

Если говорить о внешнеполитических последствиях реакции белорусов на политику России в Украине, то следует сказать, что эти последствия имели в основном идеологический характер. Белорусы не выражают особого желания, чтобы Россия начала в Украине полномасштабную войну, они тем более не желают какого-либо участия своей страны и ее граждан в кровопролитии в Донбассе. Тем не менее, поддержка большинством белорусов политики России в Украине косвенно сказалась на изменении геополитических приоритетов, число сторонников интеграции с ЕС снизилось, число сторонников интеграции с РФ – выросло по сравнению с концом минувшего года.

*От редакции:*

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером "Инфофокуса" за 2014 г.

Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу: [iisepts@iisepts.org](mailto:iisepts@iisepts.org); [iisepts.iisepts@gmail.com](mailto:iisepts.iisepts@gmail.com)