ISSN 1822–5578

Независимый Институт Социально-Экономических и Политических Исследований

# ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 8 (151) www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org АВГУСТ 2014

Уважаемые читатели!

Несмотря на сообщение премьер-министра М. Мясниковича о завершении работы над декретом "Об усилении борьбы с бесхозяйственностью и повышении требований к руководящим кадрам всех уровней", многострадальный документ так и не был подписан. Пар ушел в свисток, т.е. в очередное обсуждение, которое глава государства провел 12 августа. По его итогам принято решение "доработать документ в течение третьего квартала, чтобы с четвертого квартала он уже вступил в действие".

Напомним, в основе документа лежит представление о том, что повышения эффективности хозяйствования во всех отраслях экономики можно добиться за счет "усиления спроса и повышения ответственности руководящих кадров". Однако многочисленные переносы сроков подписания декрета показали, что А. Лукашенко не в состоянии предъявить повышенные требования даже к своим подчиненным. Поэтому никто сегодня не даст гарантии в том, что и очередной срок не будет сорван. О каком тогда "повышении эффективности хозяйствования во всех отраслях экономики" идет речь?

В августе из правительства, как из "черного ящика" практически не поступала информация о работе над бюджетом 2015 г. Заседание Президиума Совета Министров, где рассматривался проект республиканского бюджета на следующий год, состоялся 2 сентября. О планах правительства можно судить лишь по одному предложению: "Среди приоритетов проекта республиканского бюджета на 2015 год – повышение заработной платы в бюджетном секторе с учетом роста индекса потребительских цен, реализация одобренных главой государства дополнительных мер, направленных на поддержку семей с детьми, поэтапное сокращение перекрестного субсидирования, а также сохранение господдержки реального сектора экономики".

Как мы и предполагали, о социальных обязательствах, принятых на IV Всебелорусском народном собрании, правительство не вспомнило. Зарплата будет расти, но только в бюджетном секторе и в пределах роста индекса потребительских цен. Т.е. в реальном выражении она расти не будет.

В рамках нашего прогноза август "отметился" многочисленными взаимными упреками учредителей Союзного государства по поводу соблюдения взаимных экономических обязательств. Дополнительно масла в огонь добавил указ президент России В. Путина "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации", подписанный 6 августа. Уже на следующий день глава Министерства сельского хозяйства РФ Н. Федоров сделал резкое заявление по поводу наличия у России инструментов, способных "заблокировать возможные угрозы нарушения режима эмбарго на ввоз продуктов из ряда стран в рамках Таможенного союза".

Но и белорусской стороне было что ответить на претензии единственного союзника. Ограничимся примером недобросовестной растаможки автомобильных шин, который премьер-министр М. Мясникович привел во время посещения ОАО "Белшина" (г. Бобруйск): "Это очень серьезный вопрос – недобросовестная работа наших партнеров по Таможенному союзу. Они допускают грубейшие отклонения от достигнутых договоренностей и международных правил, когда нечестно растаможенная продукция заходит на территорию СНГ, в первую очередь в Россию и Казахстан. Это создает отвратительные условия для конкуренции, растаможка осуществляется с нарушением элементарных правил".

Дирекция НИСЭПИ

**Содержание:**

**1. Основные тенденции августа** 2
**2. Хронология основных событий** 4
**3. Политика** 5
**3.1. В очередной раз приказано шевелиться** 5
**3.2. Забытая директива** 7
**4. Экономика** 9
**4.1. Доллар перешел к активному наступлению** 9
**4.2. Мобилизация экономики начинается с мобилизации финансов** 11
**4.3. Оптимизм правительства vs. пессимизма экспертов ЕЭК** 13
**5. Финансы** 15
**5.1. Годовой план по инфляции успешно выполнен** 15
**6. Наш прогноз на сентябрь** 17
**7. С рабочего стола НИСЭПИ** 18

## 1. Основные тенденции августа

В последний рабочий день лета, 29 августа, по данным Фонда общественного мнения, электоральный рейтинг В. Путина достиг исторического максимума (71%). Рубль же к доллару 2 сентября на Московской бирже опустился до исторического минимума (37.51 рубля). Тем, кто следит за динамикой электорального рейтинга А. Лукашенко, поверить в обратную зависимость уровня поддержки главы государства от курса национальной валюты будет не так-то просто. Тем не менее, это факт.

Пожалуй, главным на сегодняшний день результатом "крымской кампании" стало доминирование нового культурного типа человека в России, который еще в конце прошлого года казался раритетной экзотикой. Новоявленный Хомо Крымкус (термин предложен политологом В. Пастуховым) думает и чувствует иначе, чем все изученные специалистами посткоммунистические русские типы.

> "Самодовольный Хомо Крымкус пришел на смену слабому и тщедушному Хомо Критикус, вечно недовольному язвительному существу, которое преобладало в публичной жизни России с середины "девяностых" до конца "нулевых". Это был асоциальный дальтоник, который воспринимал "русский мир" исключительно в черном и сером цветах. Он в немереных дозах потреблял бандитские сериалы и антикоррупционные расследования, находя в них оправдание своему сплину. Подвергая все сущее русское скептическому анализу и осмеянию, он не оставил после себя ничего, кроме разочарования"
> **Владимир Пастухов**, политолог

Энергичный Хомо Крымкус вытеснил из России вялого Хомо Критикуса так же стремительно, как кроманьонец вытеснил в свое время неандертальца. Он полон энтузиазма и страдает социальной и политической дальнозоркостью, поэтому склонен замечать несправедливость и беззаконие только на большом расстоянии, обычно не ближе, чем за океаном. Зато, в отличие от своего предшественника, окружающую действительность воспринимает исключительно в розовом цвете, причем даже тогда, когда другие органы чувств подсказывают ему, что она вряд ли розовая.

Своя популяция Хомо Крымкусов зарегистрирована и в Беларуси. Это она обеспечила в 2014 г. рост рейтингов А. Лукашенко, несмотря на пятикратное падение темпов роста реальных денежных доходов населения (с 19.7% в январе-июле 2013 г. до 4.8% в январе-июле 2014 г.)

Способность новой популяции к массовому размножению следует расценивать в качестве лучшего подарка к 60-летнему юбилею главы белорусского государства. В 2015 г. юбиляр планирует в пятый раз добиться элегантной победы на президентских выборах. Одно время казалось, что на роль реального соперника на пути во Дворец Независимости претендует экономика. Но сегодня, благодаря энтузиазму Хомо Крымкус, президентские претензии экономики выглядят уже не столь убедительно.

Пожалуй, единственным фактором, способным повысить неопределенность исхода предстоящих президентских выборов в Беларуси, является сегодня динамизм противостояния между Россией и объединенным Западом. Он нарастает, формируя на наших глазах воронку, которая все сильнее затягивает участников противостояния.

Чем все это закончится для России и когда, предсказать в настоящее время не может никто. Но в будущем победителе мы не сомневаемся. Не может боксер в весовой категории "комара" выиграть схватку у супертяжеловеса. А в том, что Россия и объединенный Запад находятся в крайних весовых (экономических) категориях, мы не сомневаемся. Бюджет России на 2014 г. ($ 393) млрд. равен бюджету 4-х из 50-и штатов США (Нью-Йорк, Пенсильвания, Огайо, Индиана). Доля России в мировом ВВП в 2013 г. составила 2.8%. Но, согласно прогнозам Всемирного банка и МВФ, через 5 лет, в 2019 г., она уменьшится до 2.5%. В то же время доля США в 2019 г. практически останется неизменной – 21.8%.

Эти прогнозы обнародованы в апреле 2014 г., и не учитывают санкции ЕС и США. Россия превращается в экономического карлика. И здесь уже никакая воображаемая и отснятая российским ТВ реальность, показанная как россиянам, так и телезрителям западного и восточного мира, не сможет помочь. Да и не сможет Россия уже тра-

тить $ 1.5 млрд. из бюджета только на государственные каналы. Для сравнения – даже Китай со всей его цензурой тратит на поддержку государственного телевидения чуть более $ 1 млрд.

Но неравенство весовых категорий не сводится к экономической составляющей. В России решения принимает ограниченный круг лиц, чья компетентность вызывает большие сомнения, на Западе – институты. В результате политика Кремля – это цепочка неадекватных решений, принимаемых в реактивном режиме.

> "Все, по-моему, известные новостные агентства спросили, что я думаю про ограничение импорта продовольствия. Ничего не думаю – как стратегические действия эти ограничения не имеют никакого смысла. Просто признак дисфункции власти – решение, видимо, принималось не только без участия экспертов (экономистов или специалистов по внутренней политике стран ЕС и Америки), но и без участия экономических министров"
> **Константин Сонин**, проректор Высшей школы экономики

Во время посещения Березовской ГРЭС 14 августа, А. Лукашенко сделал заявление, которое с большой долей вероятности по итогам года войдет в десятку его наиболее ярких высказываний: "Надо внимательно посмотреть, у нас привыкли: вот мы народ содержим, поэтому у нас плохо, реальный сектор кувыркается".

Лучше одной фразой природу белорусской модели и не передать. Модель эта субъектности общества (народа) не предусматривает. И не важно, что основной закон страны начинается словами "Мы, народ Беларуси…" А. Лукашенко искренне уверен в том, что он "народ содержит". Не зря же официальная пропаганда поддерживает его статус "батьки". Приведем соответствующий фрагмент из официальной биографии, размещенной на президентском сайте: "А. Г. Лукашенко дорожит поддержкой людей и гордится тем, что в народе его называют "батька" – так всегда называли у нас людей авторитетных, мужественно защищавших интересы семьи и общины..."

> "Любое должностное лицо получает как минимум два типа ресурсов: материальные и властные. Начальным источником этих ресурсов является народ, передающий часть своей власти с помощью выборов своим агентам и часть своих материальных богатств с помощью налогов и других отчислений. Других источников ресурсов у власти нет и быть не может. Если они вдруг откуда-то взялись помимо верховного принципала-народа – ищите коррупцию"
> **Георгий Сатаров**, социолог

"Будущий год должен стать переломным по работе с землей". Об этом заявил 15 августа глава государства во время рабочей поездки по Гродненской области. Два переломных года на одну пятилетку – не многовато ли? Напомним, что первым статуса "переломного" был удостоен 2013 г. В год с несчастливым номером планировалось осуществить перелом в масштабе экономики. Чем все закончилось – хорошо известно. Поэтому второе пришествие перелома решено ограничить аграрной отраслью. Но не всей. Приоритет государственной помощи будет сосредоточен на точечном финансировании перспективных проектов.

К числу таковых премьер-министр М. Мясникович предложил отнести выращивание бахчевых культур (арбузы, дыни). В соответствии с распоряжением №233, до 1 января 2015 г. в каждой области для этой цели должно быть подобрано не менее 100 гектаров земельных участков.

Понятно, что подписывая столь оригинальное распоряжение, премьер-министр не лез вперед батьки в пекло. Лавры первого бахчевода страны по праву принадлежат главе государства. О том, что на участке в Дроздах выращен отменный урожай арбузов и дынь, белорусы узнали 15 августа. В этот день А. Лукашенко посетил агрокомбинат "Скидельский", где и поделился с корреспондентами своими достижениями. По его словам, арбузы вышли даже вкуснее астраханских.

> "Оказывается, у нас можно выращивать арбузы. И это в Минске, не на юге! А там и проблем нет никаких. Я на себе проверил, что у нас можно выращивать бахчевые. Ученые – молодцы. Давайте будем выращивать бахчевые на Полесье. Надо этим заниматься. Надо передать губернаторам по арбузу, чтобы они убедились, что это реально"
> **Александр Лукашенко**, президент РБ

Арбузы, превосходящие по вкусу астраханские, безусловно, обладают экспортным потенциалом. Но это, как говорится, задание на завтра. Ближайшая задача – сокращение спроса на валюту внутри страны за счет замещения импортных арбузов отечественными. Эксперимент в Дроздах необходимо срочно распространить на всю Беларусь. На это и направлено распоряжение №233.

Главное, чтобы бахчевые не повторили судьбу овец. Для тех, кто запамятовал, извлечем из "помойки" (интернета) соответствующую цитату: "Я это проэкспериментировал у себя на ферме. У меня десяток овечек. Мы их уже два раза стригли – огромное количество шерсти. Самые лучшие овцы в мире, и они прекрасно себя чувствуют. Сейчас сделаем это по всей стране" (май 2012 г.)

К сожалению, редакции "Инфофокуса" ничего не известно о дальнейшей судьбе овец на личной ферме главы государства. Состоялась ли третья стрижка? Удалось ли получить приплод от самых лучших в мире овец? Мы также не располагаем информацией о программе развития овцеводства в Беларуси, которую А. Лукашенко поручил подготовить правительству 28 апреля 2012 г.

Под отечественное сырье планировалось и строительство нового предприятия по переработке шерсти. Как обстоят дела с выполнением поручения главы государства? В каком конкретно населенном пункте построено но-

вое предприятие? Хватает ли ему отечественного сырья, или оно вынуждено закупать шерсть за рубежом, подрывая тем самым программы импортозамещения?

> "Может ли импортозамещение сопровождаться ростом уровня жизни? Вряд ли. Хорошая аналогия (в краткосрочной перспективе) – попробуйте вместо того, чтобы покупать продукты для еды, их выращивать. Конечно, каждый может вырастить картошку и морковку, но для подавляющего большинства удобнее и выгоднее работать за зарплату, а на деньги покупать еду. То же самое для страны – в отсутствие свободной рабочей силы те, кто будет производить что-то вместо импорта (хоть яблоки, хоть iPadы), перестанут производить то, что они сейчас производят"
> **Константин Сонин**, проректор Высшей школы экономики

Казалось бы, высшие должности во власти занимают в Беларуси люди, которые еще помнят, чем закончились волюнтаристские эксперименты Н. Хрущева по выращиванию кукурузы. Проблема, однако, заключается в том, что волюнтаризм генерального секретаря ЦК КПСС был производным от волюнтаризма централизованной систему управления, лишенной внутренних сдержек и противовесов.

Но пока успехи, достигнутые на бахче в Дроздах, правительство еще только планирует внедрить в массовом порядке, страна вступает в режим жесткой экономии. "Никто не имеет права начислить ни одного лишнего рубля, если темп роста фонда оплаты труда выше темпов роста его производительности", – заявил премьер-министр на заседании Совмина по итогам социально-экономического развития полугодия.

Производительность труда в стране приросла за полугодие на 2.7%, а реальная зарплата – на 2.9%. Таким образом, разрыв сократился до 0.2 пункта. Для сравнения: за 2013 г. рост зарплат опережал динамику производительности труда на 13.6 пункта. С января по декабрь доходы граждан приросли на 15.8%, а отдача от их труда – всего на 2.2%.

"Это неправильно и нехорошо. Жить надо по средствам: заработал – получи. Тогда и проблем в экономике будет меньше" – справедливо замечает обозреватель газеты "Советская Белоруссия" А. Сюльжина. Нам же остается только надеяться, что к мнению обозревателя самой солидной газеты страны в высоких кабинетах еще не разучились прислушиваться.

## 2. Хронология основных событий

1.08. В соответствии с указом №366 "О повышении пенсий" от 24 июля в Беларуси с августа повышены трудовые пенсии

1.08. В соответствии с постановлением Минэкономики №52 от 16 июля 2014 г. повышены услуги телефонной связи

2.08. В Минской области подорожал проезд в общественном транспорте

7.08. В ходе телефонный разговор президентов Беларуси и России В. Путин выразил надежду, что Беларусь с пониманием отнесется к решению России ограничить импорт ряда категорий продукции из стран Запада

7.08. Беларусь и Украина договорились об отмене всех ограничений во взаимной торговле с 19 августа

11.08. Главнокомандующий ВВС России В. Бондарев сообщил журналистам о готовности начать развертывание авиабазы в Барановичах

12.08. Проект закона "О борьбе с коррупцией" вынесен на всенародное обсуждение

13.08. С 13 августа 2014 г. ставка рефинансирования Национального банка снижена на 0.5 процентного пункта и устанавливается на уровне 20% годовых

14.08. Совет Республики на внеочередной сессии дал согласие на осуществление уголовного преследования сенатора, генерального директора "Витебской бройлерной птицефабрики" А. Шарейко

18.08. Президент А. Лукашенко подписал указ об отставке председателя Комитета государственного контроля А. Якобсона

19.08. Концерн "Белнефтехим" повысил розничные цены на бензин и дизельное топливо, реализуемые через АЗС, в среднем на 4.3%

19.08. В соответствии с постановлением Министерства экономики № 58 от 6 августа 2014 г. в Беларуси повышены тарифы на пересылку почтовых карточек, писем и бандеролей

21.08. Согласно заявлению директора департамента внешнеэкономической деятельности МИД И. Назарука, с 19 августа между Беларусью и Украиной отменены все меры, ограничивающие допуск к взаимной торговле

22.08. Посольство США в Минске расширило визовые услуги

26.08. Президент А. Лукашенко провел встречу с верховным представителем ЕС по иностранным делам и политике безопасности, заместителем председателя Европейской комиссии К. Эштон

26.08. В Минске прошла встреча в формате Таможенный союз – Украина – ЕС

## 3. Политика

### 3.1. В очередной раз приказано шевелиться

Президент России В. Путин 6 августа подписал указ "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации". Документом предписано органам госвласти РФ "в своей деятельности исходить из того, что в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Указа запрещается либо ограничивается осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию РФ отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению".

По мнению премьер-министра России Д. Медведева, эмбарго на поставки продовольствия из западных стран "позволит перетряхнуть рынок, это плюс". Эмбарго приведет к диверсификации поставщиков на российский рынок и повысит конкуренцию. Глава кабинета министров отметил, что на рынке должна быть конкуренция, "а не ситуация, когда все яблоки, например, из Польши, или другие продовольственные товары, рыба та же – из Норвегии".

Такова логика. Повышаем конкуренцию путем ограничения внешнеэкономических операций. Прав был великий русский поэт Ф. Тютчев: "Умом Россию не понять".

Запретив ввоз сырья, и нанеся тем самым удар по собственной перерабатывающей отрасли, Россия одновременно сделала царский подарок переработчикам ТС. "Конечно, наши коллеги по Таможенному союзу могут выиграть в этой ситуации, – заявил 18 августа вице-премьер А. Дворкович, – поскольку у них будет перерабатываться часть той продукции, которая раньше шла напрямую к нам. Будут поставлять нам уже переработанную продукцию".

> "Правительство России продолжает искать асимметричные ответы на западные санкции. Если США и Европа пытаются ограничить экспорт узкоспециализированных товаров и технологий, то наше правительство блокирует ввоз массовых товаров. Вашингтон и Брюссель действуют осторожно, стараясь не перекрыть кислород национальному бизнесу, мы, напротив, стремимся нанести иностранным производителям и российским импортерам быстрый ощутимый урон. Западные санкции ограничивают долгосрочный потенциал экономического роста России, ответные отечественные преследуют цель краткосрочного стимулирования за счет замещения импорта"
> **Валерий Вайсберг**, директор аналитического департамента ИК "РЕГИОН"

К введению руководством России запрета на импорт продуктов питания из стран ЕС и США определенно положительно/скорее положительно отнеслось 78% россиян (Левада-Центр, 22-25 августа). При этом 35% отметило, что цены уже выросли, а 41% согласился с тем, что они вырастут позже. Таким образом, политика продолжает побеждать экономику. Состояние эйфории, в которое российское общество вошло в марте, за пять последующих месяцев так и не рассосалось.

Пока глава российского правительства рассуждает о плюсах от "перетряхивания" рынка, его подчиненные из Минэкономразвития подняли прогноз по годовой инфляции до 7.5%. При этом чиновники объясняют ускорение инфляции последствиями президентского продуктового эмбарго. Но на самом деле инфляция вышла за плановые показатели задолго до объявления запрета на импорт продовольствия. Напомним, что последние три года в России удавалось сдерживать инфляцию на уровне 6.1-6.8%. Теперь же рост цен, очевидно, выйдет из этого коридора.

Белорусские власти планируют воспользоваться возможностями, которые им предоставил указ В. Путина от 6 августа. Первый замминистра сельского хозяйства и продовольствия Л. Маринич в своем комментарии сравнил складывавшуюся ситуацию с Клондайком. "Надо шевелиться, использовать этот момент и заработать деньги", – давал установку А. Лукашенко. По его словам, до конца года на поставках в Россию продовольствия можно дополнительно заработать $ 2.1 млрд. По информации вице-премьера М. Русого, Беларусь может увеличить поставки продуктов питания в Россию на 40–50% в зависимости от видов продукции, а картошки и вовсе в два раза больше прошлогоднего объема.

Статистика, однако, поводов для столь оптимистических заявлений не дает. За январь-июль реализация скота и птицы на убой (в живом весе) сократилась на 6.2%, производство молока – на 1.1%. Несложно догадаться, что

попытка реализовать заявленные планы оголит внутренний рынок. А так как закон спроса отменить еще никому не удавалось, то сокращение предложения вызовет рост цен на продовольствие.

"Если исходить из фундаментальных предпосылок, то не будем забывать, что у нас сегодня хотя и кривая-косая, но все-таки рыночная экономика, в которой цены определяются соотношением спроса и предложения. И если предложение резко сокращается, а спрос остается примерно на прежнем уровне (кушать хочется всегда), то цены будут расти"
**Игорь Николаев**, директор департамента стратегического анализа ФБК

Одно дело раздать поручения по "недопущению ускорения роста цен", а другое дело объективно оценить возможности этого. Печально, но многим по-прежнему кажется, что если раздали поручения по недопущению роста цен, то так обязательно и будет. Не будет. И тогда мы получим уже попытку регулировать цены директивно. Подобный опыт в Беларуси имеется. Его она в состоянии поставлять в Россию в неограниченных количествах.

Тему российских санкций продолжит финансист А. Мовчан (slon.ru).

**Россия ввела санкции сама против себя**

Меня искренне удивил комментарий по поводу моего замечания, что Россия сама против себя ввела санкции: "Мовчан, плохо тебя научили американцы в Чикаго, ни в яблоках, ни в экономике не разбираешься!"

Видимо, действительно пора рассказать, чему меня учили в Чикаго. В сущности, меня учили считать до четырех, то есть определять цепочку "мотив – экономическое действие – реальный результат – побочные результаты". Этим я и занимаюсь, часто – успешно.

Например, зачем обычно вводят санкции (действие)? Чтобы наказать врага, принудить его пойти на уступки (мотив). Как запрет на ввоз продуктов накажет США или ЕС? Да никак: нет крупных компаний в США или ЕС, которые поставляют в РФ более 2-3% от своего экспорта. Перенаправят, а если не получится – потеряют 2-3% продаж (при сезонных колебаниях цен в 20%, межгодовых – до 25%, годовом изменении продаж – 10-15%). Заметят? Вряд ли. Только логистика проще станет (реальный результат). А кто заметит? Заметят (это побочный результат) дистрибьюторы (российские) – потеряют больше половины своего бизнеса; заметят ритейлеры – упадет объем, заместить его срочно нечем; заметят граждане – как бы ни было плохо австралийское мясо, но те, кто его покупает, не покупают отечественное. Не будет австралийского – что сделают эти привередливые покупатели? Правильно – купят отечественное, куда деваться. Спрос на отечественное мясо вырастет на 20-35%, и не надо думать, что провинция, где австралийского мяса и не было, не пострадает: Москва и Питер придут и перетащат поставки на себя. А к чему это приведет? К росту цен на отечественное мясо; судя по эластичности этого рынка, процентов на 50-70 (это главный побочный результат). Получилось, что санкции не работают против врага, зато работают против существующего российского рынка! Я, может, не против пострадать в борьбе с врагом, но если врагу ни холодно, ни горячо…

Я вам больше скажу. Эти злые США и ЕС не потеряют свои 2-3% продаж. Они их через Казахстан, или Белоруссию, или третьи страны с переклейкой бирок обратно продадут нам. А мы – купим, раз у нас будет дефицит продуктов (временный, как вы говорите; постоянный, как я говорю). Но перевозка, переклейка, контрабанда денег стоит. Вот и будут у нас те же продукты, но только дороже. Итак, они – продали столько же, мы – купили то же самое, но дороже. Это успех.

А может быть, санкции – это для того, чтобы наш рынок защитить? Помочь российскому производителю? Мысль интересная. Только тогда зачем запрещать ввоз продуктов, которые мы вообще не производим и не будем? Кому помогаем? Или наше правительство не знает, что у нас оливковое масло не растет?

Ну, хорошо, с маслом погорячились, но уж яблоки, мясо и прочее у нас растет. Защитим? Попробуем. Для начала – почему в России так хорошо покупают импортные продукты? Вариантов два: либо импортные продукты лучше и дешевле, либо – на нашей земле продукты питания в достаточном количестве не растут. Согласитесь, если бы это было не так, то потребитель предпочитал бы отечественные, и за 15 лет разгула нефтяных цен, благодатной стабильности и питательного денежного дождя из недр Россельхозбанка отечественных продуктов уже было бы (при наших-то просторах) столько, что импорт сам бы захирел и умер. А импорт с каждым годом растет.

Итак, у нас две версии "защиты". Версия первая: импорт лучше и дешевле, он забивает отечественные дорогие и плохие продукты. Надо запретить импорт и помочь отечественному производителю. А скажите мне, с какой стати этот производитель, который не мог еще вчера делать лучше и дешевле, в отсутствие конкуренции вдруг улучшит качество и снизит цену? Больше он, может, еще и произведет, но – хуже и дороже, конкуренции-то нет, а он и при конкуренции не мог! Так что приготовьтесь к общему ухудшению качества и росту цен на продукты! Вы думаете, это все? Нет, это еще не все.

Допустим, отечественный производитель принял вызов, вложил деньги и начал делать существенно больше продуктов питания (хуже и дороже, но все же). А скажите мне, санкции – это навсегда? А когда мы победим Запад и он, бросая печеньки, желто-голубые свастики и радужные флаги с шестиконечными звездами, убежит, поджав хвост, – вы санкции отменять будете? А теперь представьте себе: отечественный производитель понастроил новых мощностей, чтобы производить еще больше, дороже и еще хуже (лучше и дешевле он мог и раньше, но не стал), а вы – санкции отменили! И на рынок снова пошли более хорошие и дешевые продукты с побежденного Запада! Скажите, где вы найдете идиота-производителя, который при такой перспективе вложит в новые мощности хоть рубль? Только разве – государственный. Чтобы потом его ВЭБ в свой портфель купил банкротом на деньги, занятые на Западе (санкции-то уже отменили) или, проще, – взятые из пенсионных накоплений.

Итак, похоже, что в результате этих санкций Запад сильно не пострадает, цены вырастут, качество – упадет, а отечественное производство не увеличится. Тогда зачем все это?

Думаю, подобный запрет придуман специально для нас. Вы когда-нибудь видели бои сверчков в Китае? (Не зря, совсем не зря мы так Китай полюбили.) Так вот, боевых сверчков перед поединком хозяин раззадоривает, больно тыча в них соломинкой, чтобы вызвать агрессию; а если сверчок устает и не хочет сражаться – подкидывает его вверх, к вентилятору под крышей, чтобы тот перепугался и кинулся на врага. Наша власть, видимо, решила, что санкции-лайт, которые вводит Запад против России, не вызывают у русского человека достаточной злобы и желания драться. Самозапрет на импорт еды, отказ от оливкового масла, средиземноморской рыбы, подорожание и дефицит мяса и птицы должны для народа России играть роль соломинки, возбуждающей агрессию и патриотизм. И, судя по реакции, получается.

Остается вопрос: что делать с теми, кто даже от соломинки не готов лезть в драку? Какой вентилятор будет придуман и как наша власть собирается нас туда подбросить?

### 3.2. Забытая директива

"Наша страна славится трудолюбивыми, образованными и талантливыми людьми. Своей деятельностью они способны не только значительно повысить благосостояние и качество жизни жителей Беларуси, но и обеспечить экономический рост, безопасность нашего государства". Такими замечательными словами начинается Директива №4 "О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь".

Напомним, что директива была подписана главой государства в последний день 2010 г., т.е. спустя 12 дней после разгона Площади, который ознаменовал и окончание этапа либерализации в новейшей истории Беларуси. Никаких перспектив на реализацию главный либеральный документ, рожденный в недрах белорусской модели, не имел. Поэтому благие пожелания по раскрепощению деловой инициативы и творческого потенциала граждан так и остались благими пожеланиями.

Между прочим, именно "живое творчество масс" идеологи директивы планировали превратить в дополнительный фактор производства. С его помощью они надеялись "сформировать конкурентную среду, внедрить новые производственные и управленческие технологий, развить инновационную деятельность, создать новые рабочие места, насытить рынки товарами и услугами, увеличить налоговые поступления в бюджет государства, повысить благосостояние и качество жизни".

> "Реформой, видимо, следует считать такие действия, которые заключаются в решении вопросов, стоящих перед обществом, на путях расширения пространства свободы, прежде всего индивидуальной, – и, соответственно, личной ответственности"
> **Юрий Пивоваров**, историк

В Послании-2010 в качестве прорывного достижения отмечалось, что "Беларусь включена в десятку стран, наиболее активно проводящих реформы". В Послании-2014 слово "реформа" упоминается многократно, но в каком контексте? В контексте недовольства миллионов людей в Восточной Европе результатами реформ. В контексте отказа от реформ в образовании с целью успокоения народа. Ограничимся одной цитатой: "И прекратить всякие разговоры о реформе".

Но реформы проводятся не от хорошей жизни. Как отмечал в свое время А. Тойнби: "Вызов, оставшийся без ответа, возникает вновь и вновь…" В невозможности дать успешный ответ на вызов, по мнению классика цивилизационного анализа, и заключается сущность катастрофы социального надлома, который порождает процесс распада.

К чести правительства, несмотря на прямой запрет разговоров о реформах, оно периодически возвращается к табуированной теме, используя при этом Эзопов язык. В августе с его помощью премьер-министр М. Мясникович выразил следующую крамольную мысль: "Существует четыре простых арифметических действия: административный ресурс, или как отнять и разделить, и рыночный – как добавить и приумножить. Поэтому чем больше будет рыночных отношений, тем меньше будет пищи для различных коррупционных проявлений".

> "Эзопов язык (по имени баснописца Эзопа) – тайнопись в литературе, иносказание, намеренно маскирующее мысль (идею) автора. Прибегает к системе "обманных средств": традиционным иносказательным приемам (аллегория, ирония, перифраз, аллюзия), басенным "персонажам", полупрозрачным контекстуальным псевдонимам. Раб Эзоп не мог в своих баснях прямо указывать на пороки господ, поэтому заменил их образы животными с соответствующими характеристиками. С тех пор язык иносказаний именуют Эзоповым"
> **Википедия**

Высказывание премьер-министра породило, на наш взгляд, необоснованный оптимизм среди независимых белорусских публицистов. "Мясникович внезапно стал рыночником". Под таким заголовком, в частности, сайт "Белорусский партизан" публикует статью, посвященную рабочей поездке премьер-министра в Могилевскую область.

В родной области главы государства глава правительства сделал неординарное предложение по вопросу искоренения коррупции: "Чем больше будет рыночных отношений, тем меньше будет пищи для коррупции". Что же конкретно требуется предпринять, для того чтобы "чем больше" успешно трансформировалось в "тем меньше"?

По мнению М. Мясниковича, необходимо государственным предприятиям ограничить работу "с посредниками и посредническими схемами".

В качестве комментария отметим, что посредничество – важнейший институт рыночной экономики, эффективность которой напрямую зависит от уровня развития посреднических услуг. Но это в рыночной экономике. Попытки же перенести институт посредничества на почву белорусской модели порождают коррупцию. И в этом премьер-министр прав. От себя добавим: к аналогичным результатам приведут любые попытки улучшить белорусскую модель за счет частичных рыночных преобразований.

"В тюрьме вновь прибывшего спрашивают: Ты по политической или по уголовной статье?
– По политической. Я сантехник. Вызвали в Горком партии. Я осмотрел и сказал: тут всю систему менять надо!"
**Анекдот**

Тему "реформ" мы продолжим с помощью интервью Г. Бадея, почетного председателя правления Бизнес-союза предпринимателей и нанимателей им. М. Кунявского, которое он дал журналисту интернет-газеты Naviny.by А. Шрайбману.

**Каких реформ ждет от белорусских властей бизнес-сообщество?**

Что сегодня нужно белорусскому бизнесу от государства? Насколько власти открыты к диалогу с бизнес-союзами? Какие аргументы работают и вправе ли предприниматели бастовать? На эти и другие вопросы интернет-газеты Naviny.by отвечает Георгий Бадей, экс-глава трех министерств, а ныне – почетный председатель правления Бизнес-союза предпринимателей и нанимателей имени Кунявского.

*– Георгий Петрович, каких реформ ждет сегодня от власти белорусское бизнес-сообщество?*

– Это и простой, и сложный вопрос. Мне кажется, что бизнес-сообщество уже ничего не ждет, потому что все программы, которые можно было придумать, давно были приняты. Их оставалось только реализовать. Я имею в виду, в первую очередь, директиву №4 2010 года (О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь).

Но есть отдельные вопросы, которые диктуются текущим моментом. Например, продолжает оставаться очень сложным финансовое положение многих организаций, занимающихся производством. Это связано с изменением и ситуации на рынках, и некоторых моментов с точки зрения уплаты налогов. В феврале мы направили записку в адрес Совета министров, где говорили о необходимости принятия срочных мер по оздоровлению экономики. Ведь неплатежи, задолженности растут непомерно. Мы предлагали более гибко подходить к моменту определения сроков уплаты налогов с тем, чтобы они шли не авансово, а по факту получения выручки. Мы говорили о необходимости снижения налоговой нагрузки, потому что в условиях кризиса самый действенный инструмент борьбы с ним – это снижение налогов. А наше родное правительство в этих условиях, наоборот, ищет варианты, как дополнительно изъять какие-то ресурсы у предприятий. В результате появляются такие указы, как 361-й, где, по сути, все импортеры должны выступить кредиторами государства в ущерб, естественно, своим интересам.

Нужен ряд реформ с точки зрения либерализации, улучшения финансового положения. Почему субъект хозяйствования не может выбрать для себя, по какому факту платить налоги? В прошлые годы каждый выбирал: либо по факту отгрузки, либо по факту поступления денежных средств. А с прошлого года взяли и обязали всех уплачивать по факту отгрузки. Не получив выручку, предприятие должно уплатить налог! А откуда он может уплатить, не получив сам? Только за счет кредитных ресурсов. Они дорогие, значит, усугубляется экономическое положение субъектов хозяйствования.

Для отдельных секторов проблемами становятся гарантии собственности, невмешательства. Я не затрагиваю индивидуальных предпринимателей, которые торгуют на рынках, у них свои проблемы. Они не знают, что делать с этой сертификацией.

Конечно, у каждого сектора экономики есть свои проблемы. Но для большинства, как я и говорю, это высокая налоговая нагрузка, высокая стоимость кредитных ресурсов, по сути дела, неподъемная для развития и инвестиционной деятельности. Под такие высокие процентные ставки работать практически невозможно.

*– В октябре в рамках проекта "Реформ" состоится форум представителей бизнес-сообщества. На Ваш взгляд, какие вопросы стоит вынести на его повестку?*

– Основной вопрос на сегодняшний день – создание и развитие конкурентной среды и равные условия для участников рынка. Второй – это снижение налоговой нагрузки.

*– Как налажена коммуникация между властью и бизнесом по этим проблемам? Как вы общаетесь с правительством?*

- Мы с правительством общаемся официально, через наши послания, записки. По той февральской, что я упоминал, была резолюция Мясниковича с серьезными поручениями Прокоповичу, минэкономики, министерству финансов. Но у министерства финансов есть свои взгляды. Они выполняют сегодняшнюю задачу наполнения бюджета, а то, что у субъектов хозяйствования проблемы, их мало волнует. Им надо сегодня закрыть какие-то бреши в бюджете, поэтому они мало думают о завтрашнем дне.

*– Как вы бы оценили открытость властей к диалогу с бизнесом? Готовы ли они слушать?*

– Это риторический вопрос. Надо аргументировано говорить, и тогда власти будут слушать. Другое дело, что многие вещи не так просто изменить. И для того, чтобы осуществить какие-то изменения, нужен определенный лаг времени. Даже то же снижение налоговой нагрузки можно сделать сразу, но это будет болезненно для бюд-

жетных организаций. Поэтому мы ставим задачу постепенно, ежегодно снижать, условно говоря, на 0.5% налоговую нагрузку – это вполне по силам.

Мы неоднократно ставили вопрос о том, что нагрузка на фонды оплаты труда уже сегодня не стимулирует развитие и структурные изменения в экономике. Все платят НДС 20%. По сути дела, НДС – это налог на живой труд. В организациях, допустим, сферы услуг, никаких материальных затрат нет, только живой труд – руки, мозги. И когда она еще раз облагается НДС, получается, что налоговая нагрузка достигает запредельных размеров и не стимулирует развитие этой сферы. Поэтому нужна разумная налоговая нагрузка, которая стимулировала бы структурные изменения. Мы писали об этом правительству еще в феврале. Но, к сожалению, эти наши предложения пока не учли.

Мы уже пять лет ставим вопрос по изменению нагрузки по отчислениям в фонды социального страхования. Ведь сегодня наниматель платит 34% в фонд социального страхования, и это становится ощутимо для себестоимости продукции, ее конкурентоспособности. Во всем мире нагрузка разделяется между нанимателем и работником, и тогда работник сам контролирует и считает, что он заработает для своей будущей пенсии. И даже в директиве №4 есть пункт, предусматривающий внесение изменений в распределение этой налоговой нагрузки, но до сих пор ничего не сделано.

*– А что вы понимаете под "структурными изменениями"?*

– Под структурными изменениями я понимаю изменения экономики с тем, чтобы в ней стало больше доли высокоэффективных отраслей и меньше отраслей с низкой производительностью труда. Ведь трудовые ресурсы в стране ограничены. Весь вопрос в том, как мы будем эти ресурсы использовать.

Структурные изменения могут быть и по формам собственности. Почему мы говорим, что надо увеличивать долю малого и среднего бизнеса? Потому что в нем, как правило, более высокая производительность, эффективность. А когда в экономике преобладают более эффективные предприятия, то и экономика становится эффективнее.

*– Вы сказали, что для убеждения властей нужно говорить с ними аргументировано. А какие аргументы убеждают власти?*

– Прямые доказательства, расчеты, международный опыт.

*– Что из ваших предложений, допустим, было реализовано за последнюю пятилетку?*

– Реализовано немало. Вот в прошлом году Министерство финансов выносило предложение о повышении ставки НДС (сейчас они опять это на следующий год предлагают). Наша аргументация была в том, что этого делать ни в коем случае нельзя. Это вызовет рост цен, станет дополнительным налогом на население. В итоге такое решение, слава Богу, не было принято.

*– А что с последним нашумевшим случаем по специмпортерам?*

– Поскольку этот проект был подготовлен министерством промышленности, мы попросили их дать обоснование и вынести вопрос на обсуждение общественного совета, который создан при министерстве промышленности, с приглашением на заседание тех организаций, к которым должны были перейти функции специмпортеров. Хотя бы с тем, чтобы послушать, готовы ли они выполнять такую работу. Ведь это непростая работа в целом – взять и, к примеру, тракторному заводу заниматься закупкой сельхозтехники для всей страны. Кроме того, мы направили наши возражения и замечания в Совмин, и буквально через неделю пришел ответ: все, все вопросы сняты, нет больше смысла выносить их на обсуждение.

## 4. Экономика

### 4.1. Доллар перешел к активному наступлению

На мировом рынке нефти формируется тенденция опережения динамики предложения нефти (за счет роста добычи за пределами ОПЕК и восстановления ее в Ираке и Ливии) над динамикой спроса на нее. Свою лепту в торможение спроса вносит замедление экономик ведущих стран Евросоюза. Это означает, что наблюдаемое в последние недели ползучее снижение цен на нефть, вполне вероятно, может продолжиться. В августе цены на "черное золото" вернулись к значениям 15-месячной давности.

По предварительным данным Статистического управления Евросоюза, экономика 18 стран региона во втором квартале переживала стагнацию – ее объемы не изменились по сравнению с предыдущим кварталом. Аналитики, опрошенные Bloomberg, прогнозировали повышение ВВП на 0.1%. В частности, Германия сообщила о снижении темпов роста экономики на 0.2%, а Франция – о нулевом изменении аналогичного показателя.

Рост начала года европейской экономики был простимулирован необычно теплой зимой, подбросившей производство, строительство, транспорт и услуги. Но во втором квартале теперь начал сказываться эффект санкций и контрсанкций – так что евро-рецессия все ближе.

Китайские данные за июль вышли хуже ожиданий аналитиков – причем все сразу. Промышленное производство замедлило рост до 9% в год, инвестиции в основной капитал в январе-июле прибавили 17% (за первое полугодие было +17.3%). Что касается прямых иностранных инвестиций, то их объем снизился в июле впервые за последние 17 месяцев. Вложения в недвижимость также тормозят (+13.7% после +14.1%), но плюс там есть лишь из-за инерционности (уже начатые проекты надо завершать): в то же время объем строительства сжимается (–12.8% в год), а продажи жилья в текущих ценах обвалились на 10.5%, причем процесс ускоряется (в январе-июне тут было –9.2%).

Все это свидетельствует о продолжении негативных процессов в экономике КНР. Новые стимулы, разработанные Центробанком, лишь расширяют порочный круг – обильные займы, строительство жилья много выше реального спроса (в стране уже десятки миллионов пустых квартир) и т.д. Подлинный спрос давно уже ниже предложения и стимулирование дешевыми кредитами только усугубляет кризис.

Из стран БРИКС устойчивый экономический рост наблюдается только в Индии. Она же единственная страна блока, начавшая серьезные реформы. Столь популярная когда-то концепция БРИКС в последнее время разонравилась инвесторам. Экономический рост в Бразилии, России, Китае и ЮАР замедляется из-за зависимости от сырьевого экспорта, институциональных проблем, чрезмерного налогового бремени. Между тем экономика Индии, которая еще год назад едва ли не стояла на пороге кризиса (курс рупии сильно упал, и Центробанку пришлось сильно повысить процентные ставки), начинает оживать.

ВВП в прошедшем финансовом году, который завершился в марте, вырос на 4,7%. На текущий и следующий годы МВФ прогнозирует рост на 5.4% и 6.4%. Некоторые экономические индикаторы уже указывают на ускорение роста экономики. Экспорт в мае-июле вырос на 9.3% по сравнению с аналогичным периодом 2013 г., что свидетельствует об оживлении деловой активности.

В последние месяцы из США поступают все более оптимистичные данные о ситуации в экономике, от роста потребительской уверенности до улучшений на рынке труда; ВВП во втором квартале вырос на 4.2% в годовом исчислении. Руководство Федеральной резервной системы ранее дало понять, что в октябре завершит программу выкупа казначейских и ипотечных облигаций (объем выкупа, составлявший $ 85 млрд. в месяц, с начала года ежемесячно сокращается на $ 10 млрд.). В 2015 г., по ожиданиям аналитиков, ФРС может начать повышать процентные ставки, что должно привести к росту доходностей казначейских облигаций с рекордно низкого уровня, сделав инвестиции в долларовые инструменты более привлекательными для международных инвесторов.

Но не все так однозначно с американской статистикой. К примеру, свыше 80% утраченных в кризис рабочих мест восстановлены. Однако на деле все не так просто: по данным сообщества мэров городов США, средняя зарплата по упраздненным позициям составляла $ 61.6 тыс., а на смену им пришли вакансии со средней ставкой $ 47.2 тыс. Почувствуйте разницу, что называется!

Европейский же центральный банк может снизить процентные ставки и предпринять дополнительные стимулирующие меры, включая скупку ценных бумаг, обеспеченных активами. Экономика еврозоны никак не может начать устойчивое восстановление; производственная активность в августе упала до уровня прошлого сентября. К тому же еврозоне грозит дефляция.

Раздел мировой экономики мы завершаем статьей обозревателя сайта slon.ru М. Саморукова.

**Почему Польша стала аграрной державой, а Россия нет**

Отрицательное для нас сальдо в польско-российской торговле продовольствием в 2012 году доросло до $ 1.2 млрд. Собственно, вся эта торговля и состоит из одного большого отрицательного сальдо: в стоимостном выражении Польша продает России почти в 20 раз больше еды, чем покупает. А ведь все могло быть наоборот или скорее одинаково: и Польша, и Россия не продавали бы друг другу ничего из продуктов, и обе закупались бы в какой-нибудь Франции. Потому что каких-то двадцать лет назад, в начале 90-х, и российское, и польское сельское хозяйство находились в очень похожем, глубоком кризисе после краха плановой экономики. Но Польша с тех пор успела стать одним из крупнейших в мире агроэкспортеров, а Россия вынуждена запрещать ввоз чуть ли не всего западного продовольствия в надежде вдохнуть хоть какую-то жизнь в своих фермеров.

Один колхоз

Польша – это не Австралия, не Аргентина и не Южная Африка. И климатические, и исторические условия для развития сельского хозяйства там мало отличаются от российских. Поляки тоже жили в соцлагере и тоже экспериментировали с колхозами, хотя и не так активно. Они прекрасно знают, что такое очереди за едой и продуктовые талоны. А в 90-е годы после краха плановой экономики и первых рыночных реформ польское сельское хозяйство тоже впало в запустение, из-за чего страна много лет оставалась нетто-импортером продовольствия.

Еще в 2002 году Польша экспортировала примерно столько же продовольствия, сколько и Россия, – около $ 3 млрд. Но с тех пор польский аграрный экспорт обогнал импорт и вырос почти в семь раз, до $ 19.5 млрд. в 2012 году. А вот с его российским коллегой такого не случилось: в 2012 году он был по-прежнему в 2.5 раза меньше импорта, а от поляков отстал почти на 10% ($ 16.6 млрд.).

Площадь всей Польши, включая Мазурские болота, пики Карпат и холодное Балтийское взморье, примерно равна сложенным вместе Ростовской области, Краснодарскому краю и Ставрополью. Плотность населения в Польше в 15 раз выше российской. А экспортируют еды поляки все равно больше. Понятно, что Русский Север по суровости не идет ни в какое сравнение с польским, но все-таки для сельского хозяйства в России пригодна не только Кубань. И при таком многократном превосходстве по территории можно было бы вырастить и побольше продовольствия на продажу. Ну или хотя бы выйти на самообеспечение по главным позициям, как это давно уже сделали поляки.

За последние десять лет Польша добилась того, что стала нетто-экспортером почти по всем основным позициям в сельском хозяйстве: по мясу, молоку, маслу, сырам, яйцам, овощам, злакам. А по яблокам Польша в прошлом году вообще стала крупнейшим в мире экспортером, обогнав Китай.

Ужасы открытости

Что же такого случилось с Польшей за последние десять лет, что она смогла вытащить свое сельское хозяйство из долгой постсоветской депрессии и превратить его в одно из самых конкурентоспособных в мире? Она сделала то, что, по мнению всех любителей протекционизма, должно было это сельское хозяйство, наоборот,

убить наповал в самые кратчайшие сроки – в 2004 году Польша вступила в Евросоюз, открыв настежь всю свою экономику, в том числе и аграрный сектор.

Польские крестьяне ужасно боялись присоединения к единому европейскому рынку и последующего прихода страшных западных конкурентов, которые их обязательно разорят. Это была самая антиевропейская часть населения. На этих крестьянских страхах в Польше выросли популистские антиевропейские партии, типа "Самообороны" и Лиги польских семей, которые сумели получить крупные фракции в сейме и какое-то время даже входили в состав правительства – обещали спасти польских крестьян от западных империалистов.

Но через несколько лет эти популистские партии безвозвратно исчезли из политической жизни Польши, потому что польские фермеры быстро поняли, что Евросоюз – это, наоборот, для них очень выгодно. Во-первых, рынки открылись в обе стороны, и сейчас в продовольственной торговле у Польши положительное сальдо не только с Россией, но и с Германией, Францией, Голландией, Чехией, Прибалтикой и большинством остальных стран ЕС. А во-вторых, единая аграрная политика Евросоюза смогла сделать жизнеспособным даже многочисленное и малоземельное польское крестьянство.

Уже в 2004 году – первом для Польши в Евросоюзе – польское сельское хозяйство получило из бюджета ЕС около 1.5 млрд. евро субсидий. Дальше с каждым годом сумма помощи увеличивалась, чтобы за десять лет, то есть к нынешнему году, уравнять субсидии для польских фермеров с теми, которые получают фермеры в старых странах ЕС. Так что в 2013 году аграрный сектор Польши получил от Брюсселя уже 5.2 млрд. евро.

Чуть больше половины европейских субсидий идет на прямые выплаты фермерам, размер которых зависит от посевных площадей и поголовья скота. Благодаря этим европейским доплатам средний доход польских фермеров за десять лет в ЕС вырос в 2.5 раза, и теперь они зарабатывают больше, чем средний наемный работник. В 2013 году средний располагаемый доход польского фермера составил на наши деньги около 50 тысяч рублей в месяц. Благодаря этому в Польше удалось замедлить отток населения из сельских районов, а около 15% польских фермеров сейчас моложе 35 лет – один из лучших показателей в Евросоюзе.

Вторая по размеру трата (около 35% от общей суммы субсидий) – это программа развития сельских районов. Сюда входят инвестиции в новую технику, повышение квалификации фермеров, внедрение новых сортов и прочие способы повысить эффективность хозяйств, благодаря которым за десять лет (2002-2012) средняя урожайность зерновых с гектара в Польше выросла на четверть, а среднее количество мяса с гектара – в полтора раза.

Суверенитет дороже

И вроде бы вот он, ответ на вопрос, как за несколько лет поднять сельское хозяйство, – надо просто выделять на него миллиарды евро бюджетных субсидий. Но нет, это неправильный ответ. Самих по себе миллиардов недостаточно, гораздо важнее, насколько эффективно они тратятся. Конечно, 5 млрд. евро в год на польский аграрный сектор выглядят солидно, но для России это не какая-то недостижимая заоблачная сумма, на сочинскую Олимпиаду или саммит АТЭС потратили гораздо больше.

Для двух третей польских фермеров европейские доплаты, позволяющие им остаться в отрасли, составляют меньше 1250 евро в год – это всего 60 тысяч рублей, и не в месяц, а в год. Неужели в этих полутора триллионах бюджетных рублей невозможно найти денег на аналогичную доплату для российских фермеров? Конечно, возможно. Потому что Россия – суверенная держава и ни за что не подпустит к своей отчетности неподкупных брюссельских аудиторов, которые проверили бы все субсидии на предмет целевого использования под угрозой их замораживания. А Польша – западная марионетка и вынуждена идти на такое национальное унижение постоянно, причем угроза заморозить субсидии в случае хищений абсолютно реальна – Болгария и Румыния уже проверили это на себе. Потом ходили доказывать, что меры по борьбе с коррупцией приняты и виновные наказаны, чтобы Брюссель снова открыл им кран с европейскими деньгами.

Борьба с коррупцией, прозрачность процедур, целевое использование бюджетных субсидий – все эти методы из успешного польского опыта не годятся для того, чтобы применять их в российском сельском хозяйстве. В них нет размаха, надежды на быстрый результат, нет всплеска патриотизма и ощущения, что весь народ сплотился и дружно идет на жертвы ради помощи своему трудовому крестьянству. Зато все эти радости есть в почти тотальном запрете на западный продовольственный импорт. Результаты, правда, могут получиться не особо блестящие, но удовольствие от патриотического аттракциона все равно того стоит.

### 4.2. Мобилизация экономики начинается с мобилизации финансов

В последние дни лета стоимость барреля нефти марки Brent составила $ 103.19. Таким образом, со своего локального максимума в $ 115.66 за баррель, зафиксированного 22 июня, она снизилась на 10.8%. Столь внушительное снижение не добавляет оптимизма Кремлю, т.к. экспорт давно уже играет роль главного двигателя экономики РФ (в стоимостной структуре экспорта примерно две трети составляет экспорт топлива – сырая нефть, нефтепродукты и природный газ).

В июне стоимость российского экспорта составила $ 41 млрд., это на 4% меньше, чем в июне 2013 г., и на 8% меньше, чем в мае. В июле тенденция к снижению продолжилась. По прогнозу замглавы Минфина А. Моисеева, в ближайшие годы цена на нефть может стать ощутимо ниже 100 долл. за баррель. Все это негативно скажется на состоянии федерального бюджета и курсе рубля.

Рост добычи за пределами ОПЕК, восстановление добычи в Ираке и Ливии, торможение экономического роста в Еврозоне приведут к тому, что наблюдаемое в последние недели ползучее снижение цен на нефть скорее всего продолжится, полагают независимые эксперты. Прогноз Минфина не исключает, что в 2015-2017 гг. цена на нефть может оказаться ощутимо ниже 100 долл. за баррель.

"Падение цен на нефть может стать настоящей угрозой для российской экономики, потому что заместить выпадающие доходы нечем. Российский бюджет на этот год верстался при цене в 93 долл., так что 2014 год мы пройдем даже при дальнейшем спаде котировок. В последующие два года в бюджете заложены 95 долл., и вполне вероятно, что нефть может снизиться до этого значения. Тогда придется резать социальные программы, инфраструктурные проекты получат уже не такое щедрое финансирование"
**Александр Позднышев,** директор аналитического департамента GKFX

Западные банки в июне-июле практически прекратили кредитовать российскую экономику. И это при годовом импорте товаров и услуг на сумму около $ 470 млрд. и обязательных платежах российских резидентов в период с апреля 2014 г. по апрель 2015 г. $ 161 млрд. основного долга и $ 27 млрд. процентов.

Несмотря на эйфорию, связанную с "присоединением" Крыма, россияне начинают активно переводить рублевые депозиты в валюту. За первое полугодие 2014 г. объем средств населения в банках уменьшился на 74.3 млрд. руб., в то время как за первое полугодие прошлого года наблюдался рост на 1.3 трлн. руб. По мнению экспертов, в первую очередь это было связано с опасениями граждан по возможному обесцениванию их сбережений. Значительное количество денежных накоплений было реинвестировано в твердые активы. Россияне активно тратили сбережения на покупку недвижимости, автомобилей.

Что касается валютных депозитов, то они в первом полугодии увеличились. Если в начале года их доля составила 17.4%, то по итогам первого квартала – 20.3%. При этом пикового значения доля валютных вкладов населения достигла в марте, поднявшись до 21%.

Потребительские активность населения начала года сошла на нет. По информации Ассоциации европейского бизнеса, за первые семь месяцев 2014 г. спрос на легковые автомобили упал на 10% – до 1.41 млн. единиц, а за июль на 23% (г/г)! Банковские кредиты потребительскую активность больше не стимулируют, а, наоборот, угнетают ее. В середине 2014 г. банки превратились в настоящих "денежных кровопийц" – теперь они получают от населения больше текущих кредитных платежей, чем выдают ему займов. Из-за новой роли банков российская экономика лишилась важной опоры в виде растущего спроса, которая существовала еще в прошлом году.

Казалось бы, население России по сравнению с европейским или американским не так уж закредитованно. Однако у россиян другая структура задолженности. В США и Европе большая часть долга приходится на ипотечные кредиты, характеризующиеся длинными сроками погашения и низкими процентными ставками. В России около половины заемщиков берут потребительские кредиты, характеризующиеся короткими сроками погашения (как правило, до одного года) и высокими процентными ставками, составляющими десятки процентов годовых.

Западные санкции, естественно, остаются в центре внимания российских аналитиков. Одно из официальных направлений по их преодолению – импортозамещение. За последние 20 лет импорт в Россию прирастал темпами в два раза более высокими, чем внутренний спрос, т. к. спрос подпитывался ростом сырьевой ренты, а собственная обрабатывающая промышленность отмирала под влиянием голландской болезни. Но в целом доля импорта в ВВП России по мировым меркам не столь уж велика – немногим более 21%, что заметно ниже, чем у большинства стран ОЭСР.

Нынешний прилив импортозамещающих интенций – прямое следствие подчинения экономики целям внешней политики, причем очень узко понимаемым. За попытки удержать Украину в орбите своего экономического и политического влияния России придется заплатить очень тяжелыми экономическими последствиями, и эти последствия начинают реализовываться, несмотря на то, что внешнеполитические цели достигнуть не удается.

"Импортозамещение звучит уже, в общем, с весны и сегодня уже прописывается бюджет под импортозамещение. И это страшная вещь, потому что за это будут платить очень долго и это то, что поможет российской экономике утопиться окончательно. Нас не санкции потопят, а наше импортозамещение. Потому что ровно 20 лет мы шли от импортозамещения, повышая эффективность экономики"
**Наталья Волчкова,** профессор Российской экономической школы

Тему преодоления санкций продолжит корреспондент Forbes Е. Зубова.

**Мобилизация финансов: почти как в СССР**

Уполномоченные банки, конфискация пенсионных накоплений, инвестиции из ФНБ: почему новый экономический курс в деталях напоминает советское прошлое?

Российская власть формирует новый экономический курс, ориентированный на мобилизацию всех имеющихся под рукой ресурсов. Денежные потоки на триллионы рублей меняют направление.

Пенсионный ресурс

Слово "мобилизация" прочно вошло в экономический лексикон еще полгода назад, до введения санкций ЕС и США. Термин вспомнил президент Владимир Путин. "Должна быть разработана и заявлена внятная политика по мобилизации всех имеющихся ресурсов для ускоренного роста", – сказал глава государства, обращаясь к правительству, администрации президента и Академии наук.

Главное отличие мобилизационных решений от обычного госрегулирования – использование неэкономических, принудительных методов воздействия на участников рынка.

Именно так это работает и в финансовой системе – главной опоре любой экономической мобилизации.

Принципиальное решение правительства продлить заморозку накопительной части пенсии еще на один год – одно из мобилизационных решений. По инициативе главы соцблока правительства Ольги Голодец бюджет сэко-

номит на трансфере в Пенсионный фонд 280 млрд. рублей. Федеральный бюджет стал хронически дефицитным из-за роста оборонных и пенсионных расходов. Взять деньги на затыкание бюджетных дыр можно только с рынка или из резервов, которыми, по сути, и являются накопительные взносы в системе обязательного государственного страхования. По закону для балансирования бюджета ПФР предназначены не накопительные взносы граждан, а средства Фонда национального благосостояния объемом 3 трлн. рублей, но ему уже нашли другое применение.

Около 1 трлн. рублей из ФНБ потратят на реализацию инфраструктурных проектов: строительство трубопровода под газовый контракт с Китаем, железных дорог на Дальнем Востоке, Керченского моста и др.

Международные санкции подстегнут мобилизацию денежных ресурсов. Главный экономист Внешэкономбанка Андрей Клепач оценил "санкционные" потери для российской экономики минимум в 1-1.5 трлн. рублей до 2016 года. "Это означает практически полное инвестирование средств Фонда национального благосостояния и, возможно, мобилизацию других источников", – заявил он РБК. Деньги нужны на докапитализацию Внешэкономбанка и других банков с госучастием, финансирование ими программ импортозамещения, а также на замещение зарубежных займов.

"Есть несколько признаков того, что мы строим мобилизационную экономику, – замечает директор Института стратегического анализа ФБК Игорь Николаев. – Государство берет на себя роль основного инвестора, принято решение распечатать Фонд национального благосостояния, тарифы на 2014 год частично заморожены, обсуждаются введение новых налогов и программы импортозамещения".

Банковский ресурс

Госбанки, столкнувшиеся со снижением притока средств клиентов, начали консолидировать ресурсы еще в конце 2013 года.

Мобилизация ресурсов отлично встраивается в систему российского госкапитализма.

Как это работает? Один из главных источников ликвидности для кредитных организаций – средства ЦБ, львиная доля которых достается государственным банкам. Пять госбанков – группа Внешэкономбанка, Сбербанк, группа ВТБ, группа Газпромбанка и Россельхозбанк – заняли у регулятора 4 трлн рублей, что составляет 75% всех денег, предоставленных Банком России.

Другой мобилизационный ресурс – зачистка банковского рынка. В результате массового отзыва банковских лицензий средства клиентов были перераспределены главным образом в пользу двух госбанков – Сбербанка и группы ВТБ. Они уже увеличили долю в общем объеме клиентских средств сразу на два процентных пункта, до 47.5%. Им достался почти 1 трлн. рублей физических и юридических лиц из других банков.

Госбанки активно лоббируют реформу системы страхования вкладов, способную обеспечить дополнительный переток денег клиентов. На банковском форуме в Санкт-Петербурге председатель ЦБ Эльвира Набиуллина заявила, что обсуждается отказ от страхования процентов по вкладам физлиц со ставкой на 2 процентных пункта выше среднерыночной.

Одновременно власти возрождают элементы института уполномоченных банков, существовавшего в СССР.

Месяц назад правительство внесло в Госдуму законопроект, согласно которому стратегические компании должны держать средства только в госбанках или в банках с капиталом не ниже 10 млрд. рублей. Число таких банков не превысит 100 кредитных организаций.

С июля банкам ограничили доступ к пенсионным накоплениям – их смогут размещать на своих депозитах 35 крупнейших банков. Другое ограничение касается сопровождения крупных контрактов по госзакупкам – работать с ними смогут около 300 банков с капиталом свыше 1 млрд. рублей.

Ограничения законодательно закрепляют систему неполной конкуренции на банковском рынке. Фактически поставлена точка в давней дискуссии банкиров и чиновников о том, сколько банков нужно экономике: 300 крупных или 1000. Банков может быть сколько угодно, но ресурсы распределят только в узком кругу.

"Государство усиливает влияние во всех сферах экономики, и, естественно, будет усиливаться тенденция по концентрации средств в госбанках", – говорит эксперт института "Центр развития" Высшей школы экономики Дмитрий Мирошниченко. Главная проблема, предупреждает он, в том, что люди, управляющие госбанками, превращаются в чиновников, выполняющих волю государства, и эффективность использования ресурсов под государственные гарантии для них отходит на второй план.

### 4.3. Оптимизм правительства vs. пессимизма экспертов ЕЭК

Премьер-министр М. Мясникович 6 августа на заседании Совета министров констатировал ускорение темпов роста экономического развития, которого удалось добиться "на здоровой, а не эмиссионной основе". По итогам первого полугодия из восьми важнейших параметров прогноза не выполнен один – экспорт товаров и услуг. Прирост ВВП за шесть месяцев составил 1.2% (1.6% за январь-июль).

Озвучив столь благоприятную статистику, премьер-министр почивать на лаврах не стал и сразу перешел к перечислению недостатков. Минпром заметно сдал. От Госкомитета по науке и технологиям и Национальной академии наук нет ощутимой отдачи. Стиль работы Госкомимущества никуда не годен. Это ведомство уподобилось собаке на сене: ни эффективного управления зданиями, ни передачи их в умелые руки... Министерства экономики и торговли в упор не замечают факты ценового сговора, бьющие по отечественным производителям прямыми убытками.

М. Мясникович выразил уверенность, что одним из главных драйверов роста национальной экономики в третьем квартале 2014 г. станет агропромышленный комплекс. Опубликованная в конце августа статистика за июль уверенность премьер-министра формально подтвердила. Сельское хозяйство за январь-июль относительно прошлого года прибавило 7.8% (+32.5% июль к июлю).

Отметим, что по итогам шести месяцев вклад тружеников села в формирование темпов ВВП был отрицательным. До прошлогоднего уровня производства они не дотянули 4.3%. Тогда за счет каких внутренних резервов им удалось вырваться в лидеры капиталистического соревнования в июле? Статистика подсказывает, что причину успеха следует искать в раннем созревании зерновых, сбор которых относительно прошлого года увеличился более чем в 2 раза. Что касается производства мяса и молока, то, как уже отмечалось выше, показатели прошлого года повторить пока не удается.

Но вклад работников сельского хозяйства вместе с охотниками и лесниками в ВВП составляет 4.1%, в то время как вклад тружеников обрабатывающей промышленности тянет почти на четверть ВВП. Однако в отличие от сельского хозяйства обрабатывающая промышленность за 7 месяцев упала на 1.7%. Хуже всего показатели у машиностроения (–20.3%) и автомобилестроения (–18.7%).

Основываясь на той же статистике, авторы обзора Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) о макроэкономических тенденциях в государствах Таможенного союза продолжили фиксировать негатив в экономике Беларуси. Свой пессимизм эксперты связывают с ростом макроэкономической нестабильности в России. Помимо этого, они отмечают риски снижения реальных доходов домохозяйств, и, как следствие, потребительского спроса на фоне сокращающихся инвестиций.

> "По-прежнему сохраняются высокие риски платежного баланса и дестабилизации валютного рынка. Как ожидалось ранее, попытки государства стимулировать внутренний спрос привели к росту дисбалансов, ввиду чего увеличились риски истощения золотовалютных резервов, сопряженных с необходимостью постоянного поиска внешних источников финансирования на фоне высоких девальвационных ожиданий, что повысило вероятность повторной резкой корректировки валютного курса"
> **Обзор Евразийской экономической комиссии**

Динамика инвестиций демонстрирует отрицательный рост в первом и во втором кварталах, причем ситуация ухудшается – сокращение в первом полугодии составило уже 6.7% по отношению к прошлому году. Наибольшее сокращение демонстрируют средства бюджета (на фоне роста в 2012-2013 гг.) и собственные средства предприятий. "Положительный вклад обеспечивают только средства населения, направленные на жилищное строительство, однако замедление роста доходов не гарантирует устойчивость даже этой компоненты", – говорится в обзоре.

Свой пессимистический взгляд на состояние белорусской экономики имеется и обозревателя А. Обуховича (tut.by).

**Тупик или путь к нему: как долго можно идти по дороге в никуда**

То, что тенденции развития нашей экономики негативны, согласны все, кроме работников идеологических служб. Вопрос в том, находится ли наша экономика уже в тупике или просто путь, избранный властью, является тупиковым. Если ответ – второй, у нас еще есть возможность подкорректировать курс и выйти на траекторию развития, догоняя соседей.

Я считаю, что наша экономика уже в тупике. Не так существенно, что экономика, пусть и плоховато, но еще функционирует. Все работают, что-то производим, с трудом – но реализуем, строимся, торгуем. Недостаточные, но есть и ЗВР.

Но ведь когда въезжаешь в тупик, не всегда сразу упираешься в стену. Бывает, едешь в надежде выбраться, и только потом видишь – дороги дальше нет, а забрался уже глубоко. Мы в тупике, поскольку все тенденции развития негативны. И сегодняшняя относительная стабильность покупается ценой отказа от перспектив какого бы то ни было будущего.

Тенденции негативны и в развитии рынков сбыта, где нас постепенно вытесняют. В том числе и с внутреннего рынка. И в промышленности, где мы проигрываем в темпах модернизации, где падает конкурентоспособность нашей продукции и значительная часть предприятий просто деградирует. И в аграрном секторе, где удалось привести в относительно жизнеспособный вид только 15-20% предприятий и потребность остальных в капиталовложениях для государства неподъемна. И в развитии человеческого капитала, где миграция наиболее активной части населения, проблемы в системе образования приводят к прогрессирующему ухудшению его качества. И в кредитно-денежной сфере, где нынешняя "жесткая кредитно-денежная политика" душит реальный сектор, а ее смягчение чревато девальвацией. И в торговле, где естественное развитие торговых сетей грозит выбросить с рынка массу мелких предпринимателей. И в бизнесе, где общее падение платежеспособного спроса и волна неплатежей разоряет массу небольших предприятий.

Ситуация усугубляется крайне неустойчивым финансовым положением самого государства. За 5 лет кризиса (к нам кризис пришел в 2009 году, но в 2009-10 гг. игнорировался, потому и девальвации 2011 года получились обвальные) так и не удалось стабилизировать положительным сальдо текущего счета. Как результат – рост долгов и государства, и хозяйствующих субъектов, усиление до критической зависимости от своевременности поступления новой порции внешних кредитов.

Мы в тупике, поскольку продолжение нынешней экономической политики экономическое положение в стране только усугубляет. Как продолжение езды вглубь тупика: чем дальше заедешь, тем труднее выбираться. И у нас: долги нарастают, предприятия деградируют, модернизация умерла (хотя у конкурентов – идет полным ходом). Для выхода из тупика и вывода страны на траекторию развития требуются все большие и большие суммы.

С помощью внешних кредитов власть, хоть и с трудом, но удерживает экономику страны в равновесии. Но это – стабилизация в скольжении вниз, которое мерами правительства просто несколько замедляется. И нет никаких

признаков (рост прибыли, увеличение ЗВР, рост инвестиций, др.), что это скольжение, по крайней мере, приостановлено.

Да, с помощью российских кредитов можно соблюдать видимость благополучия. Но эти кредиты используются на поддержание уровня жизни населения и поддержку предприятий. То есть – на текущие нужды, на проедание. И, кроме того, эти кредиты обусловлены проведением так называемой "жесткой кредитно-денежной политики".

Но последовательное проведение этой политики для нашей экономики просто убийственно. Стремясь снизить импорт – получаем падение объемов производства, которое у нас все в большей степени импортоемкое. Сжатие денежной массы, с помощью которого НБ ограничивает спрос на валюту, вызывает волну неплатежей. Ограничивая кредитование экономики через высокие ставки по кредитам, убиваем модернизацию. Пытаясь удержать зарплаты ниже уровня, сложившегося на нашем, едином с РФ, рынке труда – стимулируем трудовую миграцию. Мы уже получили удивительный результат: при падении объемов производства имеем нарастание дефицита рабочей силы. Причем не только высококвалифицированной.

Свои предложения по мерам, необходимым для вывода страны на траекторию развития, я довольно обстоятельно излагал в серии статей в "Реальном секторе". Причем вовсе не считаю, что эта программа – единственно возможная. Только других пока не озвучено. И есть еще один момент.

Несколько специалистов, с которыми я обсуждал предлагаемые меры, теряли к ним интерес, когда осознавали, что реальные изменения в экономике страны возможны через 10-15 лет. Мол, слишком долго. В общественном сознании продолжает доминировать ожидание мессии, который в кратчайшие сроки, в год-два, неким волшебным способом заставит нашу экономику процветать. Нет в обществе ни осознания масштаба проблем, ни понимания, что инерция у экономики страны очень велика. Смешно слушать о "новом плане Маршалла для Беларуси", спасительной замене одного человека. Любой мессия сегодня – шарлатанство.

На деле систему управления экономикой предстоит выстроить заново, поскольку "белорусская модель" подлежит демонтажу в кратчайшие сроки. Предварительно определившись, чем и как ее заменять. Процесс это тяжкий, длительный и с большими потерями. И для людей, и для экономики.

Наше правительство уже 4 года находится в глухой обороне. Выкручиваясь, пытается спасти от ударов кризиса все, что можно. По принципу "нам бы день простоять да ночь продержаться". Но войну одной обороной не выигрывают.

И чего ждем? Мировой кризис кончится не завтра. Что должно произойти в мировой конъюнктуре, что позволит вновь процветать "белорусской модели"? Какие новые, да еще и свободные от конкурентов рынки должны возникнуть для наших стремительно стареющих предприятий? Откуда прольется золотой дождь инвестиций? Из России? Маловероятно, там и для своих нужд средств уже не хватает. С Запада? Так под "хорошее поведение" всерьез даже Украине не дают. Из Китая? Подо что? Деньгами там не разбрасываются, а общего совместного интереса не просматривается. Остается разве что с Марса…

## 5. Финансы

### 5.1. Годовой план по инфляции успешно выполнен

За январь-июль индекс потребительских цен к декабрю 2013 г. составил 111.1%. Таким образом, годовое задание удалось выполнить досрочно. Главной жертвой инфляционного успеха стали заработная плата (в реальном выражении к июлю 2013 г. сокращение составило 0.2%), и пенсии (–7.2%). Если же сравнивать результаты за семь месяцев, то зарплаты пока еще держится в плюсе (2.9%). Но пенсии проседают. В январе 2013 г. средний размер назначенной пенсии составлял 43.2% от среднего размера начисленной заработной платы. В июне 2014 г. данный показатель сократился до 37.6%.

Год гостеприимства для белорусских пенсионеров обернулся годом экономии. Но до президентских выборов у власти еще есть время. За два десятилетия она наработала огромный опыт по электоральной мобилизации своих потенциальных сторонников, поэтому не приходится сомневаться, что к началу активной фазы президентской избирательной кампании темпы роста пенсий превысят темпы роста заработной платы.

Несмотря на ускорение роста цен в стране, Нацбанк дополнительно ослабил денежную политику, последовательно снизив свою ставку рефинансирования в апреле, мае и июле. Такая политика не находит понимания у внешних кредиторов. В августе вопрос о выделении Беларуси шестого транша кредита АКФ ЕврАзЭС был в очередной раз отложен, и при этом аналитики Евразийского банка развития (ЕАБР) в очередном "Макромониторе СНГ" не исключают рост индекса потребительских цен на 25-30% по итогам текущего года.

В ЕАБР констатируют более мягкую, в том числе по сравнению с прошлым годом, денежную и фискальную политику. "Их ужесточение, по крайней мере, ограничивающие отклонения инфляции и бюджетного дефицита от показателей, предусмотренных программными документами Нацбанка и законом о бюджете, является условием восстановления способности белорусской экономики сохранять внешнюю устойчивость без поддержки доноров", – предупреждают эксперты.

Отметим, что эксперты Международного валютного фонда настроены не столь пессимистично. В фонде предполагают, что по итогам 2014 г. инфляция останется на уровне 16%.

"Анна, Минск: Надежда Андреевна, а что вас больше волнует в нынешней ситуации: цены в магазинах, курс рубля, который постоянно падает?

– Меня сегодня больше всего волнует эффективность экономики. Потому что все остальные вопросы – это уже производные. Работать каждому надо на своем месте. Мне как Председателю Национального банка – на своем, директору предприятия, инженеру, технологу тоже нужно свои обязанности выполнять. И, естественно, не просто спустя рукава, а думать, какую продукцию произвести, чтобы ее можно было продать, а не на склад положить."
Фрагмент онлайн-конференции председателя правления Нацбанка **Надежды Ермаковой** с читателями газеты "Советская Белоруссия"

После майского всплеска интереса к покупке иностранной валюты в июле белорусы выдали годовой максимум по объему сданной наличной валюты, оправдав июльские заявления главы государства о снижении интереса к покупке валюты. Объем чистой продажи при этом вырос по сравнению с июнем в 2.3 раза – до $ 131.4 млн. По данным Нацбанка, в июле граждане снизили покупку наличной валюты на 6% по сравнению с июнем – до $ 708.2 млн., продажа выросла на 3.7% – до $ 839.6 млн.

С начала года белорусы купили наличной валюты на $ 4.878 млрд., продали – на $ 5.247 млрд., оказавшись чистым продавцом. При этом с учетом безналичных операций белорусы оказались чистым покупателем: в январе-июле они купили на $ 560 млн. больше, чем продали.

"Очень важно, что в последнее время стабилизировался внутренний валютный рынок. Население как-то успокоилось, и предприятия стали больше продавать валюты"
**Александр Лукашенко**, президент РБ

Глава государства прав. "Население как-то успокоилось". Очередей в белорусских городах перед обменниками летом не наблюдалось. Но помимо субъективного фактора свой вклад в снижение спроса на валюту внес и фактор объективный. Речь идет о приведенной выше динамике заработной платы и пенсий. Напомним, что согласно результатам мониторинга Нацбанка, озвученным главой государства 15 января 2013 г. на пресс-конференции для белорусских и зарубежных средств массовой информации, в Беларуси "в основном пенсионеры по $ 10, по $ 5 покупают". Проводил ли Нацбанк повторный мониторинг или нет – нам не известно, но возможности пенсионеров по скупке валюты в текущем году явно снизились.

Завершает финансовый раздел "Инфофокуса" статья А. Ярошевича и Д. Копыля (naviny.by).

**Долговая яма. Беларусь выбирается из нее в новую**

В оставшиеся до конца нынешнего года четыре месяца Беларусь должна вернуть кредиторам более $ 3.5 млрд. – с учетом бридж-кредита, выданного в конце июня российским Банком ВТБ на основании кредитного договора с белорусским правительством. Если, конечно, не удастся уговорить банк отложить выплату займа.

За первое полугодие, согласно данным Министерства финансов, Беларусь погасила $ 1.5 млрд. внешнего долга из $ 3.2 млрд., подлежавших к выплате до поступления российского бридж-кредита. То есть сумма возврата до 2015 года в два с лишним разом превышает уже отданную с начала года. Выдержат ли такое испытание золотовалютные резервы страны, тающие уже много месяцев? За июль они уменьшились еще на $ 216.8 млн., снизившись до $ 6.2 млрд. Значит, отдать придется больше половины?

Тут, конечно, все еще остается неясный момент, связанный с условиями займа Банка ВТБ.

Напомним, изначально выделить межгосударственный кредит на эти же два миллиарда долларов США на длительный срок и под низкие проценты обещал Александру Лукашенко российский президент Владимир Путин. Договоренность о нем была достигнута еще в декабре 2013 года. Оставалось только заключить межправительственное соглашение, но с ним и вышла проволочка. До поступления российского займа Беларусь "перехватила" с помощью схемы бридж-кредитования. Бридж-кредит, как правило, выдается на срок до года и под достаточно высокие проценты.

Первый краткосрочный кредит в размере $ 440 млн. Банк ВТБ перечислил под новогоднюю елочку – в декабре 2013-го. Но, поскольку "большой займ", обещанный Путиным, все откладывался, Беларусь начала переговоры с банком о новом займе, причем сначала фигурировала сумма в один миллиард, а потом она возросла вдвое. И в конце июня 2014 года эти два миллиарда поступили-таки в прохудившуюся белорусскую казну. А спустя десяток дней пришел и первый транш российского госкредита в размере $ 450 млн.

"С самого начала условия бридж-кредита (сроки, процентные ставки и так далее) не разглашались", – подчеркивает пресс-секретарь министерства финансов Ирина Комар. Однако, по данным экономиста Ярослава Романчука, двухмиллиардный займ выдан российским банком сроком на полгода. Конечно, есть вероятность, что банк согласится на его пролонгирование, однако этого пока не произошло, и Минфин не может с этим не считаться.

"Вероятно, срок возврата двухмиллиардного бридж-кредита привязан к моменту, когда правительство России выдаст кредит, обещаный Путиным Лукашенко. Думаю, они специально согласовали погасить один кредит другим кредитом", – говорит бывший глава Национального банка Станислав Богданкевич.

Финансовый аналитик официального партнера Альпари в Минске Вадим Иосуб придерживается подобного же мнения. По его мнению, долг Банку ВТБ будет погашен по мере получения межгосударственного кредита РФ: "Этот кредит планировалось получить до конца года. Кроме того, до конца года ожидается и последний транш от Антикризисного фонда ЕврАзЭС". Однако, отмечает он, ухудшение экономической ситуации в России может внести новые коррективы и сроки выделения займа могут затянуть.

Тогда, не исключает Станислав Богданкевич, выданный Банком ВТБ кредит на $ 2 млрд. может быть рассрочен на несколько месяцев. Кстати, предыдущий бридж-кредит на $ 440 млн. Беларусь погасила лишь в середине июля этого года, после получения первого транша правительственного российского кредита.

"Варианты погашения бридж-кредита в любом случае есть – от рефинансирования за счет другого кредита (возможно, другого российского госбанка) до выплаты за счет имеющихся золотовалютных резервов", – считает Вадим Иосуб. Однако если власти решат погасить кредит за счет снижения ЗВР, то, по словам эксперта, возможно бегство из рубля в доллар и рост спроса на валюту. "В условиях низких ЗВР это может привести к отказу от нынешней политики плавной девальвации рубля к доллару на 110 рублей ежемесячно. В этом случае девальвация может ускориться", – полагает финансовый аналитик.

Чтобы не допустить подобного, глава Беларуси на встрече с Владимиром Путиным в рамках Минского саммита мог обратиться к нему с просьбой ускорить выдачу межгосударственного кредита. Станислав Богданкевич не исключает, что российский президент может и не спешить с этим, особенно если будет недоволен его политикой по украинской проблеме. Но все же экс-глава Нацбанка полагает, что до этого не дойдет, "потому что политика Беларуси несамостоятельная. Она по форме вроде независимая, но на самом деле все делается с одобрения Путина".

По его убеждению, даже сам саммит 26 августа по украинскому кризису проходил в Беларуси лишь потому, что именно российский президент решил иметь переговорный канал через Минск.

Единственная возможность вернуть двухмиллиардный бридж-кредит – это получить межгосударственный заем от России на такую же сумму, считает Ярослав Романчук. Конечно, сейчас у самого Кремля каждый миллиард на счету, война за имперские интересы требует огромных средств. "Однако, если Россия кинет еще и своего самого верного союзника, то с кем она останется? – задает риторический вопрос экономист. – Лукашенко молчать не станет, а вступать с ним в информационную войну Кремлю недосуг. Так что придется, скрепя зубами, выполнять обещанное".

Но даже в случае, если Россия переведет до конца года оставшиеся $ 1.55 млрд. кредита, и параллельно удастся пролонгировать бридж-кредит Банка ВТБ, то вся эта сумма уйдет на выплату по долговым обязательствам Беларуси до конца года. А в 2015-м наступит время возвращать новые долги – в общей сумме $ 3 млрд. А в случае пролонгирования бридж-кредита срок его выплаты тоже придется на 2015-й год. Для погашения этих долгов придется либо вновь заимствовать, либо распродавать госсобственность. Первое у белорусских властей, увы, получается лучше.

## 6. Наш прогноз на сентябрь

Эйфория от "присоединения" Крыма продолжает оставаться главным фактором, определяющим состояние российского общества. Электоральный рейтинг президента В. Путина достиг исторического максимума, и на этом фоне общественное мнение продолжает игнорировать рост цен на продовольствие и стагнацию доходов.

Рассуждая по аналогии (мартовский и июньский опросы такую аналогию оправдывают), мы рискнем предположить, что и в Беларуси российские телеканалы не исчерпали своих пропагандистских возможностей. В первую очередь это проявляется в снижении зависимости уровня электоральной поддержки А. Лукашенко от восприятия респондентами своего материального положения. В сентябре этот эффект, по всей видимости, будет зафиксирован вновь.

Многострадальный декрет "Об усилении борьбы с бесхозяйственностью и повышении требований к руководящим кадрам всех уровней" в сентябре, мы полагаем, будет подписан. Но он не только не оправдает надежд инициатора декрета на "повышение эффективности хозяйствования во всех отраслях экономики", но и никак не отразится на уровне требований к руководящим кадрам.

Спираль противостояния Россия-Запад продолжит раскручиваться. Последствия взаимных санкций на российской экономике станут проявляться все заметнее не только на макроуровне, но и на уровне рядовых потребителей. Белорусы не останутся в стороне от последствий геополитического противостояния. После подписания 6 августа президентом России В. Путин указа "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" эксперты принялись подсчитывать баланс выгод и потерь белорусских производителей от эмбарго западного продовольствия на российский рынок. Мы склоняемся в сторону пессимистов. Отдельные производители, безусловно, выиграют от последствий указ, но не следует забывать, что вклад производства пищевых продуктов в белорусский экспорт составляет 16%. У пищевой отрасли нет ни сырьевой базы, ни производственных мощностей для существенного наращивания производства.

## 7. С рабочего стола НИСЭПИ

*В июне 2014 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1519 респондентов 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам*

### Не хуже, чем на Западе

В 1989 г. 13% россиян были согласны с тем, что у России есть враги, в 2013 г. – до начала Евромайдана – 78%. Такова динамика. Эти данные показывают эффективность "пятиминуток ненависти" к внешним и внутренним врагам, которые российское телевидение транслирует 25 часов в сутки, начиная с марта месяца.

Наличие врагов легко и доходчиво объясняет неудачи в экономике, снимает ответственность с власти и общества. Например, вот как это сделал А. Лукашенко в Послании-2011, с которым он выступил через месяц после девальвации белорусского рубля: "Анализируя произошедшее, конец прошлого года, начало этого, приходишь к выводу, что наше молодое суверенное государство, которое проводит самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, хотят "нагнуть", заставить плясать под чужую дудку. Беларусь подвергается массированному давлению. Сначала политические угрозы – неприятие результатов последней президентской кампании, списки невыездных, экономические санкции. Затем раздувание ажиотажа и паники на валютном и потребительском рынках с подачи разных "тутэйшых" и зарубежных "аналитиков". Потом "пляска на костях" в связи с событиями на станции метро "Октябрьская".

С заявлениями на тему "нас хотят нагнуть" глава белорусского государства выступает регулярно. В благодарных слушателях недостатка он не испытывает. Данные табл. 1 это подтверждают. Опрос в марте 2011 г. проводился до начала кризиса, тем не менее, 53.3% согласились с наличием у Беларуси внутренних и внешних врагов. Сегодня подобную точку зрения разделяет уже 62% белорусов. И в данном случае, как несложно догадаться, без российского телевидения не обошлось.

**Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Есть ли враги у нашего народа, у нашей страны?", %**

| **Вариант ответа** | **03'11** | **06'14** |
|---|---|---|
| Наша страна окружена врагами со всех сторон | 8.3 | 12.8 |
| Самые опасные наши враги – скрытые, внутренние | 22.6 | 29.2 |
| У нашего народа, ставшего на путь возрождения, всегда найдутся враги | 22.4 | 20.8 |
| Зачем искать врагов, когда корень зла – в собственных ошибках | 35.1 | 29.2 |
| ЗО/НО | 11.6 | 8.0 |

Данные табл. 2 позволяют сравнить социально-демографические характеристики респондентов, согласных и не согласных с наличием у Беларуси врагов.

**Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: "Есть ли враги у нашего народа, у нашей страны?" в зависимости от демографических характеристик и отношения к А. Лукашенко, %**

| **Характеристики** | **1*** | **2*** | **3*** | **4*** |
|---|---|---|---|---|
| *Пол:* | | | | |
| Мужской | 12.3 | **34.7** | 17.5 | 29.6 |
| Женский | 13.3 | 24.6 | 23.5 | 28.8 |
| *Возраст:* | | | | |
| до 29 лет | 10.8 | 30.9 | 17.8 | 30.9 |
| 30-39 лет | 10.8 | 26.9 | 17.2 | 38.4 |
| 40-49 лет | 9.5 | **34.6** | 21.2 | 28.3 |
| 50-59 лет | 12.1 | 28.0 | 24.6 | 28.0 |
| старше 60 лет | **19.8** | 25.7 | 23.2 | 22.3 |
| *Образование:* | | | | |
| Начальное | **32.6** | 12.6 | 31.6 | 13.7 |
| Неполное среднее | 19.2 | 28.2 | 23.7 | 19.9 |
| Среднее общее | 11.8 | 28.9 | 19.5 | 30.4 |
| Среднее специальное | 10.4 | 30.3 | 19.6 | 33.6 |
| Высшее | 8.5 | 33.6 | 20.0 | 31.2 |
| *Отношение к А. Лукашенко:* | | | | |
| Доверяют | 15.9 | 28.3 | 27.0 | 18.7 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Не доверяют | 9.8 | 29.2 | 12.5 | 42.9 |

** 1 – Наша страна окружена врагами со всех сторон; 2 – Самые опасные наши враги – скрытые, внутренние; 3 – У нашего народа, ставшего на путь возрождения, всегда найдутся враги; 4 – Зачем искать врагов, когда корень зла – в собственных ошибках*

Женщины, в отличие от мужчин, в большей степени погружены в бытовые проблемы и в меньшей степени интересуются политикой (международной в особенности). Поэтому они чаще мужчин (+10.1 пунктов) отмечают наличие внутренних врагов. С женщинами солидарны и представители возрастной группы 40-49 лет.

Как всегда "выпадают" люди пенсионного возраста. Они в два раза чаще представителей остальных возрастных групп согласны с тем, что страна окружена врагами со всех сторон. Перед нами типичный пример смещенной реакции: компенсация убожества частной жизни за счет осознания собственных добродетелей на фоне коварства и неполноценности врагов.

Этой же причиной объясняется и "выпадение" респондентов с начальным образованием. Они почти в четыре раза чаще людей с высшим образованием ощущают наличие кольца врагов вокруг Беларуси.

Если учесть, что женщины, пенсионеры и люди с низким уровнем образованием составляют основу электоральных сторонников "национального лидера", то вполне закономерным выглядит распределение ответов респондентов в зависимости от их отношения к А. Лукашенко.

Но одно дело – признавать наличие внешних и внутренних врагов, с совсем другое – верить в реальную военную угрозу. Тем не менее, считают ее реальностью 37.1% белорусов, а среди сторонников А. Лукашенко – 42.3% (табл. 3). Результаты общесоюзных опросов в СССР в период "холодной войны" нам не известны, поэтому нам не с чем сравнивать, но складывается впечатления, что подзабытый было слоган "лишь бы не было войны" вновь обретает популярность.

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, существует ли сейчас военная угроза Беларуси со стороны других государств?", %**

| **Вариант ответа** | **Все опрошенные** | **Отношение к А. Лукашенко** | |
|---|---|---|---|
| | | **Доверяют** | **Не доверяют** |
| Определенно да/Скорее да | 37.1 | 42.3 | 32.6 |
| Скорее нет/Определенно нет | 58.4 | 54.5 | 61.7 |
| ЗО/НО | 4.5 | 3.2 | 5.6 |

Результаты опроса показывают, что 31.2% респондентов не согласны с утверждением, что в Беларуси люди живут хуже, чем на Западе, согласны – 59.7%. В возрастной группе 60 лет и старше, в которой основным источником дохода людей являются пенсии (средняя пенсия в мае составила $ 232.4), доля "несогласных" составила 52.8%, а среди сторонников А. Лукашенко – 49.4%. Следует отметить, что и среди молодежи (18-29 лет) подобную точку зрения разделяет каждый пятый.

По числу шенгенских виз на душу населения Беларусь удерживает первенство среди всех стран, имеющих визовый режим (а таких примерно 140) с Евросоюзом – около 80 шенгенских виз на 1000 жителей в 2013 г.! Для сравнения: в России этот показатель – около 48, в Украине – 34. Но столь интенсивные контакты оказываются бессильными перед целенаправленной пропагандой, и дело тут не в уровне профессионализма пропагандистов. Из потока информации человек выбирает лишь то, что соответствует его "картине мире", а центральное место в "картине мира" белорусского пенсионера занимает патерналистское государство во главе с его бессменным лидером. Согласиться с тем, что на Западе люди живут лучше, чем в Беларуси – значиться расстаться с последними надеждами на улучшение своей жизни.

Естественно, что в расколотом белорусском обществе у каждой его части свои СМИ: у "большинства" – государственные, у "меньшинства" – негосударственные. Поэтому однозначно ответить на вопрос: "Человек выбирает СМИ, или СМИ выбирают человека?" непросто. Но в июне среди белорусов, доверяющих государственным СМИ, не согласилось с тем, что в Беларуси люди живут хуже, чем на Западе 27.2%, в то время как среди доверяющих негосударственным СМИ – 41.8%.

Только 13% респондентов видят причину жизни хуже, чем на Западе, в самом народе (табл. 4). Все логично: власть кивает на внешних врагов, народ к с властью соглашается, но выводе себя из под ответственности за свою судьбу, добавляет к списку источников собственных проблем и саму власть. Причем ставит ее при этом на первое место!

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "Если "да", то почему, на Ваш взгляд, люди в Беларуси живут хуже?", %** *(возможно более одного ответа*)*

| **Вариант ответа** | **04'02** | **06'14** |
|---|---|---|
| Наш народ может работать не хуже, чем в странах Запада, но виновато плохое государственное управление | 60.1 | 47.1 |

| | | |
|---|---|---|
| У нас нет сырьевых ресурсов | 17.9 | 23.7 |
| Наш народ в целом менее трудолюбив, чем люди, живущие на Западе | 10.0 | 13.0 |
| Нам постоянно мешают внутренние и внешние враги | 8.0 | 5.6 |
| Другое | 4.0 | 10.6 |
| **Итого:** | **100.0** | **100.0** |

** Для сопоставимости данные приведены к 100%*

Власть подобное распределение ответственности не устраивает, и она пытается перевести ее на "объективные обстоятельства", в частности, на отсутствие в стране собственных природных ресурсов. Определенных успехов в этом направлении за последние 12 лет ей удалось добиться.

Для "человека советского", составляющего основу так называемого "большинства", социальная реальность делится на *своих* и *чужих*, на *мы* и *они*. Отсюда – вечные поиски врагов, то внутренних, то внешних. Но привычка рассматривать негативные явления как результаты намеренного вредительства, происков мирового Зла снижают шансы адекватно оценивать происходящее, без чего, в свою очередь, невозможно находить эффективные ответы на внешние и внутренние вызовы.

**Если завтра война...**

Как показывают данные июньского опроса, белорусы в целом позитивно оценивают действия России в Украине в последние месяцы, в частности, аннексию Крыма. Одобрение не столь единодушное, как в России, но доля одобряющих заметно превышает 50%.

А насколько вероятным представляется респондентам повторение крымского сценария в Беларуси?

Показательно, что доля тех, кто не ожидает, что Беларусь или ее часть повторит судьбу Крыма, примерно совпадает с долей тех, кто эту самую судьбу Крыма как раз одобряет (табл. 1). Судя по всему, одной из причин является то, что, по мнению многих опрошенных, ситуация в Крыму весной нынешнего года принципиально отличается от нынешней ситуации в Беларуси (табл. 2 и 3).

**Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: "Считаете ли Вы вероятным, что Россия может присоединить всю территорию Беларуси или ее часть?"**

| **Вариант ответа** | **%** |
|---|---|
| Нет, это невероятно | 30.0 |
| Это возможно, но маловероятно | 36.4 |
| Это весьма вероятно | 26.3 |
| Это неизбежно | 4.4 |
| ЗО/НО | 2.9 |

**Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: "Ущемляются ли права русскоязычного населения в Беларуси?"**

| **Вариант ответа** | **%** |
|---|---|
| Да | 4.8 |
| Нет | 93.2 |
| ЗО/НО | 2.0 |

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "Ущемляются ли права белорусскоязычного населения в Беларуси?"**

| **Вариант ответа** | **%** |
|---|---|
| Да | 15.5 |
| Нет | 78.9 |
| ЗО/НО | 5.6 |

С наличием в Беларуси одной из главных причин, которой Россия обосновывала присоединение Крыма – ущемления прав русскоязычных, согласилась весьма незначительная часть респондентов. Почти вчетверо больше опрошенных отметили, что имеет место нарушение прав как раз носителей белорусского языка. Однако и в этом вопросе подавляющее большинство отметило, что никакого ущемления прав не наблюдается.

Если все же Россия попытается присоединить к себе Беларусь частично или целиком, каков будет ответ белорусов? Президент А. Лукашенко заявил, что он лично будет бороться за каждую пядь родной земли. О готовности противостоять аннексии заявляют и оппозиционные политики. Однако массовые настроения иные (табл. 4).

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "Если бы Россия присоединила к себе всю**

**Беларусь или ее часть, как бы Вы действовали?"**

| **Вариант ответа** | **%** |
|---|---|
| Сопротивлялся бы с оружием в руках | 14.2 |
| Стремился бы приспособиться к новой ситуации | 47.7 |
| Приветствовал бы эти изменения | 16.5 |
| ЗО/НО | 21.6 |

Ответы на вопрос табл. 4 не свидетельствуют о большой готовности белорусов в случае угрозы территориальной целостности страны следовать как за официальным лидером, так и за его оппонентами. При этом приверженцы президента значительно менее склонны обороняться от этой угрозы, чем его противники (табл. 5).

**Таблица 5. Связь политических предпочтений и отношения к возможной аннексии Беларуси*, %**

| **Вариант ответа** | **"Если бы Россия все присоединила к себе всю Беларусь или ее часть, как бы Вы действовали?"** | | |
|---|---|---|---|
| | **Сопротивлялся бы с оружием в руках** | **Стремился бы приспособиться к новой ситуации** | **Приветствовал бы эти изменения** |
| *Доверяете ли Вы президенту?* | | | |
| Да | 8.9 | 49.1 | 21.8 |
| Нет | 23.1 | 43.1 | 12.5 |
| *Доверяете ли Вы оппозиции?* | | | |
| Да | 29.5 | 39.2 | 12.2 |
| Нет | 10.4 | 48.9 | 19.6 |
| *Если бы завтра состоялись президентские выборы, за кого бы Вы голосовали?* | | | |
| За А. Лукашенко | 9.1 | 49.2 | 24.0 |

** Таблица читается по горизонтали*

Так что А. Лукашенко не стоило бы поучать украинцев, как им нужно было защищать Крым, ставя в пример свою собственную неустрашимость и решительность. Представляется, что это как раз тот случай, когда лихо будить не следует.

Двойственная политика А. Лукашенко в отношении украинского кризиса подвергалась в последние месяцы критике. Беларусь проголосовала в ООН против резолюции о территориальной целостности Украины, Минск дал согласие на размещение на территории страны российских боевых самолетов. Вместе с тем белорусский лидер выступал против федерализации Украины, встречался с и.о. Президента Украины А. Турчиновым, присутствовал на инаугурации президента П. Порошенко, Беларусь отказалась присоединиться к ограничительным мерам относительно Украины, предложенным Россией в ответ на подписание Киевом соглашения об ассоциации с ЕС.

Данные табл. 6 отчасти объясняют эту двойственность.

**Таблица 6. Связь между доверием различным государственным и общественным институтам и отношением к политике России в Украине*, %**

| **"Доверяете ли Вы следующим государственным и общественным институтам?"** | **"Как Вы оцениваете присоединение Крыма к России?"** | | **"Как Вы оцениваете события, которые весной этого года происходили на востоке Украину, в первую очередь, в Донецкой и Луганской областях?"** | |
|---|---|---|---|---|
| | **Это империалистический захват, оккупация** | **Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости** | **Это народный протест против нелегитимной власти** | **Это мятеж, организованный Россией** |
| *Доверяют президенту* | | | | |
| Да | 17.1 | 73.4 | 77.0 | 14.8 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Нет | 42.2 | 50.5 | 52.2 | 35.6 |
| *Доверяют оппозиции* | | | | |
| Да | 41.6 | 52.0 | 51.8 | 39.2 |
| Нет | 21.6 | 67.1 | 72.0 | 17.7 |
| *Доверяют госСМИ* | | | | |
| Да | 18.3 | 70.6 | 78.5 | 15.5 |
| Нет | 36.2 | 55.8 | 54.8 | 31.1 |
| *Доверяют негоСМИ* | | | | |
| Да | 38.6 | 52.5 | 56.5 | 32.1 |
| Нет | 20.6 | 70.7 | 71.5 | 17.9 |

** Таблица читается по горизонтали*

Как видим, поддержка действий России в Украине в наибольшей степени присуща именно сторонникам президента, делая шаги навстречу Киеву, он идет в известном смысле наперекор мнению своих приверженцев. Впрочем, стоит отметить, что позицию Москвы по Крыму и Донбассу разделяют и доверяющие оппозиции и независимым СМИ, хотя степень поддержки в этих группах не столь впечатляющая, как среди сторонников президента и доверяющих государственным СМИ.

Поскольку, как видно из табл. 4, белорусы не очень настроены бороться с гипотетической российской аннексией, естественно, они не слишком одобряют специальные меры, призванные предотвратить эту угрозу (табл. 7).

**Таблица 7. Распределение ответов на вопрос: "В связи с украинско-российским конфликтом некоторые политические партии в Украине предлагают вернуть стране статус ядерной державы, восстановить производство материалов для ядерного оружия, считая, что это поможет "сдерживать агрессию извне". Беларусь 20 лет назад также отказалась от статуса ядерной державы, передав все ядерное оружие России. На Ваш взгляд, должна ли Беларусь в новой международной обстановке восстановить свой ядерный статус или нет?"**

| **Вариант ответа** | **%** |
|---|---|
| Беларусь должна восстановить свой ядерный статус | 35.5 |
| Беларусь не должна восстанавливать свой ядерный статус | 53.6 |
| ЗО/НО | 10.9 |

Обращает на себя внимание, что за обретение ядерного статуса Беларусью выступает более чем вдвое больше опрошенных, чем готовых оборонять страну с оружием в руках в случае аннексии. Однако большинство – против.

Небольшой поддержкой пользуется и идея получить гарантии независимости путем вступления в Североатлантический альянс (табл. 8).

**Таблица 8. Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, нужно ли Беларуси стремиться вступить в НАТО?", %**

| **Вариант ответа** | **09'02** | **06'06** | **09'08** | **06'14** |
|---|---|---|---|---|
| Да | 27.0 | 14.9 | 13.9 | 18.1 |
| Нет | 42.3 | 71.8 | 66.0 | 61.8 |
| ЗО/НО | 29.7 | 13.1 | 20.1 | 20.1 |

Стоит отметить, что наибольшей поддержка идеи вступления Беларуси в НАТО была в сентябре 2002 г., вскоре после того, как В. Путин предложил Беларуси вступить в состав России шестью губерниями, и когда угроза утраты Беларусью независимости могла казаться реальной. Угроза другим такого относительно сильного желания укрыться под натовским "зонтиком безопасности" не вызывает. Ни российско-грузинская война, ни теперешние действия России в Украине особого всплеска пронатовских настроений не вызвали. Их уровень теперь выше, чем был 6 лет назад, после завершения российско-грузинской войны, но все равно он остается незначительным.

Белорусы не ожидают повторения относительно их страны крымского сценария. Однако в случае его реализации готовность противостоять ему невысока. Примерно на таком же уровне поддержка идеи вступления Беларуси в НАТО, несколько выше – чуть более трети – число сторонников идеи возвращения Беларуси ядерного статуса.

*От редакции:*
Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером *"Инфофокуса"* за 2014 г.
Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу: iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com

© НИСЭПИ (Вильнюс), 2014