



ISSN 1822-5578

Независимый Институт социально-экономических и политических исследований

# ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 2 (145)

[www.iiseps.org](http://www.iiseps.org); [iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org)

ФЕВРАЛЬ 2014

Уважаемые читатели!

События в Украине и вокруг Украины понизили рейтинг белорусских новостей. Жизнь тем временем продолжалась. У нее своя логика, и эта логика, как мы и предположили в прогнозе на февраль, будет все чаще пересекаться с уголовным кодексом. Наиболее яркий пример такого пересечения в феврале – арест председателя "Беллепрома". Следственный комитет в рамках расследования уголовного дела о фактах получения взяток должностными лицами концерна "Беллепром" установил, что председатель концерна, а также директор ОАО "Слонимская камвольно-прядильная фабрика" регулярно получали взятки. Деньги чиновникам предположительно давали за решение вопросов о поставках оборудования в рамках модернизации в пользу определенных поставщиков. Не осталась обделенным вниманием и деревообрабатывающая отрасль: 7 февраля генпрокурор А. Конюк отпартовал о выполнении задания главы государства о возбуждении уголовных дел по факту нанесения ущерба предприятию ОАО "Витебскдрев".

В полном соответствии с нашим прогнозом, до подключения Национального банка Беларуси к "параду девальваций" в феврале дело не дошло. Но градус девальвационной проблемы значительно повысился после принятия Национальным банком Казахстана решения с 11 февраля отказаться от поддержания обменного курса тенге на прежнем уровне, снизить объемы валютных интервенций и сократить вмешательство в процесс формирования обменного курса тенге. Это решение привело к девальвации тенге на 19%. По единодушному мнению экспертов, Казахстан девальвацией отыграл ослабление российского рубля. В Беларуси на аналогичный шаг в феврале не решились, чем еще больше усугубили проблемы экспортеров.

Формирование участковых избирательных комиссий сюрпризов не преподнесло. Только 23 представителя оппозиционных партий (6.2% от числа поданных заявлений и 0.0003% от общей численности) были включены в состав комиссий. От провластных политических партий смогли преодолеть отсев 86.2% кандидатов. Роль избирательной машины в поддержании политической стабильности в Беларуси трудно переоценить. Несмотря на то, что общая численность задействованных в ее работе граждан превышает 70 тыс., с 1996 г. она не допустила ни одного серьезного сбоя. С высокой степенью вероятности не допустит и на мартовских выборах депутатов местных Советов.

Что касается оппозиции, то на фоне рекордной политической апатии белорусов, зарегистрированной в ходе декабрьского опроса, споры между сторонниками бойкота и приверженцами участия в "избирательном фарсе" потеряли свою актуальность даже среди активных посетителей независимых общественно-политических сайтов.

*Дирекция НИСЭПИ*

**Содержание:**

<b>1. Основные тенденции февраля</b>	2
<b>2. Хронология основных событий</b>	4
<b>3. Политика</b>	5
3.1. Депутаты – это будущие управленцы	5
3.2. Черного кобеля не отмоешь добела	7
<b>4. Экономика</b>	10
4.1. Негативные последствия сворачивания программы QE	10
4.2. Олимпиада приостановила падение российского рубля	11
4.3. Рабочие группы для борьбы с элементарной бесхозяйственностью	13
<b>5. Финансы</b>	15
5.1. Население реализовало иностранной валюты больше, чем приобрело	15
<b>6. Наш прогноз на март</b>	17
<b>7. С рабочего стола НИСЭПИ</b>	18

## 1. Основные тенденции февраля

3 марта фондовый рынок США завершил торговую сессию значительным снижением основных индексов. С 3 февраля по американскому рынку прокатилась сильнейшая распродажа под влиянием опасения ввода российских войск на территорию Украины. Для российского же рынка первый рабочий день весны стал "черным понедельником": индекс Московской межбанковской валютной биржи (ММВБ) снизился на 10.8%, а индекс Российской товарно-сырьевой биржи (РТСБ) – на 13%.

За один день капитализация бумаг, входящих в индекс ММВБ снизилась на \$ 58 млрд., что превысило размер всех трат на Олимпиаду в Сочи. По оценке РБК, присутствие российского спецназа в Крыму обошлось владельцам акций российских кампаний в \$ 72 млрд. Кроме того 3 марта Центробанк вынужден был потратить \$ 10 млрд. на поддержку курса рубля.

Параллельно Совет директоров Центробанка был вынужден повысить ключевую ставку на 1.5 пункта – с 5.5% до 7%. "Повышение ставки не имеет отношения к инфляции. Это связано с давлением на рубль и истерической ситуацией вокруг этого. Пока не время комментировать, как это может сказаться на экономическом росте", – цитирует газета "Ведомости" замминистра экономического развития А. Клепача.

Акции белорусских кампаний не торгуются на международных фондовых площадках, но из этого факта не следует, что российская политическая "загогулина" останется без последствий для белорусской экономики. С большой вероятностью можно утверждать, что все они (последствия) окажутся отрицательными.

Экономический негатив придет в Беларусь через Россию. Из Европы и Америки уже звучат соответствующие заявления политиков. В частности, председатель подкомитета сената конгресса США по европейским делам К. Мерфи сообщил, что рассматривается возможность введения санкций против российских банков, замораживания активов российских государственных институтов и частных инвесторов, а также введения ограничений на передвижение лиц, ответственных за принятие решений в отношении Украины.

Разумеется, предсказать среднесрочные и долгосрочные последствия решений политиков, еще только находящихся в стадии обсуждения, сегодня не представляется возможным. Но инвесторы во всем мире реагируют на текущие события в режиме *здесь и сейчас*, что и было продемонстрировано в "черный понедельник".

"Экономика – это очень ранимая женщина, к которой нужно подходить осторожно и с большой любовью. Тогда она будет склонна давать позитив. А так, если хватать ее со всех сторон, унижать ее достоинство, она никогда не даст позитив"

**Виктор Янукович**, экс-президент Украины

Дефицит позитива в российской экономике начал формироваться задолго до роковых решений президента В. Путина. В 2013 г. инвестиции в России сократились на 0.3%. Январь начался со снижения уже на 7% (я/я). "Инвестиции действительно замедлились в последнее время. Собственно, это и общая мировая тенденция, эта тенденция характерна не только для России. Причиной, конечно, является и проблема с инвестклиматом", – признал в феврале министр финансов А. Силуанов. Такое признание, однако, не помешало министру планировать рост инвестиций по итогам 2014 г. на 3.9%.

Февральская инициатива президента В. Путина подняла уровень проблем с инвестклиматом в России на новый уровень. И как бы не развивались события в ближайшее время, возврат к прежнему уровню проблемности уже невозможен.

Многие независимые аналитики в Беларуси отметили достаточно адекватную оценку А. Лукашенко событий в Украине. Ни одного осуждающего заявления по поводу действий так называемых националистов на Майдане с его стороны не последовало. "Ослабление власти в государстве, коррупция, безнаказанность и безалаберность, безответственность власти, о чем очень часто в последнее время говорим, влекут за собой беспорядки и анархию. Общество раскалывается, экономика стагнирует, люди страдают и становятся слепым орудием деструктивных сил", – таков набор причин кризиса, озвученный главой белорусского государства 23 февраля.

"Обратите внимание, ни один союзник России по ОДКБ не произнес пока ни pro, ни contra по поводу этой кампании. И уверен: не произнесет. Так же, как никто из них не признал итогов августовской войны 2008 на Кавказе, – независимости Южной Осетии и Абхазии. Про еще одного союзника России и ее партнеров в Центральной Азии – Китай – и говорить не приходится, там поддержка сепаратистов считается подрывной деятельностью"

**Аркадий Дубнов**, международный обозреватель газеты "Московские новости"

1 марта в Вильнюсе министр иностранных дел Беларуси В. Макей в интервью информационному агентству BNS (Baltic News Service) продублировал оценки своего шефа. На прямой вопрос "по поводу этих событий в Крыму" (после 23 февраля ситуация в Украине кардинально изменилась) В. Макей ответил как и положено профессиональному дипломату: "Вы знаете, для того, чтобы давать оценку поведения России, Соединенных Штатов Америки и других держав, нужно владеть всей полнотой информации. Я думаю, что сегодня до конца никто не знает, что происходит в Украине и в Крыму. Даже министр иностранных дел Литвы, который вчера вернулся из Киева, и мы откровенно разговаривали на эту тему, даже он до конца не представляет, что происходит в Украине, хотя он имел разговоры со многими официальными лицами".

Официальный Минск в 2008 г. отказался одобрить операцию Москвы по принуждению Грузии к миру. С тех пор много воды утекло, и эта вода размывала веру политической элиты в эффективность "белорусской модели экономического развития". Она балансирует на грани коллапса и при нынешнем состоянии российской экономики. Внутренних драйверов роста не просматривается. Экспорт за январь снизился на 8.5% относительно января 2013 г. Списать это снижение высокой экспортной базой предшествующего периода нельзя, т.к. эпопея с растворителями-разбавителями завершилась еще в августе 2012 г.

"Смысл в том, что ветер дует нам в лицо, а мы по-прежнему продолжаем против него мочиться. Теперь ситуация никак не поменялась, только ветер немного усилился. Зато мы еще более героически прикладываем свои усилия"

**Сергей Чалый**, экономист

О состоянии белорусской экономики, точнее, о способности адекватно оценивать ее состояние руководством страны, наглядно иллюстрирует цитата, которую мы позаимствовали из статьи Л. Хлыстун "О видах на урожай", опубликованной в "Советской Белоруссии": "Наряду с тем, что в последние годы отрасль (сельскохозяйственная) динамично развивается, растут убытки и долги хозяйств. В прошлом году, например, количество убыточных предприятий увеличилось в пять раз".

Не следует думать, что автор статьи оговорилась. Фрагмент, позаимствованный нами в разделе "комментарии" на сайте "СБ":

"Гость. Хотелось бы узнать, что автор понимает под динамичным развитием отрасли?"

**Л. Хлыстун.** Рост производства в первую очередь, благодаря которому наш АПК наращивает поставки продовольствия не только на внутренний, но и на внешний рынок. Еще в 2009-м экспортная выручка отрасли составляла \$ 1.5 млрд. Спустя четыре года – в 2013-м – 5.8 млрд. К 2015-му планируется 7 млрд. К динамичному развитию отношу и серьезное обновление технического парка хозяйств, модернизацию ферм. В этом, конечно, помогает государство, но и хозяйства направляют свои средства тоже. Из 107 триллионов рублей, вложенных в аграрную отрасль в 2011-2012 годах, 71 триллион – собственные средства сельхозпредприятий. А убытки и долги оттого, что себестоимость продукции получается высокой, надо снижать издержки. Но это уже другая тема".

Тут все как в истории о мухах и котлетах. Динамичное развитие само по себе, долги сами по себе. Советские "красные директора" мыслили штуками, их американские коллеги – прибылью. К каким результатам привел тип мышления "красных директоров" – хорошо известно, но и через 22 года после "величайшей катастрофы XX века" руководители государственного сектора белорусской экономики и "золотые перья" государственной журналистики так и не освоили элементарных навыков рыночного мышления.

Участившиеся в последние годы публичные призывы главы государства "работать прибыльно" проблему с мертвой точки пока не сдвинули. И не удивительно. То, что десятилетиями работало на вал, призывами на прибыль не переориентировать.

"Чтобы еще больше стимулировать работу на конечный результат, может быть, нам следует подумывать о том, чтобы определять победителей республиканского соревнования по уборке урожая среди областей, районов и сельскохозяйственных организаций по итогам сельскохозяйственного года, положив в основу достигнутые финансово-экономические показатели", – отметил Глава государства. Он пояснил, что время вносит свои коррективы, и сегодня главным критерием эффективности работы агропромышленного комплекса должна стать полученная прибыль"

**Фрагмент пресс-релиза**, посвященного участию А. Лукашенко в Республиканском фестивале тружеников села "Дажынкі-2013"

Перечисляя факты динамичного роста сельскохозяйственной отрасли, Л. Хлыстун упомянула модернизацию молочных ферм в 2013 г. Какими финансовыми результатами она (модернизация) аукнулась – мы писали неоднократно. Не обошла их стороной и автор статьи. Но и рассуждая в привычных для "красных директоров" категориях, особых успехов в битве за прирост надоев обнаружить по итогам 2013 г. мы не смогли. Согласно Белстату, производство молока за год сократилось на 1.6%.

А теперь, что называется, информация к размышлению. По данным Национального союза производителей молока (Союзмолоко), ввоз в Россию молока и цельномолочной продукции из Беларуси в первом полугодии 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличился в 1.5 раза – до 123 тыс. тонн, сыров – на 11.3%, до 48.4 тыс. тонн.

Каким образом из меньшего количества молока можно было в полтора раза увеличить производство цельномолочной продукции на экспорт? Официального разъяснения данного парадокса с белорусской стороны не поступило, поэтому осмелимся предположить, что мы имеем дело с очередными растворительными схемами. Они являются неотъемлемым элементом "белорусской модели экономического развития". Без них она мертва.

"Что касается конкретных мер относительно недобросовестной конкуренции на рынках. Упомянулась Беларусь – по нашим оценкам, здесь есть недобросовестная конкуренция, и наш рынок от этого страдает. Скорее всего, нам придется принимать определенные ответные меры в отношении партнеров из Беларуси"

**Аркадий Дворкович**, заместитель председателя правительства РФ

18 февраля А. Лукашенко провел совещание по проекту Указа "О некоторых вопросах реализации товаров индивидуальными предпринимателями и иными физическими лицами". Для главы белорусского государства, как известно, весь мир заселен "не чужими нам людьми". Их география постоянно расширяется – от россиян и украинцев, что естественно, до жителей Венесуэлы. Наберите в Google слова "Лукашенко не чужие нам люди" и вы получите около 500 тыс. ссылок.

Но в число не чужих для А. Лукашенко людей никогда не входили белорусские предприниматели. Не удалось им приблизиться на полшага к *нечужим* и на совещании 18 февраля. Напротив, глава государства своим решением лишил предпринимателей одного из базовых конституционных прав: "Давайте договоримся без всяких там наскоков. Если вы после сегодняшнего разговора попытаетесь где-то устроить забастовку, не будете работать на своем рабочем месте, вы больше туда не придете. Я приму решение: тот, кто демонстративно закрыл свои квадратные метры, окошко или ларек, он больше там не появится. Просто вам нигде в Минске и в стране не дадут арендовать площади".

Тут требуется пояснение. Статья 41 Конституции Республики Беларусь гарантирует всем гражданам "право на защиту своих экономических и социальных интересов, включая право на объединение в профессиональные союзы, заключение коллективных договоров (соглашений) и право на забастовку". Гарантом же конституционных прав и свобод человека и гражданина, согласно статье 79, является президент.

"Существенно, что различия, которые республиканцы со времен Тита Ливия проводили между тиранией и свободой, проходит не между плохим и хорошим законом, а между властью людей и властью законов"

**Энтони де Ясаи**, философ

В феврале избирательная кампания по выборам депутатов местных Советов прошла стадию регистрации кандидатов. Неожиданностей не произошло (подробности см. в политическом разделе "Инфофокус").

---

## 2. Хронология основных событий

---

4.02. Президент А. Лукашенко создал межведомственные рабочие группы по изучению проблемных вопросов в ЖКХ и сельском хозяйстве

6.02. Президент А. Лукашенко подписал указ об утилизационном сборе на автомобили

7.02. Генеральный прокурор А. Конюк сообщил о возбуждении уголовного дела по факту причинения ущерба государству срывом сроков модернизации ОАО "Витебскдрев"

12.02. Международная организация "Репортеры без границ" опубликовала индекс свободы прессы в мире: Беларусь – на 157 месте

12.02. Правлением Нацбанка принято решение о сохранении ставки рефинансирования на прежнем уровне (23.5% годовых)

17.02. Акционеры ОАО "Ковры Бреста" на внеочередном собрании приняли решение обратиться в экономический суд Брестской области с заявлением о признании экономической несостоятельности (банкротства) предприятия

20.02. Вступили в силу законодательные поправки по деятельности политических партий и общественных объединений

20.02. Завершилась регистрация кандидатов в депутаты на выборах в местные Советы и на повторных выборах депутата Палаты представителей в Гомельском Новобелицком избирательном округе № 36

24.02. Следственный комитет возбудил уголовное дело в отношении председателя концерна "Беллегпром" и директора ОАО "Слонимская камвольно-прядильная фабрика"

26.02. Евразийский банк развития принял решение перенести вопрос о выделении Беларуси шестого транша кредита Совет АКФ на третий квартал 2014 г.

27.02. В Беларуси повышены на 5% цены на высокожирные виды молока, кефира, сметаны, творога, а также на данные молочные продукты с вкусовыми добавками и наполнителями

### 3. Политика

#### 3.1. Депутаты – это будущие управленцы

Как и ожидалось, предстоящие в марте выборы депутатов местных Советов не перешли в формат политического события. В феврале газета "Советская Белоруссия" посвятила избирательной кампании три статьи, две из которых содержали статистические данные о результатах выдвижения и регистрации кандидатов в депутаты и одна ("Такое возможно только в Союзном государстве") – участию граждан России в избирательной кампании.

Не опубликовали результатов своих исследований, посвященных предстоящим выборам, и государственные социологические службы. Несмотря на то, что их работа финансируется из бюджета, т.е. за счет налогоплательщиков, они предпочли отмолчаться. В частности, на сайте Информационно-аналитического центра при Администрации Президента РБ в разделе "социология" последний информационный бюллетень был размещен в январе 2012 г.

Но такое равнодушие к избирательной кампании со стороны государства не помешало избирательному каравану двигаться вперед в полном соответствии с календарным планом. 21 февраля завершилась регистрация кандидатов. Из 22784 выдвиженцев сумели просочиться сквозь регистрационное сито 22338 (98%). 93 кандидата отозвали свои заявления, 353 – было отказано в регистрации.

Из общего числа зарегистрированных кандидатов 793 человека являются выдвиженцами политических партий. Больше всего кандидатов от Коммунистической партии Беларуси – 325, на втором месте Либерально-демократическая партия Беларуси – 125, на третьем – Белорусская партия левых "Справедливый мир" – 90 человек, от ОГП – 87 человек, от Республиканской партии труда и справедливости зарегистрировано 64 кандидата, от Белорусской социал-демократической партии "Грамада" – 44, далее следует Партия БНФ – 43 кандидата.

Гадать по поводу шансов кандидатов от оппозиционных партий не приходится. Они близки к нулю, и это несмотря на то, что "плотность" кандидатов на один депутатский мандат составляет 1.2. Залогом нашей уверенности служат результаты формирования участковых избирательных комиссий (см. таблицу). Доля представителей оппозиционных партий в избирательном сословии составила 0.0003% (23 человека при общей численности членов участковых комиссий 67.069).

#### Результаты включения членов политических партий в участковые избирательные комиссии

Наименование партии	Подано	Включено	%
<i>Партии лояльные к власти:</i>			
Коммунистическая партия Белоруссии	760	575	75.7
Республиканская партия труда и справедливости	787	699	88.8
Белорусская аграрная партия	583	531	91.1
Социально-спортивная партия	647	582	90
Республиканская партия	371	327	88.1
Итого	3148	2714	<b>86.2</b>
<i>Оппозиционные партии:</i>			
Белорусская партия левых "Справедливый мир"	186	12	6.5
Объединенная гражданская партия	118	3	2.5
Партия БНФ	64	6	9.4
Белорусская социал-демократическая партия "Грамада"	4	2	50
Итого	372	23	<b>6.2</b>

"Вот, демократическое, не демократическое государство, в конце концов, в сегодняшнем, в 2014-м году, в XXI-м веке оценивается там не по чистоте выборов даже, хотя чистота тоже существенна, а по всей институциональной основе, целью которой (этой основы) является выявление политических предпочтений и настроений граждан"

**Константин Ремчуков**, журналист, политик и бизнесмен

Для понимания роли депутатов в системе власти приведем следующее высказывание главы государства: "Поэтому это важные выборы, это важные депутаты. А самое главное – ведь на этом мы учим людей. Вот это его ступенька. Это наш актив, государства. Это люди, которые проходят эту ступеньку, они себя засвечивают, они себя показывают, это будущие управленцы – на низком, среднем, на самом высоком уровне. Я тоже был депутатом районного Совета в свое время. Это большая школа".

Слова "важные депутаты" не должны вводить в заблуждение. Важные в чем? В выражении интересов общества? Нет, депутаты это будущие чиновники, будущие управленцы. Советы для них лишь ступенька на пути в исполнительную власть.

Для углубленного понимания роли выборов в пролонгации персоналистского авторитарного режима в Беларуси предлагаем нашим читателям статью политолога С. Николюка (naviny.by).

### Выборы в Беларуси: вертикаль сдает экзамен президенту

Каждое общество заслуживает не только своих правителей, но и свои выборы. В Беларуси по сложившейся после 1996 года традиции выборы сведены к голосованию. В чем разница? Разница в целях.

Жизнь – игра с непредсказуемым результатом. Преуспевать в такой игре могут только команды игроков, придерживающиеся неопределенной стратегии (представьте себе футболистов, которые лишены права выполнять технические приемы на поле без команды тренера). Поэтому целью выборов является обеспечение непредсказуемости их исхода.

Выборы, редуцированные до голосования, напротив, проводятся с целью сведения неопределенности к минимуму. На официальном языке они именуются в Беларуси "экзаменом", т.е. процедурой, в ходе которой избиратели дают, по выражению руководства страны, "оценку нашей работе". Но какое отношение экзамены имеют к выборам? Ровным счетом Н-И-К-А-К-О-Г-О.

Не следует воспринимать подобный взгляд на выборы-экзамены буквально. Разобраться, кто же кого экзаменует, на самом деле не так-то просто.

Приведу январское высказывание **Александра Лукашенко**: *"Я тогда везде могу сказать: ну вот посмотрите, вот оно – сознание людей, вот они – наши настоящие белорусы. Это же нетрудно – прийти проголосовать. Голосуй за кого хочешь. Хочешь там за оппозиционера проголосовать, проголосуй. Хочешь проголосовать за конструктивизм, за государство, как оно развивается, чтобы была какая-то, откровенно говоря, помощь и поддержка там, внизу, президенту, той политике, которую он проводит, проголосуй за человека государственного – это твое право. Но ты приди. Для нас эти выборы очень важны. Это показатель сознательности уровня нашего народа"*.

Итак, "для нас" (власти) "выборы очень важны". Но в чем их важность, в поддержке власти и ее курса? Если вы так думаете, то ошибаетесь. Главе государства безразлично, за кого проголосуют избиратели. Главное, чтобы они дружно пришли на избирательные участки и проголосовали. Т.е. его волнует явка. Она для него – показатель уровня сознательности народа. Но если это так, то кто же сдает экзамен, власть или народ?

Мой вариант ответа: экзамены сдает власть (точнее, властная "вертикаль"), но в качестве экзаменатора выступает не народ, а сам Александр Лукашенко.

### Капитуляция закона больших чисел и теории вероятности

За базовый уровень "сознательности народа" (явки) в Беларуси принято 80%. Взят процент не с потолка. В 1994 году во втором туре президентских выборов за Александра Лукашенко проголосовало 80.34% избирателей. Замечательное число. Оно понравилось и запомнилось. Триумфатор первых президентских выборов постоянно на него ссылается, забывая при этом пояснить, что данный процент получен от числа проголосовавших во втором туре, а не от общего числа избирателей. С учетом же явки за него проголосовало 56% белорусов.

На майском референдуме 1995 года явка составила 64.8%, а через полтора года на ноябрьском референдуме – 84.2%. На первый взгляд может показаться, что в референдумах принимало участие два разных народа. А как иначе объяснить столь существенную разницу в электоральной активности белорусов?

Причину феномена, однако, следует искать не в социологической плоскости, а в плоскости организационной. За несколько дней до голосования на ноябрьском референдуме 1996 года неизвестные люди в штатском при поддержке милиции произвели рокировку председателей Центральной комиссии по выборам. Они вышвырнули **Виктора Гончара**, на его место была назначена **Лидия Ермошина**. Руководствовались при этом люди в штатском отнюдь не действовавшей на тот момент Конституцией, согласно которой председателя ЦИК назначал Верховный Совет, а решением Александра Лукашенко.

И вот уже на протяжении 18 лет Лидия Ермошина отвечает за проведение в Беларуси честных и справедливых выборов, не позволяя при этом явке заметно отклоняться от пригланувшегося главе государства процента. Местные выборы в этом смысле не являются исключением (таблица 1).

**Таблица 1. Динамика явки на выборах депутатов местных Советов**  
(% от общего числа избирателей)

Вариант ответа	2003	2007	2010
ЦИК	73.4	79.2	79.5
НИСЭПИ	65.8	61.8	64.6
Разность	7.6	17.4	14.9

После силовой рокировки председателей ЦИК срывы голосований из-за низкой явки избирателей в Беларуси фактически прекратились. Новый председатель заставила капитулировать закон больших чисел и теорию вероятности.

В связи с этим нельзя не вспомнить гомельский казус по избирательному округу № 36 на выборах в Палату представителей в 2012 году. Изложу его в официальной трактовке, данной секретарем ЦИК **Николаем Лозовиком**: *"По одному из безальтернативных округов – Гомельскому-Новобелицкому № 36 – депутат избран не был, так как за него проголосовало менее 50% принявших участие в голосовании избирателей. В этом округе баллотировался представитель Либерально-демократической партии Сергей Мельников. Округ стал безальтернативным после того, как с выборов неожиданно снялся теперь уже экс-помощник президента по Гомельской области Игорь Прокопенко, освобожденный от этой должности 6 сентября"*.

Подтекст неожиданного снятия за день до голосования пояснил глава государства: *"Некоторые чиновники, как это получилось в Гомеле, покупали, строили квартиры за 20 тысяч долларов, и перепродавали затем за 50 тысяч"*.

По всей видимости, заведомо высокая рентабельность операций с недвижимостью шокировала избирателей округа № 36 до такой степени, что они отказались демонстрировать привычный уровень сознательности.

### **Три десятитысячных процента**

Но зачем в авторитарной Беларуси проводятся выборы? Подлинный авторитаризм не нуждается в выборах. Ни Хусейн, ни Каддафи не устраивали периодических инсценировок смены власти.

Проблема в том, что для установления подлинного авторитаризма требуются ресурсы, и вышеперечисленные персоны ими располагали. Александру Лукашенко в этом смысле не повезло. Но при отсутствии гербовой бумаги писать приходится на простой, т.е. вместо подлинного авторитаризма довольствоваться авторитаризмом электоральным.

Согласно американскому политологу Беатрис Мегалони, единственный фактор, который объясняет распространение электорального авторитаризма, – это международный контекст. Электоральный авторитаризм рассматривается западными инвесторами как более стабильный, а значит – более подходящий для инвестиций, чем неэлекторальный.

Каким бы ни был уровень российских субсидий, но существенную часть валюты Беларусь получает за счет продажи нефтепродуктов на Запад. Поэтому полностью игнорировать внешний контекст Александр Лукашенко не в состоянии.

Базовый принцип электорального авторитаризма был сформулирован Сталиным еще в двадцатые годы: *"Не важно, как голосуют, важно, кто и как будет считать голоса"*. В Беларуси реализация данного принципа на практике началась с силовой рокировки председателей ЦИК в 1996 году.

За 18 лет кропотливой селекционной работы удалось сформировать достаточно многочисленную группу профессиональных членов избирательных комиссий. По ряду признаков ее можно рассматривать в качестве отдельного сословия. Это закрытое сословие, главным условием членства в котором является лояльность по отношению к действующей власти.

Для проведения очередных местных выборов, назначенных на 23 марта, в соответствии с календарным планом было сформировано 6170 участковых избирательных комиссий, в состав которых включено 67 069 человек. Доля представителей оппозиционных партий в избирательном сословии составила 0.0003%.

По мнению секретаря Центризбиркома Николая Лозовика, *"если человек действительно достойный, то у него есть все возможности стать членом комиссии"*. Т.е. достойные достойны стать членами комиссий. Соответственно, недостойные такой чести недостойны. Такая вот тавтология.

Все логично. Из какого типа личностей состоит белорусская оппозиция? Из врагов народа и негодяев. Об этом нам постоянно напоминает глава государства. В пределах своих возможностей тем же занят и ЦИК. А как иначе трактовать его 0,0003%?

\*\*\*

Призывы прийти и проголосовать "за кого хочешь" означают, что власти нечего обсуждать в режиме диалога даже со своими сторонниками. Своей картины будущего у власти нет. Альтернативные картины будущего угрожают ее безопасности. Поэтому выборы и редуцированы в Беларуси до голосования.

## **3.2. Черного кобеля не отмоешь добела**

За годы, прошедшие после "величайшей катастрофы XX века" природа российской власти и российского общества принципиально не изменилась. Для тех, кто внимательно следил за жизнью современной России, это не является тайной. Но за последние два десятилетия принципиально изменилась степень зависимости российской экономики от остального мира и, в частности, от Запада. Возник и новый "интеграционный" фактор – с Западом связала свои личные интересы российская политическая и бизнес элита.

Казалось бы, такая связь должна была исключить повторение событий 1939 г. (Финляндия), 1956 г. (Венгрия), 1968 г. (Чехословакия) и 1979 г. (Афганистан), когда Советский Союз вводил свои войска в ответ на приглашение классово ему близких групп товарищей. Однако имперский дух пересилил личную материальную выгоду современных хозяев Кремля.

События последних дней показали, что политики Запада и России говорят на разных языках. Но не в том смысле, что одни говорят по-английски, а другие по-русски. Большинство российских политиков путинского призыва по-английски изъясняются бегло, но они так и не освоили базовые ценности западной цивилизации.

"Завели двигатель, дали оглушительный газ на весь мир, с треском включили скорость – а потом оказалось, что это не первая передача, а задний ход. Международную репутацию себе испортили на десятилетия вперед, зато обманули всех, как дурачков. Вот это по-нашему, по-российски, по-кремлевски"

**Георгий Мирский**, историк

Проиллюстрируем сказанное на конкретном примере.

3 марта лидеры G-7 написали коллективное заявление об агрессии России против Украины, отказавшись при этом от участия в сочинском саммите. Приведем фрагмент заявления: "Мы, лидеры Канады, Франции, Германии, Италии, Японии, Великобритании и США с Президентом Европейского Совета и президентом Европейской комиссии, объединились сегодня, чтобы осудить явное нарушение Российской Федерацией суверенитета и территориальной целостности Украины, что противоречит обязательствам России в соответствии с Уставом ООН и ее базового соглашения с Украиной от 1997 года".

Какова же была официальная реакция Москвы? МИД назвал заявление лидеров G-7 политически ущербным и противоречащим "принципам конструктивного взаимодействия в этом формате". Одновременно в министерстве выразили надежду, что вместо политизированных подходов на Западе на первый план выйдет готовность к совместной работе в G8.

Пока одна рука Кремля (МИД) выражает недоумение, вторая (Госдума) регистрирует законопроект, позволяющий присоединить Крым к России. Законопроект предполагает присоединение субъекта к России по результатам референдума.

"...доступ в Союз открыт всем социалистическим советским республикам, как существующим, так и имеющим возникнуть в будущем, что новое союзное государство явится достойным увенчанием заложенных еще в октябре 1917 года основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов, что оно послужит верным оплотом против мирового капитализма и новым решительным шагом по пути объединения трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Советскую Республику"

**Конституция СССР 1924 г., первый раздел**

Отцы-основатели советского государства заложили в первую Конституцию СССР возможность бесконечной внешней экспансии. И на протяжении 73-х лет они реализовывали этот принцип на практике. Принуждение Грузии к миру в 2008 г. Западом было воспринято в качестве нелепой случайности, из которой не следовало делать серьезных выводов. Но, как гласит русская пословица, "Черного кобеля не отмоешь добела", и потому прошедшие после распада СССР два десятилетия – это не срок для изменения имперской природы российского государства.

Продолжит тему фрагмент статьи российского политолога В. Пастухова (polit.ru).

### **Самоликвидация режима**

Несмотря на отсутствие стратегической перспективы, до сих пор созданный Путиным режим был весьма стабилен. Все внутренние вызовы он эффективно парировал, а достойных внешних вызовов ему удавалось избегать. И вот теперь Кремль "самообслужился" и ввязался в войну, которая, скорее всего, станет поворотным пунктом постсоветской российской истории.

Шансы на быстрое и безболезненное прекращение конфликта путем создания марионеточных псевдогосударственных образований вроде Абхазии или Южной Осетии, пусть даже в одном только Крыму, в случае с Украиной являются весьма иллюзорными. Ситуация в Украине абсолютно непредсказуема и не вписывается ни в какие шаблоны, к которым Россия привыкла за последние пятнадцать лет. Одно только можно сказать с определенностью – революционное брожение в Украине находится только в самой начальной стадии.

Государство по умолчанию

Особенностью украинской государственности до сих пор было то, что она может быть стабильной только при условии наличия консенсуса основных политических игроков в Европе по поводу того, что такая государственность им нужна. Такой уникальный консенсус сложился первый раз, пожалуй, только в начале 90-х годов прошлого столетия, что и привело к образованию Украины в том виде, в котором мы ее знаем сегодня. Не в последнюю очередь этому способствовало то, что два главных "интересанта" в украинском вопросе – Россия и Польша – были в том момент ослаблены собственными революциями и нуждались в буфере.

Эту политическую математику в Кремле всегда хорошо понимали и все свои прогнозы строили именно на том, что политическая дестабилизация Украины – дело весьма нехитрое, не требующее особых усилий. Именно поэтому в тот момент, когда Россия почувствовала, что проигрывает сражение за Украину своим западным конкурентам, она вышла из этого геополитического консенсуса и стала играть на понижение украинских ставок.

Нет ничего удивительного в том, что в Украине формируется в этих условиях внутренний антироссийский консенсус, поскольку на поверхности явлений именно Россия является главным дестабилизирующим фактором. В действительности это не совсем так. Россия лишь использует естественную историческую слабость украинской государственности для своей выгоды. Поэтому украинцам, как кажется, необходимо в первую очередь бороться не с Россией, а со своими политическими традициями, которые делают их легкой добычей для государственно ориентированных соседей.

Блеск и нищета Майдана



Политическая культура Украины – это культура Майдана. Как и в любой другой стране с преимущественно аграрным (по ментальности) населением, здесь очень высок уровень низовой, первичной самоорганизации и очень низок уровень доверия к любым институтам власти. Украина очень легко зажигается, но также быстро остывает. При этом энергия народных бунтов никак не трансформируется в более сложные формы демократической организации общества. Напротив, чем активнее себя проявляет в Украине непосредственная демократия, тем менее стабильны в ней государственные демократические институты. То качество национального характера, что помогает Украине легко сваливать скомпрометировавшие себя режимы, как раз и мешает ей создать прочную государственную субстанцию.

Чтобы стать по-настоящему независимым государством, Украине надо не русских победить, а изжить в себе то, что составляет предмет их сегодняшней гордости – Майдан. Потому что Майдан, этот вечный двигатель украинской революции, – он же и главный враг украинской государственности. Пока Майдан кипит в Киеве, пока толпа определяет параметры государственной политики, невозможен тот политический компромисс, без которого ни одна государственность существовать не может.

Украина не могла изжить Майдан из своей политической культуры столетиями. Получается, что теперь ей надо прыгнуть выше головы. Это редко кому удавалось в истории. Но, похоже, русские могут прийти здесь на помощь, потому что грубая и немотивированная агрессия начинает действовать как мощный вторичный мобилизующий фактор.

Без надежды на блицкриг

В тактическом отношении все шаги России давно выверены, так что, скорее всего, ее на первом этапе ждет оглушительный тактический успех. Запад, который занимался попустительством Путину в течение последних десяти лет, скорее всего, окажется неготовым к тому, чтобы действовать быстро и согласовано. Даже экономические санкции, обещанные Обамой, вряд ли будут полноценными.

Украина, армия которой дезорганизована революцией, а экономика и без революции дышит на ладан, тем более не сможет оказать серьезное военное сопротивление. Самой легкой добычей, конечно, может стать Крым. Но теоретически нельзя исключить аннексии всего Юго-Востока Украины. Хотя, конечно, чудеса пассионарности случаются, и мы можем стать свидетелями отдельных проявлений героизма защитниками территориальной целостности Украины.

Однако на этом хорошие новости для России заканчиваются. После победы очень скоро наступит похмелье. Даже при самом благоприятном для России исходе можно говорить о более или менее бескровном присоединении только в отношении четырех регионов: Луганской, Донецкой, Харьковской областей и Республики Крым. По состоянию на февраль 2012 года на этих территориях проживало не более 11.5 миллионов человек.

Зато оставшаяся часть Украины после "аншлюса" Крыма, Донбасса, Луганска и Харькова, скорее всего, консолидируется, причем на самой радикальной антироссийской платформе. А это по-прежнему будет государство с населением около 30 миллионов человек. И в нем будут по-прежнему присутствовать такие крупные культурные, научные и промышленные центры как Киев, Днепропетровск и Львов. Не надо забывать также о том, что на этих же территориях останется и большая часть атомной энергетики Украины. То есть от Украины можно, конечно, откусить "лишнее", но съесть-то ее целиком нельзя.

Надо отдавать себе отчет в том, что общественное мнение на Западе по отношению к России изменится кардинальным образом. Формула "война в целях защиты прав соотечественников" настолько широка, что ею можно оправдать сегодня высадку десанта на Темзе, потому что здесь осели не менее 300 тысяч этих самых соотечественников, которые вполне уже могут потребовать от Палаты общин, чтобы она вела заседания на понятном им русском языке. О Прибалтике с ее и так тяжелыми комплексами я лучше умолчу.

В этих условиях нынешним лидерам Запада придется выбирать между продолжением своей "реальной политики" в духе "умиротворения" и риском поставить под угрозу результаты следующих выборов. К тому же грузинский сценарий с приходом к власти через некоторое время нового русского ставленника тоже будет учтен. Поэтому оставшейся Украине, как минимум, будет оказана существенная поддержка вплоть до принятия ее в НАТО в ускоренном порядке.

В лучшем случае это будет полоса отчуждения, как между Северной и Южной Кореей, в худшем – линия фронта. При этом Россия возьмет на себя целиком и полностью ответственность за состояние глубоко депрессивных экономик четырех густонаселенных регионов, являющихся к тому же прямыми конкурентами не менее депрессивных российских областей, где системообразующими являются угледобыча и металлургия. Крым, который так гордится сегодня своей экономической состоятельностью, может забыть о ней так же, как нынешняя Абхазия. На курортах Крыма война поставит крест, причем видимо навсегда. И, конечно, нельзя сбрасывать со счетов, что радикальные украинские националисты при любых обстоятельствах будут прибегать к массовому террору как средству вооруженной борьбы с оккупационным режимом. Так что братоубийственная война будет продолжаться даже в том случае, если регулярные армии не будут принимать в ней прямого участия. У России будет теперь две Чечни.

## 4. Экономика

### 4.1. Негативные последствия сворачивания программы QE

Курс Федеральной резервной системы США на сворачивание политики количественного смягчения (QE) спровоцировал отток капитала с развивающихся рынков, что в свою очередь привело к существенному ослаблению национальных валют. Девальвацию в январе по отношению к доллару США испытали турецкая лира, чилийский песо, южноафриканский ранд, венгерский форинт, аргентинский песо, индийская рупия, бразильский реал, мексиканский песо. Российский рубль в январе подешевел почти на 7.7% к доллару США и достиг исторических минимумов по отношению к бивалютной корзине. Однако к середине февраля по большинству национальных валют, испытывавших девальвацию в январе, наметились признаки стабилизации ситуации.

Девальвация валют развивающихся стран в последнее время проходила волнами. После фазы резкого ослабления, длившейся примерно месяц, следовала пауза в несколько месяцев. Затем вновь возникала очередная волна девальвации, и это повторялось неоднократно.

На фоне уверенного подъема США и плавного восстановления еврозоны трудно ждать возобновления интереса инвесторов к рынкам развивающихся стран. Кроме того, в 2014 г. в ряде развивающихся стран пройдут локальные и президентские выборы, что добавит поводов для перекачивания средств в валюты более стабильных стран.

"На первый взгляд, валютная ситуация в странах со слабой национальной валютой выглядит практически одинаково, различаясь только количественно – темпом падения их курсов относительно международных валют. Объяснение этому падению дается одно и то же: владельцы капиталов выводят свои средства из развивающихся стран, чтобы вложить их в развитые экономики, так как там начался экономический рост. Но это объяснение очень слабое. На самом деле глубина девальвации вызвана не только оттоком капитала, но и всей структурой взаимоотношений с мировым хозяйством той или иной страны, которая во многих случаях достаточно индивидуальна"

**Григорий Гриценко**, экономист

Программа QE предотвратила развитие мирового кризиса по катастрофическому сценарию. Однако минусы программы были очевидны уже на начальной стадии ее проведения. В частности, программа стала причиной катастрофического увеличения бухгалтерских балансов основных Центробанков (с \$ 5-6 трлн. перед кризисом до почти \$ 20 трлн. в настоящий момент), что привело к одержимости финансовых рынков дешевыми деньгами. Это, в свою очередь, привело к глобальному поиску доходности, искусственной инфляции цен на активы и нерациональному распределению капитала. В результате, чем дольше длится QE, тем сильнее сопутствующий ущерб для реальной экономики. Теперь волнения состоят в том, что, когда ФРС начнет сокращать QE, а мировые рынки лишатся долларовой ликвидности, структурные проблемы и дисбалансы снова всплывут на поверхность. В конце концов, реформам, стимулирующим конкуренцию, во многих развитых странах еще далеко до завершения, в то время как соотношение совокупного государственного и частного долга этих стран к ВВП в настоящий момент на 30% выше, чем до кризиса.

В качестве позитивной экономической новости отметим рост ВВП еврозоны в третьем квартале на 0.3%. Рост во многом обусловлен успехами Германии и Франции. Экономика еврозоны начала выходить из рекордно затяжного спада (6 кварталов), тем не менее, наблюдаются последствия рецессии: рекордно высокий уровень безработицы, самые низкие за четыре года темпы инфляции.

"Улучшения в Еврозоне реальны, но незначительны. Хорошая новость заключается в том, что катастрофы, предсказываемой многими критиками, удалось избежать, а рецессия подходит к концу. Но улучшение и воскрешение – разные вещи: достижение уверенного роста, необходимого для сокращения высокого уровня безработицы, снижение коэффициента долга к ВВП и улучшение фискального прогноза остаются иллюзорными. Наибольшую опасность для Еврозоны в обозримом будущем представляет не беспорядочный выход некоторых стран, а затянувшийся период стагнации роста"

**Клаус Шваб**, швейцарский экономист, основатель и президент Всемирного экономического форума в Давосе

Тему ослабления национальных валют развивающихся стран продолжит статья экономического обозревателя А. Виноградова.

### ТАМОЖЕННЫЙ "СОЮЗ"

Одна из главных новостей истекшей недели (которая в общем и целом проходит под знаком сочинской Олимпиады) – это, конечно же, внезапная и достаточно резкая девальвация казахской валюты – тенге. Курс этой денежной единицы, длительное время гулявший в коридоре 145-155 тенге за доллар США последнее время ближе к верхней границе, оперативно сместился на уровень 185 тенге за доллар США. Событие достаточно любопытное, а оттого заслуживающее внимательного рассмотрения.

Технически все прошло достаточно просто и спокойно. 11 февраля текущего года ЦБ Казахстана объявил, что отказывается от мер поддержки тенге. Нового курса он не устанавливал, всего лишь предположил, что котировка сдвинется в район 185 тенге за доллар США. Так и вышло – девальвация, таким образом, составила примерно 19%. При этом глава ЦБ Казахстана Кайрат Келимбетов заявил, что девальвация была проведена "безупречно", и попросил граждан "не благодарить регулятора за работу". Граждане, однако, были весьма удивлены такими действиями монетарных властей, возле здания ЦБ в Алма-Ате состоялся митинг недовольных, которые требовали отставки Келимбетова; надо сказать, повод у них был вполне конкретный, в местных магазинах резко выросли цены, на импорт и не только. Казахские остроловы тут же привесили Келимбетову прозвище "Каскыр с Нацбанка" – с явной отсылкой к не самому законопослушному герою свежевышедшего фильма "Волк с Уолл-стрит" ("кас-кыр" – по-казахски "волк"). Сам Келимбетов, понятно, в отставку уходить не стал.

В общем, операция проведена, все вроде бы чисто, дальнейшего давления на тенге со стороны желающих подзаработать не наблюдается, предварительного отыгрыша спада также не было. Казалось бы, все хорошо – но в реальности такая ситуация вполне может являться предвестником изрядных рисков для Казахстана в частности и региона в целом.

Надо понимать, что экономика Казахстана представляет из себя экономику РФ в миниатюре. Основа благосостояния – нефть, производство которой утроилось с конца прошлого века, особенно ускорившись с середины нулевых. Собственно, вокруг нефти выстраивается и вся прочая экономика: в первую очередь это строительный сектор, затем вся торговля – вообще говоря, недоразвитость таковой характерна для всех стран бывшего Союза. При этом в прочих секторах экономики ситуация особого улучшения не получила – они являются менее маржинальными и, соответственно, менее выгодными для инвестиций, внутренних и внешних. Понятно, что картина здесь искажается госинвестициями, различным лоббированием и, скажем так, традиционностью и инертностью мышления – но в целом картина именно такая. Соответственно, возникает и смежный с развитием избранных отраслей процесс: низкомаржинальные и прямо убыточные отрасли хиреют, и это диктуется самой логикой экономического развития – проще и дешевле специализироваться на чем-либо одном, выгодном, и не маяться с поддержкой неэффективных отраслей, удовлетворяя спрос за счет импорта.

Свою лепту также дает и нахождение Казахстана в ТС/ЕЭП. Казахская продукция проигрывает в конкурентной борьбе белорусской и российской. Белоруссия еще в советские времена была, фактически, сборочным цехом. Она в значительной степени сохранила мощности и традиции, модернизируя их при необходимости. Проигрыш Казахстана России обусловлен, судя по всему, существенно большим объемом российских производств (и запасов капитала), что за счет эффекта масштаба снижает себестоимость и, вероятно, позволяет обходиться меньшей нормой прибыли. И, похоже, этот эффект сильнее по масштабу, чем более мягкий налоговый режим Казахстана (налоги там примерно в полтора раза легче российских) и меньшие затраты на рабочую силу.

Такая ситуация воспринималась вполне нормально, пока мировая экономика находилась на траектории роста, но сейчас, в условиях мирового кризиса, оно выглядит уже менее приятной. Цены на нефть стабилизировались, соответственно, при неизменном курсе, стабилизировался и приток валюты. При этом улучшения разнообразия работающих секторов экономики не происходит, да и с чего бы – соответственно, валюта как приходит, так и уходит обратно, в оплату импорта. Но ситуация существенно ухудшилась с разворотом потоков капитала с развивающихся рынков в направлении развитых, который произошел весной прошлого года. Отток капитала усилился, что создало дополнительное давление на курс тенге, который ЦБ был вынужден поддерживать, тратя резервы – они снизились в полтора раза с апреля 2012 года. Но кирпичом, сломавшим хребет казахскому верблюду, явно стало недавнее падение курса рубля – и ЦБ отреагировал, девальвируя тенге. Фактически, это однозначно свидетельствует о начале "валютных войн" уже в рамках Таможенного Союза.

ТС был прекрасен и хорош в период роста, но сейчас, когда совершенно объективно обостряется конкурентная борьба, происходит совершенно логичный переход к мышлению и действиям в стиле "дружба дружбой, а табачок врозь". Кстати говоря, здесь можно отметить жесткую критику, прозвучавшую из уст Назарбаева в адрес казахского правительства. "Хватит болтать! Если мы хотим создать условия, рай для инвесторов, так давайте их создадим", – заявил он.

Кремль же может спать и видеть, что республики бывшего СССР только и мечтают, как бы вновь слиться в крепких объятьях единого государства, но в реальности это совершенно не так. Здесь надо четко понимать психологию элит этих стран. Они уже состоялись именно что как элиты, они правят своими государствами – и они совершенно не горят желанием передавать часть своих полномочий Центру.

При этом, в долгосрочной перспективе, вполне может вырисоваться вариант, что местная элита, несмотря на помощь Москвы, доводит страну до ручки и эвакуируется с накопленными богатствами. Новая власть, не желая править на штыках на разоренной территории и еще не войдя во вкус, идет на поклон к Москве, ведя речь уже о вхождении в состав РФ.

И Москва, при сохранении нынешней власти находящаяся в плену иллюзий реинтеграции, все стерпит. Вопрос, насколько хватит ее кошелька. Впрочем, увидим. Ведь затмевающий все угар Олимпиады очень скоро закончится – и надо будет жить дальше.

## 4.2. Олимпиада приостановила падение российского рубля

Рост ВВП России в январе текущего года к аналогичному периоду 2013 г., по первой оценке, составил 0.7%. Темпы роста ВВП, таким образом, падают уже 8-ой квартал подряд. Январь отметился и снижением инвестиций в основной капитал на 7%. Падение инвестиций в январе оказалось неожиданным – экономисты прогнозировали рост инвестиций на 0.6% (консенсус-прогноз был сделан "Интерфаксом" в конце января). Предыдущие два меся-

ца инвестиции демонстрировали пусть небольшой, но рост – на 0.3% в декабре и на 0.2% в ноябре. Столь значительное падение инвестиций не оставляет шансов на оживление в промышленности в ближайшие месяцы. Минэкономразвития прогнозирует рост инвестиций по итогам 2014 г. на 3.9%. Консенсус-прогноз аналитиков по росту инвестиций на 2014 г. значительно скромнее – 0.7%. В 2013 г. инвестиции в основной капитал снизились на 0.3%.

Чистый отток капитала за первый месяц 2014 г. приблизился к \$ 20 млрд. А это заметно выше январского показателя прошлого года и уступает лишь показателю января 2009 г. Нефть тогда стоила меньше \$ 40. В 2013 г. под непрерывные заверения Центробанка, что исход капитала совсем скоро сменится его беспрецедентным притоком, из России утекло свыше \$ 62.7 млрд. (свыше 3% ВВП).

В январе Россия вошла в зону турбулентности рубля. Чиновники правительства и Нацбанка рекомендуют населению держать накопления в рублях, дескать, колебания иностранных валют трудно поддаются предсказанию, и можно проиграть, перекладывая сбережения в доллары и евро. Однако население мало прислушивается к подобного рода заверениям. По данным Центробанка, объем рублевых вкладов в банках России в январе снизился на 4%, а валютных – увеличился на 10%, при этом доля валютных вкладов за месяц увеличилась с 17.4% до 19.5% – это максимум с ноября 2011 г.

"Основная беда состоит в том, что нельзя производить на уровне Греции, Португалии и других стран периферии мирового капитализма, а потреблять на уровне Франции, Германии и Японии, обладающих инновационно емкой конкурентоспособной по мировым меркам экономикой высоких переделов. Россия является крупнейшей экономикой в ЕС и 5-ая в мире по размеру ВВП по паритету покупательной способности. Однако по объему создаваемой добавленной стоимости в промышленности на душу населения находится лишь на 55 месте в мире, уступая таким индустриально развитым "гигантам", как Греция, Турция и Уругвай. Про Китай и Бразилию и говорить нечего – между нами пропасть"

**Владислав Жуковский**, экономист

Необходимо отметить, что сегодня практически все без исключения факторы играют против рубля - начиная от паралича промышленности, безудержного исхода капитала, разрушения платежного баланса, многомиллиардных бюджетных недоимок и заканчивая кризисом ликвидности в банковской системе. Тревожная ситуация складывается с платежным балансом – профицит текущего счета упал с \$ 72 до \$ 33 млрд. в 2012-2013 гг. Профицит в 3-м и 4-с кварталах 2013 г. (\$ 0.6 и \$ 4.7 млрд. соответственно) оказался худшим не только с 2009 г., но даже с кризисного 1998 г.

В феврале ослабление рубля приостановилось. Многие аналитики связывают это с Олимпиадой. Однако в марте очередное ускорение не исключено. В частности, потому, что на первый весенний месяц придется многолетний пик платежей государства, банков и компаний по внешнему долгу. Если в январе российские заемщики уплатили иностранцам \$ 6 млрд., в феврале – \$ 11 млрд., то в марте им придется раскошелиться на \$ 21 млрд. на обслуживание зарубежных кредитов.

"Граница 2014 года в 38-39 рублей за доллар (26 февраля – 35.9) и соответствующий курс тенге и белорусского рубля – та реальность, в которой экономика наших стран получит возможность работать в "унисон", без перекосов внутренних балансов и на взаимовыгодных условиях. Социальные издержки, которые мы понесем в процессе "выравнивания" этого баланса – и есть наша плата за интеграцию"

**Игорь Николаев**, директор Института стратегического анализа ФБК

Но сама по себе девальвация ничего не даст без перехода к политике развития. Это наглядно продемонстрировал опыт 2009 г. – падение курса рубля на 60%, не поддержанное активной стимулирующей денежно-кредитной, налогово-бюджетной, научно-технической, тарифной и антимонопольной политикой не запустило процесс импортозамещения и подъема российской несырьевой промышленности.

Завершает российскую тему статья заведомо экономики "Независимой газеты" М. Сергеева.

### Страна исчерпала энергоресурс

Владимир Путин вернулся из олимпийского Сочи, чтобы подтолкнуть министров к поиску новой модели экономического роста. В нынешнем состоянии Россия обречена на стагнацию, что, естественно, беспокоит власть и информированную часть населения. Ведь даже правительственные экономисты предсказывают нам почти двукратное отставание от среднемировых темпов развития. Тем не менее, президент вновь напомнил этим правительственным авторитетам, что ждет от них "определения резервов экономического развития". А также докладов о ходе "разработки планов мероприятий по повышению производительности труда".

Экономический рост России до 2030 года не превысит в среднем 2.5% в год. Тогда как мировая экономика будет расти значительно быстрее – около 3.4% в год. При этом доля нашей страны в глобальном ВВП сократится с сегодняшних 4% до 3.4% в 2030 году. Такой безрадостный прогноз подготовило для страны ведомство Алексея Улюкаева. Понятно, что подписываться под таким своеобразным приговором высшим чиновникам не захотелось. И поэтому Минэкономразвития продолжило размышления над более оптимистичными вариантами долгосрочных прогнозов.

"Хотел бы обратить внимание Алексея Валентиновича Улюкаева на то, что хотел бы услышать от него, как идет работа по подготовке долгосрочного макроэкономического прогноза, включая определение резервов экономического развития", – заявил Владимир Путин на совещании с членами правительства в среду в Ново-Огареве.

Президент напомнил о ситуации в российской и мировой экономике, в том числе с ценами на энергоносители – сообщает Интерфакс. "Мы все считаем, что прежние источники роста, если и не подошли к концу, то работают уже, мягко говоря, не так эффективно, как раньше, потому что всегда мы ожидали роста и роста, повышения цен на энергоносители. Они у нас держатся на хорошем уровне, но такого роста, как прежде, нет. И источник этот себя исчерпал, можно сказать", – сказал Путин.

Новость об "исчерпании модели" министры слышат уже лет пять подряд. Но от повторения этих слов новая – неисчерпанная – модель почему-то не появляется. "Мировой экономический кризис... показал исчерпанность модели роста российской экономики, которая у нас была в предыдущие годы", – эти слова были сказаны не вчера и даже не в прошлом году. Такой диагноз для российской экономики объявила тогдашний министр экономического развития Эльвира Набиуллина еще осенью 2008 года. С тех пор в правительстве появились три основных рецепта: "дождаться нового роста сырьевых цен", "заставить госкомпании оживить экономику" и "стимулировать внутренний спрос".

Со спросом, судя по всему, пока не получается. Вопреки ожиданиям граждане почему-то сокращают потребление. Потребительские расходы россиян в январе снизились на 3% в номинальном выражении по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, что случилось впервые за все шесть лет наблюдений, сообщил исследовательский холдинг "Ромир". Впрочем, и до этой новости затухание потребительской активности не вызывало особых сомнений.

Между тем независимые эксперты видят проблемы не только в ЗАТО (закрытое административно-территориальное образование). "За последние годы благосостояние населения увеличилось, но от этого мало выиграла российская промышленность. Возросшие потребности удовлетворяются за счет импорта. Российская экономика утратила форму – рост удельных трудовых издержек, тарифов естественных монополий и до недавнего времени укрепление реального эффективного курса рубля ослабили ее конкурентоспособность. Доля сырьевых ресурсов в экспорте сейчас составляет уже порядка 80%, в то время как импорт – это в большей степени продукция с высокой добавленной стоимостью", – говорит аналитик по макроэкономике UFS IC Станислав Савинов. По его словам, в 2014 году рост экономики возможен за счет восстановления промышленности – в первую очередь обрабатывающих отраслей – и инвестиционного спроса. Решение о "заморозке" тарифов позволит обрабатывающим отраслям увеличить рентабельность (собственные средства формируют порядка половины инвестиций в основной капитал). Во второй половине года стоит ожидать смягчения монетарной политики на фоне снижения инфляции, что также создаст благоприятную среду для инвестиций. Главное, чтобы были стимулы для инвестиций. "Сейчас много говорится об улучшении инвестиционного климата. Бизнес ждет, чтобы слова не расходились с делом. Тогда этот сценарий оправдается", – говорит эксперт. "Потребительский спрос станет менее значимым для экономики – рост реальных располагаемых доходов еще больше замедлится, поскольку и государство не стало индексировать зарплату некоторым госслужащим, и бизнес уже не готов пересматривать оплату труда", – считает Савинов. А за счет перманентного ослабления рубля добиться роста экономики не получится. "Импортозамещение в отличие от 1998 и 2008 годов будет минимальным, а экспортируем мы в основном сырье, то есть больше зависим от динамики товарных рынков, а не от валютных курсов", – говорит он.

"Чисто монетарные стимулы развития на сегодняшний момент уже исчерпаны", – соглашается гендиректор "ФинЭкспертизы" Агван Микаелян. "Рост за счет внутреннего потребления теоретически возможен через вовлечение граждан в экономическую деятельность. То есть в малый и средний бизнес. Однако реальных условий для развития этого сегмента на сегодняшний момент в России нет", – отмечает Микаелян. – Остается рост через бюджетные инвестиции. И именно стимулирование жилищного строительства имеет наиболее реальные шансы стать основным локомотивом роста. Но это строительство должно вестись не только в городах, но и в сельской местности. Тем самым мы подтянем еще один серьезный драйвер – сельское хозяйство". А крупномасштабные спортивные соревнования мирового уровня точкой роста скорее всего не станут, считает эксперт. Хотя это и неплохая опора для развития регионов.

#### 4.3. Рабочие группы для борьбы с элементарной бесхозяйственностью

Снижение ВВП в январе на 1.1% не явилось неожиданностью. Да и чему тут удивляться, если правительство, выстраивая поквартальный график экономической жизни страны (постановление Совмина №17 от 13 января 2014 г.), допускало в первом квартале снижение основного макроэкономического показателя. Виной тому высокая база начала прошлого года (см. график). Далее на смену снижению должен прийти уверенный рост. Такова логика правительства.

К сожалению, она не единственная. Обратимся к январским данным Белстата. Лидером среди видов экономической деятельности, позитивно повлиявших на формирование темпов ВВП, в январе оказалась розничная торговля – 0.9%. Но какие перспективы у розничной торговли поддерживать рост ВВП в течение года?

В январе индекс розничной торговли (r/r) составил 113.6%, что неудивительно при величине индекса реально располагаемых денежных доходов населения 115.4%. Но в 2014 г. правительство всерьез планирует ограничить рост реальных доходов белорусов. Поэтому вклад розничной торговли в формирование темпов ВВП с каждым последующим месяцем будет снижаться.

Статистика по заработной плате за январь обоснованность наших прогнозов подтверждает. Реальная заработная плата (заработная плата, рассчитанная с учетом роста потребительских цен на товары и услуги) в январе

2014 г. по сравнению с январем 2013 г. увеличилась на 5.8%, в январе 2014 г. по сравнению с декабрем 2013 г. уменьшилась на 10.5%.

Промышленность и экспорт надежд не подают. В январе экспорт сократился на 8.5% (г/г), промышленное производство – на 7.1% (г/г) при росте запасов готовой продукции до 78.2%.



"Сегодня приоритет не произвести, а продать продукцию. Сегодня, когда говорят, надо найти инвестора, который вложит в предприятие деньги, мы потом отдадим – это опять наступать на одни и те же грабли. Надо вернуться к классическому пониманию маркетинга. Когда у студентов спрашивают, в чем отличие: сбыт – продает продукцию, которая произведена, а маркетинг – производить продукцию, которая будет продаваться. Слова одни и те же, а суть – совершенно другая"

**Георгий Гриц**, заместитель председателя Белорусской научно-промышленной ассоциации

Свою порцию пессимизма в статистику Белстата в январе добавил Нацбанк, опубликовавший аналитическое обозрение "Мониторинг предприятий реального сектора экономики РБ". Согласно исследованию Нацбанка, в декабре 2013 г. индекс бизнес климата в Беларуси опустился до нового исторического минимума и составил минус 16%. Это на 7.1 пункта ниже, чем в ноябре 2013 г. Снижение индекса было обусловлено значительным сокращением объемов производства и спроса, а также ожиданиями дальнейшего снижения этих показателей в первом квартале 2014 г.

4 февраля А. Лукашенко своим распоряжением сформировал рабочую группу под руководством председателя Комитета госконтроля А. Яковсона для выработки решений, направленных на "существенное улучшение положения дел" в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ). Рабочая группа должна выработать и реализовать конкретные предложения по решению проблемных вопросов и дальнейшему развитию жилищно-коммунального хозяйства. Результаты деятельности рабочей группы будут доложены главе государства до 31 мая.

В тот же день А. Лукашенко создал межведомственную рабочую группу для решения проблемных вопросов в агропромышленном комплексе под руководством премьер-министра М. Мясникова. Группе поручено выработать конкретные предложения по решению проблемных вопросов в АПК, прежде всего по повышению прибыли и рентабельности организаций сельского хозяйства.

Сроки группе премьер-министра поставлены более жесткие: до 10 марта А. Лукашенко должны быть представлены комплексный доклад о развитии агропромышленного комплекса и проекты соответствующих нормативных правовых актов.

Создание рабочих групп под руководством высших должностных лиц государства для решения проблем в различных отраслях экономики (для "наведения элементарного порядка") практикуется главой государства уже не первый год. Сегодня уже можно говорить, что формирование подобных групп стало фирменным стилем руководителя белорусского государства. Он выпекает группы подобно пирожкам. В установленные сроки группы развивают феерическую активность, но после доклада главе государства, группы расформировываются, а жизнь продолжает идти своим чередом.

Приведем конкретный пример. 14 июня А. Лукашенко констатировал "в строительстве полный обвал, начиная от неудовлетворенности граждан сроками, качеством и стоимостью строительства и заканчивая той коррупцией, в которой погрязла вся отрасль". Для устранения перечисленных недостатков в оперативном режиме была создана межведомственная рабочая группа по проблемам строительной отрасли при Администрации президента. Срок ей при этом был поставлен жесткий – сентябрь.

Каких же практических результатов добилась межведомственная группа, наделенная широчайшими полномочиями? Ответ на этот вопрос можно найти в Аналитическом обозрении "Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь за 2013 г.", размещенном 14 февраля на сайте Национального банка.

Целенаправленные усилия по удешевлению строительства привели к обратному результату. Средняя стоимость строительства 1 кв. метра многоквартирных жилых домов в городах увеличилась в 2013 г. на 56.4% (при общем росте потребительских цен на 18.3%). Соответственно показатель доступности жилья, измеряемый как площадь построенного жилого помещения, приходящаяся на одну среднемесячную заработную плату, уменьшился за год с 0.97 до 0.87 кв. метра.

Аналогичный результат был достигнут и при попытке сократить количество объектов с превышением норм продолжительности строительства. Если на 1.01. 2013 г. количество таких объектов составляло 5591 (49.1% от общего числа строящихся объектов), то на 1.01.2014 г. – 5880 (53.3%).

С работой очередной группы наши читатели имеют возможность ознакомиться, прочитав статью А. Скульжиной ("Советская Белоруссия").

### **Лишние звенья надо убирать**

К работе сферы жилищно-коммунального хозяйства равнодушных нет. Ведь все обязаны платить за услуги. Но не всем и не всегда ясно – за что конкретно. Непрозрачность – повод для кривотолков. Чтобы их не было впредь, Президент поручил создать рабочую группу и во всем досконально разобраться, о чем и заявил на встрече с руководителями СМИ: "В плане тарифов у нас загадочная страна. Сколько раз я Правительству поручал: дайте мне реальные затраты на вывоз мусора, на воду, тепло и прочее. Дайте мне реальную цену, подсчитайте, пройдите по всем этапам и ступенькам, чтобы я видел, сколько же реально стоит киловатт-час, сколько стоит гигакалория тепла и прочее.

Поэтому для того, чтобы раз и навсегда, как в строительстве, кому-то дать по рукам, была поставлена задача: Председатель Комитета госконтроля возглавит комиссию, как и по строительству, и встряхнет это все ЖКХ". Сказано – сделано. Вчера комиссия начала работать и обсудила первый ключевой вопрос: как реформировать структуру ЖКХ, чтобы в ней было минимум лишних звеньев?

– Чего от нас ждет Глава государства? – такими словами открыл заседание Александр Якобсон и продолжил: – Сегодня приблизительно 25 процентов затрат на коммунальные услуги компенсируют граждане, остальное – бюджет, собственные доходы отрасли и перекрестное субсидирование. Вот эти 75 процентов нам надо внимательно изучить. Сколько здесь "накипи", которая ложится на себестоимость продукции и услуг? По некоторым примерам можно судить: доля очень большая. Нынче, по словам Председателя КГК, в затраты идут самые невероятные вещи. В областях на ЖКХ вешают убыточную мебельную фабрику со всеми ее долгами, систему развалившегося бытового обслуживания, завод химического мела в стадии банкротства. Подобных фактов – на 5 страниц: – Если вычленишь несвойственные отчисления, то, предполагаю, уровень возмещения затрат населением может увеличиться до 50 процентов.

До 31 мая рабочая группа должна обсудить 26 важнейших вопросов, касающихся управления отраслью, финансирования, формирования тарифов, функционирования обособленных подразделений типа водоканалов, лифтового хозяйства, теплоснабжения, а также правовую дисциплину и проблемы на местах. Видение новой структуры управления обозначил первый заместитель министра ЖКХ Александр Терехов. По его мнению, министерство должно заняться методологией, разработкой нормативно-правовой базы, обучением, а функции управления следует целиком передать в исполкомы. Причем отделы и управления предстоит оптимизировать, четко обозначить их обязанности и источники финансирования.

К примеру, только в Витебской и Могилевской областях управления ЖКХ при облисполкомах содержатся за счет бюджета. Во всех других обязанности переданы хозяйственным объединениям, которые содержатся за счет отчислений нижестоящих структур. При таком раскладе государство не контролирует численность сотрудников и уровень зарплат. "Подходы должны быть едиными", – подчеркнул Александр Терехов. Кроме того, в системе управления должны быть четко выделены функции заказчика, который распоряжается деньгами, в том числе бюджетными, и подрядчиков. Задача последних: получив заказ и деньги, выполнить все качественно, в срок и с наименьшими издержками. Причем конкурировать за получение заказа могут как ЖЭСы, так и коммерческие организации. Кто лучше – тому и приоритет. В Минске, по мнению первого заместителя министра ЖКХ, службу единого госзаказчика можно создать на базе ЖРЭО и расчетно-справочных центров. А компетентность и заказчиков, и подрядчиков проверит жилнадзор – принципиально новая структура по типу Госстройнадзора. Правда, это предложение вызвало больше всего дискуссий. "Управления могут контролировать исполнение госзаказа", – возражали некоторые из собравшихся. Кто-то предлагал подключить к этому общественность. Однако Александр Терехов, которого поддержал вице-премьер Анатолий Калинин, убеждал: качество выполнения работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту домов надо контролировать не меньше, чем новые стройки. И профессионально. Зато ни у кого не вызвала возражений идея создания единой диспетчерской службы, работающей по принципу скорой помощи. Набираешь один короткий номер – принимают заявку – выезжает аварийная бригада. Быстро и просто. Впрочем, предложенный вариант реформ пока – всего лишь повод для размышлений. Участникам рабочей группы предложено его изучить, обсудить на местах и обосновать все замечания и возражения. Причем времени на раскачку немного. Отныне заседать новая структура будет регулярно – дважды в неделю. В итоге, как подчеркнул Александр Якобсон, должен появиться единый документ с четкими правилами игры, своего рода "дорожная карта" для всех участников рынка коммунальных услуг.

## **5. Финансы**

### **5.1. Население реализовало иностранной валюты больше, чем приобрело**

4 февраля во время обсуждения доклада о проблемах развития промышленного комплекса глава Комитета Госконтроля сделал громкое заявление: "Кроме того, непомерно высокая стоимость кредитов – более 40% – на фоне относительно скромной ставки рефинансирования (23.5%) неблагоприятно отражается на финансовом со-

стоянии предприятий. И такая ситуация, похоже, вполне устраивает банки, ведь их прибыль за 2013 год увеличилась в 2.5 раза при росте выданных кредитов всего лишь на 23%. Считаю, что в сложившейся ситуации банкам надо быть скромнее и определить меры по сокращению своих расходов, в том числе на заработную плату, и оптимизации прибыли, чтобы удешевить кредиты".

Официальная статистика о прибыли белорусских банков подобный уровень осведомленности главного государственного контролера Беларуси, однако, не подтверждает. По данным Национального банка, за январь-ноябрь 2013 г. прибыль белорусских коммерческих банков выросла всего на 14.4% по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. и достигла 5.6 трлн.

Но и рост прибыли банков на 14.4% на фоне катастрофического снижения рентабельности предприятий реального сектора по нынешним временам выглядит впечатляюще. Вице-премьер правительства П. Прокопович проблему признал. "Стоимость ресурсов в 3-4 раза выше уровня инфляции – такого нет нигде в природе!" – констатировал он, отметив, что нынешняя политика Нацбанка не соответствует требованиям экономики.

"Накат удвоился, утроился после того, как я начал наводить элементарный порядок в банковской сфере. Заставил банкиров думать не о спекулятивной прибыли, а об интересах государства и всего народа"

**Александр Лукашенко**, президент РБ (доклад на первом Всебелорусском народном собрании, октябрь 1996 г.)

Нам уже неоднократно приходилось подчеркивать, что когда глава белорусского государства заводит разговор о наведении порядка в отдельных отраслях народного хозяйства, он постоянно использует прилагательное "элементарный". При этом не имеет принципиального значения, на каком году нахождения на высшем должностном посту он рассуждает на данную тему.

Белорусская экономическая модель, несмотря на свою самобытность, начинает активно перенимать недостатки крупнейшей экономики мира – американской. Если в 1970 г. прибыль реального сектора США составляла 70%, а прибыль финансового – 30%, то сейчас сложилась обратная ситуация. Введение Федеральной резервной системой программ количественного смягчения (QE) только ускорило перераспределение прибыли в сторону финансового сектора, практически ничего не добавив сектору реальному. В частности, истратив \$ 600 млрд. по программе QE-2, ФРС обеспечила рост экономики на 0.13%.

В Беларуси объем финансирования инвестиционной деятельности за счет средств республиканского бюджета в 2013 г. увеличился более чем в 1.5 раза в сопоставимых ценах по сравнению с 2012 г. Чистая же прибыль промышленных организаций сократилась на 55.3% (прибыль банков увеличилась на 14.4%).

"Когда процентная ставка высока, потребители помещают значительные суммы в краткосрочные ценные бумаги. Но наживать деньги на деньгах – дело непроизводительное. Оно не создает рабочих мест"

**Ли Якокка**, американский бизнесмен

В январе население Беларуси реализовало иностранной валюты больше, чем приобрело. Физические лица продали наличной и безналичной валюты на \$ 787.6 млн. (за декабрь 2013 г. – \$ 750.1 млн.) в эквиваленте, купили – \$ 713.1 млн. (за декабрь – \$ 1225.4 млн.). Таким образом, чистая продажа инвалюты за январь составила \$ 74.5 млн., притом, что в декабре наблюдалось превышение покупки иностранной валюты над ее продажей на \$ 475.3 млн.

Переход от чистой покупки к чистой продаже валюты населением – важный индикатор ослабления напряжения в обществе. Причина его неясна, а соответствующие данные за февраль на момент подготовки настоящего номера "Инфофокуса" еще не были опубликованы.

За текущими событиями в феврале осталось незамеченным решение Евразийского банка развития перенести вопрос о выделении Беларуси шестого транша кредита Совет АКФ на третий квартал 2014 г. Подробности в материале Д. Зайцева (naviny.by).

### **Беларусь пока не получит очередной транш кредита ЕврАзЭС**

26 февраля был опубликован отчет Евразийского банка развития, управляющего средствами Антикризисного фонда (АКФ) ЕврАзЭС, в котором приведены условия шестого транша кредита, которые не выполнила Беларусь.

Напомним, Совет АКФ в конце 2013 года принял решение отложить на полгода рассмотрение вопроса о выделении Беларуси шестого транша (440 млн. долларов) кредита. Основанием для решения стал тот факт, что на 1 октября 2013 года республика не выполнила показатели кредитной программы.

Согласно обнародованному отчету, невыполненными оказались 10 показателей кредитной программы, включая пять контрольных. В частности, Беларусь не выполнила взятые обязательства по уровню валовых и чистых международных резервов, по приватизации, а также по приросту кредитов экономике, сообщает БелаПАН.

"Невыполнение большинства показателей программы является результатом экономической политики властей по чрезмерному стимулированию внутреннего спроса, что ведет к полной утрате достижений стабилизационной программы АКФ через устойчивое расширение дефицита счета текущих операций со второй половины 2012 года", – говорится в отчете о выполнении Беларусью условий шестого транша.

По мнению персонала фонда, размер этого дефицита "является крайне неустойчивым и приводит к сокращению международных резервов страны, давлению на валютный курс и росту внешнего долга".



В отчете о выполнении условий кредитной программы также сообщается, что Беларусь не выполнила и некоторые другие параметры шестого транша кредитной программы. В частности, не было выполнено условие по сближению ставок акцизов на алкогольную и табачную продукцию с российским уровнем.

Согласно условиям кредитной программы, Беларусь также должна была осенью 2013 года довести уровень возмещения населением стоимости жилищно-коммунальных услуг до 40%, а уровень покрытия затрат на транспортные услуги до 90% за счет средств населения. Однако ни первый, ни второй параметр кредитной программы не был достигнут, сообщается в отчете Антикризисного фонда ЕвразЭС.

В связи с невыполнением Беларусью показателей кредитной программы Евразийский банк развития рекомендовал Совету АКФ отложить рассмотрение вопроса о выделении шестого транша кредита.

Предполагалось, что Беларусь согласует с АКФ новое письмо о намерениях, в котором возьмет на себя уточненные обязательства по выполнению условий шестого транша. Как сообщил ранее БелаПАН заместитель председателя Евразийского банка развития Сергей Шаталов, вновь вопрос о выделении Беларуси шестого транша кредита Совет АКФ планирует рассмотреть в третьем квартале 2014 года.

Напомним, начало действующей программы Беларуси с Антикризисным фондом ЕвразЭС было положено два с половиной года назад. 4 июня 2011 года Совет АКФ одобрил выделение стране финансового кредита в объеме 3 млрд. долларов. Средства направлялись на стабилизацию платежного баланса и повышение конкурентоспособности белорусской экономики.

Предполагалось, что кредит будет выделен шестью траншами в течение 2011-2013 годов в соответствии с выполнением этапов кредитной программы белорусским правительством. Минфин Беларуси ожидал, что шестой транш кредита поступит в страну в ноябре 2013 года. Пятый транш кредита Антикризисного фонда ЕвразЭС Беларусь, напомним, получила 30 апреля 2013 года.

Высокие темпы кредитования экономики могут в Беларуси сохраниться и в будущем, после завершения действующей кредитной программы с республикой.

В документе, в частности, указывается, что Беларусью не выполнен параметр кредитной программы по регулярному пересмотру уровня ставки рефинансирования для обеспечения ее положительного значения в реальном выражении.

"Учитывая значительный государственный контроль над ценами и политику по поддержанию стабильности валютного курса путем масштабных заимствований по финансированию неустойчивого и расширяющегося дисбаланса внешней торговли и значительных интервенций на валютном рынке, критерием выполнения этого показателя является не уровень инфляции, а оптимальный темп прироста кредитов экономике по программному курсу", – говорится в отчете.

Персонал АКФ предполагает, что высокие темпы кредитования могут в Беларуси сохраниться и в будущем. "Поскольку чрезмерное кредитование экономики имело место не только на протяжении реализации программы АКФ, но и в предыдущие годы, и существует высокая вероятность продолжения такой политики после завершения программы АКФ, управляющий считает этот показатель не выполненным", – говорится в отчете о выполнении Беларусью показателей шестого транша кредита.

В связи с тем, что высокие темпы кредитования ведут к увеличению внешнего дефицита, АКФ рекомендовал Беларуси сократить объемы финансирования экономики. В частности, ограничить темпы суммарного роста кредитов экономике (с учетом Банка развития) 1% в месяц.

За 2013 год, согласно данным Нацбанка, объем кредитования экономики (с учетом Банка развития) увеличился более чем на 30%. Учитывая высокие темпы кредитования, Нацбанк в четвертом квартале 2013 года стал ограничивать внутренний спрос, рекомендовав банкам ограничить прирост кредитного портфеля 1% в месяц. В начале 2014 года Нацбанк объявил об ужесточении денежно-кредитной политики и рекомендовал банкам ограничить рост кредитного портфеля на уровне 0.7% в месяц.

---

## 6. Наш прогноз на март

---

Эпиграф к самому известному роману Хемингуэя заканчивается словами: "...а потому не спрашивай, по ком звонит колокол: он звонит по Тебе". При современном уровне глобализации ни одно масштабное событие не может быть чисто внутренним делом отдельного государства. А решение президента В. Путина ввести российские войска в Крым – это событие, истинный масштаб которого осознать сегодня не представляется возможным. О его последствиях для Беларуси можно предполагать лишь в краткосрочной перспективе, причем последствия исключительно в экономической сфере.

Какие бы решения в ближайшее время не были приняты политиками в России, Европе и Америке, по инвестиционной привлекательности главного союзника Беларуси удар уже нанесен. И нанесен он был в момент, когда шел активный отток капиталов с развивающихся рынков, спровоцированный сокращением программы "количественного смягчения" (QE) Федеральной резервной системой США. По каким причинам катящийся с горы камень в Кремле решили еще и подтолкнуть, значения уже не имеет. Дело сделано. В марте мы станем свидетелями первых негативных последствий для российской экономики "сделанного дела".

Главная головная боль Беларуси – курс национальной валюты. Независимые аналитики дружно предсказывают обвал белорусского рубля. Если в чем-то они и расходятся – то в сроках. Январь вопреки алармистским прогнозам в конце года завершился чистой покупкой валюты населением. Официальные данные за февраль еще не

поступили, но ожидать серьезных изменений на рынке наличной валюты не следует. Очередней у обменников в феврале не наблюдалось. Однако девальвация тенге Казахстаном на 19% и масштабные валютные интервенции со стороны Национального банка России, направленные на удержание курса российского рубля, следует рассматривать в качестве дополнительных факторов, толкающих белорусский рубль в сторону девальвации. В этой связи выглядит обоснованным предположение, что А. Лукашенко решится на девальвацию, прикрываясь "внешним фактором". Решится ли он на это – вопрос не простой. Человеку свойственно откладывать принятие неприятных решений. Но лучшего момента для девальвации в ближайшее время, пожалуй, не представится.

Процесс изоляции России начался. Как тут не вспомнить исключение СССР из Лиги наций в декабре 1939 г. за развязывание войны с Финляндией. Исключения России из ООН, разумеется, не последует, но с членством в ОБСЕ проблемы у нее уже начались. В складывающихся условиях Кремль будет нуждаться в декларативной поддержке со стороны своих союзников, в первую очередь в поддержке будущих членов Евразийского Союза. Пока от подобных деклараций А. Лукашенко успешно уклонялся. Дожмут ли его? События 2008 г. (война в Грузии) подсказывают, что сделать это Кремлю будет непросто.

Что касается выборов депутатов местных Советов, то они пройдут в штатном режиме. Удивляться этому не приходится.

## 7. С рабочего стола НИСЭПИ

*В декабре 2013 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1502 респондента 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам*

### В ОЖИДАНИИ РОСТА ОППОЗИЦИОННЫХ НАСТРОЕНИЙ

Рейтинг доверия оппозиционных партий не избежал общей участи и снизился относительно декабря 2012 г. на 4.2 пункта (табл. 1), но на протяжении 2013 г. он незначительно колебался вблизи исторического "дна". О чем это свидетельствует? О неэффективности усилий партийных штабов или об отсутствии запроса на политическую альтернативу в обществе? Мы склонны ко второму варианту ответа.

Уж если экономическому кризису 2011 г. оказалось не под силу перевести белорусское общество из состояния политической апатии в состояние политического возбуждения, то локальному ухудшению социальных настроений (в декабре относительно сентября) заведомо не под силу было справиться с задачей подобного масштаба. О пребывании общества в состоянии политической апатии свидетельствует и низкий рейтинг доверия политических партий, поддерживающих нынешнюю власть. В декабре им доверяло 19.9% респондентов, не доверяло – 59%.

**Таблица 1. Динамика рейтинга доверия оппозиционных партий, %**

Дата	12'12	03'13	06'13	09'13	12'13
Рейтинг	20.0	13.1	15.4	15.3	15.8

Тем не менее, доля респондентов, считающих себя в оппозиции к нынешней власти, за три последних месяца увеличилась на 4.7 пункта (табл. 2). Сравним первую и последнюю колонки. Тремя годами ранее, в условиях электоральной мобилизации сторонников и противников А. Лукашенко, уровень оппозиционных настроений в обществе был точно таким же.

**Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы себя в оппозиции к нынешней власти?", %**

Вариант ответа	12'10	09'11	03'13	09'13	12'13
Да	18.9	28.3	16.9	14.2	18.9
Нет	72.4	56.0	72.0	75.6	73.5
ЗО/НО	8.7	15.7	11.1	10.2	7.6

Политические оптимисты из данного совпадения могут извлечь дополнительные поводы для далеко идущих выводов. Определенный резон в этом есть. Объективные предпосылки для роста оппозиционных настроений в обществе начинают формироваться и с каждым месяцем все увереннее. От максимума сентября 2011 г. (28.3%) нынешний показатель отделяет около 10 пунктов. На какую величину эта разница сократится в 2014 г. – будет определяться способностью А. Лукашенко выбивать дополнительные ресурсы из России, поскольку внутренние ресурсы для поддержания финансово-экономической стабильности белорусская модель исчерпала еще в конце 90-х годов прошлого века.

Наличие объективных факторов, играющих основную роль в формировании общественных настроений, не

отменяет необходимости во взвешенной политике со стороны оппозиционных партий. Ограниченность возможностей по донесению позитивных сообщений до общества, пребывающего в состоянии апатии, еще не означает, что сообщения негативные остаются незамеченными. Как тут не вспомнить знаменитый принцип Гиппократы – "Не навреди!"

К сожалению, этот принцип далеко не всегда соблюдается на практике руководителями оппозиционных партий. Казалось бы, в обществе, в котором белорусским языком в быту пользуется только несколько процентов взрослого населения (около 20%, по собственному признанию, говорят на трясняке), политики не могут позволить себе то, что позволил руководитель Консервативно-Христианской партии БНФ Ю. Беленький (табл. 3). Тем не менее, заявления подобного уровня адекватности периодически попадают в СМИ.

Реакция на заявление Беленького оказалась предсказуемой. Доля *согласных* превысила долю *несогласных* в 5.2 раза. Но и 15% *согласных* для общества, гордящегося своей толерантностью, – величина запредельная. Состояние раскола, таким образом, поддерживается в белорусском обществе не только за счет целенаправленных усилий государственной пропаганды, но инициативами отдельных оппозиционных политиков.

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "Один из руководителей Консервативно-Христианской партии БНФ Ю. Беленький недавно заявил: "Если ты разговариваешь по-русски, ты в оккупационной армии, стреляешь в свой народ". Как Вы оцениваете это высказывание?", %**

Вариант ответа	%
Я с ним согласен	15.0
Я с ним не согласен	77.6
ЗО/НО	7.4

Несмотря на то, что до президентских выборов остается еще полтора года, в декабре задавались вопросы, имеющие к ним непосредственное отношение. В частности, выяснилось, что президентские выборы в Беларуси – это не механизм корректировки курса развития страны, поэтому программы кандидатов тут вторичны. Второстепенны и личностные характеристики претендентов на высший государственный пост, пока действующий глава государства способен консолидировать вокруг себя как бюрократию, так бюджетополучателей, составляющих основу электорального "большинства".

Консолидирующая способность действующего главы государства напрямую зависит от его возможности распределять ресурсы "по справедливости", что, однако, не означает распределения поровну. Т.к. в обществе, фактически разделенном на сословия (силовики, госслужащие, бюджетники и т.д.), для каждого сословия установлена своя норма справедливого потребления. Эти нормы закреплены на законодательном уровне (закон "О государственной службе в Республике Беларусь", закон "О статусе военнослужащих" и т.д.).

Только утрата главой государства способности к двойной консолидации порождает как массовый спрос на нового лидера, так и создает реальные возможности для его прихода. От претендента на роль нового лидера при этом требуются не программы, а демонстрация силы, демонстрация способности нести крест нового консолидатора.

## ГРАЖДАНСКИЙ ДОЛГ И СТРАТЕГИЯ ВЫЖИВАНИЯ

В конце марта в Беларуси пройдут выборы депутатов местных Советов. Судя по результатам формирования территориальных избирательных комиссий (только несколько представителей оппозиции включено в 1331 комиссию областного, районного и городского уровня), выборы пройдут по отработанному за два десятилетия сценарию.

Не исключено, что главной особенностью предстоящих выборов станет рекордно низкая (по белорусским меркам) явка. В декабре только 44% респондентов подтвердило свое намерение принять участие в голосовании (табл. 1). Основная причина отказа от голосования – неверие в возможность местных Советов "что-то решать". В декабре 2012 г. на это указали 23.3% респондентов, в марте 2010 г. – 18.2%. На втором месте в списке причин – неверие в честность выборов. Рост тут почти двукратный – с 11.7% до 20.3%!

**Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Собираетесь ли Вы голосовать на выборах депутатов местных Советов в марте 2014 г.?", %**

Вариант ответа	12'02	11'06	03'10	12'13	Отношение к А. Лукашенко	
					Доверяют	Не доверяют
Да	63.6	65.7	62.9	44.0	67.1	27.2
Нет	16.6	20.3	37.1	39.1	19.9	56.4
ЗО/НО	19.8	14.0	—*	16.9	13.0	16.4

\* Данная позиция отсутствовала

Если учесть, что за "нулевые" годы среднее значения потенциальной готовности голосовать на местных выбо-

рах составило 64%, то снижение данного показателя сразу на 20 пунктов следует признать аномально высоким.

Причина аномалии на первый взгляд лежит на поверхности. Опрос был проведен за три месяца до выборов, т.е. в условиях практически полного отсутствия предвыборной информации в СМИ. В 2010 г. опрос был проведен за месяц, а в 2006 и 2002 гг. – за два месяца до выборов.

Однако местные и парламентские выборы в Беларуси, и в этом их отличие от выборов президентских, давно уже проходят в "скучном режиме", что означает отсутствие целенаправленных усилий по мобилизации электората, т.к. любая мобилизация электорат поляризует (мобилизуя своих сторонников, власть автоматически мобилизует и своих противников). Поэтому государственные СМИ свою роль на местных и парламентских выборах ограничивают публикацией официальных материалов ЦИК.

Но предполагаемая низкая явка не выглядит аномальной на фоне столь же аномального снижения рейтингов доверия государственных и общественных институтов (см. "Негативная динамика доверия институтам"). С большой долей вероятности можно утверждать, что как в первом, так и во втором случае мы имеем дело с различными формами проявления процесса перехода белорусского общества на новый качественный уровень атомизации.

Старт этому переходу был дан в 2011 г. Рукотворный финансовый кризис сопровождался катастрофическим снижением социальных индексов в июне-сентябре. С декабря 2011 г. начался процесс реабилитации. Он продолжался до сентября 2013 г. Но в исходное (докризисное) состояние общество не вернулось. Более того, его чувствительность к негативным экономическим сигналам повысилась, что и зафиксировал последний опрос.

В подобных условиях в обществах, чей культурный багаж не содержит опыта коллективных действий, повышается спрос на индивидуальные стратегии выживания. Тут уж не до участия в выборах, этой единственной легальной формы исполнения гражданского долга.

Представителям оппозиции, декларирующим на местных и парламентских выборах победные стратегии, мы рекомендуем обратить внимание на две последние колонки табл. 1. Несмотря на то, что доля противников А. Лукашенко превысила в декабре долю его сторонников (37.7% vs. 47.5%), численного преимущества первых над вторыми ожидать на избирательных участках в марте не приходится (в декабре уровень декларативной готовности голосовать сторонников главы государства в 2.5 раза превысил аналогичный показатель его противников).

Опрос в марте 2010 г. проводился в иных социально-экономических условиях, при ином уровне электоральной поддержки А. Лукашенко (42.7%). Соответственно, готовность избирателей голосовать за провластных кандидатов была выше (табл. 2). Но в декабре 2002 г. политические оппоненты имели равные теоретические шансы быть избранными. Теорию, однако, не удалось подтвердить практикой. Произошло это не без помощи со стороны ЦИК.

**Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "За какого кандидата Вы хотели бы проголосовать на этих выборах?", %**

Вариант ответа	12'02	11'06	03'10	12'13
За кандидата – сторонника А. Лукашенко	31.1	49.6	34.6	30.2
За кандидата – противника А. Лукашенко	31.2	18.6	10.0	21.9
За иного кандидата	12.4	12.5	25.3	34.4
ЗО/НО	25.3	19.3	30.1	13.5

Распределение ответов на вопрос табл. 3 характеризует способность общества адекватно воспринимать сложившуюся в Беларуси за двадцать лет политическую реальность. Каждый пятый респондент (!) затруднился с ответом на вопрос, 16.6% уверены, что большинство белорусов поддержат кандидатов – противников А. Лукашенко. Среди респондентов, не доверяющих главе государства, верит в готовность большинства избирателей голосовать за оппозиционных кандидатов каждый четвертый.

**Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "А за кого, на Ваш взгляд, проголосует большинство избирателей?", %**

Вариант ответа	12'02	03'10	12'13
За кандидата – сторонника А. Лукашенко	36.5	49.1	39.5
За кандидата – противника А. Лукашенко	24.7	7.5	16.6
За иного кандидата	8.0	14.3	23.9
ЗО/НО	30.8	29.1	20.0

Необходимо отметить высокий уровень волатильности распределения ответов между колонками. У власти не хватает ресурсов для поддержания социально-экономической стабильности на временных отрезках между президентскими выборами. Поэтому выборы депутатов местных Советов проводятся в условиях далеко не всегда оптимальных с точки зрения демонстрации *единства власти и народа*.

Абсолютное большинство белорусских избирателей затрудняется с ответом на вопрос: "Знаете ли Вы, кто является депутатом местного Совета от Вашего округа?" (табл. 4). Статистически значимых сдвигов в уровне информированности с марта 2010 г. не произошло. Вполне ожидаемо сторонники А. Лукашенко отвечают утвердительно на вопрос табл. 4 почти в два раза чаще политических оппонентов главы государства – 42.9% vs. 23.4%.

**Таблица 4. Динамика ответов на вопрос: "Знаете ли Вы, кто является депутатом местного Совета от Вашего округа?", %**

Вариант ответа	11'06	03'10	12'13
Да, знаю	44.6	33.8	32.7
Нет, не знаю	50.9	62.3	62.9
ЗО/НО	4.5	3.9	4.4

Большинство сторонников А. Лукашенко – бюджетополучатели, а распределение "индивидуальных бюджетных пакетов" происходит через местные органы власти. С ними и приходится регулярно контактировать сторонникам главы государства.

Но местные органы власти лишь распределяют пайки, которые формируются на высшем уровне властной "вертикали". Поэтому в "тучные" годы влияние местных Советов на жизнь населения возрастает, а в "голодные" – снижается (табл. 5). Этим и объясняется волнообразное изменение структуры ответов при последовательном переходе от колонки к колонке.

**Таблица 5. Динамика ответов на вопрос: "В какой степени влияют на Вашу жизнь местные (городские, районные, областные) Советы и их депутаты?", %**

Вариант ответа	12'02	11'06	03'10	12'13
Влияют значительно	9.3	18.4	14.4	10.4
Влияют незначительно	34.7	37.1	36.2	45.2
Вообще не влияют	47.3	36.5	46.2	39.8
ЗО/НО	8.7	8.0	3.2	4.6

Отмечая низкий уровень влияния местных органов власти на свою жизнь, белорусы одновременно не демонстрируют особого желания расширить полномочия местных Советов (табл. 6). Следует подчеркнуть, что с учетом большей заинтересованности бюджетополучателей в функционировании местных органов власти, сторонники А. Лукашенко активнее поддерживают идею расширения полномочий местных Советов, чем его противники – 36.3% vs. 22.3%.

**Таблица 6. Динамика ответов на вопрос: "Следует ли, на Ваш взгляд, расширить полномочия местных Советов?", %**

Вариант ответа	12'02	11'06	03'10	12'13
Да	26.1	34.0	25.9	27.8
Нет	51.6	43.8	58.0	56.9
ЗО/НО	22.3	22.2	16.1	15.3

В марте 2010 г. 62.9% респондентов заявили о своей готовности голосовать на предстоящих в апреле выборах. Через два месяца в июне свое фактическое участие в выборах подтвердило 64.6%, через 3 года и 9 месяцев – 43.6% (табл. 7). Снижение доли проголосовавших на 21 пункт вызвано как забывчивостью респондентов (выборы депутатов местных Советов – событие чисто локальное), так и естественной причиной – сменой поколений.

**Таблица 7. Динамика ответов на вопрос: "Голосовали ли Вы на выборах депутатов местных Советов в апреле 2010 г.?", %**

Вариант ответа	11'06	03'10	12'13
Да	58.1	49.5	43.6
Нет	27.9	42.6	44.6
Не помнит	13.2	7.3	11.6
НО	0.8	0.6	0.2

Насколько фактическая явка в марте 2014 г. будет отличаться от явки, продекларированной в декабре 2013 г.? Скорее всего, она будет выше, но до уровня предыдущих выборов не поднимется. Много будет зависеть от динамики реальных доходов населения. Какой она будет – вопрос, но на сохранение двузначных темпов роста доходов рассчитывать в 2014 г. белорусам не приходится.

*От редакции:*

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером *"Инфофокуса"* за 2014 г.

Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу:

[iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org); [iiseps.iiseps@gmail.com](mailto:iiseps.iiseps@gmail.com)

© НИСЭПИ (Вильнюс), 2014