



# ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 7 (138)

[www.iiseps.org](http://www.iiseps.org); [iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org)

ИЮЛЬ 2013

*Уважаемые читатели!*

Принимая 19 июля с докладом главу Национального банка Н. Ермакову, А. Лукашенко изложил свое видение рыночных принципов курсообразования: "Население и субъекты хозяйствования должны понимать: спрос большой – цена больше, маленький или его нет – цена меньше, в том числе и валюты. Деньги – это тоже товар". Но спрос, особенно спрос на валюту, формируется в значительной степени под влиянием субъективных факторов, одним из которых является уровень инфляционных ожиданий населения. Белорусская экономика с каждым днем подает все больше сигналов о грядущем ослаблении рубля, и населения эти сигналы активно улавливает. Тем не менее, как мы и предполагали, в июле рубль устоял, несмотря на активную переориентацию физических вкладчиков на валютные депозиты.

Правительство, пусть и с нарушением им же самим установленного срока, вроде бы определилось с основными прогнозными показателями социально-экономического развития и бюджета на 2014 г. Июньская редакция концепции прогноза предполагала рост ВВП на 9.6%. Цифра не была взята с потолка. Ее источник – решение IV Всебелорусского народного собрания, предусматривавшее рост ВВП за пятилетку на 62-68%. В обновленной версии концепции прогноза планка роста ВВП снижена до 5.7%, что означает фактическое признание невозможности выполнения решения всенародного вече. Естественно, никакого комментария не последовало, как не последовало и пересмотра плановых показателей на текущий год. Правительство под руководством администрации президента поглощено текущими делами, демонстрируя тем самым свою неадекватность.

В полном соответствии с прогнозом, принятые в конце июня поправки в Кодекс об административных правонарушениях, предусматривающие ответственность за незаконное проведение опросов общественного мнения, не залежались на полке: 5 июля 2013 г. Конституционный суд в рамках предварительного конституционного контроля своим Решением №Р-838/2013 признал Закон соответствующим Конституции. Для вступления поправок в силу не хватает одной подписи...

*Дирекция НИСЭПИ*

**Содержание:**

<b>1. Основные тенденции июля</b>	2
<b>2. Хронология основных событий</b>	4
<b>3. Политика</b>	5
3.1. Приглашение инвесторов в мир косности и лени	5
3.2. "Этот проект снимает эту проблему"	7
<b>4. Экономика</b>	8
4.1. Китайский опыт строительства городов призраков	8
4.2. Бюджетники как главный фактор экономического роста	10
4.3. Обычно ВВП и ВНП различаются незначительно...	12
<b>5. Финансы</b>	13
5.1. "Бешеные деньги" уже вброшены	13
<b>6. Наш прогноз на август</b>	15
<b>7. С рабочего стола НИСЭПИ</b>	16

## 1. Основные тенденции июля

Совет директоров ОАО "Уралкалий" 29 июля принял решение о прекращении экспортной продажи калийных удобрений через ЗАО "Белорусская калийная кампания" (БКК). "Мы с сожалением вынуждены констатировать, что наше сотрудничество с белорусскими партнерами в рамках БКК зашло в тупик, – заявил генеральный директор ОАО "Уралкалий" В. Баумгертнер. – "Уралкалий" всегда настаивал на том, что экспортные продажи обоих производителей должны осуществляться через единую товаропроводящую сеть. Этот фундаментальный принцип сотрудничества был нарушен с подписанием указа президента Беларуси от 22 декабря 2012 года № 566 об отмене исключительного права Белорусской калийной компании на экспортные поставки белорусского калия, вслед за которым последовали фактические отгрузки "Беларуськалия" вне рамок БКК".

За четыре дня до "развода" А. Лукашенко дал согласие на назначение Е. Кудрявец генеральным директором БКК. Напугствуя нового руководителя, глава государства подчеркнул, что белорусам "ни в коем случае нельзя потерять российскую компанию". Он также отметил совпадение в главном ("продать побольше и подороже") интересов белорусского государства и частной российской кампании.

БКК – крупнейший экспортер калийных удобрений, доля поставок которых на мировой рынок составляет 43%. Компания поставляет минеральные удобрения более чем в 80 стран. Поэтому неудивительно, что последствия решения от 29 июля получили международный резонанс. Журнал Forbs сравнил последствия распада калийного картеля для мировой индустрии удобрений с развалом ОПЕК для нефтяного рынка. Рынок подтвердил вывод авторитетного международного бизнес-издания: за первые числа августа акции всех корпораций отрасли рухнули в сумме на \$ 20 млрд.

Сразу и не припомнишь, когда еще события, связанные с белорусско-российскими экономическими отношениями, так отзывались на международных фондовых рынках. Но для понимания природы произошедшего напомним еще об одном событии июля. В последний день месяца главный санитарный врач РФ Г. Онищенко выступил со скандальным заявлением: "Сегодня мы видим вдоль белорусской границы оффшорные зоны, куда сбрасываются все неликвиды. И вдруг они превращаются в оффшорных зонах в белорусскую продукцию, как товар Беларуси. Сегодня к нам Беларусь завозит молока больше, чем она производит".

Белорусская статистика обвинение господина Г. Онищенко косвенно подтверждает: экспорт белорусского сухого молока в РФ увеличился за январь-май в полтора раза, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – до \$ 300 млн. Что касается производства молока, то оно за первое полугодие сократилось на 2.4% (г/г).

По словам председателя правления Национального союза производителей молока РФ "Союзмолоко" А. Даниленко, участникам российского рынка о данных схемах известно уже не первый год. "Мы еще с прошлого года ставим этот вопрос. Удивительным образом уже в прошлом году начался колоссальный рост объемов поставок белорусского молока на российский рынок, и эта тенденция продолжается в этом году. При этом мы не видим резкого роста производства сырого молока в Беларуси. Более того, за прошлый год в Беларуси было небольшое сокращение производства во втором полугодии в связи с проблемами с кормами", – отметил российский специалист в комментарии для Naviny.by.

"Все встречающиеся в природе изменения происходят так, что если к чему-либо нечто прибавилось, то это отнимается у чего-то другого. Так, сколько материи прибавляется к какому-либо телу, столько же теряется у другого, сколько часов я затрачиваю на сон, столько же отнимаю от бодрствования и т. д."

**Михаил Ломоносов**, первый русский ученый-естествоиспытатель мирового значения, энциклопедист, химик и физик

Что объединяет решение совета директоров ОАО "Уралкалий" и заявление главного санитарного врача РФ? Неспособность белорусской стороны "жить не по лжи". Как тут не вспомнить прошлогоднюю историю с растворителями-разбавителями ("конъюнктурными товарами" в терминологии Министерства экономики РБ).

Не следует, однако, сводить проблему к субъективному фактору. **Все дело в том, что "белорусская экономическая модель развития" неспособна воспроизводиться в правовой среде.** Это ее фундаментальное свойство. Право не является сильной стороной культуры белорусского "большинства". Мы отмечали это неоднократно. Но именно на культуре "большинства" выстроена современная белорусская государственность. Многочисленные заявления А. Лукашенко на тему диктата норм и регламентов не должны вводить в заблуждение. Они в Беларуси пишутся для подчиненных и на руководителей не распространяются.

Себестоимость калийных удобрений у российской компании составляет \$ 62 за тонну. У белорусов и у американцев она превышает \$ 100 за тонну. Кроме того, у россиян есть свободные мощности. Им по силам нарастить производство с 10 млн. до 13 млн. тонн в год. Но в любом случае финансовые потери ОАО "Уралкалий" – это потери, главным образом, частных акционеров. Единственным же акционером ОАО "Беларуськалий" является государство.

И без июльских событий доля налоговых платежей "Беларуськалия" в первом квартале сократилась в 6.7 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В итоге, впервые за многие годы предприятие уступило лидерство по объемам налоговых платежей в консолидированный бюджет Минской области. Лидером по объемам платежей стало ИООО "РН-Запад", дочернее предприятие российской нефтяной компании "Роснефть". И это "локальное" событие разворачивается на фоне катастрофического сокращения белорусского экспорта: за январь-июнь 2013 г. сальдо внешней торговли товарами составило минус \$ 1.7 млрд. За этот же период прошлого года сальдо было положительным – \$ 1.9 млрд. За первое полугодие экспорт белорусских товаров, таким образом, сократился на 24% (г/г).

"Для выполнения организациями Минпрома 2-х пятилеток, следующие 3 года необходимо ежегодно расти по производительности на 10.4%, инвестициям – на 45%, экспорту – на 22"

**Снопков Н. Г.**, министр экономики (Доклад на заседании Совета Министров РБ "О проекте прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2013 год", 8.08.2012

Ликвидация "калийного картеля" и прикрытие "молочного оффшора", безусловно, приведут к конкретным материальным потерям, но это цветочки по сравнению с теми издержками, которые несла, несет и будут нести экономика из-за непонимания руководством белорусского государства вклада институтов в экономический рост.

В качестве теоретического отступления процитируем обобщенную теорему Коуза: "Экономический рост и развитие страны в основном не зависят от типа существующего правительства, если расходы на транзакции (расходы на переговоры – Ред.) в экономической и политической сферах равны нулю. Однако, когда транзакционные издержки положительны, то распределение власти внутри страны и институциональная структура ее нормотворческих учреждений являются важнейшими факторами ее развития".

При отсутствии институциональных издержек оптимальный набор "правил игры" складывался бы везде и всегда, так как любой устаревший институт ничего не стоило бы заменить новым, более эффективным. В подобном случае, как показывают неонституционалисты, технический прогресс и накопление капитала (физического и человеческого) автоматически и повсеместно обеспечивали бы экономический рост.

Но белорусская модель управляется вручную. Ни для того А. Лукашенко выстраивал властную "вертикаль", чтобы потом оказаться "пленником" четко прописанных норм и правил. Вспомним историю с кондитерскими фабриками "Коммунарка" и "Спартак". А вот совсем свежий пример, позаимствованный из отчета о встрече главы государства с руководителями рабочей группы по проблемным вопросам строительной отрасли: "Увидели в СМИ какое-то обращение группы наших граждан или услышали об этом – немедленно проверили. Если кто-то не исправляет – дана команда правоохранительным органам: наручники – и в камеру. И пусть тогда думают, как работать с народом. И таким образом пройдемся по всей стране, по всем проблемным вопросам, которые волнуют людей, начиная от строительства и заканчивая ценообразованием. Мы вынуждены принимать радикальные меры, если люди не понимают, когда им просто, понятно, спокойно говорят".

"Начальственный идиотизм – не просто бытовое явление. Это примечательный культурный феномен. Корни его восходят к священному безумию жреца, глаголющего от имени высших сил, высших над пошлым здравым смыслом и вообще любыми доводами разума"

**Андрей Пелипенко**, культуролог

В феврале 2011 г. белорусская сторона и литовская компания Vakarų Medienos Grupe (VMG) подписали инвестиционный договор о создании на территории СЭЗ "Могилев" вертикально интегрированного деревообрабатывающего комплекса, включающего фабрики древесно-стружечных плит, корпусной мебели и фанеры VMG Industry и завод концерна SBA "Мебелайн". Первый пусковой комплекс – производство мебели – был введен уже в ноябре 2012 г. В мае 2013 г. были завершены пусконаладочные работы на линии гнуто-клееных деталей. Освоение за столь короткий срок € 95 млн. позволило создать 1 тыс. современных рабочих мест. В течение ближайших трех лет их количество возрастет до 3 тыс., что позволит увеличить производство продукции на экспорт до € 200 млн. в год.

Так работает частник. В государственном сегменте белорусской экономики иные представления об эффективности. Напомним, что в 2007 г. А. Лукашенко согласовал программы модернизации 9 предприятиям концерна "Беллегпром" со сроком окончания в 2009 г. За пять лет на модернизацию было потрачено из карманов белорусских налогоплательщиков более € 800 млн. Срок окончания модернизации – 7 ноября 2013 г.

Окажется ли он последним или очередным – не в последнюю очередь зависит от способности правительства найти средства для дополнительного финансирования мегапроекта. В ходе посещения ОАО "Борисовдрев" 28

июля премьер-министр М. Мясникович поручил вице-премьеру П. Прокоповичу совместно с БПС-Сбербанком и Минфином в течение недели решить вопрос о пополнении оборотных средств предприятия в размере не менее чем 30 млрд. рублей. И это в дополнение к указу № 310 от 15 июля, в соответствии с которым восемь подведомственных концерну "Беллесбумпром" госпредприятий получают дополнительные кредиты на общую сумму € 214 млн.

"Параметры государственного экономического сектора нельзя рассматривать как "временное явление", а определить как фундаментальную базу национальной экономики. Более того, ведь, по сути, никто в мире нигде так и не доказал преимущества частной собственности перед государственной с точки зрения эффективности"

**Сергей Ткачев**, экс-помощник президента РБ

Одно из ключевых условий разрешения проблем – адекватное понимание происходящего. Казалось бы, кризис 2011 г. предоставил достаточное количество фактов для переосмысления "картины мира", сложившейся в головах архитекторов "белорусской экономической модели развития". Но не тут-то было: "Мы должны следовать тем курсом, который мы определили. Ни в коем случае ничего искусственно не должны делать: ни удерживать, ни девальвировать, ни национализировать, ни приватизировать. Как мы обещали, тем курсом и должны идти, как шли до сих пор".

Белстат в июле подвел итоги первого полугодия. Сюрприза они не принесли. ВВП вместо запланированных 8.5% увеличился всего на 1.4%. Но "разбора полетов" не последовало. Глава государства и полностью подконтрольное ему правительство так и не нашли времени отстраниться от текущих дел и попытаться оценить содеянное по гамбургскому счету.

Не разобравшись с годом текущим, правительство под руководством М. Мясниковича уже думает над главной задачей следующего года. Скорее всего, она сведется к повышению эффективности экономики и благосостояния граждан (кто бы сомневался). В связи с этим планируется особое внимание уделить повышению производительности труда. "Мы должны не просто произвести товар, а произвести его экономно, – подчеркнул премьер. – Предприятия должны работать рентабельно". К счастью, на этом цепь логических заключений главы правительства не оборвалась: "Будет рентабельная работа предприятий – будет соответствующая прибыль для модернизации, развития, будут необходимые средства для наполнения государственного и местных бюджетов, выплаты заработной платы".

"К сожалению, мы входим в фазу, когда ситуация в экономике становится все менее управляемой, а планы при этом – все менее реалистичными. Я готов утверждать, что никогда еще на моей памяти не было столь большого разрыва между желаниями, реальностью и возможностями. Я мог это сказать про планы на текущий год, но на следующий год разрыв еще увеличился. Наши власти не только не готовы сделать выводы из того, что, наверное, они ошиблись в прогнозах, но готовы настаивать на ошибках этого года и увеличивать их на следующий год. А от этого зависит очень много вещей – планирование огромного количества других параметров, привязанных, так или иначе, к макроэкономическому прогнозу"

**Сергей Чалый**, экономист

Министерства труда и социальной защиты провело очередной анализ баланса вакансий наиболее массовых профессий. На 1 июня в городских службах занятости зарегистрировано 10 безработных врачей на 1024 заявки. Спрос нанимателей на медицинских сестер в городах почти в 50 раз превышает предложение: на 1414 вакансий условно претендуют 30 безработных с соответствующим средним специальным образованием.

В качестве комментария приведем фрагмент из предвыборной программы кандидата в президенты РБ А. Лукашенко ("ОТ СОХРАНЕНИЯ – К ПРИУМНОЖЕНИЮ!"): **"ОБЕСПЕЧИТЬ МИРОВОЙ УРОВЕНЬ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ**. За два ближайших года мы завершим оснащение самым современным оборудованием всех лечебных учреждений. Сможем отказаться от импорта медицинских услуг. Все поликлиники и больницы в стране будут полностью укомплектованы специалистами, очереди уйдут в прошлое" (27.11.2010).

Согласно статистике Минздрава, около 1 тыс. врачей ежегодно увольняются из госучреждений Минска. Каждый четвертый уходит на пенсию, 5% – в фармкомпанию, еще 5% – выезжают за границу, 10% своих планов не афишируют, а остальные остаются в системе, просто меняют работодателя. Общее количество врачей, уезжающих за рубеж, по стране Минздрав оценивает в 140-160 человек в год.

Врач – не строитель, а туда же!

---

## 2. Хронология основных событий

---

1.07. Обвиняемый в государственной измене оператор Новополоцкого НПЗ "Нафтан" А. Гайдуков признан виновным в покушении на установление контактов с сотрудником иностранной спецслужбы без признаков измены государству и приговорен к 1.5 года колонии общего режима

2.07. Аккредитован и начал службу в качестве временного поверенного новый глава посольства Швеции в Беларуси М. Оберг

2.07. На заседании ПА ОБСЕ в Стамбуле принята резолюция по Беларуси, призывающая незамедлительно и безоговорочно освободить и оправдать всех политических заключенных, включая условно осужденных и ограниченных в свободе передвижения лиц, а также обеспечить их полное восстановление в гражданских и политических правах

3.07. Чрезвычайный и Полномочный Посол Беларуси в РФ И. Петришенко в интервью, опубликованном на сайте диппредставительства, сообщил о планах России поставить в Беларусь в 2014 г. четыре дивизиона зенитно-ракетных комплексов С-300

4.07. Палата представителей ввела штрафы за проведение социологических опросов, которые касаются выборов и референдумов

12.07. В Беларуси повышаются цены на сахар, хлеб и алкогольную продукцию

15-17.07. Президент А. Лукашенко находился с официальным визитом в Китае

19.07. Суд Партизанского района Минска освободил журналистку "Новой газеты" И. Халип от отбывания наказания

22.07. Президент А. Лукашенко подписал закон "О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам усиления мер ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения"

25.07. Суд Ленинского района Минска освободил бывшего кандидата в президенты В. Некляева от наказания

29.07. Временно исполняющий обязанности пресс-секретаря Конференции католических епископов в Беларуси ксендз Ю. Санько в интервью "Радыё Свабода" подтвердил факт ареста ксендза В. Лазаря

29.07. Совет директоров ОАО "Уралкалий" принял решение о прекращении экспортных поставок калийных удобрений через Белорусскую калийную компанию

31.07. Главный санитарный врач РФ Г. Онищенко обвинил Беларусь в реэкспорте молока

---

### 3. Политика

---

#### 3.2. Приглашение инвесторов в мир косности и лени

Накануне седьмого официального визита в Китай А. Лукашенко дал интервью информационному агентству "Синьхуа". "Настало время нам с Си Цзиньпином обсудить те проблемы, которые могут возникнуть в связи с тем, что происходит в мире", – так объяснил глава белорусского государства необходимость своего визита в Поднебесную.

Безусловно, двум крупным политикам современности есть что обсудить. А. Лукашенко сразу выложил главный козырь белорусской стороны: "Нам от Советского Союза, к счастью и несчастью, досталась та экономика, о которой вы знаете, та наука и прочее. К несчастью – потому что это не может быть востребовано все в Беларуси. А к счастью – потому что это высочайшего уровня производства, технологии, научно-техническая область и так далее. И нам надо, чтобы не понизить, чтобы не уменьшить эти направления развития Беларуси, обязательно сотрудничать с мощными государствами, **которые нуждаются в новых технологиях, в новых разработках, в той продукции, которую мы производим**" (выделено Ред.).

Что мешает "белорусской экономической модели развития" удовлетворить потребности мощных государств в новых технологиях? Деньги, точнее их отсутствие. Западные страны своего счастья осознать не в состоянии и потому не спешат инвестировать в производство белорусских чудо-разработок. Но "в глазах китайского руководства, китайских специалистов, китайского народа" Беларусь предстает не просто надежной, а благонадежной страной. Так почему бы не взять на себя роль стратегического инвестора? "Благо, что валютных резервов в Китае достаточно. Их надо, конечно же, куда-то инвестировать".

Следует согласиться с А. Лукашенко, "Вы (китайцы) в нестабильную страну свои деньги вкладывать не будете. Поэтому мы высоко оцениваем этот проект". Под этим проектом глава белорусского государства имел в виду Китайско-Белорусский индустриальный парк. Это под его "крышу" предлагается складировать китайским инвесторам не только свои инвестиции, но и "инвестиции ведущих компаний мира, которые сегодня работают в Китае". Т.е., если мы правильно поняли, задача инвестирования в белорусские новые технологии, в белорусские новые разработки и в белорусскую продукцию (см. выше) оказалась уже неактуальной, по крайней мере, при создании

Китайско-Белорусского индустриального парка. Миру предлагается покупать уже не белорусское, а продукцию ведущих кампаний мира, произведенную в Беларуси.

**"Гордыня – непомерная гордость, заносчивость, высокомерие, эгоизм. В православии гордыня является одной из восьми греховных страстей. Гордыня отличается от простой гордости тем, что ослепленный гордыней человек хвалится своими качествами перед Богом, забывая, что получил их от Него. Это самонадеянность человека, вера в то, что он все может сам и всего добывается самостоятельно, а не с помощью и по воле Бога"**

**Википедия**

Реализация совместного проекта позволит Беларуси, по мнению А. Лукашенко, в год "получать дополнительно до \$ 50 млрд. экспорта" (о гордыни см. выше). Но самое главное, "Это увеличит нашу финансовую стабильность. Это самый большой вопрос на сегодняшний день для нашей страны. Этот проект снимает эту проблему". Иными словами, белорусский вариант экономической стабильности, финансовой компоненты на сегодня не содержит. Его еще только предстоит создать, и потому китайским товарищам предлагается инвестировать не в стабильную страну, а в страну, финансовая стабильность которой сегодня является самым большим вопросом. Но это, как говорят в Одессе, две большие разницы.

Но финансовая нестабильность страны – не единственная проблема, с которой столкнутся будущие инвесторы в Беларуси. Выступая на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости, А. Лукашенко предложил смотреть "правде в глаза". Воспользуемся предложением: "Почему наши товары с трудом конкурируют на внешних рынках? Не только по причине так называемой неблагоприятной конъюнктуры. Есть и вполне субъективные причины – потому что часто мы работаем плохо, спустя рукава. Пьянство на рабочих местах до конца так и не изжили. Технологии не соблюдаются порой, на работе многие не напрягаются, добросовестность становится редкостью. И это касается не только производства. Посмотрите на наш сервис. Продавцы в магазинах, официанты в кафе, автослесари в мастерских часто хамят, переходят к жульничеству, обманывают своих клиентов – тех, кто платит им свои деньги".

Только на экспорт в Китайско-Белорусском индустриальном парке уже в ближайшие годы планируется производить товаров на сумму в \$ 50 млрд. Столько в прошлом году произвела вся белорусская промышленность. Свободных рабочих рук в стране нет. Все квалифицированные специалисты или пристроены, или выехали за рубеж в поисках лучшей доли. Для того, чтобы привлечь их к участию в чудо-проекте, потребуется кратным образом повышать зарплаты от имеющегося уровня. Как это отразится на эффективности индустриального парка – догадаться несложно.

**"Вот здесь и кроются субъективные угрозы нашей независимости, о которых говорилось в начале выступления. Это наши косность и лень, невежество и хамство, отсутствие порядка и дисциплины, разгильдяйство, пьянство, наркомания, наплевательское отношение к работе и многое другое"**

**Александр Лукашенко, президент РБ, из выступления на Дне Независимости 1 июля 2013 г.**

Приведенные выше характеристики белорусского общества взяты А. Лукашенко не с потолка. "На 1 июля 2013 г. общее число диспансерных больных с алкоголизмом составляет около 180 тыс. человек. Из числа наблюдаемых больных – около 40 тысяч женщин, лиц, перенесших алкогольные психозы, – около 4 тыс. человек", – сообщил агентству "Интерфакс-Запад" в июле заведующий сектором наркологии РНПЦ психического здоровья В. Максимчук. По его словам, кроме того, "около 90 тыс. человек наблюдаются в группе профилактического учета как употребляющие алкоголь с вредными последствиями, среди них 16 тыс. несовершеннолетних". Говоря о последствиях употребления спиртных напитков, нарколог проинформировал, что "в 2012 г. от случайного отравления алкоголем умер 1851 человек, от причин, связанных с потреблением алкоголя, – 1186 человек, при дорожно-транспортных происшествиях погибло 1317 человек".

Объем потребления спиртных напитков на душу населения с 1995 г. по 2012 г. в Беларуси удвоился, что позволило республике-партизанке в рейтинге Всемирной организации здравоохранения с количеством 15.13 л на душу населения занять 7-е место в мире.

**"Если труженик с похмелья не вышел на работу и, следовательно, не произвел лишнюю партию товара, не нашедшего спроса на рынке, а потому отправленного на склад готовой продукции, то его, по крайней мере, не следует упрекать. С одной стороны, он сберег стране ресурсы и не усугубил финансовое положение родного завода, лишив его очередной порции оборотных средств. А с другой – если он крепко выпил, то с пользой для родины. Приобретая подакцизный алкоголь в розничной сети, каждый гражданин не только пополняет бюджет страны, но и способствует росту розничного товарооборота, за счет которого сегодня страна поддерживает положительные темпы прироста ВВП. Такова суровая правда жизни"**

**Сергей Жбанов, экономический обозреватель "Белгазеты"**

Человек традиционной культуры на изменения, как правило, отвечает деградацией. Рост потребления алкоголя – один из ее симптомов. Поэтому не следует удивляться 7-у месту Беларуси в рейтинге ВОЗ. Как бы не пыталась власть микшировать последствия перехода из социализма советского образца в рынок белорусского образца, для большинства населения такой переход оказался шоком. Если Китайско-Белорусский индустриальный

парк действительно заработает, а заработать он может только на рыночных условиях, то для многих граждан страны он выступит в качестве "понижающего морального трансформатора".

### 3.2. "Этот проект снимает эту проблему"

Панацея, согласно Википедии, – мифологическое универсальное средство от всех болезней. Название происходит от имени греческой богини Панакеи (все излечивающей), дочери Асклепия – бога медицины и врачевания в древнегреческой мифологии.

Любям с авторитарным мышлением свойственно упрощать мир. Любые сложности их пугают. Отсюда патологическая склонность разрабатывать проекты, способные решить все проблемы сразу. Как тут не вспомнить большевиков с их последовательным увлечением ветвистой пшеницей, кукурузой, торфяными горшочками, посадками квадратно-гнездовым способом. На каждую инициативу сверху народ дружно отвечал инициативой снизу, вот только актуальность продовольственной проблемы от этого не снижалась.

Прорывные проекты постоянно генерируются и в недрах "белорусской экономической модели развития". Только в сельском хозяйстве есть как минимум две культуры, способных конкурировать по уровню рентабельности с переработкой нефти:

"Рентабельность таких культур, как лук, пожалуй, даже выше, чем в нефтяной отрасли" (А. Лукашенко, 30.09.2011 г.).

"Премьер-министру я сегодня говорю, конечно, с сожалением говорю, что мне опять этим приходится заниматься. Потому что сегодня та же картошка и продукция сельского хозяйства – золото, это дороже нефти. Картофель – рентабельность 100 процентов, даже больше будет при нынешних ценах" (А. Лукашенко, 16.10.2010 г.).

Не отстают от полеводов и работники молочных ферм, которые на наших глазах ударными темпами преобразуются в молочные комплексы. Передовики уже сегодня реализуют молоко с рентабельностью "на уровне более 98%". Из сверхрентабельного молока работники белорусских молокозаводов научились производить сверхрентабельные сыры. "Даже Россия, которая вчера блокировала поставки продукции на российский рынок, еще не успели из цехов выйти, забирает эти сыры, – отдайте. 70 процентов рентабельности!" (А. Лукашенко, 10.04.2010 г.).

Но столь высокий уровень рентабельности если и отражается на производстве молока, то негативно: за I полугодие 2013 г. производство молока в сельскохозяйственных организациях снизилось на 1.1% относительно I полугодия 2012 г.!

"Главное – это качественные корма, нормальный рацион, вовремя накормить и подоить".

**Александр Лукашенко, президент РБ**

А теперь переместимся с сельскохозяйственной нивы в сферу высоких технологий. Перспективы тут открываются самые радужные и связаны они с очередным масштабным проектом. Речь, как читатель уже догадался, идет о создании Китайско-Белорусского индустриального парка. Вот как оценил его потенциальные возможности А. Лукашенко в интервью агентству "Синьхуа": "С момента реализации этого проекта в полном объеме страна в год будет получать дополнительно до \$ 50 млрд. экспорта. Это увеличит нашу финансовую стабильность. Это самый больной вопрос на сегодняшний день для нашей страны. Этот проект снимает эту проблему".

Чтобы оценить будущий вклад Китайско-Белорусского индустриального парка в белорусскую экономику, напомним, что экспорт товаров и услуг по методологии платежного баланса за 2012 г. составил \$ 51.9 млрд.

"Последний визит Александра Лукашенко в Китай стал, пожалуй, первой встречей высокопоставленных чиновников двух стран за последние два года, по итогам которой ничего не было сказано о результатах переговоров по созданию индустриального парка в Смолевичском районе. Несмотря на массивную пиар-кампанию проекта со стороны Минска накануне визита, в открытой части официальных встреч в Пекине данный вопрос был красноречиво проигнорирован. Исключением стала лишь декларация провинции Гуандун, подготовленная месяцем ранее – о ее намерении присоединиться к проекту после того, как он будет запущен"

**Стас Ивашкевич, журналист**

Разговоры о проекте идут уже три года, но ни один потенциальный резидент своего участия в нем не подтвердил. Начнется ли строительство в этом году – вопрос. Одно дело предоставлять кредиты (преимущественно связанные) и совсем другое – вкладывать собственные средства, тем более, что поводов быть сдержанными у инвесторов сегодня предостаточно: рецессия в России и ЕС, отсутствие гарантий по поводу налоговых льгот, избыток производственных мощностей в Китае. Список можно продолжить.

Но не будем о грустном и с помощью обозревателя газеты "Советская Белоруссия" Д. Крята добавим в бочку пессимизма ложку оптимистической информации.

#### Китайские мотивы

Странно, что мне раньше не попадался на глаза видеоролик о Китайско-Белорусском индустриальном парке. Может, случайность, а может, он просто недавно размещен в сети. Кто интересуется, зайдите на сайт парка <http://www.industrialpark.by> Очень познавательное и полезное видео. Всего семь минут – и вы полностью поймете суть этого масштабного проекта. В сущности, неподалеку от Минска и близ Национального аэропорта появится

еще один город-спутник столицы. Но возводиться он будет по самым современным канонам градостроительства. Как с точки зрения архитектурных решений, так и экологических требований.

Признаться, и у меня самого, перечитавшего немало статей о проекте и выслушавшего множество мнений, в мыслях ясного образа парка долго не складывалось. Мешали образы, рисуемые скептиками. То ли целенаправленно от "пятой колонны", то ли просто из вредности. Они и сейчас продолжают будоражить людей выдумками мрачных картин. Если им поверить, то перспектива парка рисуется не иначе как обнесенная глухим забором зона, за которой чадающие выбросами заводы нещадно портят атмосферу всей родной страны. А сама территория становится черной дырой, через которую хлынет цунами китайских эмигрантов и молниеносно накроет Беларусь. Бред, конечно. Но кто-то ведь его несет. Возможно, для саморекламы. А скорее всего, по устоявшейся привычке навредить. Их ужасает сама мысль, что Беларусь может получать выгодные инвестиции.

Но людей разумных у нас гораздо больше. С ними и хотелось бы поделиться некоторыми мыслями о парке в частности и о белорусско-китайском взаимодействии в целом. О глобальных инвестициях я сказал не случайно. Парк – это белорусско-китайский в первую очередь инфраструктурный проект. Однако суть совместного бизнеса как раз и состоит в том, чтобы вместе на нашей территории создать такие условия, чтобы сюда потек капитал крупнейших мировых корпораций. У Китая в этом деле есть опыт. С 1994 года у себя в городе Сучжоу он успешно реализует подобный проект вместе с Сингапуром. И чтобы наладить аналогичную работу у нас, совсем не обязательно везти сюда миллионы китайцев. Достаточно несколько десятков, сотен специалистов, которые хорошо знают дело и могут этими знаниями с нами поделиться.

А в чем эти знания заключаются? Для этого имеет смысл познакомиться с Китайско-Сингапурским парком. В интернете об этом материала хватает. Но первое, что обращает на себя внимание, – основной принцип проекта: "на первом месте – человек". То есть от его нужд и пожеланий ведется вся работа. А что нужно человеку? Хорошая, комфортная и чистая среда обитания, надежная работа с достойным заработком, возможность карьерного роста, условия для хорошего отдыха. Эти общие категории дробятся на более мелкие: дом, квартира, офис, цех, личный счет в банке, парк, речка, свежий воздух, чистая вода и пища... И так далее до бесконечности. Так вот те, кто живет и работает в индустриальном парке в Китае, все это давно имеют. И это при том, что сегодня легче перечислить транснациональные корпорации и мировые брэнды, которые не имеют своего представительства в Сучжоу, чем те, которые там представлены или покупают продукцию и услуги. При этом экология одного из живописнейших регионов Китая несколько не пострадала. Ведь ставка в таких проектах делается на самые современные чистые технологии. На сталелитейных предприятиях образца начала прошлого века сегодня никто денег делать не станет. Невыгодно, когда есть несравнимо более доходные, чистые проекты.

Что особенно симпатично в нашем парке, так это то, что, как и в китайском, он начинается с исчерпывающего проекта. Зоны расположения производств, логистики, научных и образовательных центров, жилой застройки, развлечений и отдыха здесь определены изначально, и их расположение оптимально сбалансировано. Здесь тоже все идет от человека: где он будет работать, где жить, где отдыхать. А о том, что из этого получится, уныло может размышлять лишь человек, который никогда не был ни в Китае, ни в Сингапуре. Вторая страна – несомненно, меньше. Но это эталон, к которому движется огромный Китай просто гигантскими шагами. Уже сегодня Пекин, города, на которые сделана ставка как на локомотивы экономического развития, ни обликом, ни качеством жизни практически не отличаются от Сингапура. Наивен тот, кто думает, что каждый там живущий спит и видит, как бы куда-то уехать. Те времена, когда китайцы готовы были срываться на край света за минимальным заработком, безвозвратно уходят. Да, не все еще из них одинаково обеспечены. Но стремительное наступление на бедность продолжается по всем фронтам, и по тому, как споро и дружно китайцы за это взялись, видно, что в этой борьбе они выйдут победителями.

Так почему бы и нам этому не поучиться? Именно сплоченности в достижении поставленных целей. А если к этому приложится еще и китайский совет, их материальные вложения – только на пользу. И проект совместного парка ценен не только сам по себе. Он ведь станет еще и окном, через которое мировой бизнес будет сначала смотреть на всю страну, а после и расширять у нас свое присутствие. Это глобализация. Никуда нам от нее не деться и бороться с ней бессмысленно. Разумнее поставить ее себе на службу и извлечь из этого максимум выгоды.

## 4. Экономика

### 4.1. Китайский опыт строительства городов-призраков

Продолжим китайскую тему. Ее актуальность обусловлена не только будущими успехами Китайско-Белорусского индустриального парка. Темпы роста второй экономики мира снижаются. Если цель в 7.5% не будет достигнута, то нынешний год станет первым с 1998 г., когда правительство не выполнит поставленного задания по темпам роста ВВП. Поэтому премьер Ли Кэцян был вынужден в конце июля заявить о подготовке пакета мер по стимулированию экономики. Прежде всего, правительство планирует строить железные дороги, помогать малому бизнесу и экспортерам.

Госинвестиции в железные дороги составят \$ 112 млрд. Строительство будет вестись в первую очередь в центральных и западных регионах страны. Правительство надеется, что ускорение строительства дорог принесет многочисленные преимущества – стабилизирует экономический рост, улучшит жизнь населения и подстегнет ур-



банизацию. Отметим, что часть прав собственности на некоторых городских и районных железных дорогах планируется передать местным властям и частным инвесторам.

Бизнес с ежемесячным объемом продаж менее 20 000 юаней (\$ 3250) получит послабления в виде временной отмены НДС и операционных налогов. Снижение налогов вступит в силу уже в августе. Это поможет более чем 6 млн. предприятий, на которых работает несколько десятков миллионов человек.

Правительство также пообещало упростить процедуры получения разрешений и сократить административные расходы для компаний-экспортеров, в том числе отменить сборы за освидетельствование товарного экспорта и оптимизировать таможенную проверку промышленных товаров.

"В своем развитии наши страны решают во многом схожие задачи. Восемнадцатый съезд КПК принял решение о коренной модернизации страны. Ее итогом должно стать построение экономики, основанной на устойчивом развитии, инновациях и социальном согласии. Эти цели вполне созвучны тем, которые ставит перед собой наше государство. Опыт Китая в белорусской модернизации, разумеется, лишним не будет. В том числе и об этом шла речь на переговорах Александра Лукашенко с Ли Кэцяном"

**Дмитрий Крят**, обозреватель газеты "Советская Белоруссия"

Что сходного усмотрел Д. Крят между модернизацией по-китайски и модернизацией по-белорусски – понять не так-то просто. Китайские товарищи, несмотря на авторитарный стиль руководства, основную ставку делают на частные предприятия, а не на государственные. Последние, кстати, работают исключительно в рыночной среде и никакими льготами не пользуются.

Но там, где государство пытается исполнять партию первой скрипки (инвестиции в инфраструктуру), в последнее время все чаще наблюдается снижения эффективности. Во время мирового финансового кризиса спрос на китайский экспорт снизился, и власти начали стимулировать экономический рост за счет дешевых кредитов и масштабных инвестиций. В результате в период с 2007 г. по 2012 г. доля инвестиций в ВВП КНР выросла с 41.6% до 48.1%. Местные власти активно строили аэропорты и дороги, девелоперы возводили огромное количество роскошных апартаментов, а госкомпании открывали новые фабрики и заводы. Все это ускорило экономический рост. Но слишком много проектов повторяли друг друга, способствуя перепроизводству во многих отраслях.

"Инвестиции в престижные, масштабные, но бесполезные проекты оттянули на себя банковские кредиты, которые могли бы быть использованы для финансирования малого бизнеса и сектора услуг. Сейчас каждый может найти в Китае побочные эффекты этой программы масштабного стимулирования экономики в виде городов-призраков, заброшенных жилых домов и недостроенных заводов и объектов инфраструктуры"

**Екатерина Кравченко**, обозреватель газеты "Ведомости"

По оценкам МВФ, совокупный показатель доходности инвестиций в КНР с начала 1990-х гг. упал примерно на треть, избыточные инвестиции в стране достигают 10% ВВП. По подсчетам Fitch Ratings, вклад каждого выданного в кредит юаня в экономический рост Китая сейчас в три раза меньше, чем до 2009 г.

Подробности торможения китайского экономического локомотива наши читатели могут узнать из статьи журналиста В. Головина ("Эхо Москвы").

### **Китай опасается потерять темпы роста**

Почти реально слышный вздох облегчения прокатился сегодня (15 июля) по ведущим экономическим центрам мира после того, как Государственное статистическое управление Китая опубликовало долгожданную информацию о ситуации во второй по мощи экономической державе планеты во втором квартале.

Причина облегчения была понятна – многие ждали, что данные будут еще хуже. Особенно волновались в Австралии и других странах-производителях сырья и углеводородного топлива – нарастающее замедление темпов экономического роста в КНР означает, что этого добра Китай будет покупать все меньше и меньше. Нет, внешне все замечательно: в апреле-июне валовой внутренний продукт КНР вырос на 7.5% по сравнению с тем же периодом прошлого года.

Всем бы такие темпы! Но проблема в том, что масштабы прироста экономики Китая уменьшаются уже в девяти из десяти последних кварталов. В январе-марте они были 7.7%. И вот – новое сокращение. А Китай, увы, пока имеет все еще в значительной мере велосипедную экономику: чтобы не упасть, нужно крутить педали быстро-быстро.

Темпы в КНР падают из-за крайне опасного сочетания трех факторов.

Во-первых, плохо на внешних рынках. Экспорт в июне сократился более чем на 3% по сравнению с тем же месяцем прошлого года, хотя эксперты благодушно предсказывали ему рост аж на 4%! Таможенные власти КНР предупредили, что внешнеторговые прогнозы на июль-сентябрь тоже очень мрачные. Во многом это связано с кризисом в странах Евросоюза – на главном экспортном рынке Китая.

Во-вторых, в целом плохо растет внутреннее потребление.

Оно увеличивается вовсе не такими темпами, как обещало руководство КНР. Импорт, например, в июне упал почти на процент, хотя ему опять же оптимистично предрекали рост 8%. Буксуют и доходы населения.

Наконец, в-третьих, тяжелая ситуация на финансовом фронте: в КНР образовался огромный массив невозвращаемых кредитов, которые выдавали т.н. "теневые банки", т.е. финансовые учреждения, не имеющие отношения к такой сфере деятельности.

Эти огромные деньги во многом скопились в строительном секторе, создали там опасно разбухающий пузырь. Чтобы не дать ему лопнуть, власти сейчас закручивают гайки в финансах. Однако это привело к реальной нехватке средств в экономике, в плохой доступности кредитов. Сложилась парадоксальная ситуация: Китай одновременно страдает и от недостатка денег, и от их избытка!

Это ограничивает возможности финансового маневра, которые остаются у Пекина.

Он уже не в состоянии, как прежде, просто накачивать гигантские суммы в экономику, чтобы преодолеть кризис. Пекин заявляет, что готов согласиться с падением темпов роста экономики, поскольку настроен на долговременные экономические реформы. Их цель – постепенно превратить Китай в страну, скажем так, американо-японского типа. С зажиточным населением, стабильной экономикой, основанной на инновациях и выпуске высокотехнологичной продукции. Где валовой внутренний продукт формируется в основном за счет внутреннего потребления, того, что покупают люди. Однако пока нет никаких гарантий, что Пекину удастся выполнить эту неопируемую по сложности задачу.

Перед Китаем стоит т.н. "ловушка страны со средними доходами" – когда выгоды от наличия крайне дешевой и многочисленной рабочей силы уже исчерпаны, а превратиться в технологического лидера силенок не хватает.

В Пекине отчетливо видят эту угрозу, принимают все возможные меры, но Китай пока неуклонно теряет роль локомотива мировой экономики, который тащит за собой всю планету. В нынешнем году власти КНР обещают прирост экономики в 7.5% – самый низкий за последние 23 года. Однако большинство экспертов полагают, что цели добиться не удастся, и темпы будут еще ниже.

Дела, кстати, идут сейчас не слишком хорошо и у других стран такого типа – Индии, Бразилии.

Из спада в нынешнем году не выберется и еврозона. Международный валютный фонд предрекает ей падение ВВП в размере не менее 0.6%.

На этом фоне в отличниках оказались пока США и, особенно, Япония.

Они лидируют в деле улучшения ситуации в своих гигантских и диверсифицированных экономиках, переживавших в последнее время немалые трудности. По темпам увеличения ВВП на первое место в семерке промышленно развитых государств вырвались японцы. У них, похоже, уже заработало то, о чем мечтают в Пекине – механизм решения экономических проблем на основе роста внутреннего потребления. Когда запускается т.н. положительный замкнутый круг: рост доходов – рост потребления – рост производства – рост доходов. Прирост ВВП в Японии в нынешнем году должен составить 2%, оптимисты предрекают ей даже 3-4%, что будет колоссальным успехом.

Однако нарастание неопределенности в Китае может бросить тень на эти усилия. КНР – ведущий экспортный рынок не только для Японии.

## 4.2. Бюджетники как главный фактор экономического роста

Проблема стимулирования экономического роста актуальна сегодня и для России. В Кремле и в правительстве проблему осознают. Стоит вспомнить указ президента В. Путина от 7 мая 2012 г. № 596 "О долгосрочной государственной экономической политике". Цели в этом документе определены четко и конкретно: для развития и модернизации промышленности необходимо добиться увеличения объема инвестиций не менее чем до 25% ВВП к 2015 г.; создать 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест к 2020 г.; увеличить долю продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 г. в 1.3 раза относительно уровня 2011 г.

Но это планы. Сегодня экономика России входит в стагнацию при цене нефти в \$ 107 за баррель. В июне зафиксирован рекордный спад инвестиций – 3.7% г/г. Инвестиционный спад замглавы Минэкономразвития А. Клепач связал с резким июньским провалом строительства – 7.9% г/г. Стоит добавить, что, по словам А. Клепача, также малооптимистична динамика всей промышленности РФ: с учетом календарного фактора промышленности в РФ выросло в июне лишь на 0.1% к июню 2012 г.

Сейчас реализуется даже не умеренный сценарий развития, а пессимистичный. "Мы сейчас идем по консервативной траектории, где-то даже ниже", – цитирует замминистра агентство Прайм. Также ухудшается ситуация с оттоком капитала. А. Клепач заявил, что по итогам года отток составит \$ 50 млрд., а не \$ 30 млрд., как гласит последний официальный прогноз.

"Речь идет о сформировавшейся затухающей динамике всех показателей. Соответственно ситуация будет ухудшаться. Согласно прогнозу ФБК, по итогам 2013-го ВВП покажет либо нулевой рост, либо даже спад на 2%. Промпроизводство при этом упадет уже на 2-4%. Такой прогноз предполагает отрицательную динамику инвестиций в основной капитал. Что уже и происходит"

**Игорь Николаев**, директор Института стратегического анализа ФБК

Если в Китае производственные мощности "гуляют", то в России они загружены до предела, максимальна и степень использования рабочей силы. Поэтому попытки стимулировать экономический рост за счет смягчения политики Банка России грозят ростом инфляции. Требуются инвестиции. На частных рассчитывать не придется. В сложившихся условиях В. Путин объявил на Петербургском экономическом форуме в начале июня о запуске крупных инфраструктурных проектов. Среди них – реконструкция БАМа и Транссиба, запуск скоростного железнодорожного сообщения между Москвой и Казанью, строительство кольцевой автодороги в Подмоскovie.

Объем госинвестиций в инфраструктурные проекты должен составить 450 млрд. рублей. Деньги планируется взять из Фонда национального благосостояния (ФНБ).

"Постановка задачи не означает создания условий для ее исполнения. Важно создать мотивацию для вовлечения исполнителей в решение поставленных целей. А с этим – проблемы. Ведь что "говорят" предпринимателю решения правительства? Повышение соцналога до 30% означает, что чтобы сотрудник получил на руки 100 рублей, в бюджет надо отдать 75 (в виде НДС, соцналога и подоходного налога). То есть четкий сигнал – "от высокотехнологичного и наукоемкого производства, где нужны высококвалифицированные сотрудники, держаться подальше"

**Михаил Баранов**, экономист

Таким образом, мы можем констатировать, что проблема стимулирования экономического роста является сегодня глобальной. Пусть и с национальными особенностями, но она заявляет о себе и в Китае, и в России, и в идущей собственным курсом Беларуси. Но в отличие от республики-партизанки власти России и Китая активно участвуют в публичном обсуждении путей выхода из создавшегося тупика, в чем наши читатели имеют возможность убедиться, ознакомившись со статьей обозревателя "Независимой газеты" С. Куликова.

### **Экономика работает из последних сил**

Как повысить темпы роста отечественной экономики – до сих пор непонятно. С одной стороны, вроде бы и планы есть, и мероприятия назначены, и "дорожные карты" расчерчены, но толку пока не видно. Как не видно и доверия со стороны инвесторов, которые не желают рисковать собственными средствами, связываясь с Россией. По данным Минэкономразвития, инвестиционная активность в настоящий момент отрицательная. Антимонопольная служба требует изменить существующее законодательство, которое ставит естественные монополии в привилегированное положение. Что на это ответить, не знает, похоже, даже глава правительства.

"Ситуация у нас остается весьма и весьма проблемной, – подвел итог вчерашнего правительственного заседания премьер-министр Дмитрий Медведев. – В значительной степени министерства не заинтересованы в том, чтобы развивать конкуренцию, – эта истина остается такой же и на сегодняшний момент. Я тогда (как раз в этом зале), обращаясь к коллегам, говорил, что очень часто в проведении конкурентных мер не заинтересованы сами руководители отрасли, компаний – это правда. И это так, может быть, нами исторически понимается. Но это не означает, что так должно быть".

По его словам, принимаются "дорожные карты", программы, но, "если говорить откровенно, существенных сдвигов пока нет – это оценка и большинства предпринимателей, и экспертов", – сокрушался премьер.

По его словам, антимонопольное законодательство в стране довольно строгое, а вот конкуренция пока слабая. "Проблемы с этой точки зрения остаются и на рынках сырьевых товаров, и в сфере естественных монополий, и в системе государственных закупок, – перечислил он. – Сохраняются административные и финансовые барьеры, ограничен доступ к транспортной инфраструктуре. Процедуры лицензирования до сих пор остаются затратными и долгими, хотя определенные шаги вперед мы сделали. От таких ограничений страдает и малый и средний бизнес, и вообще все те, кто пользуется соответствующей государственной системой".

В свою очередь, глава Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Игорь Артемьев заявил о том, что препятствия кроются еще и в ранее принятых законах, защищающих монополистов. "Закон о естественных монополиях 1995 года ставит их определенным образом в привилегированное положение, притом что, наоборот, мне кажется, внимание к ним и отношение к этим крупным, несомненно, очень важным столпам нашей экономики должно быть особенно пристрастным и особенно твердым и требовательным, – заявил он. – Раз они "столпы" и от них зависит все наше хозяйство, весь наш "дом" в нашем государстве, то, наверное, и требования должны быть таковы. Закон же делает для них послабление. То есть общее законодательство о конкуренции для всех хозяйствующих субъектов, будь то частные металлургические компании или какие-нибудь другие, – для них жестче, а для естественных монополий очень много сделано послаблений. Почему? Потому что закон 1995 года так вывел их в отдельную категорию, а дальше возникли законы о газоснабжении, еще о чем-нибудь и так далее, которые еще закрепили эту тенденцию".

Горькую пилюлю подкинул и глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев. "Инвестиционная активность – отрицательная. Спад чистого экспорта. Единственный показатель, который худо-бедно выполняет стимулирующую роль, – рост доходов населения. Но во многом это связано с ростом доходов бюджетников", – перечислил он.

По мнению опрошенных "НГ" экспертов, ситуация в стране складывается критическая, тогда как выходов власти пока не предлагают.

"Макроэкономика в России однозначно не радует. За второй квартал она выросла на 1.9%, за первое полугодие – на 1.7%. Но самое плохое другое. За первое полугодие инвестиции снизились на 1.4%. А падение инвестиций – очень тревожный знак, – отмечает директор аналитического департамента компании "Альпари" Александр Разуваев. – Российская экономика работает на пределе. Если вдруг случится чудо и Европа выйдет из спада и мы получим рост спроса, то наша экономика просто не сможет его удовлетворить. Как следствие – неизбежный всплеск инфляции. Без масштабных инвестиций дальнейшее развитие экономики невозможно. Однако, к сожалению, при нынешнем правительстве это вряд ли возможно. Понимания сложности и остроты вызова у нынешнего премьера нет".

В свою очередь, аналитик финансовой компании AForex Нарек Авакян считает, что прежде всего необходимо смягчать условия для доступа на рынки капиталов частным фирмам. "Без относительно доступного заемного и инвестиционного капитала для частного корпоративного сектора ни о каком ускорении деловой активности говорить не приходится, – полагает он. – Наконец, необходимо ограничить рост тарифов энергетиков и естественных

монополий уровнем инфляции за прошедший год. Это развяжет руки Центробанку в смягчении денежно-кредитной политики и сделает более предсказуемыми инфляцию и возможность ее таргетирования".

По его данным, сейчас вклад регулируемых тарифов в общей инфляции доходит до 40-45%. "То есть если бы тарифы увеличивались не на 15%, а, скажем, на 6.7% (уровень инфляции за 2012 год), то уже в текущем году цены выросли бы не более чем на 5.5%, — считает Авакян. — Кроме того, это позволило бы оживить многие сектора экономики, напрямую связанные с потребительским спросом — строительный, пищевой, автомобильный и т.д. К слову говоря, именно потребление остается главным столпом роста экономики в России".

Но и одних только этих мер для увеличения конкурентоспособности и обеспечения долгосрочного роста недостаточно — необходима тотальная модернизация промышленности, так как мощности сейчас в некоторых отраслях изношены на 70%, в целом же в российском промышленном секторе износ основных фондов составляет около 35%. Сумма для этого потребует немалая (около 250 млрд долл. в течение 3-5 лет), однако результат не заставит себя долго ждать. Кроме всего прочего, модернизация основных фондов позволит увеличить конкурентоспособность отечественных товаров, которая пока, откровенно говоря, остается не самой высокой даже среди развивающихся стран.

#### 4.3. Обычно ВВП и ВНП различаются незначительно...

Как и в России, основной вклад в формирование темпов роста ВВП в Беларуси в 2013 г. вносит розничная торговля: 1.1% за первое полугодие, тогда как годом ранее ее вклад был существенно ниже — 0.5%. При этом вклад промышленности сократился с 2.7% до —1.4%. Неудивительно, что вместо ожидаемого роста ВВП на 8.5% правительство вынуждено было смириться со скромными 1.4% по итогам первого полугодия.

Реальные располагаемые денежные доходы белорусов в январе-мае 2013 г. по сравнению с январем-маем 2012 г. увеличились на 20.6% и почти в три раза перекрыли прогнозный показатель в 6.5%. Но если в России основной вклад в рост доходов населения обеспечили бюджетники, то в Беларуси при росте средней зарплаты на 21.5% в бюджетных организациях она увеличилась на 6.3%. Среди массовых профессий в лидерах в январе-мае оказались строители, чья зарплата увеличилась на 39.9%. Такова логика удержания кадров, и мы уже неоднократно писали об этом.

Но вернемся к ВВП, темпы роста которого, несмотря на усилия правительства, все еще остаются положительными. За I квартал сальдо инвестиционных доходов, т. е. доходов иностранных инвесторов (проценты за кредиты, дивиденды, нераспределенная прибыль иностранных предприятий) составило —\$ 1.93 млрд. Данная сумма в ВВП вошла, но белорусам она практически не принадлежит. Тут можно провести аналогию с известной историей про лису и виноград. Доходы иностранных инвесторов не способны повысить уровень потребления тех, кто их произвел.

"Обычно уровень доходов на душу населения сравнивается по ВВП, поскольку в других странах ВВП и ВНП (валовой национальный продукт) по различным причинам различаются незначительно, 1-2%. В Беларуси это различие достигает уже 7-8%. На столько белорусы потребляют меньше, чем показывает ВВП. Если иностранцы приватизируют наиболее прибыльные предприятия, то это различие станет еще выше. Такова наша плата за то, что ПИИ приходят в страну с неэффективной экономикой"

**Леонид Злотников, экономист**

По поводу эффективности белорусской экономики имеются и иные мнения. В частности, премьер-министр М. Мясникович уверен, что процесс модернизации в Беларуси "осуществляется достаточно грамотно". Поводом для очередного проявления оптимизма послужил "высокий удельный вес инновационной продукции", зафиксированный Белстатом. О чем глава правительства и поспешил сообщить главе государства 18 июля.

Воспользуемся подсказкой и обратимся к статистике. Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции в I полугодии 2013 г. составил 17.7%, а годом ранее — 17.4%. Казалось бы, успех налицо! Однако не следует забывать о прекращении в августе 2012 г. производства так называемых "конъюнктурных товаров" (растворителей-разбавителей). Не это ли причина оптимизма? Не зря же бывший Председатель Президиума НАН Беларуси М. Мясникович так возрадовался росту именно удельного, а не абсолютного веса инновационной продукции. Последний повод для оптимизма не давал, а кому как не доктору экономических наук разбираться в подобных нюансах статистики.

Безусловно, найдутся злопыхатели, по мнению которых, "конъюнктурные товары" как раз и следует относить к инновационным товарам. Именно их массовое производство и вносило основной вклад в рост ВВП в I половине 2012 г., поэтому речь сегодня следует вести не о росте, а о снижении удельного веса инновационной продукции. Но так это ж злопыхатели, завидующие черной завистью успехам белорусской экономики...

"Конечно, при этом мы не можем поступиться нашими базовыми принципами. Стабильность в обществе и государстве — наша важнейшая ценность. Многие завидуют Беларуси именно потому, что у нас нет раздора, конфликтов и политических потрясений. Мы этого не хотим. И мы этого не допустим любой ценой"

**Александр Лукашенко, президент РБ**

Это они (злопыхатели), судя по данным Белстата, и ввели белорусскую кондитерскую промышленность в штопор. За январь-июнь 2013 г. производство шоколада, кондитерских изделий из шоколада и сахара сократилось на 13.5% (г/г), складские запасы только за июль увеличились с 101.3% до 110.3% месячного производства. Но кто старое помянет (реприватизацию кондитерских фабрик "Коммунарка" и "Спартак"), тому и глаз вон.

Тему грамотного осуществления процесса модернизации, поднятую премьер-министром М. Мясниковичем, мы продолжим с помощью экономического обозревателя "Белгазеты" С. Жбанова.

#### **Чумовая правда**

Премьер Михаил Мясникович еще в прошлом году прослыл большим поклонником правды, идущей из всех отраслей белорусской экономики, которую "в понятной и доступной форме необходимо доводить до людей".

И правда восторжествовала, хотя и оказалась низкой, судя по макроэкономической отчетности. Возможно, поэтому в этом году премьер потянулся к высокой истине. Но пока только в отдельно взятой отрасли.

"Для аграриев этот год – год истины. В прошлом году поручения главы государства по модернизации молочно-товарных ферм было провалено. Нельзя допустить такого в этом году. Мы должны не только ввести в строй все запланированные объекты, но и укомплектовать их высокопродуктивным скотом", – именно так Михаил Мясникович сформулировал задачу в ходе поездки по Могилевской области, которую он посетил вслед за Александром Лукашенко.

СПРАВКА "БелГазеты". Два месяца тому Комитет госконтроля сообщил, что только 311 молочно-товарных ферм запущены в эксплуатацию после реконструкции, в то время как вся программа модернизации предусматривала формирование 1208 агрокомплексов. Работа сорвана из-за нехватки финансовых ресурсов в объеме Br 7.6 трлн., в т.ч. в Могилевской области, где сельхозорганизации оказались не в состоянии рассчитаться с подрядчиками. Тогда же КГК выявил случаи, когда отремонтированные помещения пустуют без поголовья.

Очевидно, госбанки профинансировали дальнейший ход работ, поскольку председатель Могилевского облисполкома Петр Рудник заверил премьера, что все строящиеся молочно-товарные фермы и доильные блоки будут сданы в эксплуатацию до 1 октября. Поэтому теперь Мясникович предлагает задуматься над тем, как отбивать деньги, вложенные в крупнотоварные коровники. "На современных молочных комплексах надои на корову превышают среднеобластной показатель всего на 7.5%. Если мы будем прирастать такими низкими темпами, то никогда не сможем окупить средства, которые вкладываем в модернизацию животноводческой отрасли", – поделился своими сомнениями глава правительства.

Но пока прорыва в продуктивности дойного стада в целом по Беларуси не наблюдается. По данным Минэкономики, за январь-май 2013 г. удой молока от коровы по стране составил 1920 кг, что на 77 кг меньше соответствующего периода прошлого года. Недобор молока к запланированным объемам произошел на фоне уменьшения продуктивности дойного стада всеми областями и недостаточной обеспеченности кормами в январе-апреле, а также травяными зелеными кормами в мае из-за затяжной холодной весны.

По состоянию на 1 мая 2013 г. в сельхозорганизациях на условную голову скота приходилось по 5.9 центнеров кормовых единиц – на 7.8% ниже по сравнению с аналогичной датой прошлого года. На 1 июня 2013 г. по данным Минэкономики, заготовлено кормов из трав на 27% меньше, чем на 1 июня 2012 г., сена – на 68.8% меньше, чем на соответствующую дату предыдущего года, сенажа – на 21.5% меньше, силоса – на 29.8% меньше. Поэтому суровая правда состоит в том, что белорусские коровы в первую очередь отреагировали на скудный рацион, а не на новоселье в механизированных животноводческих комплексах, которое устроило им заботливое правительство.

## **5. Финансы**

### **5.1. "Бешеные деньги" уже вброшены**

За январь-июнь сальдо внешней торговли товарами в Беларуси составило минус \$ 1.7 млрд. За этот же период прошлого года сальдо было положительным – \$ 1.9 млрд. Эти данные обнародовал Белстат. Такая динамика не осталась незамеченной общественным мнением. Доверие к национальной валюте в очередной раз пошло вниз (четвертый раз за последние пять лет).

В "нулевые" годы до мирового финансового кризиса рублевые депозиты населения росли быстрее валютных, но с 2009 г. стала наблюдаться обратная картина. Если в ноябре 2008 г. рублевые непереводные депозиты населения превышали валютные вклады в 1.7 раза, то в июле 2013 г. уже валютные непереводные депозиты превышали рублевые в 2.4 раза (54.2 трлн. руб в эквиваленте vs. 22.9 трлн. руб).

Национальная валюта – сфера ответственности государства, и приведенная банковская статистика лучше любых социологических опросов свидетельствует о снижении уровня доверия белорусов государству и ее лидеру.

Плавная девальвация белорусского рубля, наблюдаемая в последние месяцы, породила высокие девальвационные ожидания. Ничего удивительного в этом нет. По вине "государства для народа" белорусы уже неоднократно обжигались на молоке и теперь дуют на воду. Отток рублевых сбережений привел к нехватке денег в банках. В результате ставки по однодневным кредитам на межбанковском рынке Беларуси достигли в июле 60-65% годовых. Резкий рост стоимости ресурсов начался с 9 июля. В начале месяца ставки межбанка находились на уровне 21-22%.

В июле большинство белорусских банков объявили о значительном увеличении процентных ставок по рублевым вкладам, переломив тем самым тенденцию первой половины года. Так, с 16 июля "Беларусбанк", на который приходится наибольший объем рублевых депозитов населения, повысил фиксированную процентную ставку по рублевому вкладу "Гарантированный доход" (срок размещения – 15 дней) сразу на 10 пунктов – до 30% годовых.

"Я всегда говорил: у нас складывается реальный рыночный курс белорусского рубля. Поэтому не надо бегать в обменники и стоять в очереди. Кстати, я вчера задал Председателю Национального банка вопрос: задача была поставлена месяц назад – дайте мне данные о людях, которые приходят в обменники и покупают валюту. Потому, что основная масса денег – не у обычных людей. У обычных людей задача – накормить семью, в магазин сходить. А средние, богатые в основном люди, обладая деньгами, покупают в обменниках эту валюту. Журналисты, к примеру. Мне так казалось. А ничего подобного, как оказалось, когда промониторили эту ситуацию... Аккуратно, по-человечески приходим в очередь (сотни людей были задействованы) – в основном пенсионеры по 10 долларов, по 5 долларов покупают"

**Александр Лукашенко**, президент РБ

Многие аналитики увидели в этом стремление притормозить набирающий обороты маховик долларизации. С подобным объяснением не согласен экс-председатель Нацбанка С. Богданкевич: "Я думаю, что стремление банков остановить долларизацию вкладов не является основной причиной. На самом деле, она заключается в вопросе ликвидности, так как промышленность не имеет собственного капитала. Оборотный капитал заморожен в остатках непроданной продукции, в дебиторской задолженности. Денег для расчетов в отдельных банках не хватает, и они вынуждены повышать ставки по депозитам, чтобы получить ресурсы для покрытия уже существующих долгов".

Понятно, что возобновление роста банковских процентных ставок создает дополнительную угрозу для модернизации государственных предприятий. Но какова альтернатива? Теоретически возможны два варианта (оба хуже, как выразился бы товарищ Сталин): девальвация или замедление темпов снижения рубля за счет золотовалютных резервов государства или банков.

Анализируя текущую ситуацию, финансовый обозреватель газеты "Белорусы и рынок" В. Тарасов сделал заключение, что пришло время платить. Мы предоставляем нашим читателям с ним ознакомиться.

#### Пришло время платить

Нарастающие проблемы на валютном рынке Беларуси являются следствием относительно мягкой денежно-кредитной политики в 2012 году.

После кризиса 2011 года в Беларуси был продекларирован переход к новому способу формирования курса белорусского рубля. Было решено, что курс будет складываться под действием спроса и предложения на иностранную валюту. На практике, однако, это не было реализовано в полной мере. На протяжении 2012 года Нацбанк фактически проводил политику валютного коридора, удерживая курс рубля к доллару в определенных границах, а в начале 2013 года он скупал валюту, удерживая курс рубля от укрепления по отношению к доллару.

#### "Бешеные деньги" уже вброшены.

Время от времени Нацбанк пытался отпускать курс в свободное плавание, но это приводило к оживлению девальвационных ожиданий у населения и скачкам спроса на иностранную валюту, как это произошло в июне текущего года и в мае прошлого.

Тем не менее, президент Беларуси Александр Лукашенко 19 июля в ходе встречи с председателем правления Нацбанка Надеждой Ермаковой заявил: "Мы должны следовать тем курсом, который мы определили. Ни в коем случае ничего искусственно не должны делать: ни удерживать, ни девальвировать, ни национализировать, ни приватизировать. Как мы обещали, тем курсом и должны идти, как шли до сих пор. Население и субъекты хозяйствования должны понимать: спрос большой – цена больше, маленький или его нет – цена меньше, в том числе и валюты. Деньги – это тоже товар".

При этом он высказался и против денежной эмиссии: "Отпечатать и вбросить какие-то бешеные деньги – этого быть не должно ни в коем случае". Мысль, конечно, правильная, так как вводить свободный курс рубля имеет смысл только в том случае, если государство не будет искусственно увеличивать объем рублевой массы. Но сейчас стабилизировать ситуацию на финансовом рынке даже самый строгий запрет на эмиссию не поможет. Дело в том, что "бешеные деньги" уже отпечатаны и вброшены в экономику РБ, причем еще в конце 2011 года и в 2012 году. Тогда Нацбанк покупал облигации Банка развития, а Минфин, получая незапланированные доходы, возникшие вследствие высокой инфляции, направлял их на развитие экономики, повышение зарплат и компенсацию банкам процентов за предоставление кредитов предприятиям по ставкам ниже рыночных.

На то, что руководство Беларуси проводило слишком мягкую денежно-кредитную политику в 2012 году, неоднократно обращали внимание зарубежные эксперты. В связи с этим даже возникли проблемы с выделением в 2013 году очередного транша кредита Антикризисного фонда ЕврАзЭС. Эксперты отметили, что в 2012 году целевой уровень резервных денег в Беларуси был превышен на 5.6 трлн. BYR, а целевой уровень по росту требований банков к другим секторам экономики – вдвое (30% против 15%).

В связи с этим в 2013 году последний показатель даже перевели из разряда индикативных в обязательные для получения очередного транша кредита Антикризисного фонда. Это, похоже, немного подействовало на руководство Беларуси, и в последние месяцы темпы прироста объемов кредитов банков несколько замедлились. Но

это запоздалые меры: с 1 января 2012 года по 1 июля 2013 года требования банков к субъектам хозяйствования уже выросли со 124.8 трлн. до 200 трлн. BYR, то есть примерно в 1.5 раза.

Деньги, вкачанные Нацбанком, Минфином и банками в экономику Беларуси в 2012 году, обеспечили повышение заработной платы в стране в соответствии с требованием президента, а затем позволили поднять зарплаты и в текущем году. Они же позволили удержать ВВП от падения. Однако все это привело и к увеличению импорта и значительному росту депозитов населения.

В результате средства физических лиц, размещенные в банках, в феврале текущего года превысили депозиты юридических лиц и стали основным источником ресурсов для банковской системы. Накопления населения в банках за полтора года (с 1 января 2012 года по 1 июля 2013 года) увеличились почти в 2 раза: с 50.6 трлн. до 95.6 трлн. BYR). Сейчас эти средства позволяют банкам увеличивать объемы кредитования предприятий, что еще больше усугубляет ситуацию.

Таким образом, требование президента не вбрасывать в экономику "бешеных денег" запоздало года на полтора. Этого надо было требовать сразу же после стабилизации курса рубля в конце 2011 года. То есть сейчас стоит задача не ограничить текущую эмиссию денег, а справиться с последствиями вбрасывания денег, осуществленного в последние полтора года. Предстоит выяснить, кто же будет расплачиваться за прошлое и нынешнее благополучие – за не обеспеченное ростом экономики повышение зарплат и стабильность ВВП.

#### **Подъем экспорта не получился.**

Фактически проблема состоит в том, что доходы населения Беларуси не соответствуют степени развития экономики страны, и это несоответствие необходимо как-то устранить.

Президент, правительство и Нацбанк рассчитывали ликвидировать указанный дисбаланс увеличением объемов экспорта и валютных доходов страны. Но на этих надеждах, как показывают результаты работы экономики страны в последние месяцы, уже можно поставить крест: произведенная в Беларуси продукция отправилась не на экспорт, а на склад.

Правительству РБ до мая еще удавалось поддерживать резервы в национальном определении от падения за счет новых заимствований на внешнем и внутреннем рынках. Но эти возможности ограничены, и осуществлять новые заимствования правительству становится все труднее. Так, в мае международные резервные активы Беларуси в национальном определении сократились почти на 260 млн. USD, в июне – еще на 595 млн. USD.

Проблема с дисбалансом может быть решена посредством снижения доходов населения с помощью ослабления рубля (разового или постепенного). Слова президента о том, что удерживать ничего не надо, следует, по-видимому, понимать так, что он дает добро на такие действия. Но это может вызвать серьезные негативные последствия в виде дестабилизации финансового рынка. Ослабление рубля приведет к увеличению инфляции в силу необходимости выравнивания цен в Беларуси с соседними странами. А это вызовет новый приток денег в бюджет, что позволит Минфину вновь повысить зарплаты. То есть сформируется инфляционно-девальвационная спираль, подобная той, которая существовала в Беларуси в 90-е годы прошлого века. Нестабильность на финансовом рынке страны станет хронической.

Наиболее предпочтительный для населения и предприятий вариант решения проблем с дисбалансом между доходами населения и состоянием экономики страны – замораживание зарплат и сохранение высоких ставок по кредитам на длительный период времени, в течение которого можно будет постепенно наращивать экспорт. Но при этом придется смириться с падением ВВП и пойти на замедление темпов ослабления рубля за счет золотовалютных резервов или еще каких-то валютных средств, хотя бы китайского несвязанного кредита, о котором шла речь в ходе последнего визита президента в Китай. Собственно, именно таким образом в настоящее время и пытаются действовать Нацбанк и правительство.

Однако президент, похоже, еще надеется на чудо в виде решения проблем за счет быстрого наращивания экспорта. Но пропасть между этими надеждами и реальностью постепенно растет и, по-видимому, уже в ближайшие месяцы руководству страны придется определиться с новой экономической политикой, более реалистичной, чем прежняя.

## **6. Наш прогноз на август**

Мы надеемся, что у экономического блока правительства в августе появится возможность отпартовать о переломе негативной тенденции в экономике. Первая ласточка с доброй вестью прилетела уже в июле. Если за январь-май ВВП вырос на 1.1%, то за январь-июнь уже на 1.4%. Аналогичный позитив отмечен и во внешнеэкономической деятельности: темпы падения экспорта снизились на 1 пункт. Причина столь знаменательного события лежит на поверхности. В августе прошлого года Беларусь была вынуждена свернуть экспорт растворителей-разбавителей ("конъюнктурных товаров"). Таким образом, новая тенденция будет обусловлена "эффектом низкой базы", т.е. не было бы счастья, да несчастье прошлого периода помогло.

Август начался с очередного приступа борьбы с коррупцией. Уже первого числа А. Лукашенко провел совещание с руководством правоохранительных и контролирующих органов по вопросу эффективности борьбы с коррупцией и экономическими преступлениями. "Неспокойно что-то в Датском королевстве". Половина третьего года пятилетки осталась позади, а результатов модернизации государственных предприятий обнаружить так и не удастся. Год-то, напомним, объявлен переломным. Судя по всему, метод силового стимулирования экономики – это все, что имеется в арсенале

главы государства на сегодняшний день для выполнения обязательств, принятых на IV Всебелорусском народном собрании. В августе мы, скорее всего, станем свидетелями его активного "внедрения в жизнь".

Учитывая предыдущий прогноз, ожидать политического потепления в ближайшее время не приходится. Требуется время для осознания бесперспективности упование на метод силового стимулирования экономики.

Две российские инициативы (решение совета директоров ОАО "Уралкалий" о прекращении экспортной продажи калийных удобрений через ЗАО "Белорусская калийная компания" и заявление главного санитарного врача РФ Г. Онищенко о молочной оффшорной зоне), вероятно, не останутся без последствий. Август – месяц отпусков, и до логического завершения дело не дойдет, но события, скорее всего, будут развиваться не в благоприятную для Беларуси сторону.

## 7. С рабочего стола НИСЭПИ

*В июне 2013 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1513 респондентов 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам*

### МЕЖДУ ХАОСОМ И ДИКТАТУРОЙ

Современные государства скорее "создают", нежели "находят" свои нации. Белорусское государство в этом смысле не является исключением. Не покладая рук оно трудится над формированием государственной нации, ибо только при таком типе нации возможно воспроизводство авторитарного политического режима.

Результаты почти двадцатилетних усилий в деле формирования государственной нации были проанализированы в аналитике "Чье это государство?" Следует признать, что определенных успехов в реализации своего проекта государство, безусловно, достигло. Вопрос в цене. И она немалая. Углубление раскола в обществе – далеко не единственная ее составляющая. Однако с вершины властной "вертикали" раскол не замечают или не желают замечать. Приведем высказывание А. Лукашенко, позаимствованное из его выступления на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости 1 июля 2013 г.: "Прежде всего мы обеспечили единство нации, внутренний мир и покой. Именно о наше единство разбиваются все внешние попытки разжечь пожар мятежа или разрушительной революции в Беларуси. И именно единство нации составляет фундамент нашего экономического развития".

Единство нации или российские дотации составляют фундамент экономического развития Беларуси – вопрос дискуссионный, поэтому приведем еще одно высказывание А. Лукашенко от 1 июля: "Кризис национальной, человеческой идентичности, о котором еще вчера говорили только ученые-футурологи, на наших глазах становится печальной реальностью. Кто сказал, что человечество застраховано от регресса и всегда будет двигаться лишь вперед и вверх?"

Действительно, подобные гарантии раздавать никто из смертных не уполномочен, но опросы НИСЭПИ, проводимые уже третий десяток лет, позволяют нам оценить направление движения белорусов ("вперед или назад") по шкале формирования "национальной, человеческой идентичности".

За двадцать лет в активную жизнь вошло новое поколение. Советской системой оно практически не было затронуто, зато в полной мере испытало на себе воздействие белорусской модели, в которой государственная идеология занимает далеко не последнее место. В табл. 1 и в последующих приводятся ответы респондентов на полностью совпадающие вопросы с временным лагом в 20 лет. В последнем опросе выделены ответы двух крайних возрастных групп, а также сторонников и противников А. Лукашенко.

По вопросу, что следует считать нацией, среди специалистов консенсус так и не сложился, но все соглашались, что решающим фактором является самоидентификация человека. Прогресс в этом вопросе – налицо (табл. 1). Просуммируем ответы двух первых строк и сравним: июнь 1993 г. – 5.2%, июнь 2013 г. – 21.2%. Рост в 4 раза! И этот рост в большей степени обеспечили люди пенсионного возраста и сторонники А. Лукашенко, что закономерно с учетом тех усилий, которое государство прилагает для формирования государственной идентичности.

**Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, насколько развито национальное самосознание у белорусов?" в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	06'93	06'13	Возраст		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Очень сильно развито	0.7	2.9	4.6	4.8	4.2	2.3
Сильно	4.5	18.3	16.3	26.1	25.7	11.9
Средне	48.0	37.5	38.6	37.7	40.3	32.9
Слабо	31.6	26.2	22.6	20.1	18.9	34.9
Очень слабо	10.0	11.7	14.6	8.2	7.4	16.4



ЗО/НО	5.2	3.4	3.4	2.8	3.5	2.3
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Рост национального сознания подтверждают и данные табл. 2. В первую очередь следует обратить внимание на строку "Белорусы ни на кого не похожи" с ее двукратным ростом. Это стало возможным за счет пусть и незначительного, но статистически значимого снижения ощущения культурной близости с русскими, поляками и украинцами. Более чем в два раз сократилась и доля затруднившихся с ответом, что также свидетельствует о росте национального самосознания.

**Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, по своему национальному характеру, культуре, традициям белорусский народ ближе к:", %**

Вариант ответа	06'93	06'13
Русским	50.8	46.9
Полякам	14.4	10.3
Украинцам	8.9	5.3
Западноевропейцам	1.1	3.4
Литовцам	0.9	1.5
Белорусы ни на кого не похожи	<b>14.6</b>	<b>28.6</b>
ЗО/НО	9.3	4.0

Для сторонников культурного национального проекта нация выстраивается на основе общности культуры и языка. Как тут не вспомнить З. Позняка: "Згубім мову – згубім Беларусь". В начале 90-х в Беларуси, как и других бывших союзных республиках, сторонники культурных и гражданских национальных проектов выступали единым фронтом (разделение произошло позднее). Поэтому борьба за возрождение белорусского языка означала и борьбу за демократию. Понятно, что ведущая роль в соединении двух национальных проектов принадлежала интеллигенции.

Но, как это следует из данных табл. 3, культурный национальный проект после развала СССР не имел в Беларуси шансов на успех. Только 14% респондентов в 1993 г. полностью разделяли опасения основателя Народного фронта. За 20 лет принципиальных изменений не произошло. Число респондентов, осознающих угрозу русификации, возросло, но незначительно (+5 пунктов). И, что интересно, проблема исчезновения белорусской нации пенсионеров волнует в большей степени, чем поколение, выросшее в независимом белорусском государстве. Языковой вопрос потерял и былую политизированность. Обратите внимание, в ответах сторонников и противников главы государства нет принципиальных различий!

**Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, представляет ли опасность для существования белорусской нации то обстоятельство, что значительная часть белорусов разговаривает на русском языке?" в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	06'09	06'13	Возраст		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Да, это приведет к постепенному исчезновению белорусской нации	14.0	19.3	16.3	25.8	19.2	20.8
Это затруднит развитие белорусской нации, но не более	21.6	28.5	24.9	26.1	27.8	31.8
Формируется новая белорусская нация, имеющая мало общего с прежней, но не похожая на другие	19.7	22.3	28.4	20.1	22.3	22.7
Нет, это никак не повлияет на развитие белорусской нации	35.2	25.2	27.2	20.4	27.0	20.3
ЗО/НО	9.5	4.7	2.9	7.1	3.7	4.4

Ответы на вопрос табл. 4 на первый взгляд противоречат ответам на вопрос табл. 3: опасение по поводу исчезновения белорусской нации, пусть и незначительно, но возросло, в то время как значение языка в качестве обязательного условия принадлежности к нации, если судить по крайним вариантам ответов (да-нет), снизилось. Для понимания данного парадокса необходимо помнить, что при интерпретации результатов опросов общественного мнения следует различать декларативные и операциональные коды поведения респондентов. Проблема "исчезновения белорусской нации" для большинства респондентов – это абстракция в чистом виде. Чем более абстрактен вопрос, тем больше степень декларативности ответов. Вопрос о знании языка как фактора принадлежности к нации, что называется, "ближе к телу". Для большинства респондентов проблема их личной национальной принадлежности не вызывает затруднения. Они белорусы, а кто же еще! Но они русифицированные белорусы.

**Таблица 4. Динамика распределения ответов на вопрос: "Как Вы считаете, является ли знание языка обязательным условием принадлежности к той или иной нации?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	06'09	06'13	Возраст		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Да	34.0	26.0	21.5	32.4	26.5	27.4
Скорее да, чем нет	21.4	39.1	39.0	37.8	35.9	42.5
Скорее нет, чем да	15.2	20.0	19.8	17.9	22.2	16.9
Нет	22.1	12.7	19.8	17.8	12.7	12.1
ЗО/НО	7.3	2.2	1.7	3.7	2.7	1.1

Роль национальной идентичности в общем наборе личных идентичностей за годы независимости возросла, а сфера использования белорусского языка, благодаря целенаправленным усилиям государства, снизилась. Поэтому зафиксированные в табл. 4 изменения можно расценивать как массовые действия по преодолению когнитивного диссонанса. И наиболее активно в совершении подобных действий молодое поколение, т.к. его социализация проходила в условиях русификации, закрепленной конституционным референдумом 1995 г.

Успешность политики русификации подтверждают и ответы на вопрос табл. 5. Однако степень политизированности ответов в данном случае оказалась существенно выше (сравните с ответами на вопрос табл. 3-4). И на этот раз не обошлось без склонности респондентов к декларациям. Для политически активных белорусов вопрос о государственном языке – это вопрос об отношении к власти. Фактически же, как неоднократно фиксировалось в ходе опросов НИСЭПИ, пользуются белорусским языком в быту преимущественно сторонники А. Лукашенко. Сомневающимся отсылаем к статье Ю. Дракохруста "Белорусский национализм говорит по-русски" ("БДГ" 1998 г.).

**Таблица 5. Динамика ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к тому, что белорусский язык является в нашей стране государственным?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	03'09	06'13	Возраст		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Считаю, что так и должно быть	48.2	43.2	44.4	41.4	39.3	50.6
Государственным должен быть русский язык	2.9	7.2	9.2	6.2	8.0	6.4
Государственными должны быть белорусский и русский языки	43.1	47.7	45.0	49.6	51.2	40.8
ЗО/НО	5.7	1.9	1.4	2.8	1.5	2.3

Низкий статус белорусского языка в условиях официального двуязычия проявляется и в массовом отказе в праве государства на введение белорусского языка в систему образования и делопроизводства без учета мнения населения (табл. 6). За 20 лет в этом вопросе мало что изменилось. Данная проблема не из разряда абстрактных. Если государство тут проявит самостоятельность, то ущемит интересы абсолютного большинства, поэтому ответы респондентов не зависят от возраста и политических предпочтений.

**Таблица 6. Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, нужно ли при введении белорусского языка в системе образования и делопроизводства учитывать мнение населения?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	06'09	06'13	Возраст		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Да, нужно	75.2	74.4	73.4	74.7	76.1	72.5
Нет	11.8	18.7	19.1	15.9	18.9	20.2
ЗО/НО	13.0	6.9	7.4	9.4	5.0	7.3

Доля противников возрождения белорусского языка за государственный счет за два десятилетия удвоилась, и в первую очередь за счет респондентов, затруднившихся с ответом (табл. 7). Отличие в ответах крайних возрастных групп в данном случае оказалось значительным, что в очередной раз свидетельствует об эффективности государственной политики русификации.

**Таблица 7. Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что возрождение белорусского языка требует государственной поддержки?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	06'09	06'13	Возраст		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют

Да	69.7	65.9	61.7	71.1	65.1	70.0
Нет	12.1	24.7	29.4	17.8	12.6	9.2
ЗО/НО	18.2	9.4	8.8	11.0	9.1	7.4

Причины, по которым респонденты выступают против возрождения белорусского языка за государственный счет, разнообразны (табл. 8). И в данном случае молодое поколение опережает поколение пенсионеров. Отказывая белорусскому языку в господдержке, респонденты отказываются признать его несуществующим. Это возвращает нас к табл. 1, в которой зафиксирован рост самосознания белорусов.

**Таблица 8. Динамика ответов на вопрос: "Если нет, то почему?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	06'09	06'13	Возраст		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Развитие языка – дело культурных и общественных организаций	3.7	11.3	12.0	9.6	12.4	9.8
Белорусский язык не имеет широкого распространения и поэтому предпочтительнее применение русского языка	11.6	10.7	13.8	6.3	11.2	8.8
Приказное введение белорусского языка в обучение и делопроизводство ведет к его дискредитации	9.5	8.1	9.2	5.4	8.1	6.5
Белорусского языка не существует, это диалект русского языка	10.4	2.3	2.9	2.5	2.0	2.6
Другое	2.0	3.2	3.3	3.1	3.2	2.9

Разрушение символов – это знак неприятия прежних иерархий. Поэтому одной из целей конституционного референдума 1995 г. была отмена "националистической" символики, при которой права президента были существенно ограничены. Новая (старая) символика означала возврат власти моносубъекта, по которой "советские белорусы" истосковались за годы постперестроечного хаоса.

Следует обратить внимание на последнюю строку табл. 9. Есть ли еще в Европе страна, граждане которой затрудняются с ответом на подобный вопрос? Официальную символику принимает большинство, но обеспечивает оно главным образом за счет старшей возрастной группы. Мнения молодых разделилось почти поровну (это к вопросу о единстве нации).

Как и следовало ожидать, вопрос об отношении к государственной символике оказался максимально политизированным. Отсюда двукратная разница в ответах сторонников и противников А. Лукашенко.

Белорусское общество – общество незавершенной модернизации, но, в конце-то концов, модернизация – это не состояние, а процесс, и белорусы в этом процессе участвуют. Модернизация, с какой бы скоростью она не проходила, влечет за собой социальные трансформации, которые способствуют *ослаблению* одних и *усилению* других *идентичностей*. К числу последних относится и принадлежность к нации.

**Таблица 9. Динамика ответов на вопрос: "По Вашему мнению, какие государственные символы (герб, флаг) больше соответствуют историческому и культурному наследию белорусской нации – которые существовали с 1991 по 1995 год (с гербом "Пагоня") или нынешние (напоминающие символы БССР)?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	12'09	06'13	Возраст		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Такие символы, как до 1995 года (с гербом "Пагоня")	27.7	33.9	39.3	23.9	21.8	50.3
Такие символы, как сейчас (напоминающие символы БССР)	54.7	51.5	46.1	63.6	66.5	34.5
ЗО/НО	17.6	14.6	14.6	12.2	11.7	15.2

Государственный проект формирования белорусской нации, несмотря на мощную ресурсную поддержку, сегодня явно буксует. Но из этого не следует, что его гражданский и культурный конкуренты стали активно пополнять лагерь своих сторонников. Поэтому процессы строительства в Беларуси современного национального государства и гражданской (политической нации), объединяющей граждан вокруг общепризнанных ценностей, интересов и институтов, еще далеки от своего завершения, общество в значительной мере остается атомизированным и разобщенным. Отсутствие гражданской нации является основной причиной сохранения персоналистского авто-

ритарного режима. Ведь если нации нет, то альтернатива проста: либо хаос, либо диктатор. Последнее – при всех издержках – предпочтительнее.

## НАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ: ВОПРОС НАЗРЕЛ

На пресс-конференции в Минске 20 мая было заявлено, что три белорусские оппозиционные структуры – движение "За Свободу", кампания "Говори правду!" и Партия БНФ (вскоре к ним присоединилась и БСДП "Громада") – намерены провести "народный референдум".

Согласно белорусской Конституции (ст. 37), "Граждане Республики Беларусь имеют право участвовать в решении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей. Непосредственное участие граждан в управлении делами общества и государства обеспечивается проведением референдумов, обсуждением проектов законов и вопросов республиканского и местного значения".

Республиканские референдумы назначаются президентом (ст. 74) по собственной инициативе, а также по предложению Палаты представителей и Совета Республики, либо по предложению не менее 450 тысяч граждан, обладающих избирательным правом. Попытки организации референдумов "снизу" предпринимались в Беларуси неоднократно, однако все они решительно пресекались "государством для народа".

Идею проведения референдума для корректировки курса развития Беларуси поддерживает большинство граждан страны (табл. 1), в том числе и почти половина сторонников главы государства. Наиболее популярна она в возрастной группе 40-50 лет – 62.3%, в наименьшей степени среди тех, кому 60 и более лет – 40.5%. На отношение к референдуму существенно влияет уровень образования: разница между белорусами с начальным и высшим образованием почти двукратная – 34.4% vs. 63.6%.

**Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: "В 1995 и 1996 годах прошли всенародные референдумы, на основе результатов которых сегодня принимаются важные государственные решения. Как Вы считаете, нужно ли провести новый референдум о будущем развитии Беларуси?" в зависимости от отношения респондентов к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Да	52.3	45.9	61.8
Нет	32.0	38.0	25.7
ЗО/НО	15.7	16.1	12.5

Продекларировали свою готовность поставить подпись в поддержку проведения референдума 57.5% респондентов (49.6% сторонников и 67.3% противников А. Лукашенко), высказались против – 32.7%, затруднились ответить – 9.8%.

Согласились войти в инициативную группу и помочь собрать подписи в поддержку референдума 22% (что эквивалентно полутора миллионам белорусских избирателей). Причем, что следует признать неожиданным, политические предпочтения респондентов практически не повлияли на их готовность собирать подписи (20.8% сторонников и 23.3% противников А. Лукашенко). Не согласились – 68.3%, затруднились ответить – 9.7%.

В условиях продолжающегося экономического кризиса на первом месте по степени важности, естественно, оказались вопросы, связанные с проведением экономической реформы (табл. 2). О провалах в социальной политике государства свидетельствуют последующие места медицинской, образовательной и пенсионных реформ.

Согласно официальным результатам ноябрьского референдума 1996 г. за одобрение вопроса "Выступаете ли Вы за то, чтобы руководители местных органов исполнительной власти избирались непосредственно жителями соответствующей административно-территориальной единицы?" проголосовали 28.14% от списочного состава избирателей, против – 69.92%. Массовый отказ белорусов избирать местные органы власти ничем иным, как спецификой работы избирательной комиссии, под руководством назначенной вопреки действующей на тот момент Конституции Л. Ермошиной, объяснить было нельзя. Но в списке приоритетов вопрос о прямых выборах глав городов (мэров) и регионов (губернаторов) стоит сегодня в конце. Разумеется, это не означает, что если бы вопрос о прямых выборах руководителей местных органов власти был поставлен отдельно, то подавляющее число белорусов не высказалось бы "за" (по данным нашего опроса в декабре 2011 г. с этим согласны 72.8%, не согласны только 17.1%).

Не отнесли респонденты к числу приоритетных и вопрос о статусе белорусского языка. При этом сторонники А. Лукашенко чаще его противников отмечали важность данной проблемы (5.3% vs. 3.9%), что не противоречит выводам, сделанным нами при анализе национальной идентичности.

**Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: "Какие самые важные вопросы, на Ваш взгляд, должны были бы выноситься на всенародный референдум?" (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
----------------	---

Экономические реформы	51.6
Медицинская реформа	45.7
Образовательная реформа	36.0
Пенсионная реформа	32.5
Обязательное согласования с гражданами через проведение референдума проектов, серьезно влияющих на условия жизни – например, строительство в Смолевичском районе Китайского индустриального парка, строительство в Островецком районе атомной электростанции, приватизация крупнейших предприятий Беларуси	29.6
Улучшение отношений с Европейским Союзом	24.6
Отставка президента и правительства	20.4
Защита прав трудовых коллективов и коллективов собственников	17.0
Общественный контроль над деятельностью правоохранительных органов и судов	16.5
Интеграция с Российской Федерацией	13.8
Прямые выборы глав городов (мэров) и регионов (губернаторов)	11.6
Независимость судов	11.3
Статус государственных языков	4.8
Другой вопрос	1.5
ЗО	8.4

На вопрос "На Ваш взгляд, если политические силы предложат проведение всенародного референдума о будущем страны и соберут необходимые подписи, должны ли власти согласиться на его проведение?" две трети белорусов ответили "да" (62.5% – сторонники и 83.6% – противники А. Лукашенко), 15.2% – "нет" и затруднились с ответом 12.5%.

Верят в возможность референдума повлиять на улучшение ситуации в стране около половины белорусов (табл. 3). Принципиальных отличий во взглядах сторонников и противников А. Лукашенко не выявлено, что довольно неожиданно. Возраст респондентов также не влияет на уровень их оптимизма/пессимизма. Что касается образования, то уровень оптимизма респондентов с университетскими дипломами оказался заметно выше, чем у респондентов с начальным образованием – 57.7% vs. 28%.

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, сможет ли референдум о будущем Беларуси повлиять на улучшение ситуации в нашей стране?" в зависимости от отношения респондентов к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Да	46.1	45.5	48.7
Нет	34.8	34.5	36.0
ЗО/НО	19.1	20.0	15.3

Сомневаться в том, что при любой попытке оппозиционных партий и движений инициировать проведение республиканского референдума, власти поступят "как обычно", не приходится. Но данные соцопроса показывают – идея референдума о будущем развитии Беларуси популярна в обществе. Такую популярность можно рассматривать в качестве индикатора массового недовольства белорусов социально-экономической политикой, проводимой властями в рамках так называемой "белорусской модели развития", а также попадания этой идеи в фокус общественных ожиданий.

*От редакции:*

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером "Инфофокуса" за 2013 г.

Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу:

[iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org); [iiseps.iiseps@gmail.com](mailto:iiseps.iiseps@gmail.com)