



# ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 12 (131)

[www.iiseps.org](http://www.iiseps.org); [iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org)

ДЕКАБРЬ 2012

## Уважаемые читатели!

Как мы и предполагали, инспекционные поездки главы государства по промышленным объектам в декабре продолжились, и новые подробности о состоянии реального сектора белорусской экономики не заставили себя долго ждать. В частности, выяснилось, что модернизацию деревообрабатывающей отрасли первоначально планировалось завершить еще в 2009 г. Однако модернизационный воз, как говорится, и ныне там... Высочайшим указанием его приказано переместить из стадии наладки оборудования в стадию выпуска промышленной продукции в 2013 г. При этом ни сам глава государства, ни представители его многочисленной свиты не пытались обсудить проблемы деревообработки в экономических категориях (себестоимости будущей продукции, сроков окупаемости инвестиций и т.п.). Все это очень напоминало времена "развитого социализма", когда руководители предприятий мыслили исключительно тоннами, кубометрами и штуками.

Оправдался наш прогноз и по вопросу нефтяного баланса. Гарантий по поставке 23 млн. тонн российской нефти Беларусь так и не получила. Однако, судя по договоренностям первого квартала, республике-партизанке на своего "спонсора" обижаться не приходится. Не обошлось и без курьеза (как же без него): 21 декабря на встрече со студентами и преподавателями БГУИР А. Лукашенко заявил, что достигнута договоренность с Россией о балансе поставок нефти в 2013 г. в объеме 23 млн. тонн. В тот же день на сайте Минэнерго России появилось официальное пояснение, опровергающее информацию о достижении подобной договоренности.

Не произошло неожиданностей и на заседании антикризисного фонда ЕврАзЭС в Минске 7 декабря. Совет фонда принял решение о предоставлении Беларуси четвертого транша финансового кредита в объеме \$ 440 млн. При этом, если судить по официальным сообщениям, вопросов у российской стороны не возникло. Минск ждал перечисления в декабре. Но так просто ничего в белорусско-российских отношениях не бывает: 26 декабря в ходе онлайн-конференции председатель Правления Национального банка РБ Н. Ермакова заявила, что деньги поступят в январе. Для Минска это не критично, главное, чтобы поступили.

*Дирекция НИСЭПИ*

**Содержание:**

1. Основные тенденции декабря	2
2. Хронология основных событий	5
3. Политика	6
3.1. Президент ходит там, где бездельничают другие	6
3.2. Очередные задачи российской власти	8
4. Экономика	9
4.1. Два Марио и единая европейская валюта	9
4.2. Меньше народа – выше зарплата	11
4.3. В ожидании серьезных подвижек	13
5. Финансы	15
5.1. О плюсах и минусах скупки валюты	15
6. Наш прогноз на январь	16
7. С рабочего стола НИСЭПИ	17

---

## 1. Основные тенденции декабря

---

В конце 2012 г. фонд "Либеральная миссия" (Россия) выпустил книгу американского экономиста М. Олсона "Власть и процветание". В первом приближении основная идея книги не противоречит взглядам А. Лукашенко на роль власти в рыночной экономике. Нерыночных стран сегодня практически нет. Даже в самых отдаленных от цивилизации африканских деревнях функционируют базары, предлагающие порой ассортимент товаров не меньший, чем кремлевский распределитель в годы брежневского застоя.

Там, где функционирует базар, там у спроса и предложения есть шанс уравновесить друг друга. Но для процветания этого недостаточно. Сложноорганизованные современные экономики не могут эффективно саморегулироваться без посторонней помощи, и роль помощника должна взять на себя сильная государственная власть. А. Лукашенко такой вывод американского экономиста подержал бы двумя руками. К сожалению, лично для него и для белорусской экономики первое приближение на этом заканчивается.

И мы сразу переходим ко второму приближению. М. Олсон выделяет два обязательных условия экономического процветания: защищенные и четко определенные права каждого на частную собственность и беспристрастное принуждение к соблюдению договоров. Гарантом как первого, так и второго обязательства может быть только государство. Но, как показывает практика, далеко не каждое государство с ролью гаранта справляется. Отсюда и разница в результатах.

Белорусское государство в этом смысле уникально: заинтересованное в экономическом развитии, оно, тем не менее, открыто нарушает права граждан на частную собственность, и не только отказывается обеспечивать беспристрастное принуждение к соблюдению договоров, но и само регулярно их нарушает. В этом смысле 2012 г. не стал исключением. Достаточно вспомнить историю с возвращением под государственный контроль кондитерских фабрик "Коммунарка" и "Спартак". Все было сделано в лучших традициях большевиков ленинского призыва, т.е. именем революции.

"Помните, ровно год назад мы встречали его (2012 г. – Ред.) настороженно и с опасениями. Но они оказались напрасными. Мы его прожили спокойно, уверенно следуя собственным путем. Жили своим умом, трудом добывая "хлеб насущный". Мы никому не подражали, не копировали бездумно чужие модели. Не обижали других и не создавали проблем для наших соседей"

**Александр Лукашенко**, президент РБ (новогоднее обращение к белорусскому народу, 31.12.2012)

Перечитайте последнее предложение. Как тут не вспомнить историю с растворителями, стоившую российской казне, следовательно, и российскому народу несколько миллиардов "зеленых". Чтобы у читателей не сложилось мнение по поводу субъективности наших оценок столь неординарного ноу-хау, процитируем российского посла в Беларуси А. урикова: "Эта тема присутствует, не буду скрывать. А как бы вы поступили, если бы к вам залезли в карман и вытащили из него что-нибудь? Вы бы стали требовать возврата?"

Склонность к созданию проблем "для наших соседей" следует рассматривать в качестве одной из визитных карточек белорусского политического режима, привыкшего рассматривать юридические договоренности через призму тактической целесообразности. Подкрепим сказанное короткими информационными сообщениями, позаимствованными с информационных лент за две последние недели декабря:

"Минсельхоз России настаивает на неукоснительном соблюдении договоренностей со стороны Беларуси при поставках продовольствия. <...> В частности, при определенном на 2012 год объеме ввоза молочной продукции 3.7 млн. тонн (в пересчете на молоко) фактический объем поставок составит, по прогнозу Минсельхоза РФ, 4.1 млн. тонн, к тому же наблюдается "частичный демпинг". <...> Минсельхоз РФ также отмечает, что поставки мяса при согласованном объеме 170 тыс. уже составили 332 тыс. тонн. При этом российская сторона сомневается, что все ввозимое из республики мясо имеет белорусское происхождение. "С одной стороны, Беларусь просит увеличить им импортные квоты на поставки мяса из третьих стран. С другой стороны, мы видим, что это мясо либо пу-

тем замещения, либо транзитом идет к нам. И мы слышали заявления неофициальных лиц, что им это очень выгодно", – заявил заместитель министра сельского хозяйства РФ И. Шестаков".

"Премьер-министр России Дмитрий Медведев распорядился внести в Государственную думу проект федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям". В Центральном банке России сообщили, что во внешнеэкономических контрактах с Беларусью и Казахстаном регулярно выявляются сомнительные операции, проводимые клиентами российских банков. "Такие операции связаны с ввозом товаров в РФ с территорий этих стран, однако контрагенты российских импортеров не являются резидентами Беларуси или Казахстана, и оформленные ими товарно-транспортные накладные вызывают сомнения на предмет достоверности", – пояснили в ЦБР".

"Реализовать все выгоды от торговли можно только тогда, когда правовая система и политический строй обеспечивают санкцией выполнение договоров, защищают права собственности, гарантируют возвращение кредитов, обеспечивают условия для создания корпораций с ограниченной ответственностью и для функционирования широкого рынка капитала, который делает долги и инвестиции более ликвидными, чем в любом другом случае. При этом должны существовать всеобщие ожидания, что такой порядок вещей продлится достаточно долго"

**Мансур Олсон**, экономист

"Облегчение процедуры таможенного контроля привело к росту контрабанды. Эксперты не исключают, что статистика искажается сознательно на государственном уровне таможенниками Беларуси и Казахстана. Статистика об объемах взаимной торговли между членами Таможенного союза – Россией, Беларусью и Казахстаном – не является точной, заявила статс-секретарь-замруководителя Федеральной таможенной службы (ФТС) России Татьяна Голендеева, выступая в среду на международной конференции "Таможня и ВЭД. Итоги года". <...> Эксперты называют таможенную политику альянса "государственной контрабандой". "При создании Таможенного союза Россия доверила партнерам контроль на внешнем периметре и просчиталась. Фуры идут в Россию с контрабандой из Китая и из европейских стран. Их пропускают по запискам, без декларирования. Везут все – от обуви и электроники до цветов и пластиковой упаковки", – говорит доцент факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ Андрей Суздальцев".

"Власть и процветание" – последняя книга М. Олсона. Он умер 18 февраля 1998 г. Но если бы экономист дожил до наших дней, то не приходится сомневаться, что в столь короткой, но яркой истории функционирования Таможенного союза он нашел бы неисчерпаемый источник примеров для подтверждения своих идей.

Тема модернизации к концу года оказалась на одной из лидирующих позиций информационного шорт-листа. Судя по тексту новогоднего поздравления главы государства, не грозит ее забвение и в наступившем году.

"Предстоящий год станет переломным для экономики. У нас нет иного выбора: ведь качественное обновление и ускоренная модернизация предприятий – залог укрепления нашей государственности и роста благосостояния народа"

**Александр Лукашенко**, президент РБ (новогоднее обращение к белорусскому народу, 31.12.2012)

В Послании-2012 для придания экономической деятельности нового качества было выделено 9 направлений: модернизация экономики, привлечение прямых инвестиций, рост доходов населения, эффективность управления экономикой, стабильность белорусского рубля, экспорт, импортозамещение и экономия, развитие науки и инноваций и агропромышленный комплекс. Прорыв по обозначенным направлениям позволил бы, по мнению А. Лукашенко, полностью забыть уже через год "о неурядицах прошлого года".

Год прошел. Из 9 направлений в актив власти можно смело зачислить стабильность белорусского рубля и рост доходов населения. Второе, однако, с оговоркой. В Послании-2012 речь шла о главном экономическом принципе – соответствие темпов прироста производительности труда темпам прироста заработной платы. Соблюсти главный экономический принцип, как известно, не получилось (напомним, среди 9 направлений значилась и эффективность управления экономикой). Годовое задание по росту доходов населения оказалось перекрыто почти в 6 раз: план – 3-3.5%, факт – 18.1% (за январь-октябрь)!

Причина столь солидного перевыполнения годового задания не является тайной. В сентябре в Беларуси прошли парламентские выборы. Обратимся вновь к М. Олсону: "В любом обществе с авторитарной системой правления рано или поздно появится правитель с мотивацией кочующего бандита. В истории не счесть примеров того, как монархи и диктаторы осуществляют конфискации, отказываются от выплаты долгов, портят монету и печатают бумажные деньги". У кочующего бандита, в отличие от бандита стационарного, короче временной горизонт планирования. Он руководствуется известным принципом из сказки А. Гайдара: "Ночь простоять, да день продержаться". При этом стратегические цели приносятся в жертву тактической выгоде. Высокая инфляция в Беларуси, т.е. порча монеты, – прямой результат доминирования мировоззрения кочующего бандита, озабоченного удержанием власти в режиме "здесь и сейчас".

Список из 9 направлений открывает модернизация экономики. По мнению А. Лукашенко, Беларусь вышла на границу производственных возможностей традиционной экономики, и "в спину нашим производителям дышат и конкуренты, и потребители" (дышат в спину, т.е. догоняют!). Есть и еще одна причина – рост благосостояния населения, порождающий спрос на более качественные товары и услуги.

Тут следует отметить, что важной особенностью Модернизации-2012 стало ее осуществление на фоне снижения инвестиций в основной капитал (см. график). При этом под нож в первую очередь пошли затраты на приобретение машин, оборудования и транспортных средств. За 11 месяцев относительно прошлого года они составили 77.7%

В свое время И. Сталин ради модернизации промышленности обрек на голодную смерть миллионы крестьян, но времена меняются и последний диктатор Европы на вызовы глобализации вынужден отвечать наращиванием доходов населения, даже ценой дисбалансов в экономике.

### Динамика инвестиций в основной капитал

в % к соответствующему периоду предыдущего года; в сопоставимых ценах



Справедливости ради следует отметить, что объявляя курс на модернизацию, А. Лукашенко и не обещал щедрого потока "государственного финансирования, нередко под бездумную закупку оборудования или строительство заводов, чья продукция потом никому не нужна". Все было как раз наоборот: "Есть проект или идея – ищите под нее инвестора. Уговаривайте его, создавайте для него условия. Причем инвестиции должны быть прямыми, а не замаскированной формой кредита".

Но с уговорами инвесторов у директоров предприятий дело не заладилось. Не их это уровень создавать условия для привлечения в страну инвесторов. "Беларусь должна стать страной во всех отношениях привлекательной для вложения средств", – так была сформулирована задача в Послании-2012. Для тех, кто не понял с первого раза, А. Лукашенко пояснил отдельно: "Условия инвестирования в Беларусь должны быть одними из лучших в мире, а гарантии добросовестным инвесторам – абсолютные".

Не дошло и в первую очередь до самого главы государства, поэтому нет ничего удивительного в том, что прямые иностранные инвестиции на чистой основе за январь-ноябрь составили \$ 1.2 млрд. при задании на год \$ 3.7 млрд.

"Да, в обывательском сознании беды массы "убитых" предприятий связаны с одним тезисом: "Директора разворовали!" Потому снятие или наказание директоров всегда воспринимают с энтузиазмом. Возможно, в некоторых местах это и имеет место. Но, с моей личной точки зрения, на большей части таких предприятий директора могут быть виновны разве что в мелком "мышковании". Красть там особо нечего. Несоответствие структуры экономики условиям в стране и мире, отсутствие источников финансирования модернизации, выкачивание в течение последних 25 лет средств из промышленности на общегосударственные нужды, отсутствие промышленной политики – все это внесло вклад в упадок множества периферийных предприятий и даже некоторых (легпром, станкостроение, приборостроение и пр.) отраслей намного больший, чем мелкая коррупция. А это – компетенция не директоров. И даже не отдельных министров"

**Александр Обухович**, экономический обозреватель "БелГазеты"

Декабрь запомнился призывом главы государства "работать, как в военное время, день и ночь". В этой связи напомним первую строчку национального гимна: "Мы, белорусы – мирные люди". И вот мирным людям предложено работать, как в военное время! Возможно, А. Лукашенко оговорился. Не исключено, но оговорился он по З. Фрейду. Не зря же он в ноябре заявил, что ни одного плохого лозунга в революцию не было, и многие из революционных лозунгов "лежат в основе нынешней политики в нашем государстве".

Носители революционных лозунгов, как известно, ни религиозными, ни юридическими кодексами себя не обременяли. Русские солдаты после Февральской революции, когда еще шла война, вырезали дворянский офицерский корпус, крестьяне жгли усадьбы и убивали их владельцев. А как тут не вспомнить ленинский призыв грабить награбленное! В результате на месте монархии, основанной на верховенстве бесконтрольной силы, возникло государство рабочих и крестьян столь же чуждое понятиям законности и права.

В Российской Империи (в ее советской и досоветской интерпретации) милитаризация стала специфическим способом адаптации к вызовам европейского Нового времени. Милитаризация – это объединение двух основных состояний, переживаемые народами – мира и войны, – в некоторое третье состояние мира как войны. Это значит, что повседневная жизнь не только во время войны, но и во время мира выстраивается по армейскому образцу и управление населением осуществляется так же, как управление армией. Милитаризация – законнорожденное дитя экстенсивной культуры, плохо сочетаемой с рыночной экономикой, следовательно, с защищенностью права каждого на частную собственность и беспристрастное принуждение к соблюдению договоров.

История свидетельствует, что после периодов интенсивной милитаризации (петровской, сталинской) следовал период демилитаризации. И каждый раз демилитаризация оказывалась не решением проблемы, а самой проблемой, т.к. экономика развиваться без силового принуждения сверху оказывалась не в состоянии. И потому технологическое отставание от Запада в периоды демилитаризации начинало катастрофически нарастать.

"После посещения предприятия Александр Лукашенко ответил на вопросы журналистов. У Главы государства поинтересовались, почему он лично вынужден ездить по конкретным предприятиям и заниматься вопросами развития соответствующих отраслей, принимая порой непопулярные решения. "Если Президент не будет ходить по цехам и вникать в производственные процессы, значит, это не Президент. Для Беларуси – однозначно, – подчеркнул Глава государства. – Президент должен знать основные отрасли и желательно основные технологические процессы. Во-вторых, ходит потому, что бездельничают другие"

**Сообщение пресс-службы президента РБ**

Из ловушки демилитаризации не может выбраться и Беларусь. Правовой беспредел на верхних управленческих уровнях подобно гангрене поражает весь социальный организм, блокируя экономический рост, сталинские же методы мобилизации населения сегодня в силу понятных причин не применимы. Основным субъектом модернизации по-прежнему остается бюрократия. Но бюрократия, с одной стороны, не может жить без приказов, а с другой – делает все, чтобы их блокировать, уже в силу того, что выполнить приказы, требующие предпринимательской активности, она не в состоянии.

---

## 2. Хронология основных событий

---

2.12. Министерство обороны Германии приняло решение закрыть штаб военного атташе при посольстве ФРГ в Минске

5.12. Хозяйственный суд Минска закрыл судебное дело в отношении религиозной общины христиан полного Евангелия "Церковь "Новая жизнь"

7.12. Президент А. Лукашенко подписал декрет №9 "О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности"

7.12. Совет АКФ ЕврАзЭС принял решение о выделении Беларуси 4-го транша стабилизационного кредита в объеме \$ 440 млн.

11.12. Президент А. Лукашенко встретился с членами Клуба главных редакторов стран СНГ, Балтии и Грузии

13.12. Совет министров и Национальный банк утвердили план действий по достижению параметров прогноза социально-экономического развития, исполнению бюджета и реализации Основных направлений денежно-кредитной политики на 2013 г.

17.12. Депутаты ПП НС приняли к сведению неоднозначно воспринятый в обществе декрет № 9 "О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности"

17.12. Президент А. Лукашенко уволил руководителя ОАО "Камволь", председателя концерна "Беллегпром" и его заместителя

19.12. Власти Беларуси согласилась внести дополнения в Таможенный кодекс ТС, направленные на ликвидацию схемы экспорта растворителей без уплаты пошлин в российский бюджет

17.12. Директор департамента России, "Восточного партнерства", Центральной Азии, регионального сотрудничества и ОБСЕ Европейской службы внешних действий Г. Виганд провел переговоры в Минске с министром иностранных дел Беларуси В. Макеем

20.12. Министерство финансов приступило к размещению валютных облигаций среди населения со сроком обращения 1 год и доходностью 7% годовых

21.12. Президент А. Лукашенко на встрече со студентами и преподавателями БГУИРа заявил, что достигнута договоренность с Россией о поставках нефти в 2013 г. в объеме 23 млн.т.

21.12. На сайте Минэнерго России появилось официальное пояснение, опровергающее информацию о достижении договоренности о поставках 23 млн. тонн российской нефти в Республику Беларусь в 2013 г.

28.12. Президент А. Лукашенко рассмотрел кадровые вопросы, дав согласие на назначение новых руководителей ОАО "Минский автомобильный завод", госпредприятия "Минский тракторный завод" и ряда других организаций

### 3. Политика

#### 3.1. Президент ходит там, где бездельничают другие

Разговор об очередных успехах модернизации белорусских предприятий начнем с цитаты, позаимствованной у публициста М. Туровец: "Для номенклатуры изобретение с потенциалом – даже не объект интереса. Более того, господствующая бюрократия не заинтересована в повышении эффективности, она заинтересована в сохранении и увеличении своей власти. Инновации (за исключением военной сферы) могут пошатнуть ее господство, а поэтому они встречают препятствия на пути к реализации. Так, повышение уровня жизни населения, его благосостояния может стереть различие в уровне жизни между привилегированным и непривилегированным классом, угнетателями и угнетаемыми. Более того, номенклатура создается как класс вокруг наслаждения своей властью, а потому чья-то бесконтрольная и независимая мысль противоречит ее "принципу удовольствия". Следуя этой же логике, человек с явным талантом к какой-либо деятельности никогда не сможет реализовать свой талант без искусственных препятствий. Более того, исполнитель, осознающий свою неполноценность, знает о том, что может быть уволен в любой момент, а значит, более лоялен к господству номенклатуры. Поэтому бездарные исполнители становятся осознанной политической стратегией господствующего класса".

Номенклатура, незаинтересованная в повышении экономической эффективности, – это не белорусский случай. Даже СССР с его, казалось бы, неисчерпаемыми трудовыми и природными ресурсами так и не смог создать самодостаточную экономику, полностью избавленную от внешней конкуренции. Беларусь же обречена на существование в конкурентной среде. Не зря же ни одно выступление главы государства на экономическую тему не обходится без рассуждений о необходимости повышать конкурентоспособность.

"Недругам Беларуси очень хотелось бы видеть нашу страну отсталой, закостенелой и застрявшей в прошлом, в лаптях. Такие страны становятся легкой добычей. Они неконкурентоспособны в мире. Но мы не дадим повода для радости тем, кто не любит Беларусь и завидует нам"  
**Александр Лукашенко, президент РБ (Послание-2012)**

Однако заинтересованность в повышении экономической эффективности не освобождает белорусскую номенклатуру от страха перед угрозами, которые несут с собой инновации (экономические, социальные и политические). Поэтому спрос на лояльных работников в современной Беларуси не ниже, чем во времена сталинской модернизации.

Однако лояльность плохо сочетается с профессионализмом. Свежие примеры. В ноябре-декабре А. Лукашенко посетил четыре деревообрабатывающих предприятия. Первоначальный срок их модернизации – 2009 г., но смогут ли они выйти на проектную мощность в 2013 г. – большой вопрос. Аналогичная история и с ОАО "Камволь", который с советских объемов в 22 млн. погонных метров тканей в год "ужался" до 2 млн. И это несмотря на то, что "здесь и Ладутько ходил, и Семашко, и Мясникович".

Социализм, как отмечал еще В. Ленин, – это учет и контроль. Стремление контролировать любые потоки, даже в ущерб скорости потоков, а значит, развитию, – отличительная особенность советской социально-политической системы. Именно поэтому она стала одной из самых бюрократизированных в мире: контроль и учет для воспитанных в такой системе людей был куда важнее любого развития. Но с тех пор в Беларуси мало что изменилось.

"В августе и сентябре впервые с начала года падение инвестиций в основной капитал сменилось ростом, причем достаточно уверенным – на 8.7% и 8.2% г/г соответственно. Однако этот рост объяснялся всплеском кредитования в эти месяцы (преимущественно директивного), которое впоследствии было вновь ограничено, дабы не ставить под угрозу макроэкономическую стабильность. Поэтому в октябре инвестиции вновь продемонстрировали падение – на 18% г/г. Таким образом, для роста инвестиций не хватает источников финансирования, которые бы не создавали шоки для денежного и валютного рынка. При этом предпосылки для изменения ситуации в 2013 году пока не наблюдаются"  
**Исследовательский центр ИПМ, Ежемесячный обзор экономики Беларуси (декабрь).**

Модернизация предприятий – удовольствие не из дешевых. В этом году правительство прогнозировало привлечь \$ 3.7 млрд. прямых иностранных инвестиций. Пока удалось привлечь около 1 \$ млрд. С внутренними инвестициями дела обстоят не на много лучше: в январе-ноябре использовано 130 трлн. рублей инвестиций в основной капитал, что в сопоставимых ценах составляет 85.3% к уровню января-ноября 2011 г. Во время посещения

Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники А. Лукашенко сообщил о готовности России и Китая выделить Беларуси кредиты (в \$ 2 млрд. и 1 \$ млрд., соответственно) под модернизацию предприятий.

Так ли это на самом деле или А. Лукашенко в очередной раз выдал желаемое за действительное – мы узнаем в ближайшее время, но в любом случае проблема эффективного использования инвестиций от этого не снимается. О чем лишний раз напоминает истории с модернизацией ОАО "Камволь" и предприятий деревообработки.

Согласно фразеологическому словарю, устойчивое словосочетание "работать не за страх, а за совесть" означает работать очень добросовестно, с полным сознанием ответственности за что-либо. Белорусским же чиновникам приходится работать не за совесть, а за страх. Подробности столь неординарного способа работы наши читатели имеют возможность узнать из статьи обозревателей "СБ" Л. Хлыстун и Д. Крята.

#### Остановка по требованию

Президент посетил ОАО "Камволь". Жесткий разговор, к которому подтолкнул глубокий кризис некогда преуспевающего предприятия, имел серьезные последствия. От должностей отстранены председатель концерна "Беллегпром" Геннадий Вырко, его заместитель Андрей Мытник, генеральный директор ОАО "Камволь" Светлана Стрижак.

Недавние рабочие поездки Президента по стране, посещение им ряда предприятий связаны между собой очевидной логикой. В центре внимания – модернизация. Задача первейшей важности для любого завода или фабрики. Но особенно пристальный взгляд сегодня на сферы, у которых потенциально высокие экспортные или импортозамещающие возможности, а основа – собственное сырье.

В стратегическом смысле задачи для всех одинаковы: привести предприятия к безусловной конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках. Причем это ориентир не только для государственных производств, но и частных. Как-то по умолчанию считается, что частник – наиболее эффективный собственник. Оказывается, не всегда. В этом можно было убедиться в субботу на примере ИООО "Шклов Форест ЛТД".

Это предприятие Президент посещал в 2005 году. За 7 лет в своем развитии оно добавило немного. Директор Владислав Изотов объяснил это финансовыми трудностями. Президент отнесся к этому с пониманием. Но все же настоял на том, чтобы планы углубления переработки древесины здесь были реализованы в течение года.

В череде поездок Президента по стране главным увиделось вот что: важен не размер предприятия, не его профиль, даже не форма собственности. Важно понимание каждым управленцем серьезности поставленных задач. Модернизация – это не кампанейщина. Она требует и от руководства Правительства и от рядовых рабочих вдумчивого и заинтересованного подхода, честной работы, а не имитации. Отчеты для галочки здесь не пройдут. Об этом шла речь в тот же день и на Шкловском льнозаводе.

Решений о стимулировании развития льноводческой отрасли принято достаточно. Но результативной работы недостаточно. Президент ставит задачу: до конца 2014 года техническое перевооружение всех льнозаводов должно быть завершено:

– Мы должны в 2015 году иметь в стране 18 предприятий, которые выработают нам 60 тысяч тонн льноволокна высокого качества.

Цифра неслучайная. На переработку такого количества сырья сориентирована программа развития Оршанского льнокомбината, который будет производить высококачественные ткани. Таким образом, вслед за деревообработкой особое внимание сосредоточивается на легкой промышленности.

И вот весьма жесткий на этот счет разговор на минском ОАО "Камволь". Прозвучала серьезная критика в адрес Правительства. Президент обратился к первому вице-премьеру Владимиру Семашко:

– Вам с Мясниковичем (Премьер-министр М. В. Мясникович. – Прим. авт.) – это последний звонок. Мне ваши оправдания не нужны! Люди без зарплаты сидят, в холодных цехах работают. Вы своих родственников, жену сюда не отправили бы работать?..

Из 7 тысяч работников, трудившихся в лучшие годы на предприятии, сегодня осталось 963. Из прежних 22 миллионов погонных метров тканей, изготавливаемых на "Камволе", – лишь 2 миллиона метров. Десятикратное падение объемов озадачивает даже людей, далеких от текстильной промышленности. Но что, пожалуй, оставляет самое тягостное впечатление – безысходность в глазах работниц, стоящих за станками... Два миллиона рублей зарплаты достаются этим женщинам тяжелым и изнурительным трудом в спартанских условиях... Убытки, долги, невыполнение обязательств перед клиентами – сегодняшние реалии бывшего флагмана текстильной промышленности.

Президент отметил, что он специально откладывал свое посещение этого предприятия:

– Я надеялся, что из-за страха Мясникович, Семашко, Ладутько (председатель Мингорисполкома Н. Ладутько. – Прим. авт.) сделают что-то по существу. Ничего не сделано. Как было, так все и осталось.

Отсюда твердое намерение Президента лично контролировать выполнение поручений по модернизации всей промышленности:

– Если Президент не будет ходить по цехам и не вникать в процессы – это не Президент. По крайней мере, в Беларуси. Президент ходит там, где бездельничают другие.

В 2008-2010 годах предприятию оказывалась государственная поддержка, за счет которой "Камволь" приобрел частично новое оборудование. Благодаря этому производство не остановлено. Дальше – следующий этап. Правительство предлагает построить новое предприятие мощностью 4 миллиона метров тканей в год. Но Президент считает, что надо по-хозяйски использовать огромные площади камвольного комбината. Это капитальное строение, способное еще долгие годы служить людям. Его реконструкция, возможно, обойдется дешевле нового строи-

тельства. Да и сделать это можно быстрее. Отвечать за это будет уже новый генеральный директор ОАО "Камволь" Виктор Гавриленко, занимавший до этого должность главного инженера предприятия.

Параллельный вопрос – сырье. Поставлена задача возродить овцеводство. До 70-80 процентов потребности комбината должны обеспечиваться собственными ресурсами. Срок исполнения – 2015 год. Президент призывает по максимуму использовать выгодную конъюнктуру рынка:

– Успеем – тысячи людей получают хорошую работу и прекрасную зарплату. А страна – валюту.

Уже следующая зима должна принести долгожданные перемены работникам предприятия. Но и сейчас людям необходимо создать нормальные условия, распорядился Президент.

### 3.2. Очередные задачи российской власти

12 декабря в День российской Конституции президент В. Путин обратился к Федеральному собранию с посланием – впервые после избрания в третий раз на пост главы государства. Большинство независимых белорусских аналитиков обратило внимание, что "Белоруссия" в тексте послания была упомянута один раз. Приведем соответствующую цитату полностью: "Мы будем идти по пути тесной интеграции. Тому примером Таможенный союз, Единое экономическое пространство России, Казахстана и Белоруссии. Это все уже работает, работает эффективно. Мы приступили к созданию Евразийского экономического союза и, конечно, будем идти по этому пути и решим эту задачу".

Но и приведенной цитаты хватило, чтобы в центре внимания белорусских аналитиков оказалась тема "угрозы суверенитету". Логика тут простая: Россия строит авторитарный режим, и для этого ей требуется мобилизовать элиту и общество, что невозможно без педалирования темы "имперской ностальгии".

Не отказывая подобным опасениям в праве на жизнь, обратим внимание наших читателей, что основная угроза белорусскому суверенитету, как и суверенитету российскому, исходит от ужесточения конкуренции за ресурсы. И тут следует согласиться с В. Путиным, конкуренции "не только за металлы, нефть и газ, а прежде всего за человеческие ресурсы, за интеллект".

Конкуренция за человеческие ресурсы в России усугубляется "настоящей демографической катастрофой", с которой страна столкнулась в начале XXI века. Через 20 лет доля молодого, активного, трудоспособного населения от 20 до 40 лет может сократиться в полтора раза. И если эту тенденцию в ближайшее время не удастся переломить, то "уже через несколько десятилетий Россия превратится в бедную, безнадежно постаревшую по возрасту (в прямом смысле этого слова) и неспособную сохранить свою самостоятельность и даже свою территорию".

Сокращение численности рабочей силы толкает вверх зарплаты. Проблема в том, что они не обеспечены ни ростом производительности труда, который сильно замедлился, ни ростом цен на нефть, как в прежние годы. Такой быстрый рост реальных зарплат означает потерю российской экономикой конкурентоспособности. Если накануне кризиса 1998 г. размер фонда заработной платы достигал 50% ВВП, а в последующие годы он находился на уровне 39% ВВП, что и стало одной из причин динамичного экономического роста, то сейчас он вновь приближается к показателям конца 90-х годов.

"У нас был "горбачевский" всплеск рождаемости, как мы помним, а затем, в 90-е годы, провал. Если мы нарисуем схему прироста населения, то Россия будет не ровным "карандашом", сужающимся кверху, а "елкой" с чередующимися всплесками и провалами. Сейчас мы доползли до "ямы" – момента, когда те, кто родился на спаде рождаемости, начинают свою трудовую деятельность. "Яма" будет ощущаться еще достаточно долго, ведь это целое поколение, которое появилось на свет в 1990-е-2000-е годы: так называемые Millennials – рожденные на смене тысячелетий"

**Владимир Княгин, эксперт по инновационному развитию**

Решение проблемы В. Путину видится в модернизации к 2020 г. 25 миллионов рабочих мест: "Это очень амбициозная и трудная задача, но мы можем ее решить. Мы можем помочь людям найти хорошую и интересную работу. Именно качественные рабочие места станут локомотивом роста зарплат и благосостояния граждан. Это главное направление нашего удара, что называется". Но качественные, следовательно, и высокооплачиваемые рабочие места предназначаются не только для россиян. Это тот пряник, которым планируется активно привлекать квалифицированных работников с территории бывших советских республик.

"Россия нуждается в притоке новых сил. Безусловно. Нуждается в умных, образованных, трудолюбивых людях, которые не просто хотят здесь подработать и уехать, а хотят переехать, обосноваться в России и считают Россию своей родиной. Однако действующие правила не способствуют этому процессу. Скорее, наоборот. Процесс получения гражданства для наших соотечественников, для тех, кто культурно и духовно близок к России, затруднен и до безобразия бюрократизирован. <...> Поручаю разработать ускоренный порядок предоставления российского гражданства нашим соотечественникам, носителям русского языка и русской культуры, прямым потомкам тех, кто родился в Российской империи и в Советском Союзе. (Аплодисменты.) Тем, кто хочет переехать на постоянное жительство в нашу страну и, соответственно, отказаться от своего сегодняшнего гражданства"

**Владимир Путин, президент Российской Федерации**

Это ближайшие планы, что касается Таможенного союза и Единого экономического пространства, то "будут, безусловно, действовать прежние, сегодняшние режимы, максимально упрощенные правила пересечения границы".

Что в состоянии сегодня противопоставить политике ускоренного предоставления российского гражданства авторы "белорусской экономической модели развития"? Только рост реальной заработной платы темпами, опережающими темпы роста производительности труда. Как уже отмечалось в аналитическом разделе "Инфофокуса", за 10 месяцев текущего года темп роста реальной зарплаты к аналогичному прошлогоднему показателю составил 118.1%. Приведем соответствующий комментарий заместителя министра экономики А. Ярошенко: "Рост этого показателя обусловлен тем, что мы были вынуждены повышать заработную плату в целях недопущения серьезного оттока высококвалифицированных кадров в соседние государства".

Таким образом, было бы сильным упрощением списывать нарушение одной из фундаментальных экономических пропорций в 2011 г. исключительно желанием власти в очередной раз решить исход парламентских выборов за счет покупки голосов избирателей.

Как тут не вспомнить заявление А. Лукашенко (Послание-2010) по поводу формирования в Беларуси конкурентоспособной триады: экономики, государства и нации. Но природа – междисциплинарна. Она не знает разделения на экономическую, политическую и социальную сферы. Неконкурентоспособность одного из компонентов триады означает неконкурентоспособность Беларуси в целом, и массовая трудовая миграция белорусов – лишь один из индикаторов общей неконкурентоспособности.

Единственным конкурентным преимуществом России по отношению к Беларуси являются природные ресурсы. Ограничимся лишь одним примером. На декабрьском совещании высших руководителей оборонного комплекса отмечалось, в частности, что за последние 4 года стоимость самолетов возросла втрое. При этом по целому ряду характеристик российские самолеты не являются лидерами мирового технического прогресса. Это наглядная иллюстрация того, как внедряются инновации, как развивается технический прогресс в военной (ведущей для России) отрасли.

"Страна, которая не сможет пробиться в круг создателей новых новаторских технологий, не просто обречена на зависимое положение. Доля глобального "пирога", которая достанется ее предприятиям, жителям этих стран, будет на порядок меньше, чем у лидеров. Посмотрите, как распределяется сегодня доход между теми странами, которые производят интеллектуальный продукт, и теми, которые собирают конечный продукт. Там доля такая: 15 процентов и 75-80"

**Владимир Путин, президент Российской Федерации**

Как тут не вспомнить, что главные свои надежды в экономике А. Лукашенко связывает с промышленным производством, основанном на местном сырье (стройматериалы, деревообработка). В. Путин, в этом смысле, если и отличается от своего белорусского коллеги, то риторикой. В послании содержится целый ряд пассажей о демократии, гражданском обществе, прозрачности государства и т.п. Однако после 12 лет нахождения во власти следовало бы не произносить правильные лозунги, а отчитываться за результаты их реализации.

## 4. Экономика

### 4.1. Два Марио и единая европейская валюта

За два часа до Нового года Сенат США, как и предполагало большинство аналитиков, принял компромиссное решение, позволяющее избежать "фискального обрыва" (см. ноябрьский "Инфофокус"). Суть компромисса между демократами и республиканцами заключается в следующем: налоги будут повышены для тех граждан, кто в год зарабатывает от \$ 450 тыс. При этом решение вопроса о сокращении бюджетных расходов откладывается.

Но тень от "фискального обрыва" уже легла на корпоративные инвестиции. Рост экономики замедляется, и, возможно, в IV квартале он составит всего 1%. Однако риск экономической катастрофы в США в краткосрочной перспективе минимален. Реальные угрозы лежат в средне- и долгосрочной перспективах, поэтому любые бюджетные договоренности должны затрагивать реформирование системы социального обеспечения (пенсии), программы для пожилых и малоимущих граждан. Последний раз пересмотр пенсий был проведен в 1983 г. С того момента выплаты только увеличивались. Результатом стала растущая дыра в бюджете. Бюджетный дефицит Америки составляет почти 7% ВВП. Среди богатых стран этот показатель выше только у Японии. Расходы на пенсионеров будут расти в США быстрее, чем в большинстве других богатых странах главным образом из-за того, что затраты на здравоохранение в Америке высоки и продолжают быстро расти.

Сокращение бюджетных расходов и увеличение налогового давления сократят ВВП США на 1.4%. В то же время ситуация в экономике Штатов значительно лучше, чем в большинстве развитых стран, что позволит устоять даже под давлением "фискального обрыва".

Американской экономике больше не грозит рецессия. С этим сегодня согласно большинство экспертов, но и ждать бурного роста также не приходится. С технической точки зрения восстановление экономики завершилось в конце 2011 г., когда ВВП с учетом инфляции вернулся на докризисный уровень. Однако в пересчете на душу на-

селения ВВП так и не достиг пика 2007 г. Такая же ситуация отмечается и с прочими экономическими показателями: они до сих пор не могут продемонстрировать уверенного роста. С момента окончания рецессии в июне 2009 г. прошло более трех лет, но уровень безработицы по-прежнему высок, заметно не улучшилась и ситуация на рынке жилья. Что касается совокупного благосостояния американских домохозяйств, то с поправкой на инфляцию оно на 12% ниже докризисного пика.

"В следующем году экономический рост с трудом достигнет отметки 1.7% и будет сдерживаться такими факторами, как долговой кризис в еврозоне и "жесткая посадка" китайской экономики. Также ситуация на Ближнем Востоке будет способствовать сохранению высоких цен на нефть, что тоже является негативным фактором для экономики США"

**Нуриэль Рубини**, экономист

Переместимся из Америки в Европу. Во многом благодаря двум итальянским Марио (экономисту Монти, исполнявшему обязанности премьер-министра до парламентских выборов, и новому главе европейского Центробанка Драги) в 2012 г. были предприняты шаги, демонстрирующие, что спасение общеевропейской валюты возможно. Но насколько эту теоретическую возможность европейские политики сумеют перевести в практическую плоскость – покажет время. Мы же предлагаем нашим читателям мнение европессимиста Г. Гусельникова (управляющий партнер лондонской компании G2 Capital Partners).

### **Пять доказательств смерти евро**

Для понимания глубины проблемы Еврозоны любым обывателем нужно взять какой-нибудь наглядный и убедительный пример. Для отражения ценовых диспропорций в Евросоюзе часто используют график цен на пиво: Как вы видите, цена на пиво в Германии за последние 15 лет практически не изменилась, зато существенно выросла в Греции и Италии.

Теоретически в экономическом пространстве с единой валютой цена на любой товар должна быть почти одинаковой. Иными словами, пример разности цен на пиво (а остальные товары стоят также по-разному) иллюстрирует, что никакой экономической интеграции между странами Евросоюза на самом деле не произошло. Парадоксально, что пиво дешевле, а не дороже в Германии, чем в Греции только с позиции обычного человека, представляющего себе, что Германия "круче" Греции.

Экономистам известно, что и стоимость труда в Греции выше: произвести одну единицу ВВП там стоит больше, чем в Германии. Пиво стоит дорого не потому, что граждане страны богаче, а потому, что экономика менее эффективна (Москва, кстати, является нагляднейшим примером дороговизны по отношению к другим столицам мира именно в силу своего крайне неэффективного устройства). Пиво в Греции просто относительно дорого производить.

В зоне любой валюты человек должен иметь возможность купить один и тот же товар за примерно схожую сумму, иначе разрушается основной смысл такой валюты. Она начинает носить искусственный характер. Цены в Европе очень разные – следовательно, евро, выпущенное в одной стране, не может приобрести ту же единицу товара в другой. В сущности, этой валюты просто не существует! И оформление данного факта – лишь вопрос времени. Это доказательство смерти евро номер один.

Ссылки на относительную молодость евро несостоятельны: десятилетие – более чем достаточный период, чтобы механизм рыночной экономики сбалансировал любую диспропорцию. Если эта экономика – рыночная.

Неэффективность и неконкурентоспособность отдельных стран и их валют регулярно насильно лечатся таким известным явлением рыночной экономики, как девальвация национальной валюты. В ситуации со странами зоны евро это невозможно – эффективность стран разная, а валюта одна. Любой род экономического кризиса, к которому можно отнести и девальвацию, является на самом деле благом для экономики – себе дороже обойдется игнорировать очистительные экономические процессы. Однако в зоне евро большинство встроенных в экономику кризисных механизмов искусственным образом заглушены. Подобный командирский подход к экономике будет постоянно усиливать диспропорции, которые рано или поздно сломают преграду к самоочищению рынка – единую валюту евро. И это доказательство смерти евро номер два.

*Кстати, южные и периферийные европейские страны раньше регулярно решали проблемы своей конкурентоспособности через девальвацию, и многим там до сих пор очень хорошо знаком этот прием, которого они сегодня оказались лишены.*

В любой экономической системе стоимость денег, зависящая от величины риска, тем не менее, носит однородный характер. Невозможно представить, чтобы Ямало-Ненецкий АО занимал средства под 2%, Кировская область – под 7%, а Москва – под 30%, если источником выплаты всех этих долгов является федеральный бюджет, наполняемый доходами от продажи сибирских полезных ископаемых. В этом случае все кинутся давать в долг Москве и вряд ли кто-то захочет давать Салехарду. Такая разница в процентных ставках может сложиться только в ситуации, когда есть высокая вероятность потери Москвой контроля над доходами от сибирского сырья!

Такое положение дел может быть только в разваливающейся политико-экономической системе. А значит, подобные разрывы в стоимости денег для греческих и немецких правительств и предприятий есть доказательство очень близкой смерти евро номер три.

Неэффективные экономические субъекты часто соседствуют с эффективными и конкурентоспособными. Это обычное распределение, подобное распределению блондинок и брюнеток в любом трудовом коллективе. Такая же диспропорция, как в Европе, наблюдается и в других странах – в США роль Германии играет Нью-Йорк и Нью-Джерси, тогда как Миссисипи и Нью-Мексика представляют Испанию и Грецию. В Англии финансовый центр мира

Лондон уравнивает неэффективную Северную Ирландию и весь северо-восток страны. Да и в России неконкурентоспособность производств и неэффективность большинства регионов, как и все недостатки некачественного государственного управления, компенсируются все возрастающей ценой на энергоресурсы. Разница с Европой в том, что в суверенных странах существует постоянный фискальный бюджетный механизм перераспределения средств от более эффективных субъектов к менее.

Чтобы сохранить евро, необходимо постоянно перераспределять ресурсы от более эффективных стран к менее эффективным. Это не заем! Эти средства никогда не будут выплачены. Германия будет просто содержать Грецию, да и Испанию с Италией. Бесплатно. Всегда.

Средства должны постоянно перераспределяться от эффективных к неэффективным странам фискальными (вряд ли иными) механизмами, так как, например, доходы всей России содержат перераспределяющую их Москву. И это единственная возможность реанимации умирающего евро.

Хотят ли такой ценой спасать евро жители Германии? Пока мы видим, что нет. Немцы не готовы и вряд ли бесконечно будут оплачивать счета всей, без малого, остальной Европы, и это – доказательство смерти евро номер четыре.

Да и жители Греции, которые хотят списать все свои долги, тем не менее, если задуматься, вряд ли хотят сохранять валюту, которая обрекает их на постоянный рост неэффективности. Скорее рано, чем поздно, скорее немцы, чем греки, но процесс бесконечного бессмысленного перераспределения средств будет остановлен политическим волеизъявлением граждан на очередных выборах.

Европейские страны на протяжении столетий постоянно проходят через разные интеграционные процессы, со времен Римской империи попытки объединить всю Европу предпринимались неоднократно. Но за каждой попыткой интеграции неизбежно рано или поздно следуют обратные дезинтеграционные процессы. А поскольку мы видим, что никакой дальнейшей экономической, читай – бюджетной, или политической интеграции в Европе не происходит и произойти не может (в страшном сне не представить, что немцы вдруг захотят напрямую взять расходы греков и испанцев на свой бюджет), то начинается дезинтеграционный процесс. И это доказательство смерти евро номер пять.

#### 4.2. Меньше народа – выше зарплата

Каким для России оказался 2012 г. по сравнению с прошлым? С точки зрения 31% россиян он оказался труднее, и 22% – легче ("Левада-центр"). В отличие от белорусов, чьи оценки итогов года для страны традиционно расходятся с оценками личных итогов, россияне не склонны к подобным различиям в оценках.

Не пережив своего 2011 г., россияне продолжали в текущем году наращивать объем потребительских кредитов (+30%). В результате ежемесячные объемы кредитования превзошли в 2012 г. докризисный уровень более чем в два раза. И это при том, что в кризисном 2009 г. они упали в три раза по отношению к 2008 г. Число кредитных продуктов на одного человека за пять лет увеличилось с 1.23 до 1.38. Это свидетельствует о том, что люди набирают по несколько кредитов сразу.

При этом доходы растут не столь стремительно. Если средняя заработная плата с 2007 по 2012 гг. увеличилась с 12 до 27 тыс. руб., то средняя долговая нагрузка – с 20 до 70 тыс. руб. Возрос и объем долга заемщика по отношению к годовой заработной плате: с 12% в 2007 г. до 20% в 2011 г. (у граждан Евросоюза он близок к их годовому заработку).

Желание россиян потреблять в режиме "здесь и сейчас" привело к сокращению сбережений (сразу и не припомнишь, когда бы подобное наблюдалось в Беларуси). В обзоре Минэкономразвития "Об итогах социально-экономического развития РФ в январе-сентябре 2012 г." отмечено, что денежные расходы населения за первые три квартала года превысили доходы на 266 млрд. руб., то есть население начало использовать сбережения.

"Потребление остается основным мотором экономического роста, но мотором явно не здоровым. С середины этого года начало замедляться потребление непродовольственных товаров. Мы стоим перед дилеммой: либо банки и население одумаются, и кредитная эмиссия будет замедляться, и, соответственно, будет замедляться прирост производства непродовольственных товаров. Тогда экономический рост будет определяться тем, насколько ситуацию удастся подхватить за счет роста инвестиций. Либо нас в ближайшее время может ждать в условиях недогретой экономики кризис плохих долгов, причем пришедший с потребительского рынка, что в мире бывает чрезвычайно редко. Обычно он приходит с корпоративного рынка. Но мы все можем"

**Информационное агентство "Финмаркет"**

За январь-октябрь рост реальных доходов россиян составил 4% (сравните с 18.1% ростом доходов белорусов). Доходы росли благодаря значительному повышению зарплат военнослужащих, денежного довольствия в системе МВД, пенсий, зарплат бюджетников.

Необходимо, однако, помнить, что за средним показателем дохода скрывается зашкаливающий уровень экономического неравенства. Доходы состоятельных россиян зачастую в сто раз превышают уровень бедных слоев населения. В России 101 миллиардер, 160 тысяч человек с годовым доходом более \$ 1 млн., 440 тысяч человек получают более \$ 100 тыс. в год. При этом 18 млн. россиян живут за чертой бедности, выживая на \$ 5 в день. За счет такого большого разрыва между доходами богатых и бедных, в России появилась так называемая субъек-

тивная беднота – это люди, которые считают себя бедными, хотя на самом деле таковыми не являются. Поэтому не следует удивляться, что в России ощущают себя бедными 40% населения.

2012 г. для российской экономики (в этом она оказалась солидарна с экономикой белорусской) был отмечен снижением темпов экономического роста. Согласно последней оценке Минэкономразвития, по итогам года ВВП вырастет на 3.5% (в 2011 г. на 4.3%). Точно так же ухудшается ситуация с инфляцией и с промышленным производством. Вызывают тревогу и инвестиции в основной капитал, которые до сих пор не достигли предкризисного уровня. В ноябре 2012 г. инвестиции в основной капитал выросли лишь на 1.2% к ноябрю 2011 г. В то время как в ноябре 2011 г. инвестиции увеличились почти на 13% по отношению к ноябрю 2010 г.

"Довольно существенны риски замедления экономического роста ниже тех значений, которые сейчас ожидают в Минэкономразвития – до уровня 3.3-3.6%. Роста уже практически нет по большинству показателей, и динамика инвестиций может ничего не дать. В следующем году рост будет еще ниже – 2.6-3.0%. Консенсус-прогноз ведущих аналитиков дает оценку на уровне 2.3%. Если внешнеэкономическая конъюнктура будет стабильной, то федеральный бюджет останется сбалансированным и никаких проблем с его исполнением не появится. Гораздо большие риски есть на уровне региональных бюджетов. По итогам десяти месяцев их расходы растут быстрее доходов. Одна из главных причин – поступления налога на прибыль находятся на уровне прошлого года. Именно этот налог характеризует состояние бизнес-среды"

**Наталья Акиндинова, директор Центра развития ВШЭ**

О влиянии внешних факторов на перспективы развития экономики в 2013 г. читайте в статье журналиста С. Куликова ("Независимая газета").

### **Нефтяная ошибка России**

Власти РФ не собираются ничего менять в своей экономической политике. Это один из главных выводов, которые делают аналитики, подводя итоги уходящего года. Хотя макроэкономическая стабильность в стране сохраняется, этот период стабильности продлится недолго – уверен бывший советник правительства России Андерс Ослунд. А надежды на сохранение высоких мировых цен на нефть могут оказаться роковой ошибкой.

Макроэкономические показатели РФ выглядят на фоне мировых проблем прекрасно – считает бывший советник российских правительств в "лихие 90-е" Андерс Ослунд, а ныне – старший научный сотрудник Вашингтонского Института международной экономики. "Бюджет РФ сбалансирован, даже есть профицит, безработица – низкая. А ВВП растет на 3.5% в год. Рост, может быть, и небольшой, но это рост, тогда как в еврозоне вообще рецессия", – отметил вчера Ослунд на заседании клуба экспертов компании ФБК.

Однако будущее российской экономики выглядит из Вашингтона очень проблематичным. "Есть два пути, по которым может пойти Россия. Первый – сохранение существующей модели в надежде на поступление доходов от дорогой нефти, газа и других ресурсов. Второй путь – переход к интенсивному развитию. Но второй путь существует лишь в теории. На практике движения по нему не будет. Никаких признаков, что власти пойдут по пути интенсивного развития, сегодня нет, – считает Ослунд. – И перспективы ближайших двух-трех лет для России выглядят очень тревожно. Причины опасностей известны уже сегодня. Это рост добычи углеводородов благодаря сланцевой революции в США, а также рост влияния на мировой рынок поставок сжиженного природного газа (СПГ)".

По мнению Ослунда, цены на газ в Европе в ближайшие годы упадут на треть от нынешнего уровня. "И таких доходов – около 44 миллиардов долларов в 2011 году – у "Газпрома" уже не будет. В связи с этим заявленные планы компании о капитальных вложениях в ближайшие пять лет на уровне в 45 миллиардов долларов выглядят нереальными, – подчеркнул он. – Кроме того, "Газпром" может финансово сломаться, поскольку нужны в многомиллиардных проектах, таких как "Южный поток" или газопровод в китайском направлении (без согласования цены на газ), просто нет. Необходимость в таких проектах отсутствует, поскольку спрос в Европе на газ снижается. В связи с этим и возникает главный вопрос – что будет с государственными доходами в результате проведения безумной политики в энергетическом секторе?"

Впрочем, как отметил директор департамента стратегического анализа компании ФБК Игорь Николаев, запланированного роста ВВП в России в будущем году на уровне в 3.7% также не будет, так что ожидания американских экспертов слишком оптимистичны. "Мы ожидаем, что этот показатель будет в лучшем случае нулевым, в худшем – уйдет в минус", – сказал он и согласился с тем, что одними из главных опасностей будут сланцевый газ и стремительный рост его влияния на ценообразование.

Создается ощущение, что российские власти растерялись и не имеют стратегии развития, иначе не принимались бы решения о росте социальных расходов, ведущих к бюджетному дефициту – говорит известный финский инвестор в российскую энергетику Сеппо Ремес, ныне глава компании "Киуру". Правда, прогнозы Ослунда финский инвестор считает излишне драматичными. "Сланцевый газ пока добывается попутно при добыче нефти, а потому он получается дешевле традиционного. И потом – главное направление экспорта из США – Азия, а не Европа. Впрочем, цены на газ в Старом Свете будут падать. Однако не так быстро – примерно на 15% в ближайшие годы", – предполагает Сеппо Ремес. Так что в этом смысле финансовые потери для российской газовой монополии практически неизбежны – считает эксперт.

Итак, России следует ждать нового снижения цен на газ, а также снижения доходов казны и монополий. Однако с нефтяными ценами, возможно, не все так плохо. Вчера аналитики Bank of America Merrill Lynch опубликовали прогноз на 2013 год, в котором утверждается, что и в следующем году серьезных ценовых потрясений на рынке

нефти ждать не стоит. "Мы ожидаем, что цена на нефть марки Brent будет колебаться в рамках 110-120 долларов, но не выше 140 долларов за баррель", – отмечается в докладе. Что уже неплохо, учитывая, что при цене в 110 долл. бюджет России пока оказывается сбалансированным.

Между тем проблемы в стране нарастают и рассчитывать только на нефть становится все более рискованно. "Мне 2012 год запомнился резкой деградацией государственного управления. Как это ни парадоксально, государство перестало выполнять свою социальную функцию, несмотря на все выделяемые многомиллиардные средства, – заявил замдиректора Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) Евгений Гонтмахер. – И в экономике происходит то же самое. Хорошо заливать проблемы деньгами, если имеется их резерв. Но плохо то, что государство превратило экономику в некий бизнес-проект – собирает ренту, налоги, а потом эти средства распределяет: что-то перепадает населению, что-то коррупционерам и так по всей цепочке. При этом сама власть стремительно деградирует. Достаточно посмотреть на низкое качество наших законов и решений, которые принимает правительство".

#### 4.3. В ожидании серьезных подвижек

Экономический блок правительства смотрит в будущее с оптимизмом, и этот оптимизм не держится в тайне. Приведем соответствующую цитату из декабрьского интервью министра экономики Н. Снопкова газете "Республика": "На начало года мы прогнозируем положительную тенденцию роста ВВП. Мы оцениваем его в пределах 8-9%. Внешняя торговля также будет достаточно динамично развиваться даже с учетом высокой базы первого квартала 2012 года. Мы уверены, что экспорт будет расти, и в этом, и в следующем году сальдо будет положительным. В процентном соотношении к ВВП мне сложно пока сказать, но то, что оно будет положительным, это точно. Это я говорю о первом квартале. Годовой параметр инфляции на уровне 12 % также, думаю, удастся выдержать".

По мнению министра, в Беларуси сформированы условия, способные стимулировать создание новых производств, которые тем самым выступают в качестве основного драйвера экономического роста в 2013 г. и на среднесрочную перспективу. В свою очередь А. Лукашенко пояснил в ходе посещения ОАО "Ивацевичдрев", что следует понимать под главным условием-стимулятором: "Я был директором и знаю: пока директор не придет, не посмотрит или **не пошлет кого-то** (выделено – Ред.), там порядка не будет".

Тут следует отметить, что в докладе Н. Снопкова "О проекте прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2013 год" от 8 августа выполнение прогнозных показателей, в том числе и по росту ВВП на 8.5%, связывалось со смелыми решениями "по уходу от **декларирования** мотивации к **фактической** (выделено Н. Снопковым) мотивации труда работников и руководителей организаций, республиканских органов государственного управления, облисполкомов, горрайисполкомов". Если мы правильно поняли, то в качестве основного инструмента фактической мотивации труда работников в 2013 г. станет право начальников активно **посылать** своих подчиненных.

"Я думаю, что в 2013 году у нас реально будут серьезные подвижки и по темпам роста, и, безусловно, по улучшению жизненного уровня. Это будет год экономического роста. Для этого есть все предпосылки. Мы неплохо сработали и по экспорту в текущем году – \$ 52 млрд. валютная выручка по товарам и услугам по году. Такого еще в стране никогда не было. Это вместе с той прибылью предприятий, которая формируется, плюс кредитные ресурсы будет обеспечивать достаточно стабильное развитие экономики в 2013 году"

**Михаил Мясникович, премьер-министр РБ**

Министр экономики верит в рост зарплаты до \$ 700 в 2013 г.: "Думаю, без проблем. То, что смогут заплатить предприятия, то и заплатят". Отсутствие проблем министр связывает с завершением 32-х "достаточно мощных инвестиционных проектов". Соответственно, у этих предприятий высвободятся средства, которые можно будет направить на заработную плату. Такой источник позволит обеспечить опережающий рост зарплаты над производительностью труда.

К сожалению, оптимистические прогнозы на 2013 г. не сочетаются с пессимистической реальностью 2012 г. По итогам января-ноября ВВП вырос на 2% г/г. В октябре впервые в этом году произошло сокращение промышленного производства в годовом выражении (на 3.3% г/г). Оно преимущественно связано с падением производства в химической промышленности на 59.5% г/г. Эта тенденция в первую очередь была обусловлена сворачиванием схем поставок растворителей и разбавителей. "Витебское чудо" оказалось недолговечным. Если за январь-май валовой региональный продукт Витебской области вырос на 21.9% г/г, то за январь-ноябрь – только на 7.7%.

Нельзя не отметить, что в ноябре реальная зарплата уменьшилась по сравнению с октябрём на 1.3%, но по итогам одиннадцати месяцев рост реальной зарплаты составил 20.6%.

"Экономика – это очень ранимая женщина, к которой нужно подходить осторожно и с большой любовью. Тогда она будет склонна давать позитив. А так, если хватать ее со всех сторон, унижать ее достоинство, она никогда не даст позитив"

**Виктор Янукович, президент Украины**

### Мощности, искажающие влияние

По данным Белстата, опубликованным на прошлой неделе, валовой внутренний продукт увеличился за 11 месяцев по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 2%. Это самый низкий показатель за весь год, по итогам 10 месяцев он составлял 2.2%, за первое полугодие – 2.9%, за I квартал – 3%.

Уже очевидно, что прогнозный показатель по росту ВВП на уровне 5-5.5% не будет выполнен, зато экономика "неожиданно" укладывается в прошлогодний прогноз Минэкономики (напомним, скорректированный по поручению президента), который находился на уровне 1.5-2%.

И для такого прогноза у Минэкономики год назад находились веские экономические аргументы. И вот через год, когда первоначальный прогноз почти оправдался, министр экономики не стал вспоминать эти аргументы и записывать себе в заслугу высокую точность министерского макропрогноза, а постарался найти объяснения тому, почему так и не удалось выполнить очевидно завышенный "президентский" прогноз в размере 5-5.5%.

Отвечая на вопросы прямой линии в газете "Республика" 13 декабря, министр экономики Николай Снопков заявил, что у низкого показателя роста ВВП есть как субъективные, так и объективные причины. "К субъективным причинам относится, прежде всего, невыполнение рядом министерств задания по снижению материальных затрат", – отметил министр.

А вот к объективным причинам он отнес искажающее влияние инфляции на экономические показатели. "Сложно оценивать работу экономики, если инфляция превышает 10% в год, это говорят все мировые эксперты", – отметил Н. Снопков.

"Вы знаете, какой был прошлый год. В этом году мы по инфляции находимся в рамках прогнозного параметра, но при этом инфляция все еще высокая. Реально оценивать итоги экономики в этой пятилетке можно будет только в 2016 году. На данный момент это все оценочно, досрочно и расчетно. Нужно объективно говорить, что инфляция оказывает мощное искажающее воздействие на все параметры", – пояснил Н. Снопков.

Упоминание 2016 г. не случайно. Дело в том, что только к 2016 г., по мнению министра, Беларусь сможет снизить инфляцию до 6-7%. "По инфляции мы ожидаем выход на 6-7% только в 2015 году", – сказал Н. Снопков, отвечая на вопрос агентства "Интерфакс-Запад".

Министр подчеркнул, что "инфляция – это тот параметр, с которым сложнее всего бороться, это самая сложная экономическая категория, которая во многом зависит от психологии и от ожиданий". При этом Н. Снопков высоко оценил деятельность правительства и Нацбанка по снижению инфляции в 2012 г.

"В 2011 году Беларусь пережила гиперинфляцию, а в 2012-м инфляция составит 21-22%, то есть мы достигаем запланированных параметров, снизив инфляцию в 5 раз. Это успех экономической политики и один из лучших показателей в мировой практике правительственных антиинфляционных мер", – сказал министр. В связи с тем, что из-за инфляции сопоставимость с предыдущим годом искажена, прежде всего по валовым показателям, министр порекомендовал концентрироваться на качественных показателях, таких как сальдо внешней торговли, рост доходов населения.

Впрочем, отношение к показателю роста доходов населения самого министра также претерпело качественную переоценку. На протяжении прошлого, да и этого года представители Минэкономики не раз заявляли, что необходимо неукоснительно соблюдать соотношение между ростом доходов и ростом производительности труда, подчеркивая, что именно в этом – залог макроэкономической стабильности.

Необходимость выполнения требования о том, что рост доходов не должен превышать роста производительности труда, была записана и в постановлении Совмина, однако сделано это было еще до постановки задачи по достижению на конец года средней заработной платы на уровне \$ 500.

И вот в погоне за номинальным повышением зарплаты показатели начиная со второго полугодия стали демонстрировать явное превышение роста доходов над ростом производительности труда. К концу III квартала это превышение составило более трех раз (при росте доходов населения на 16.1% производительность труда выросла на 4.7%).

Комментируя по просьбе "Интерфакс-Запад" обеспечение данного качественного параметра в 2013 г., министр экономики неожиданно призвал "не фетишизировать" это соотношение.

Он отметил, что показатель соотношения между темпами роста реальной зарплаты и производительностью труда является "весьма и весьма относительным, к которому можно и нужно относиться достаточно спокойно. Он на самом деле характеризует качественный рост заработной платы, но фетишизировать его у нас нет стремления, все достаточно относительно".

"В целом по экономике мы будем отслеживать эти параметры с точки зрения макроанализа, чтобы, по крайней мере, была не сильная дельта между ними", – сказал Н. Снопков, но еще раз подчеркнул, что "на каждом предприятии этот параметр достаточно относителен".

"Будет положительная тенденция роста, мы оцениваем рост ВВП в I квартале в пределах 8-9%", – заявил Н. Снопков, хотя ранее Минэкономики "естественным" видело в 2013 г. рост на уровне 6-7%. Также министр уверен и в том, что сальдо внешней торговли будет положительным, несмотря на высокую базу I квартала 2012 г. и сохраняющийся с августа этого года дефицит во внешней торговле.

"Во внешней торговле высокая база I квартала 2012 года имеет место быть, но мы уверены в росте экспорта, и в следующем году сальдо будет положительным. В процентном отношении к ВВП мне сложно сказать пока, но оно точно будет положительным. В том числе и в I квартале следующего года сальдо будет положительным", – сказал министр.

При этом, по его словам, Минэкономики "никоим образом не будет инициировать ослабления денежно-кредитной политики". Н. Снопков напомнил, что это прерогатива Нацбанка. Вместе с тем, по его словам, "денеж-

но-кредитная политика должна быть таковой, какой она должна быть, то есть ставки должны быть положительными в реальном выражении". "Так и будет", – заверил министр.

За счет чего же все-таки так резко рванет ВВП и вырастет экспорт, так и осталось неизвестным. Упомянув создание Китайско-белорусского индустриального парка и Декрет № 6, Н. Снопков отметил: "В принципе, мы уже на данный момент сформировали условия, которые начиная со следующего года будут стимулировать создание новых производств в стране. Мы убеждены, что это будет основной драйвер экономического роста в 2013 году и на среднесрочную перспективу".

Если же драйва не хватит для запланированных на будущий год темпов роста (утвержденный прогноз по росту ВВП на год – 8.5%), то всегда можно будет объяснить это искажающим влиянием высоких темпов инфляции. Ее, отметим, планируется в следующем году удержать в рамках 12%.

---

## 5. Финансы

---

### 5.1. О плюсах и минусах скупки валюты

Отсутствие потрясений на денежном рынке – главный итог 2012 г. в финансовой сфере. Он особенно заметен на фоне сжимающихся подобно шагреновой кожи темпов роста ВВП.

Вопреки многочисленным предсказаниям пессимистов, рубль устоял, более того, депозиты в белорусских рублях оказались самым выгодным видом вложений. Смелчаки, доверившие свои рублевые сбережения банковской системе, "наварили" в среднем 50-60%. Максимальные же ставки по депозитам в евро и долларах находились на уровне 7% годовых (курс рубля к доллару за год снизится на 4%).

Но смельчаков, доверяющих государству, которое своему народу всегда говорит правду, только правду и ничего, кроме правды, в 2012 г. оказалось немного. Поэтому непереводные депозиты населения к 1 декабря выросли с начала года всего на 5.4 трлн. рублей (примерно на \$ 0.6 млрд.), и величина данных депозитов достигла 14.7 трлн. рублей (\$ 1.7 млрд.). Что касается валютных депозитов населения, то за этот же период времени они увеличились на \$ 1.9 млрд., и на 1 декабря достигли \$ 6.1 млрд.

"Я сожалею, что многие граждане не послушались правительства и очень активно скупали валюту вместо того, чтобы свои кровные белорусские рубли разместить на депозитах и получить соответствующий доход. Те, кто увлекся этой долларизацией, очень много потеряли. Но это их выбор. Мы им говорили, что не надо было так поступать"

**Михаил Мясникович**, премьер-министр

Независимые финансовые аналитики официального оптимизма по поводу курсовых перспектив белорусского рубля в 2013 г. не разделяют. Эра беспощинного экспорта растворителей завершилась, о чем однозначно проигнализировало отрицательное сальдо внешней торговли товарами и услугами (по платежному балансу) в октябре (–\$ 165.9 млн.). Напомним, Нацбанк удерживал курс рубля от падения в 2012 г. в основном за счет высоких ставок по рублевым кредитам и депозитам. Однако на будущий год планируется снизить ставку рефинансирования до 13-15% годовых, что приведет к росту спроса на валюту. Многое будет зависеть и от упорства, с которым правительство будет пытаться выполнить плановые показатели по росту ВВП и заработной плате.

Но есть и еще одна причина, позволившая удержать белорусский рубль от девальвации в конце года. В октябре-ноябре коммерческие банки привлекли от нерезидентов \$ 0.42 млрд., одновременно сократив свои требования к нерезидентам на \$ 0.8 млрд.

"Итак, банки всего за два осенних месяца привлекли в страну \$ 1.2 млрд. Это, по-видимому, является главной причиной стабильности курса белорусского рубля в конце 2012 года. То есть крепкий рубль обеспечен резким ростом внешних заимствований. Как только этот поток валюты иссякнет, у рубля возникнут серьезные проблемы. Примерно то же самое происходило и за несколько месяцев перед девальвацией в 2011 году. Сейчас ситуация, в принципе, аналогична той, только масштаб проблем другой. Стабильность финансового рынка в случае прекращения притока валюты от банков в настоящее время может быть обеспечена одномоментной девальвацией на 10-20% или посредством постепенного ослабления рубля на такую же величину"

**Владимир Тарасов**, финансовый обозреватель газеты "Белорусы и рынок"

Разумеется, на этом проблема стабильности белорусской финансовой системы в 2013 г. не исчерпывается. Многое будет зависеть и от способности руководства Беларуси наладить сотрудничество с международными финансовыми организациями. Подробности в статье Ф. Жахова ("БелГазета").

### **"Жили мы без МВФ и будем жить"**

Международный валютный фонд (МВФ), строго соблюдая принцип прозрачности проводимой политики, 19 декабря разместил на своем сайте информационное сообщение, содержащее основные выводы о функционировании белорусской макроэкономики, сделанные исполнительным советом МВФ по результатам третьего постпрограммного мониторинга.

Для Александра Лукашенко содержание данного документа не стало сюрпризом. Он еще 17 декабря, посещая камвольный комбинат, заявил: "Жили мы без МВФ и будем жить". МВФ, по его словам, "политическая организация", а модернизация, которая сейчас проводится в различных отраслях промышленности, включая текстильную и деревообработку, это структурные реформы, но проводимые "не в интересах тех, кто держит МВФ". "Им было бы лучше, если бы мы эти предприятия завтра распродали, неважно кому, даже гражданам Беларуси. Они купят у граждан за бутылку, еще за что-то, как это было на "Коммунарке". Это им, наверное, надо", – доходчиво пояснил президент.

Хотя нет ничего плохого в том, если граждане Беларуси наконец-то получат кусочек принадлежащего им по праву национального достояния и какое-то время будут пребывать в роли собственника. Вождь отказывает народу в этом праве. Он убежден, что лучше него никто не распорядится фабриками и заводами, якобы принадлежащими народу, и поэтому потихоньку возвращает под госконтроль предприятия вроде "Коммунарки" или "Спартак".

Между тем любой желающий может легко удостовериться в том, что МВФ говорит о приватизации только в контексте решения задачи по повышению производительности труда. "Директора подчеркнули, что проведение структурных реформ остается насущным условием повышения производительности труда, усиления конкурентоспособности и стимулирования роста. Они считали приоритетными задачами либерализацию цен, реформу предприятий и приватизацию и призвали ускорить продвижение в этих областях", – подчеркивают эксперты МВФ.

Кстати, для достижения этих целей в 2009-10 гг. Фонд выделил кредит Беларуси в сумме \$ 3.5 млрд., превысив тем самым в 2 раза квоту, положенную стране. "Помогли небольшим кредитом", – так Лукашенко прокомментировал тот плодотворный период сотрудничества республики с МВФ. В 2009 г. президент и правительство решили поступиться принципами и, подписав условия кредитного соглашения, предусматривающего, в частности, приватизацию некоторых промышленных активов, получили всю сумму кредита сполна. Но взятые обязательства не были выполнены в полном объеме: от жесткой денежно-кредитной политики белорусские власти отказались вскоре после того, как получили последний транш в начале 2010 г., а от либерализации цен – в 2011 г.

Сегодня директорат фонда отмечает "заинтересованность властей Беларуси в возможной новой договоренности с фондом". Но напоминает, что "условием заключения такой договоренности должна быть твердая приверженность властей Беларуси реализации комплексного и последовательного пакета мер политики и структурных реформ". Это тот самый набор преобразований, с которым категорически не согласен белорусский президент. Он понял, что новый кредит стране больше не светит, и поэтому обрушился с критикой на МВФ. Ведь невозможно даже представить, что МВФ будет финансировать не подлинные структурные реформы, а эксперимент, который белорусские власти затеяли в деревообрабатывающей отрасли.

"Мы сделаем все сами", – пообещал президент. По его словам, уже к следующей зиме будут видны конкретные результаты модернизации и техперевооружения на промышленных предприятиях. "Мы уже сегодня говорим о том, чтобы нам хватило спелого леса. Скоро буду смотреть, как выполнили программу лесоразведения. Но пока у нас часть леса пропадает на корню, мы его не полностью используем", – компетентно пояснил Лукашенко. В общем, с лесом на корню разберемся, кредиты выплатим, и Беларусь не развалится.

Мы это уже проходили в 1995-2005 гг., когда республика лишь погашала кредиты МВФ, не получая новых. Однако внешние кредитные ресурсы Минфину придется привлекать на рынке еврооблигаций, где заимствование сегодня обходится в 2 раза дороже, чем ресурсы фонда. Впрочем, есть угрозы и другого рода. В документе МВФ сказано, что во II полугодии в Беларуси наблюдались рост реальной зарплаты, опережающий производительность труда, а также ослабление денежно-кредитной политики и резкое ухудшение платежного баланса, что в совокупности способствовало "возвращению признаков давления на цены и обменный курс".

И нет достаточных оснований полагать, что в следующем году эти диспропорции будут ликвидированы, поскольку целевой показатель прироста ВВП (8.5% в 2013 г.) явно несовместим с поставленной задачей по снижению инфляции до 12% и обеспечению положительного сальдо платежного баланса.

Таким образом, основная угроза кроется в цене, которую в ближайшем будущем придется заплатить Беларуси за избранный самобытный путь развития экономики, а не в росте стоимости обслуживания внешнего долга. Возможно, на этом фоне события 2011 г. покажутся жителям Беларуси мелким недоразумением. Фонд учитывает эти риски и рекомендует Нацбанку "без промедления ужесточить курс денежно-кредитной политики и условия ликвидности".

---

## **6. Наш прогноз на январь**

---

В прогнозе на 2013 г. в бочку пессимизма хотелось бы добавить некоторое количество оптимизма, которое не переменит общей негативной тенденции, тем не менее, сможет ее слегка приукрасить.

Нам хочется надеяться, что в 2013 г. (ближе к его концу) на вершине властной "вертикали" начнется процесс осознания бесперспективности белорусского пути. На чем основана наша надежда? В первую очередь, на перемене главой государства оценок состояния экономики на протяжении текущего года. Всю его первую половину он находился в состоянии эйфории, источником которой служили белорусско-российские договоренности конца 2011 г. Отсюда восторг по поводу захватывающих перспектив Евразийского союза. Но к концу лета, особенно после того как Россия перекрыла "растворительный" кран, а рост доходов достиг максимума, повторение ситуации 2011 г. стало реальностью. И А. Лукашенко заметался по предприятиям, надеясь личной энергией ускорить процесс их технической модернизации. Требуется время, чтобы он осознал бесперспективность своих метаний.

Вот мы и надеемся, что восьми – десяти предприятий для этого хватит. Как тут не процитировать фрагмент новогоднего поздравления: "Предстоящий год станет переломным для экономики. У нас нет иного выбора: ведь качественное обновление и ускоренная модернизация предприятий – залог укрепления нашей государственности и роста благосостояния народа". Все верно. У 2013 г. есть реальный шанс стать переломным, потому что у власти нет выбора. НЭП стучится в двери, и модернизация предприятий – не более чем пролог грядущих перемен.

Но все это ближе к концу года в лучшем случае. В начале же года, скорее всего, продолжится "закручивание гаек", поэтому реально появление нормативного акта о представителях государства в хозяйственных обществах без государственной доли, проект которого обсуждался в уходящем году.

Воплотить в жизнь наполеоновские планы по росту ВВП шансов у правительства практически нет, в том числе и в первом квартале, как это обещал министр экономики Н. Снопков. Надеемся, в экономичном блоке это хорошо понимают, тем более, после урока 2012 г. Понимают, но главе государства открыто не возражают. Как тут не вспомнить афоризм экономиста сталинского призыва С. Струмилина: "Лучше стоять за высокие темпы роста, чем сидеть за низкие".

Население, однако, к темпам роста ВВП относится равнодушно, чего не скажешь о курсе национальной валюты к доллару. Склонные к алармизму, независимые экономисты предсказывают уже весной 14 тыс. рублей за доллар. Мы полагаем, что до этого не дойдет. А вот возобновление переговоров с МВФ по поводу получения кредита вполне возможно, но ближе к концу года в рамках глобального пересмотра экономической политики.

Незначительный спад в экономике на протяжении полугодия принято называть "рецессией". Если же учесть, что в третьем квартале ВВП снизился по сравнению со вторым кварталом, то не исключено, что в январе по итогам второго полугодия 2012 г. Белстат зафиксирует столь нерадостное достижение белорусской модели, достигнутое, что называется, "своим умом".

По все видимости в наступившем году Беларуси не избежать жестких санкций со стороны МОТ. Декрет №9 еще неоднократно аукнется его инициаторам, в частности, на ежегодной конференции МОТ, которая пройдет в июне.

В 2013 г. у электорального рейтинга А. Лукашенко имеется реальная возможность опуститься до нового исторического минимума. Предыдущий (20.5%) был зафиксирован в сентябре 2011 г.

## 7. С рабочего стола НИСЭПИ

*В декабре 2012 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1500 респондентов 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам*

### НЕГАТИВНАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

В интервью газете "Республика" министр экономики Н. Снопков в качества главного достижения правительства в 2012 г. отметил снижение инфляции: "У нас в прошлом году была гиперинфляция. В нынешнем году она не выйдет за рамки прогноза – будет около 21-22%, она уменьшилась в 5 раз. Это успех экономической политики и один из лучших показателей в мировой практике правительственных антиинфляционных мер".

Пятикратное снижение инфляции и рост доходов на 18.1% (за январь-ноябрь) не могли не отразиться на оценках населением прошедшего года для страны (табл. 1). Доля тех, кто отметил, что прошедший год оказался труднее предыдущего, сократилась с 74.7% до 41%. Это уровень 2008 г., но тогда респонденты сравнивали между собой два достаточно успешных для страны года. Такое формальное совпадение оценок говорит об условности сравнений. Сравнения проводятся в режиме "здесь и сейчас", что исключает адекватность оценок, если события значительно разнесены во времени.

**Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Каким оказался для Беларуси прошедший год по сравнению с предыдущим годом – труднее или легче?", %**

Вариант ответа	12'08	12'09	12'11	12'12
Труднее	42.8	52.4	74.7	41.0
Таким же, как и предыдущий	44.6	38.3	21.6	41.8
Легче	7.7	7.6	2.5	14.0
ЗО/НО	4.9	1.7	1.2	3.2

В расколоте белорусском обществе оценки прошедшего года традиционно оказываются политизированными (табл. 2). Противники власти уже в силу своих социально-демографических характеристик (у них в среднем существенно выше уровень образования) в большей степени склонны к рефлексии, что ограничивает влияние государственной пропаганды.

**Таблица 2. Распределения ответов на вопрос: "Каким оказался для Беларуси прошедший год по сравнению с предыдущим годом – труднее или легче?" в зависимости от отношения к власти, %**

Вариант ответа	Противники	Сторонники
Труднее	56.1	35.9
Таким же, как и предыдущий	34.8	45.3
Легче	6.3	16.5
ЗО/НО	2.8	2.3

Более удачным оказался прошений год не только для страны в целом, но и для белорусов (табл. 3). Как и в предыдущем случае, доля позитивных оценок среди сторонников власти оказалась заметно выше, чем среди ее противников – 49.5% vs. 27.2%. Что касается негативных оценок, то зависимость, естественно, оказалась обратной – 31.9% vs. 51.6%.

**Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "А лично для Вас уходящий год был в целом удачным или неудачным?", %**

Вариант ответа	12'08	12'09	12'11	12'12
Удачным	46.3	48.2	33.0	44.0
Неудачным	33.1	35.1	45.9	35.8
ЗО/НО	20.6	16.7	21.1	20.2

Несмотря на достаточно равномерный рост доходов населения в течение 2012 г., адекватного увеличения социальных индексов во второй половине года зафиксировано не было. Индекс материального положения (ИМП) в декабре относительно сентября практически не изменился (табл. 4). При этом произошла незначительная поляризация оценок: одновременно увеличились как позитивные, так и негативные оценки. Отметим, что ИМП сторонников власти оказался заметно выше, чем у ее противников (-3.5 vs. -28.5).

**Таблица 4. Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %**

Вариант ответа	12'10	06'11	03'12	06'12	09'12	12'12
Улучшилось	24.9	1.6	15.3	12.8	14.7	17.4
Не изменилась	57.7	23.2	43.4	54.7	58.8	54.0
Ухудшилось	16.0	73.4	40.6	31.9	25.0	26.7
ИМП*	8.9	-71.8	-25.3	-19.1	-10.3	-9.3

\* Индекс материального положения (разность положительных и отрицательных ответов)

В декабре была зафиксирована и поляризация оценок изменения социально-экономической ситуации в Беларуси в ближайший год (табл. 5). За четыре квартальных опроса индекс ожиданий увеличился всего лишь на 3.8 пункта. Если сравнивать с историческим минимумом июня 2011 г. (-43.6), то прогресс налицо. Тем не менее, говорить о восстановлении веры белорусов в будущее не приходится. Доля оптимистов в декабре не дотянула и до одной четверти. Но среди сторонников власти она оказалась почти в три раза выше, чем среди ее противников – 29.1% vs. 10.9%.

**Таблица 5. Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %**

Вариант ответа	12'10	06'11	03'12	06'12	09'12	12'12
Улучшится	30.6	11.9	22.5	21.4	18.4	23.3
Не изменится	40.7	20.3	34.4	38.5	43.6	34.6
Ухудшится	17.2	55.5	32.7	30.4	27.8	29.7
ИО*	13.4	-43.6	-10.2	-9.0	-9.4	-6.4

\* Индекс ожиданий

Таким образом, многочисленные заявления главы государства по поводу оптимизма, с которым белорусы "смотрят в будущее", не подкрепляются результатами социологических опросов. Не было отмечено в декабре и заметного роста индекса правильности курса (табл. 6). Только каждый третий белорус считает, что положение вещей в стране развивается в правильном направлении (43.1% – среди сторонников власти и 15% – среди ее противников).

**Таблица 6. Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %**

Вариант ответа	12'10	09'11	03'12	06'12	09'12	12'12
В правильном	54.2	17.0	35.3	32.4	34.1	33.5
В неправильном	32.5	68.5	52.5	54.3	47.4	46.1
ЗО/НО	13.3	14.5	12.2	13.3	18.4	20.4
ИПК*	21.7	-51.5	-17.2	-21.9	-13.3	-12.6

\* Индекс правильности курса

Согласно официальной доктрине, проводимый в стране социально-экономический курс защищает "интересы простого человека". Однако даже на пике электоральной поддержки главы государства в декабре 2010 г. только чуть больше половины белорусов верили в правильность официального курса. На пике же кризиса (сентябрь 2011 г.) эта доля сократилась до 17%. Столь низкий уровень реальной поддержки, однако, не послужил поводом для пересмотра исполнительной властью политики, проводимой в стране. Не подтолкнул он и законодательный выступил с соответствующими инициативами.

Отсутствие обратной связи между властью и обществом в условиях экономического кризиса чревато непредсказуемыми последствиями. Вера А. Лукашенко в то, что "лимит цветных революций в Беларуси исчерпан", основана на неверных оценках процессов, происходящих в экономике и обществе. Революции происходят не по воле представителей "пятой колонны". Они возникают стихийно, как реакция широких масс на политику власти, утратившей способность адекватно оценивать происходящее.

## СТАБИЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ НА ФОНЕ РАСТУЩИХ ДОХОДОВ

Стабилизация социальных индексов привела к стабилизации рейтингов (электорального и доверия) А. Лукашенко (табл. 1-2). Среднее значение электорального рейтинга за 2010 г. – 44.9%, за 2011 г. – 29.4% и за 2012 г. – 31.8%. Близкие средние значения за два последних года связаны с "искажением", которое внес мартовский опрос 2011 г., проведенный в первой половине месяца, т.е. до прекращения свободной продажи валюты в обменниках.

**Таблица 1. Динамика электорального рейтинга А. Лукашенко, %**

Дата	12'10	03'11	06'11	09'11	12'11	03'12	06'12	09'12	12'12
Рейтинг	53.0	42.9	29.3	20.5	24.9	34.5	29.7	31.6	31.5

**Таблица 2. Динамика рейтинга доверия/недоверия А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	12'10	03'11	06'11	09'11	12'11	03'12	06'12	12'12
Доверяю	55.0	47.9	33.6	24.5	31.2	42.2	38.5	39.1
Не доверяю	34.1	42.0	53.8	62.0	54.5	48.5	51.9	49.1

Реальные денежные доходы, согласно Белстату, в 2011 г. увеличились на 0.1%, за январь-ноябрь 2012 г. – на 18.1%. Такой рост доходов обошелся казне в \$ 3.5 млрд. Подобный социальный итог следует признать незначительным.

Короткий горизонт планирования характерен для большинства авторитарных политических режимов. Поэтому они так часто ради тактической выгоды, например, сохранения политической стабильности в ходе очередной избирательной кампании, жертвуют выгодами стратегическими.

После марта 2011 г. доля белорусов, не доверяющих А. Лукашенко, устойчиво превосходит долю тех, кто ему по-прежнему доверяет (табл. 2). В декабре 2012 г. разница составила 10 пунктов. Это существенно ниже исторического максимума в 37.5 пункта, зафиксированного в сентябре 2011 г. При желании в тенденции преобладания "не доверяющих" над "доверяющими" можно разглядеть "новое большинство". Однако имеются достаточно убедительные доводы для сомнения в том, что за "новым большинством" стоит новое социально-политическое качество.

К рейтинговому вопросу о доверии/недоверии А. Лукашенко тесно примыкает и вопрос табл. 3. Доля респондентов, согласных с тем, что политика главы государства является честной и справедливой, незначительно отличается от рейтинга доверия. Естественно, что среди противников власти негативные ответы преобладают над ответами позитивными. А вот соотношение негативных и позитивных ответов среди сторонников власти на первый взгляд может показаться неожиданным, т.к. оно оказалось близким к единице.

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "Недавно А. Лукашенко заявил: "Основой политики, и моей прежде всего, является честность и справедливость. Это основа всего, в том числе и экономики, как бы ни странно это казалось". Согласны ли Вы с этим заявлением?" в зависимости от отношения к власти, %**

Вариант ответа	Противники	Сторонники
Да (34.5)*	11.0	44.4
Нет (52.6)	83.7	42.9
ЗО/НО (12.9)	5.3	12.7

\* Здесь и далее в скобках приведены данные по всей выборке

Напомним, что мы делим респондентов на сторонников и противников власти по результатам ответа на вопрос: "Считаете ли Вы себя в оппозиции к нынешней власти?" При этом доля тех, кто относит себя к оппозиции, как правило, оказывается существенно ниже доли не доверяющих А. Лукашенко. Соответственно, доля респондентов, не относящих себя к оппозиции, существенно превосходит долю тех, кто ему доверяет.

За счет многолетних усилий государственной пропаганды слово "оппозиционер" стало в Беларуси синонимом слова "враг", и сегодня далеко не каждый белорус, не доверяющий главе государства и не голосующий за него на выборах, воспринимает себя в качестве оппозиционера.

Ответы на вопрос табл. 3 можно рассматривать в качестве иллюстрации еще одного высказывания А. Лукашенко: "Кого мы хотим обмануть? Народ? Народ никогда не обманешь. Он, может, иной раз и смолчит, но правду все равно видит" (доклад на III Всебелорусском народном собрании). Все верно. Белорусский народ молчит, но правду видит.

Через призму низкого рейтинга доверия белорусы воспринимают и многочисленные заявления А. Лукашенко. В частности, с его заявлением "Рыночную идеологию нам подкинули для того, чтобы уничтожить ту экономику, которая у нас была" в декабре согласилось лишь 24% респондентов, не согласилось – 56.2%, затруднилось с ответом – 19.8%.

Публичные усилия А. Лукашенко по модернизации предприятий не остались незамеченными общественным мнением (табл. 4). По сравнению с июнем 2011 г. образ президента-реформатора прибавил 4.8 пункта. Это новая тенденция, до этого реформаторский имидж главы государства последовательно снижался. Вклад противников и сторонников власти в перелом тенденции, естественно, оказался неравномерным – 9.1% vs. 35.6%.

**Таблица 4. Динамика ответов на вопрос: "Каким Вам представляется образ нынешнего президента?", %**

Вариант ответа	01'07	09'09	06'11	12'12
Он медленно, но верно идет по пути реформ к цели	38.9	33.1	23.1	27.9
Он просто стремится укрепить свою власть	22.8	30.8	35.8	29.1
Он стремится сохранить прежнюю систему управления	13.0	13.9	18.6	17.3
Он выдвигает лозунги без конкретных действий	8.3	12.7	12.7	15.1
Он качественно и революционно преобразует действительность	11.0	7.8	9.2	10.2
ЗО	7.8	9.9	0.6	0.4

Публичные выволочки, устраиваемые чиновникам персонификатором государственной власти, всегда позитивно воспринимались населением. Щука на то и существует в пруду, чтобы караси не дремали. Хороший царь – это грозный царь, иначе плохие бояре потеряют всякий стыд и начнут притеснять сверх меры простых граждан.

Реформаторские усилия, в свою очередь, изменили тенденцию, согласно которой А. Лукашенко все в большей степени воспринимался как борец за удержание собственной власти (противники власти – 45.8%, сторонники власти – 22.9%). Осальные составляющие образа остались практически без изменений.

Отмеченные в табл. 4 новые тенденции изменили и динамику отношения белорусов к концентрации власти в руках А. Лукашенко. Если власть концентрируется для усиления контроля над чиновниками, то такая концентрация власти находит своих приверженцев в белорусском обществе (табл. 5). Естественно, в наименьшей степени среди оппозиционной части общества – 12.9% vs. 42.9%.

**Таблица 5. Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, то, что в руках А. Лукашенко сосредоточена сейчас практически вся власть в стране, идет на благо Беларуси или не дает стране ничего хорошего?", %**

Вариант ответа	09'09	06'11	12'12
Не дает стране ничего хорошего	36.0	59.1	49.9
Идет на благо Беларуси	44.4	26.2	33.3
ЗО/НО	19.6	14.7	16.8

Но как показывают многолетние наблюдения, у общественного мнения короткая память, и поэтому разовые публичные выволочки приносят разовые результаты. Перевод же публичных выволочек в перманентный режим способен вызвать нежелательные для персонификатора государственной власти напряжения в его ближайшем окружении. Опытный политик это прекрасно осознает и потому чередует публичные выволочки с паузами.

В сентябре А. Лукашенко потребовал ликвидировать наблюдательные советы кондитерских предприятий "Коммунарка" и "Спартак" и передать оба предприятия под контроль государства. Ничего не слышали об этом требовании, активно обсуждаемом в государственных и негосударственных СМИ, почти половина белорусов – 46.7%. Из этого факта можно сделать вывод, что другая половина практически живет вне информационных потоков. Это вполне естественно для общества, находящегося в состоянии политической апатии. Поэтому, в частности, амплитуда изменения тенденций, зафиксированные в табл. 4, не превысила 7 пунктов.

Массовая жизнь вне информационных потоков выражается и в том, что почти треть респондентов затруднились определиться со своим отношением к передаче кондитерских предприятий под контроль государства (табл. 6). Основная доля затруднившихся с ответом пришла на сторонников власти. Учитывая социально-демографический портрет последних, удивляться такому перераспределению не приходится.

**Таблица 6. Распределение ответов на вопрос? "Как Вы относитесь к этому решению?" в зависимости от отношения к власти, %**

Вариант ответа	Противники	Сторонники
Не одобряю. т.к. это решение противоречит белорусскому законодательству (36.1)	63.4	27.7
Одобряю. т.к. предприятия в свое время были приватизированы незаконно. поэтому их возвращение государству не противоречит белорусскому законодательству (21.1)	6.9	12.6
Одобряю. несмотря на то, что решение противоречит белорусскому законодательству (10.9)	11.6	25.7
ЗО/НО (31.9)	18.2	34.1

Каждый четвертый сторонник власти одобрил решение о передачи кондитерских предприятий под контроль государства, игнорируя тот факт, что это решение противоречит белорусскому законодательству, т.е. было принято в логике революционной целесообразности. Не следует относиться к данному факту как к второстепенному – перед нами реликт традиционной

культуры, внеправовой по определению. Ее носители и в XXI веке все еще составляют заметную часть белорусского общества (их доля не ограничивается 10.9%, т.к. среди затруднившихся с ответом они составляют существенное большинство).

О том, что процесс расставания с прошлым еще далек до завершения, подтверждает и отношение респондентов к еще одному заявлению А. Лукашенко: "Нельзя ... хаять то, что было в 1917 году, и вообще пускать под нож те хорошие идеи, с которыми Ленин и его команда шли на эту революцию". Согласилось с ним 35.1%, не согласилось – 48.9%, затруднилось с ответом – 16%.

**От редакции:**

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с заключительным номером "Инфофокуса" за 2012 г. Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу: [iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org); [iiseps.iiseps@gmail.com](mailto:iiseps.iiseps@gmail.com)